This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Over dit boek

Dit is een digitale kopie van een boek dat al generaties lang op bibliotheekplanken heeft gestaan, maar nu zorgvuldig is gescand door Google. Dat doen we omdat we alle boeken ter wereld online beschikbaar willen maken.

Dit boek is zo oud dat het auteursrecht erop is verlopen, zodat het boek nu deel uitmaakt van het publieke domein. Een boek dat tot het publieke domein behoort, is een boek dat nooit onder het auteursrecht is gevallen, of waarvan de wettelijke auteursrechttermijn is verlopen. Het kan per land verschillen of een boek tot het publieke domein behoort. Boeken in het publieke domein zijn een stem uit het verleden. Ze vormen een bron van geschiedenis, cultuur en kennis die anders moeilijk te verkrijgen zou zijn.

Aantekeningen, opmerkingen en andere kanttekeningen die in het origineel stonden, worden weergegeven in dit bestand, als herinnering aan de lange reis die het boek heeft gemaakt van uitgever naar bibliotheek, en uiteindelijk naar u.

Richtlijnen voor gebruik

Google werkt samen met bibliotheken om materiaal uit het publieke domein te digitaliseren, zodat het voor iedereen beschikbaar wordt. Boeken uit het publieke domein behoren toe aan het publiek; wij bewaren ze alleen. Dit is echter een kostbaar proces. Om deze dienst te kunnen blijven leveren, hebben we maatregelen genomen om misbruik door commerciële partijen te voorkomen, zoals het plaatsen van technische beperkingen op automatisch zoeken.

Verder vragen we u het volgende:

+ *Gebruik de bestanden alleen voor niet-commerciële doeleinden* We hebben Zoeken naar boeken met Google ontworpen voor gebruik door individuen. We vragen u deze bestanden alleen te gebruiken voor persoonlijke en niet-commerciële doeleinden.

+ *Voer geen geautomatiseerde zoekopdrachten uit* Stuur geen geautomatiseerde zoekopdrachten naar het systeem van Google. Als u onderzoek doet naar computervertalingen, optische tekenherkenning of andere wetenschapsgebieden waarbij u toegang nodig heeft tot grote hoeveelheden tekst, kunt u contact met ons opnemen. We raden u aan hiervoor materiaal uit het publieke domein te gebruiken, en kunnen u misschien hiermee van dienst zijn.

+ *Laat de eigendomsverklaring staan* Het “watermerk” van Google dat u onder aan elk bestand ziet, dient om mensen informatie over het project te geven, en ze te helpen extra materiaal te vinden met Zoeken naar boeken met Google. Verwijder dit watermerk niet.

+ *Houd u aan de wet* Wat u ook doet, houd er rekening mee dat u er zelf verantwoordelijk voor bent dat alles wat u doet legaal is. U kunt er niet van uitgaan dat wanneer een werk beschikbaar lijkt te zijn voor het publieke domein in de Verenigde Staten, het ook publiek domein is voor gebruikers in andere landen. Of er nog auteursrecht op een boek rust, verschilt per land. We kunnen u niet vertellen wat u in uw geval met een bepaald boek mag doen. Neem niet zomaar aan dat u een boek overal ter wereld op allerlei manieren kunt gebruiken, wanneer het eenmaal in Zoeken naar boeken met Google staat. De wettelijke aansprakelijkheid voor auteursrechten is behoorlijk streng.

Informatie over Zoeken naar boeken met Google

Het doel van Google is om alle informatie wereldwijd toegankelijk en bruikbaar te maken. Zoeken naar boeken met Google helpt lezers boeken uit allerlei landen te ontdekken, en helpt auteurs en uitgevers om een nieuw leespubliek te bereiken. U kunt de volledige tekst van dit boek doorzoeken op het web via `http://books.google.com`

41617

Allgemeine Staatengeſchichte.

Herausgegeben von A. Lamprecht.

I. Abteilung: Geſchichte der europäiſchen Staaten. — II. Abteilung: Geſchichte der außereuropäiſchen Staaten. — III. Abteilung: Deutſche Landesgeſchichten.

Erſte Abteilung:

Geſchichte der europäiſchen Staaten.

Herausgegeben

von

A. H. L. Heeren, F. A. Ukert,
W. v. Giesebrecht und K. Lamprecht.

Dreiunddreißigſtes Werk:

P. J. Blok, Geſchichte der Niederlande.

Dritter Band.

Gotha 1907.
Friedrich Andreas Perthes
Aktiengeſellſchaft.

Geſchichte der europäiſchen Staaten.
Herausgegeben von
A. H. L. Heeren, F. A. Ukert, W. v. Giesebrecht und K. Lamprecht.
Dreiunddreißigſtes Werk.

Geſchichte
der
Niederlande.

Von
P. J. Blok,
Profeſſor der Niederländiſchen Geſchichte zu Leiden.

Im Auftrage des Verfaſſers verdeutſcht durch Paſtor O. G. Houtrouw zu Neermoor.

Dritter Band.
Bis 1609.

PUBLIC LIBRARY

Gotha 1907.
Friedrich Andreas Perthes
Aktiengeſellſchaft.

410475

NEW YORK
PUBLIC
LIBRARY

Vorrede.

Die Zeit des Achtzigjährigen Krieges nimmt in der Geschichte des niederländischen Volkes einen eigentümlichen sehr wichtigen Platz ein; nicht nur, weil unter dem Einfluß der schwierigen Umstände, in denen die Bevölkerung der niederländischen Provinzen sich damals befand, der Grund gelegt ward für den neuen Staat, der bald als den Großmächten Europas ebenbürtig in den Vordergrund treten sollte, sondern auch, weil in jenen Tagen die Eigenschaften des niederländischen Volkscharakters deutlicher denn je hervorgetreten sind.

Es wird auf den folgenden Seiten aufs neue ersichtlich werden, wie in diesem Kriege Gutes und Böses abwechselte, wie unter der Führung von drei großen Oranierfürsten, die sich auf eine zahlreiche Schar ausgezeichneter Feldherren, sowohl aus ihrem eigenen Geschlecht als aus den Landsassen selbst, stützten, und durch eine lange Reihe vorzüglicher Staatsmänner, unter denen Johann van Oldenbarnevelt besonders hervorragt, die Unabhängigkeit von Spanien erkämpft ward; wie unter großen Gefahren die politische Konstellation Europas immer wieder die Kraft des furchtbaren Feindes lähmte; wie schon durch den Abschluß des Waffenstillstandes der Feind den entscheidenden Schritt auf dem Wege tat, der zur völligen Freiheit der Sieben Pro-

vinzen führen mußte; wie Handel und Industrie nicht nur trotz, sondern wenigstens ebensosehr infolge des Krieges sich kräftig entwickelten; wie die religiösen Tendenzen des überwiegenden Teiles des Volkes sich in einer bestimmten Richtung bewegten; wie die niederländischen Staatseinrichtungen in jenen Tagen eine feste Gestalt annahmen; wie Künste und Wissenschaften eine Zeit großer Blüte am Schluß des Krieges erlebten, da Sicherheit und Wohlstand für diese Blüte günstige Bedingungen schufen. So ist die Zeit des Krieges nicht bloß vom strategischen, religiösen und politischen, sondern auch vom allgemeinen Gesichtspunkte aus betrachtet, eine sehr wichtige Zeit in der niederländischen Geschichte gewesen.

Sowohl der auf der Hand liegenden maßgebenden Bedeutung dieser Zeit für die späteren Zustände des Landes, als dem Reiz des Schauspiels im allgemeinen, welchen ein Freiheitskrieg bietet, ist es zuzuschreiben, daß der Achtzigjährige Krieg mehr als irgendeine Zeitperiode der niederländischen Geschichte die Aufmerksamkeit der Geschichtsforscher auf sich gezogen hat.

Schon die Zeitgenossen haben unter dem frischen Eindruck der Ereignisse vielfach davon Bericht erstattet. Später ging man zur Herausgabe der eigentlichen Quellen für die Kenntnis der berichteten Ereignisse über.

Man hat sich auch im 18. Jahrhundert viel Mühe gegeben, die Geschichtsquellen dieser Zeit zu sammeln, aber besonders seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts, seit dem Auftreten der unermüdlichen Geschichtsforscher Gachard und Kervyn de Lettenhove in Belgien, Groen van Prinsterer, Bakhuizen van den Brink und Fruin in den Niederlanden ist eine riesige Menge von Schriftstücken herausgegeben, welche die Geschichte dieser Zeitepoche beleuchten; außerdem liegt noch eine sehr ansehnliche Menge

noch nicht herausgegebener Urkunden in den Archiven des In- und Auslandes vergraben. Es ist schon so viel gesammelt, daß es sich vielleicht empfiehlt, vorläufig damit aufzuhören, und lieber das Vorhandene im Zusammenhang mit dem, was man noch in den Archiven aufbewahrt weiß, zu verarbeiten.

Nicht weniger umfangreich ist auch die Literatur über diese Zeit geworden. Beschränkte man sich im 17. Jahrhundert hauptsächlich auf den Druck oder Abdruck der Schriftstücke der Zeitgenossen über den großen Krieg und hielt man sich besonders an das, was Bor und Van Meteren, Hooft und De Groot, Aitzema und Baudartius von dem Heldenkampf der Väter berichtet, so drängte Wagenaars Kompilation aus der Mitte des 18. Jahrhunderts die alten Historiker in den Hintergrund. Erst die Kritik unserer Tage brachte sie wieder ans volle Licht.

Allgemeines Interesse weckte in weiten Kreisen Schillers begeisterter Hymnus auf den niederländischen Freiheitskampf; in noch höherem Maße Mottleys ergreifende Schilderung so manches schönen Bildes aus dem „pleit tusschen dwang en vryheid". Aber die Arbeiten dieser großen Künstler rissen den Leser mehr hin, als daß sie ihn von der Richtigkeit ihrer Darstellung überzeugten. Gesunde, auf gründliche Quellenkenntnis sich stützende Kritik kam in der Mitte des Jahrhunderts mit Bakhuizen van den Brink zu Worte; seine Studien und Skizzen, besonders aber Fruins „Tien Jaren" zeigen in meisterlicher Weise, wie sich scharfe Beurteilung, übersichtliche Erfassung und schöne Form vereinigen lassen. Viele folgten in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts dem gegebenen Beispiel: Arend, Van Rees, Brill, Van Vloten, Wynne, P. L. Muller, auf katholischer Seite Kervyn de Lettenhove, Nuyens, viele andere später be-

leuchteten in mehr oder weniger ausführlichen Werken und Artikeln größere oder kleinere Abschnitte dieser Zeit. Auf die vorwiegend vom protestantischen Standpunkte aus abgefaßten Darstellungen, die bis in die zweite Hälfte des vorigen Jahrhunderts überwogen, folgten die, die vom katholischen Gesichtspunkte ausgingen. Ein heftiger Streit zwischen den Vorkämpfern der beiden großen kirchlichen Richtungen entbrannte — ein Streit, aus dem die historische Wahrheit allmählich reiner hervortritt. Besonders Fruins meisterhafte Artikel in „De Gids", seinen „Bydragen" und anderwärts gaben das Vorbild einer wissenschaftlichen Würdigung der Gefühle und Meinungen jeglicher Richtung. Auch in Deutschland gaben die Arbeiten Ritters, von Bezolds, Marx', neuerdings Rachfahls u. A. vielfach neue Aufschlüsse. Pirennes vortrefflicher dritter Band konnte für die Zeit bis 1567 nicht mehr benutzt werden, da er erst nach Abschluß der betreffenden Bogen erschien.

So wuchs auch die Literatur über den Achtzigjährigen Krieg in riesenhafter Weise.

Wer jetzt die Geschichte der Niederlande in dieser Zeit beschreiben will, hat deshalb nicht, wie in früheren Zeitperioden, bei seiner Arbeit über Mangel an Quellen oder Mangel an Vorläufern zu klagen. Im Gegenteil stellt sich hier die Schwierigkeit ein, daß es schwer geworden ist, durch die Menge der vorhandenen Schriftstücke und Studien sich hindurchzufinden. In diesem Werk gibt sich das Bestreben kund, diese Schwierigkeit soviel wie möglich zu überwinden und ein Bild zu entwerfen, das, aus selbständigem Quellenstudium, und zugleich, soviel als möglich und soweit als nötig, aus der vorhandenen Literatur hervorgebracht ist.

Wo verschiedene Auffassungen von Personen oder Sachen ein abschließendes Urteil erschweren, macht sich in

dieſem Werk das Streben nach Unparteilichkeit geltend, in der Fruin uns das Vorbild gegeben hat und die vor nehmlich in dem Trachten danach beſteht, ſich bei dem Urteil ſoviel als möglich aller Voreingenommenheit zu entſchlagen, ſowohl auf religiöſem als auf politiſchem Gebiet. Der Verfaſſer will nicht leugnen, daß es auch ihm zuweilen ſchwer wurde, in dieſer Weiſe Unparteilichkeit zu üben, aber er meint alles Ernſtes ſich beſtrebt zu haben, auch in dieſer Hinſicht den hohen Anforderungen zu entſprechen, die er ſich bei der Behandlung einer Zeitperiode ſtellen zu müſſen glaubte, die mehr als irgendeine andere das Herz raſcher ſchlagen läßt bei dem Gedanken an den Heldenkampf, der von den Vätern für die höchſten Güter der Menſchheit gekämpft ward, für das, was ihnen als Recht und Freiheit galt. Der Polemik hat er ſich völlig enthalten, ſowohl um den Zuſammenhang der Ereigniſſe beſſer zu wahren, als auch, weil die kritiſche Beleuchtung der zahlloſen zu behandelnden Daten den Umfang des Werkes gar zu ſehr vergrößert hätte.

Der Umfang dieſes erſten Teiles, der ſich mit dem Achtzigjährigen Kriege befaßt, iſt ſo ſchon größer geworden, als urſprünglich bezweckt war. Beim Schreiben kam dem Autor die Überzeugung, daß es ohne Schaden für das rechte Verſtändnis der ganzen Entwickelung unſerer Volkseriſtenz nicht möglich war, den Bericht der Ereigniſſe, die Schilderung der Zuſtände in dieſer an Wechſelfällen ſo reichen Zeit abzukürzen.

Die Belagerungen von Haarlem, Alkmaar, Leiden und Antwerpen, die Feldzüge des Prinzen Wilhelm und Prinzen Moritz ſind nicht bloß für die Kriegsgeſchichte von großer Bedeutung: ſie ſind mit der ganzen Volksgeſchichte eng verflochten.

Der ſo verwickelte Verlauf der Veränderungen auf

ſtaatlichem und religiöſem Gebiete mußte ausführlich geſchildert werden, um deutlich nachzuweiſen, wie aus der burgundiſchen Monarchie ſich genetiſch eine freie Republik gebildet hat. Es war ebenſowenig möglich, mit kurzen Worten darzutun, wie im Norden des Landes während des Krieges der Grund zu der Blüte von Handel und Induſtrie gelegt ward, die ſich im 17. Jahrhundert in ſo großartiger Weiſe entwickelt haben.

Die Tage des Prinzen Wilhelm, Moritz' und Oldenbarnevelts ſind reich an denkwürdigen und epochemachenden Ereigniſſen. Sie ſchriftlich zu fixieren, war dem Verfaſſer eine Quelle unausſprechlichen Genuſſes, herzerhebender Empfindungen. Möge es ihm gelungen ſein, auch ſeine Leſer nachfühlen zu laſſen, was er bei der Bearbeitung empfand.

Dem treuen Überſetzer auch jetzt wieder meinen herzlichen Dank für ſeine ſchwierige Arbeit.

Leiden, den 18. Juni 1907.

P. J. Blok.

Inhalt.

Seite

Vorrede v

Sechstes Buch.

Die Zeit des achtzigjährigen Krieges.

Das Vorspiel 3

Erster Teil.

Prinz Wilhelms Zeit.

1. Kapitel. Das Regiment Albas 79
2. Kapitel. Requesens' Regierung 164
3. Kapitel. Pazifikation und Union 192
4. Kapitel. Kampf zwischen Oranien und Parma 282

Zweiter Teil.

Die Tage von Moritz und Oldenbarnevelt.

1. Kapitel. Der Zustand der Niederlande im Jahre 1584 . . . 361
2. Kapitel. Leycester in den Niederlanden 389
3. Kapitel. Die Errichtung der Republik der Vereinigten Niederlande 470
4. Kapitel. Die Allianz mit England und Frankreich 520
5. Kapitel. Der indische Handel. Der Krieg gegen die Erzherzöge 549
6. Kapitel. Die Verhandlungen über den Waffenstillstand . . . 623

Register 657

ſtaatlichem und religiöſem Gebiete mußte ausführlich geſchildert werden, um deutlich nachzuweiſen, wie aus der burgundiſchen Monarchie ſich genetiſch eine freie Republik gebildet hat. Es war ebenſowenig möglich, mit kurzen Worten darzutun, wie im Norden des Landes während des Krieges der Grund zu der Blüte von Handel und Induſtrie gelegt ward, die ſich im 17. Jahrhundert in ſo großartiger Weiſe entwickelt haben.

Die Tage des Prinzen Wilhelm, Moritz' und Oldenbarnevelts ſind reich an denkwürdigen und epochemachenden Ereigniſſen. Sie ſchriftlich zu fixieren, war dem Verfaſſer eine Quelle unausſprechlichen Genuſſes, herzerhebender Empfindungen. Möge es ihm gelungen ſein, auch ſeine Leſer nachfühlen zu laſſen, was er bei der Bearbeitung empfand.

Dem treuen Überſetzer auch jetzt wieder meinen herzlichen Dank für ſeine ſchwierige Arbeit.

Leiden, den 18. Juni 1907.

P. J. Blok.

Inhalt.

Seite

Vorrede v

Sechstes Buch.

Die Zeit des Achtzigjährigen Krieges.

Das Vorspiel 3

Erster Teil.

Prinz Wilhelms Zeit.

1. Kapitel. Das Regiment Albas 79
2. Kapitel. Requesens' Regierung 164
3. Kapitel. Pazifikation und Union 192
4. Kapitel. Kampf zwischen Oranien und Parma 282

Zweiter Teil.

Die Tage von Moritz und Oldenbarnevelt.

1. Kapitel. Der Zustand der Niederlande im Jahre 1584 . . . 361
2. Kapitel. Leycester in den Niederlanden 389
3. Kapitel. Die Errichtung der Republik der Vereinigten Niederlande 470
4. Kapitel. Die Allianz mit England und Frankreich 520
5. Kapitel. Der indische Handel. Der Krieg gegen die Erzherzöge 549
6. Kapitel. Die Verhandlungen über den Waffenstillstand . . . 623

Register 657

Sechſtes Buch.

Die Zeit des Achtzigjährigen Krieges.

Das Vorspiel.

Am 7. August des Jahres 1559 sah Gent zum letzten Male einen seiner Fürsten persönlich der Versammlung der Generalstaaten beiwohnen, die dort sich eingefunden, um von ihrem Landesherrn, König Philipp, Abschied zu nehmen, als dieser im Begriff stand, sich in Zeeland nach Spanien einzuschiffen, dem Lande seiner Liebe, das er nie wieder verlassen sollte. Der König übertrug die Regierung seiner niederländischen Provinzen seiner Schwester Margareta von Parma, und ermahnte durch den Mund seines treuen Granvella die Generalstaaten und seine Beamten, die Statthalterin in der Erhaltung der katholischen Religion und der Ausführung der Edikte zu unterstützen, die gegen die „nouvelles sectes dampnables et reprouvées“ erlassen waren.

Unheilkündend erklangen die Worte Granvellas den Versammelten in die Ohren, aber die damit verbundene Forderung einer „Bede“ von drei Millionen Gulden bot den Staaten Anlaß, in ihrer Antwort Bedingungen zu stellen. Die verschiedenen Provinzen erklärten sich bereit, die geforderte Summe zu bewilligen, aber sowohl ihre besonderen Antworten als die zum Schlusse eingereichte allgemeine „Remonstration“ beklagten sich in scharfem Ton über die Belästigung des spanischen Kriegsvolks an den Grenzen, die „gendarmerie estrangiere“, deren Entfernung man verlangte, indem man zugleich darauf hinwies, daß es erwünscht sei, das Land unter Zuziehung der „seigneurs de par decha“, d. h. der vornehmen niederländischen Edelleute zu regieren, deren Einfluß durch den Granvellas oder, noch schlimmer, der spanischen Ratgeber des Fürsten,

der von Spanien aus alles zu regieren wünschte, in Schatten gestellt zu werden drohte. Der König war äußerst entrüstet über diese Forderungen, und der Ton, in dem er die Beschwerdeschrift der Staaten beantwortete, zeigte deutlich seine Verstimmung. Philipp bezeugte darin, daß die Staaten „sinistrement et contre vérité informéz“ seien hinsichtlich der Einrichtung der Regierung, die er ja „madame sa propre soeur, née et nourrie par decha“ und neben ihr seinen vertrauten Dienern übertragen habe; was die spanischen Soldaten an der Grenze betreffe, so meine er, daß dieselben für die Sicherheit des Landes Frankreich gegenüber unentbehrlich seien, doch wolle er wohl dem so stark ausgedrückten Verlangen der Staaten entsprechen und die Truppen innerhalb drei oder vier Monaten zurückziehen.

Gleichwohl waren dies nicht die dringendsten Angelegenheiten, welche die Regierung und die Generalstaaten im Augenblick der Abreise des Königs gegenseitig verstimmten. In erster Linie waren es Meinungsverschiedenheiten über neue Lasten, welche die Regierung den niederländischen Provinzen auferlegen wollte. Im Staatsschatz war eine beängstigende Leere, und die in- und ausländischen Gläubiger drängten [1]). Die Millionen, die Karl V. verbraucht hatte, mußten zum Teil noch bezahlt werden; die neuen Schulden lasteten besonders nicht weniger schwer. Philipp sah sich genötigt, noch mehr zu fordern. Außer der schon 1558 bewilligten „aide novennale“, die dazu dienen mußte, die Ordonnanztruppen, damals 2000 Mann, aus 14 Kompagnien bestehend, zu besolden, und 6000 deutsche Reiter für den französischen Krieg anzuwerben, verlangte die Regierung noch sonstige Beiträge von den Untertanen. Zu Utrecht, Brüssel und Gent machte sie kurz nach dem Friedensschluß mit Frankreich verschiedene Vorlagen [2]), besonders

1) Marx, Studien zur Geschichte des Niederl. Aufstandes (Leipzig 1902), S. 59 ff.; Nachfahl, Margarete von Parma (München 1898), S. 40 ff.

2) Kolligs, Wilhelm von Oranien und die Anfänge des Aufstandes der Niederlande (Bonn 1885), S. 40 ff.

um die in Dienst genommene niederländische Infanterie zu bezahlen und die durch den Friedensschluß nicht mehr nötigen deutschen Truppenteile entlassen zu können. Diese und andere Forderungen auf finanziellem Gebiet wurden indes von den Staaten nicht anstandslos bewilligt. Sie machten allerlei Einwendungen, und als der König das Land verließ, hatte er zu seinem großen Leidwesen die verlangten Subsidien noch nicht zugesagt bekommen: trotz aller Vorstellungen und drohenden Erklärungen fanden die verschiedenen Stände Gelegenheit, ihre definitiven Antworten hinauszuschieben bis lange nach der Abreise des Königs. Bei der „aide novennale" hatte dieser überdies eine Konzession bewilligen müssen, die für die Regierung höchst bedenklich war: die Erhebung derselben und ihre Verwaltung wurde den Generalstaaten überlassen, weshalb diese neun Jahre lang immer wieder sich versammeln mußten, und die verschiedenen Provinzen jedesmal unter sich zu beraten hatten. Die Staaten drangen nun darauf, daß auch diese neuen Beden in gleicher Weise erhoben werden sollten, ein Ansinnen, von dem die Regierung aus Furcht vor diesen permanenten Versammlungen nichts wissen wollte. In verschiedenen Provinzen verlangte man dringend die Zurückzahlung der geliehenen Gelder und forderte Bürgschaft für das Darlehen. Und die Regierung saß so in der Klemme, daß sie allerlei Forderungen einräumen mußte, so daß die noch Karl V. bewilligte sechsjährige Bede bei der Anordnung der neunjährigen gegen eine einmalige Summe für die noch laufenden 2½ Jahre abgelöst werden konnte [1]). Aber wo sollte die Regierung das Geld finden? Die Kassen Spaniens und der italienischen Besitzungen des Königs waren nicht weniger erschöpft als die seiner niederländischen Staaten: überall gab es Defizits, von allen Seiten kamen Klagen. Und die Niederlande standen hierin nicht zurück, da der allgemeine Zustand dieser Staaten nach dem Kriege alles andere als befriedigend heißen mußte [2]). Die

1) Marx, S. 76. 77.
2) Ebd. S. 82.

Bevölkerung war erschöpft, und eine wachsende Gärung war allerorten zu spüren infolge des elenden Zustandes, in dem die früher so wohlhabenden Provinzen jetzt sich befanden. Die fremden Gesandten und Agenten sind einstimmig in ihren Berichten über die zunehmende Verarmung des Landes [1]).

So verlief die letzte Versammlung der Generalstaaten in Gegenwart des Fürsten, der am 24. von Vlissingen aus die Reise nach dem Süden antrat, bis auf den Augenblick seines Scheidens unter dem Eindruck solcher Haltung der Staaten. Es war ihm indessen nicht verborgen geblieben, daß die vornehmen Edelleute des Landes die Staaten in dieser Haltung bestärkt hatten, sie, die den großen Einfluß Granvellas mit Entrüstung ansahen. Eine merkwürdige Anekdote, die uns freilich in den Memoiren eines bedeutend späteren französischen Gesandten [2]) überliefert und deshalb wenig zuverlässig ist, hat die Erinnerung an die Entrüstung des Königs durch die Nachricht uns erhalten, der Fürst habe bei seiner Abreise nach einem erregten Gespräch über diese Angelegenheit dem Prinzen von Oranien im Zorne zugerufen: „nicht die Staaten, aber Ihr, Ihr, Ihr!“ Wie dem auch sei, von nun an betrachtete der König den niederländischen Adel als eine Gemeinschaft gefährlicher Widersacher, denen so wenig als möglich Einfluß auf die Regierung einzuräumen sei.

Unter der kaum beendigten, wenig kraftvollen statthalterlichen Regierung des Herzogs von Savoyen [3]) hatten diese jugendlichen Herren: der Prinz von Oranien, der Graf von Egmond, der Markgraf von Bergen, der Graf von Hoogstraten und andere schon einen hochmütigen Ton angeschlagen, und schon in jenen Tagen war ihre Opposition gegen den neuen Landesherrn nicht selten auffällig gewesen. Sie hatten sich sogar, unzufrieden mit dem Lauf der Dinge, eine Zeitlang von den Sitzungen des Staatsrats ferngehalten. Jetzt, nun

1) Marx, S. 85 ff.

2) Mémoires d'Aubéry du Maurier (1680), p. 9. Vgl. Nachfahl in „Je Maintiendrai“, Bd. II (Leiden 1906), S. 38 ff.

3) Vgl. II. Bd., S. 500.

Philipp den herrschsüchtigen, ihnen wohlbekannten Bischof von Utrecht tatsächlich an die Spitze der niederländischen Regierung gestellt hatte und Margareta dessen Anweisungen so gut wie blindlings folgte, konnte es nicht ausbleiben, daß die jungen Edelleute sich bald wieder in ihren Rechten gekränkt fühlten. Waren ja Granvella, nebst Viglius, dem Vorsitzenden des Geheimen Rats und des Staatsrats, und endlich der Graf von Berlaymont, eins der Häupter des Finanzwesens, der Statthalterin in erster Linie als Berater zur Seite gestellt. Dieses Dreimännerkollegium regierte eigentlich die Niederlande: die Statthalterin sah durch ihre Augen und schrieb durch ihre Hand.

Antoine Perenot, Herr von Granvella [1]), der Nachfolger seines Vaters im Vertrauen Kaiser Karls, der erfahrene Diplomat, eingeweiht in alle Staatsgeheimnisse der burgundisch-habsburgischen Monarchie, hatte sich bald auch die Gunst Philipps II. erworben. Gemäßigten Wesens teilte er nicht den glühenden Ketzerhaß des Königs und handhabte nur linde die strengen Edikte gegen die neuen Sekten. Ein gelehrter Freund von Kunst und Wissenschaften, verwandte er einen großen Teil seiner Einkünfte auf das Sammeln von Büchern und Altertümern, während er auch als Beschützer von Künstlern und Gelehrten auftrat [2]). Vollauf bekannt mit der verwickelten Konstruktion der Regierungsmaschine in den Niederlanden, ein gewiegter Staatsmann, heimisch in den machiavellistischen Prinzipien der damaligen Politik, voll Ehrfurcht für die Traditionen des habsburgischen Hauses, dessen höchste Macht er aufrecht erhalten wollte, schien er der vor allen geeignete Mann, der Statthalterin zur Seite zu stehen in der schwierigen Aufgabe, die ihrer wartete. Aber neben seinen Vorzügen hatte er gar große Mängel. Herrschsüchtig und habsüchtig in gleichem Maße, stolz auf seine hohe geistliche Würde, besonders seit er bei der neuen bischöflichen Organisation zum Erzbischof von Mecheln und Primas der niederländischen Kirche, bald sogar (1561)

1) Vgl. II. Bd., S. 386. Marx, Studien, S. 158 ff.

2) Wiesener, Etudes sur les Pays-Bas au 16me siècle (Paris 1889), S. 176 und 214.

zum Kardinal erhoben war, entfremdete er sich alle Herzen und achtete er selbst der Statthalterin nicht; seine Prunksucht, die Üppigkeit seines Hauswesens, sein nicht völlig unbescholtener Wandel gaben auch bei rechtgläubigen Katholiken Anstoß, welche die strengere, seit Mitte des Jahrhunderts im Katholizismus aufgetretene Richtung mit Freuden begrüßten. Auch der Umstand, daß er aus der Franche-Comté stammte — er war 1517 in Besançon geboren —, nahm die den Fremdlingen in der Regierung von altersher wenig gewogenen Niederländer gegen ihn ein.

Denselben Ruf hatte der Friese Wigele oder Viglius van Zwychem von Aytta, ein berühmter Jurist, scharfsinnig und von großer Gelehrsamkeit, auf religiösem Gebiet noch gemäßigter als Granvella, ein Mann von Erasmus' Denkungsart, und, wie dieser, ohne viel Charakter, der den Verhältnissen sich anpaßte und nachgab, endlich von Habsucht ebenso wenig frei zu sprechen wie Granvella selbst. Der dritte im Bunde dieser Männer, der Graf von Berlaymont, ein Hennegauer Edelmann, war ohne Zweifel der wenigst begabte, in vieler Hinsicht mittelmäßig, aber ein eifriger Katholik und treuer Anhänger des Königs, dessen Wille ihm Gesetz war, dessen Gunst ihm und den Seinen viel Nutzen schaffen konnte; auch bei ihm spielte Habsucht eine große Rolle.

Diese drei Männer beherrschten tatsächlich die niederländischen Provinzen. Kein Amt wurde besetzt ohne ihre Genehmigung. Sie bildeten in letzterer Hinsicht, nach dem Muster Spaniens, eine „consulta“ [1]), die zu bestimmter Zeit die erledigten Ämter besetzte. Im Staatsrat, im Geheimen Rat und im Rat der Finanzen wurde nichts verhandelt, als was im Einvernehmen mit der Statthalterin verabredet war. So bildeten sie wirklich einen Entscheidungsrat und drängten den eigentlichen Staatsrat in den Hintergrund. Kamen Briefe vom König, so brachten sie daraus den übrigen Mitgliedern

1) Fruin, Voorspel van den 80jarigen oorlog, in Verspreide Geschriften, Bd. I, S. 301; Kolligs a. a. O., S. 58 ff.; Nachfahl, Margarete von Parma, S. 65 ff. Vgl. Marx, Studien, S. 123. 124.

nur das zur Kenntnis, was in ihrem Belieben stand. Diese Briefe waren indes sehr zahlreich, da eigentlich keine einzige wichtigere Sache ohne vorherige Kenntnisnahme des Königs erledigt werden durfte, aber sie erschienen durchaus nicht regelmäßig, infolge der berechnenden Langsamkeit des Königs, nach seinem bei wichtigen Beschlüssen beobachteten Prinzip: „Yo et el tiempo", „Ich und die Zeit". Es ist klar, daß diese Abwicklung der Angelegenheiten den anderen Mitgliedern der Regierung, besonders den jüngeren Mitgliedern des Staatsrats, sehr unangenehm sein mußte. Sie schrieben sie besonders Granvella zu, gegen den sie einen heftigen Groll faßten, der durch den unerträglichen Stolz des Kirchenfürsten noch vermehrt ward. Mit Widerwillen sahen sie den Fremdling an der Spitze der Regierung eine Stellung einnehmen, die, wie sie meinten, ihnen, den Repräsentanten des niederländischen Adels gebührte. Der Widerwille des Kriegsmanns gegen den Priester, des Edelmanns gegen den zu Ehre und Ansehen gekommenen Mann von bürgerlicher Geburt wirkte bei dem allen mit.

Von diesen jungen Edelleuten war Prinz Wilhelm von Oranien einer der ersten, wenn nicht der erste. Die Nassauer, seine Vorfahren, hatten im letzten Jahrhundert eine große Rolle am burgundischen Hofe gespielt. Ausgedehnte Besitzungen, die der Nassauer in den Niederlanden, der Oranier hier und in Frankreich, waren ihnen zugefallen, als die Einwilligung Kaiser Karls und die Erlaubnis seines protestantischen Vaters, ihn am Hofe der Statthalterin Maria im katholischen Glauben erziehen zu lassen, ihn instand gesetzt hatten, als Erbe seines Vetters, des Prinzen von René von Oranien-Nassau [1]) aufzutreten, der ihn durch Testament einige Tage vor seinem Tode als solchen eingesetzt hatte. Elf Jahre alt, war der junge Fürst Ende August 1544 aus Dillenburg nach Brüssel gekommen und unter Aufsicht des Herrn von Champagney

1) Vgl. über seine Jugendjahre: Groen van Prinsterer in den Archives de la Maison d'Orange-Nassau. Bd. I (zw. Ausg.), S. 194 ff.; Blok in Je Maintiendrai (1905), Bd. I, S. 126 ff.; Nachfahl, Wilhelm von Oranien und der Niederl. Aufstand, Bd. I, S. 140 ff.

gestellt, eines jüngeren Bruders des Bischofs von Utrecht, der sich selbst auch sehr seiner annahm. Die Statthalterin hatte Oranien bald in ihre unmittelbare Umgebung aufgenommen, und auch der Kaiser hatte ihm große Gunst erwiesen, ihn, wie Prinz Wilhelm selbst später mit einiger Übertreibung bezeugte, „grootelicks gheeert, ons hebbende aenghenomen ende opghetrocken in syn camer den tydtvan negen jaeren“ [1]). Oraniens Heirat mit Anna von Egmont, Gräfin von Büren, der reichen Tochter und Erbin des berühmten kaiserlichen Feldherrn Maximilian von Büren, hatte seine Besitzungen noch erheblich vermehrt, so daß er einer der reichsten Edelleute in den Niederlanden heißen durfte. Und zu diesen Reichtümern gesellte sich das Gewicht einer großen Begabung. Kaiser Karl hatte ihm in noch sehr jugendlichem Alter schon hohe militärische Funktionen übertragen, und Philipp II. war dem Beispiel seines Vaters gefolgt [2]). Auch in die Politik wurde er früh hineingezogen durch seine bereits im 22. Lebensjahre, bei dem Rücktritt des Kaisers erfolgte Aufnahme in den Staatsrat und durch seine Teilnahme an den Verhandlungen, die zum Frieden von Cateau-Cambresis führten. Mit dem Herzog von Alba war er nach dem Friedensschluß als Geisel für die Erfüllung der vereinbarten Bedingungen nach Paris gekommen — ein Beweis des großen Ansehens, das er genoß.

Er war jetzt Mitglied des Staatsrats und Statthalter der wichtigen Provinzen Holland, Zeeland, Utrecht und Burgund, Ämter, die ihm einen bedeutenden Einfluß auf die Landesregierung zu sichern schienen. Als Ritter des Ordens vom Goldenen Vlies gehörte er von Rechts wegen zu den ersten Beratern des burgundischen Herrschers. Er war in den Tagen, von welchen hier die Rede ist, in erster Linie ein glänzender Edelmann, bekannt wegen der Pracht seiner Paläste und des Luxus der von ihm gegebenen Feste, wegen der Feinheit seines Tisches sowohl, als seiner höfischen Manieren, seiner Gewandtheit im Ausdruck seiner Gedanken, seines Scharfsinns, seiner

1) Apologie des Prinzen (Leyden 1581), S. 32.
2) Siehe II. Bd., S. 394. 397 ff.

staatsmännischen Begabung überhaupt. Alles schien ihn für ein große Rolle in der niederländischen Staatsverwaltung zu bestimmen.

Um so mehr kränkte ihn seine untergeordnete Stellung während des Regimentes Granvellas, dem er sich je mehr und mehr zu entfremden begann, während er früher mit ihm im besten Einvernehmen gestanden hatte [1]). Und Granvella gab sich wenig Mühe, die Freundschaft des jungen Edelmannes wiederzugewinnen. Im Gegenteil, er ließ ihn öffentlich seine Übermacht fühlen und warnte den König vor dem mächtigen und ehrgeizigen jungen Mann, der schon jetzt nicht undeutlich merken ließ, daß er sich mit den übrigen Mitgliedern des hohen Adels als berufenen Verfechter der in der Joyeuse Entrée und anderen Privilegien verbürgten Gerechtsame der Untertanen gegenüber der Regierung betrachtete. Kränkend beleidigte die Regierung Prinz Wilhelm, indem sie ihm, dem Burggrafen von Antwerpen, befahl, die Verfassung der Stadt von 1561 gemäß den Beschlüssen der Statthalterin und der consulta umzugestalten. Der Prinz, der bei diesen Beschlüssen nicht mitgewirkt, sollte also nur als Kommissar der Regierung aufzutreten haben, während König Philipp selbst drei Jahre vorher ihn gewohnheitsgemäß bei den Ernennungen zu Rate gezogen hatte, ehe er ihn nach Antwerpen gesandt hatte. Er weigerte sich denn auch, die ihm in so wenig ehrenvoller Weise übertragene Aufgabe zu erfüllen. Auch im Zusammenhang mit seinem eben in dieser Zeit sich regenden Wunsche, seinen übrigen Statthalterschaften ein solches Amt in Brabant hinzuzugesellen, das ihm einen großen Einfluß auf die Landesregierung gesichert hätte, konnte der Prinz sich einen solchen Auftrag nicht wohl gefallen lassen, aber auf der anderen Seite konnte die Regierung auch schwerlich zulassen, daß ein so wenig mit diesem Verfahren einverstandener Edelmann auf die Zusammensetzung der Regierung einer so einflußreichen Stadt einen entscheidenden Einfluß ausübe. Es

1) Van der Haer, De initiis tumultuum Belgicorum (Duaci 1587), S. 81. Vgl. Marx, S. 173ff.

blieb weiter Oranien nicht verborgen, daß Granvella es gewesen, der seiner, nach dem frühen Tode seiner ersten Gattin, 1561 eingegangenen zweiten Ehe mit der protestantischen Anna von Sachsen eifrig entgegengewirkt hatte. Granvella befürchtete nämlich, daß der von Geburt protestantische Prinz, der zu seiner protestantischen Familie in Nassau noch immer in sehr inniger Beziehung stand, wenn er damals auch in Religionssachen sich gleichgültig verhielt, durch diese Verbindung mit einer Fürstin aus einem der führenden protestantischen Fürstenhäuser — sie war die Tochter des berühmten Kurfürsten Moritz von Sachsen — in für den Katholizismus bedenkliche Pläne hineingezogen werde. Und diese Besorgnis war nicht unbegründet. Der Prinz hatte sich wirklich insgeheim den deutschen protestantischen Fürsten als ein Mann enthüllt, der im Herzen Protestant sei, und nur zum Schein in den Niederlanden noch als Katholik sich gebärden müsse [1]). Obgleich Granvella mit diesen Machinationen im einzelnen unbekannt war, hatte er doch genug davon gemerkt und den König vor den Gefahren gewarnt, die aus dieser Heirat entspringen könnten. Es hatte Oranien viel Mühe gekostet, die Zustimmung des Königs zu diesem Plan zu gewinnen, ja er hatte es sogar erfahren müssen, daß die Regentin auf Granvellas Betrieb den übrigen Statthaltern es untersagte, an seiner Hochzeit zu Leipzig teilzunehmen.

So standen denn Granvella und der Prinz sich auch persönlich immer schärfer gegenüber, und der Prinz war durch Neigung, Stellung und Befähigung der gewiesene Führer im Widerstand der hohen Edelleute gegen den Kardinal, dessen auf den dynastischen Zusammenhang der burgundisch-spanischen Monarchie, auf die Traditionen des Hauses Habsburg gegründete Politik zur Klage über die Vernachlässigung der besonderen niederländischen Interessen genugsam Anlaß gab. Namentlich standen Granvella und der Prinz in den Sachen der

1) Außer Bakhuizen van den Brinks trefflicher Studie: Het huwelyk van Willem van Oranje met Anna van Saksen (Amsterdam 1853), siehe Kolligs a. a. O.

Beden einander entgegen. Granvellas Politik war dem Einfluß der Generalstaaten auf die Hebung einer einst bewilligten Bede abhold, weil dadurch die Zusammenwirkung der Provinzen untereinander der Regierung gegenüber gefördert wurde[1]); der Prinz hingegen war aus demselben Grunde dafür.

Dem Prinzen standen andere zur Seite. Zunächst der talentvolle Marquis von Bergen, Johann von Glimes, ein sehr befähigter und charaktervoller Mann, der sich aber unter Granvellas Regiment fast lediglich auf die wenig bedeutsame Statthalterschaft von Valenciennes beschränkt sah. Es war bekannt, daß Bergen von einer strengen Verfolgung der Ketzer in seine für das Eindringen kalvinistischer Prediger aus Frankreich so günstig gelegene Statthalterschaft nichts wissen wollte, und Granvella klagte denn auch über seine lässige Mitwirkung zur Handhabung der Strafedikte. Ein weniger befähigter, aber wegen seiner Popularität gefährlicher Gegner war der berühmte Sieger von Grevelingen, Graf Lamoral von Egmont, Prinz von Gavre, Statthalter von Flandern, hervorragend durch seine großen Besitzungen und jetzt Mitglied des Staatsrats, ein vollendeter Hofmann und tapferer Soldat, aber im übrigen ein wenig bedeutender Mann, eitel und ohne einigen politischen Scharfblick. Und neben diese drei stellte sich eine immer größere Anzahl weniger angesehener Edelleute: die Grafen von Hoorne, Mansfeld, Megen und Hoogstraten, der Herr von Montigny, der ebenso angesehene, wie als Mitglied des Staatsrats einflußreiche Herr von Glajon und andere.

Es scheinen zwischen diesen Edelleuten schon frühzeitig Verabredungen stattgefunden zu haben, die dahin zielten, sich dem Kardinal gegenüber zu verbünden. Es ist nicht zu leugnen, daß auch weniger edle Beweggründe eine Rolle dabei spielten. Der übermäßige Luxus, das unsittliche Leben manches derselben hatte ihre finanziellen Verhältnisse sehr erschüttert, und selbst die Höchststehenden waren oft in großer Verlegenheit, aus der sie durch ihren Einfluß auf die Staats-

1) Papiers d'Etat de Granvelle VI, 7.

angelegenheiten, durch ungehinderte Verwendung der Staatsgelder sich zu retten hofften [1]).

Aber es waren nicht bloß persönliche Schmerzen und Klagen über zu wenig Einfluß, die diese Männer bewogen, sich dem Kardinal entgegenzustellen. Die Kluft war tiefer. Mochte auch die persönliche Verstimmung dabei sehr ins Gewicht fallen, und die Versicherungen Granvellas und des einflußreichen Juristen Hopperus' Beachtung verdienen, wenn sie die Mitglieder des hohen Adels mit Catilina und seinen Anhängern verglichen, gewiß ist es doch auch, daß viele derselben auch von höheren Motiven sich leiten ließen.

Die ganze Politik der Regierung erregte ihr Mißfallen. Sie wollten von einer Staatskunst nichts wissen, welche die niederländischen Interessen denen der Dynastie des Königs einer großen Weltmonarchie opferte, dem Ideal Kaiser Karls, von dem auch Philipp und Granvella träumten. Sie wollten aus den Niederlanden keine „Welt für sich" gemacht sehen, wo der Wille des Königs Gesetz sein sollte, wie in Kastilien, wo einzig das Interesse der ganzen spanisch-habsburgischen Monarchie den Ausschlag gab. Sie wollten die Interessen der Niederlande nicht denen der katholischen Religion unterordnen, die zwar auch die ihrige war, aber der sie bei weitem nicht so eifrig anhingen wie der König, in dessen Leben diese Religion einen so großen Raum einnahm. Mit Entrüstung sahen sie die Regierung England und Dänemark gegenüber eine Politik führen, welche die Interessen des niederländischen Handels — eine Lebensfrage für diese Gegenden — aus dem Auge zu verlieren schien, um den Endzielen einer katholisch-dynastischen Staatskunst nachzujagen, in der Ostsee sowohl, als gegenüber der großen Insel jenseits der Nordsee. Mit Entrüstung gewahrten sie, wie die Regierung im Begriff war, diesen katholisch-dynastischen Interessen zuliebe, in Frankreich die Guisen zu unterstützen. Mit Entrüstung sahen sie auch, wie das Band mit dem deutschen Reich immer mehr sich lockerte, dem deutschen Reich, dessen Vasallen sie zum Teil, dessen

1) Marx, S. 112 ff.

Untertanen sie im gewissen Sinne waren. Kurz, sie verlangten eine Regierung im niederländischen, nicht eine im katholischen oder im spanisch-habsburgischen Sinn; sie wollten die Niederlande nicht den religiösen und politischen Intentionen des Königs aufgeopfert sehen, welche sie nicht teilten. Deshalb mußte Granvella, der Diener der königlichen Politik, einem in Wahrheit niederländischen Gouvernement weichen.

Oranien und Egmont eröffneten den Kampf. Schon im Sommer 1561 beschwerten sie sich, mit Umgehung der Brüsseler Regierung, in einer schriftlichen Eingabe an den König über Granvellas unerträgliches eigenmächtiges Verfahren [1]). Sie klagten, daß im Staatsrat nur unwesentliche Angelegenheiten verhandelt würden, und der Kardinal mit seinem Anhange alles allein abmache; sie erklärten, unter solchen Umständen nicht mehr im Staatsrat erscheinen zu können, und wünschten entweder ihre Entlassung daraus, oder Änderung im Verfahren der Regierung. Dieser Brief hatte eine weitgehende Bedeutung: der Regierung zu Brüssel gegenüber berief man sich auf den König selbst, eine für das Ansehen der Brüsseler Regierung höchst bedenkliche Erscheinung, aber auch bedenklich für das Ansehen des Königs selbst, der jetzt von diesen Herren für die Folgen einer Politik verantwortlich gemacht wurde, die in Wirklichkeit auch völlig seine eigene war, ohne daß er dafür aufkommen wollte: die Widersetzlichkeit gegen Granvella war eine Widersetzlichkeit gegen die Politik des Königs selbst. Der König antwortete im Oktober, daß er den Grafen von Hoorne, der ihn als Admiral der Flotte nach Spanien begleitet und der wider des Königs Absicht in Bälde zurückkehren werde, mit Bescheid versehen werde. So schleppte sich die Sache noch vier Monate hin, und als der Bescheid endlich kam, versprach er wohl Abhilfe, aber Philipp befahl zugleich der Statthalterin insgeheim, die wichtigsten Angelegenheiten, wie bisher, nicht in dem Staatsrat zur Verhandlung zu bringen. Er wußte nicht, daß einer seiner eigenen Sekretäre, Erasso,

1) Gachard, Correspondance de Philippe II. I, p. 195; Marx, S. 176.

schon mit den Edelleuten Beziehungen unterhielt und wie alles, was er vernahm, so auch dieses ihnen brieflich mitteilte. Der Prinz und Egmont hatten zu Madrid an Erasso einen treuen Korrespondenten, ebenso wie der Kardinal an dessen Kollegen Gonzalo Perez, der ihn über die dortige Stimmung auf dem laufenden hielt.

Es ist klar, daß auf diese Weise die Unzufriedenheit nicht behoben ward. Die besonders in Brabant sehr bekämpfte Errichtung der Bistümer [1]), die anfängliche Verzögerung der Entfernung der fremden Streitkräfte, die heftige Verfolgung der Ketzer, die Schwierigkeiten mit England wegen des Handels — dies alles rief nicht bloß bei den hohen Herren, sondern in allen Ständen in den Niederlanden Gärung und Unzufriedenheit hervor. Und Granvella galt bald — eine Anschauung, auf die die Herren nicht ohne Einfluß waren — allen als der Mann, der für alles verantwortlich war. Diese Anschauung war in vieler Hinsicht eine unbillige: weder die Errichtung der Bistümer, noch die Ketzerverfolgung waren Granvellas Werk gewesen; auch der längere Verbleib der spanischen Truppen war von ihm nicht verlangt, und auch er drängte zuletzt energisch auf ihren Abzug aus Furcht vor Aufruhr in den niederländischen Provinzen, wenn sie noch länger blieben. Der König zog sie denn auch nach vielfachem Sträuben in den ersten Tagen des Jahres 1561 nach Spanien zurück [2]). Aber bei dem allen: Granvella war die Seele der niederländischen Regierung, und alles, was verkehrt schien, wurde ihm, dem allmächtigen Staatsdiener Schuld gegeben. Und seine Position schien in vieler Augen durch die Nachgiebigkeit des Königs in einigen Punkten sehr geschwächt. Die Stände von Brabant, die Regierung von Antwerpen, sie alle begannen

1) Siehe Bd. II, S. 594.

2) An den Grenzen und in Zeeland, wohin sie gegen Ende des Jahres 1560 verlegt waren, um sie schnell einschiffen zu können, gaben sie sich, zu heftiger Erbitterung der Bevölkerung, der Zügellosigkeit hin (vgl. Paillard, Considérations sur les causes générales des troubles des Pays-Bas, Bruxelles et Paris 1874, p. 12—40); Marx, S. 93 ff.

nach Oraniens und Egmonts Vorgang sich an den König zu wenden.

Das Ansehen der Landesregierung fing an zu sinken. Überall stieß die Regierung auf sichtlichen Unwillen, auf passiven oder offenen Widerstand. Die 1559 geforderten Gelder, zu denen 1560 noch eine „aide pour les garnisons" kam, wurden trotz fortdauernder Mahnung der Regierung unter allerlei Vorwänden und Bedenken jahrelang nicht bewilligt. Nur die erwähnte Garnisonsbede, welche zur Besoldung einer einheimischen Infanterie in einer Stärke von 3200 Mann, als Ersatz für die abgezogenen spanischen Truppen, dienen sollte, ward nach längerem Widerspruch auf drei Jahre angenommen. Erst als diese Bede im Oktober 1563 abgelaufen war, wurden die anderen, die sogenannten „vieilles aides" ein Jahr später endlich zum Teil gutgeheißen. Aber zwischen der Zustimmung und dem wirklichen Aufbringen verlief noch so viel Zeit, daß man noch 1566 darüber sich durchaus nicht geeinigt hatte [1]).

Granvella und die Statthalterin verloren schon bald den Mut. Die Langsamkeit des Königs im Beantworten der an ihn gerichteten dringenden Missive, der unaufhörliche Geldmangel infolge Ausbleibens der geforderten Beden, sodaß ein ansehnlicher Teil der Saläre nicht ausbezahlt werden konnte, ja kein genügender Kredit für den Hof sich erlangen ließ [2]), die Schlaffheit der Regierung zu Madrid überhaupt, die Unberechenbarkeit der Politik des Königs machte ihnen die Regierung der Niederlande gar schwer. Namentlich der Geldmangel war so empfindlich, daß die Regierung zu den bedenklichsten Operationen schreiten mußte, zur Aufnahme von Geldern gegen hohe Zinsen und unter Versprechen von jahrelang nicht aufzubringenden Leistungen. Und eine Aussicht auf Besserung war so gut wie ausgeschlossen [3]). Außerdem

1) Ritter, Über die Anfänge des niederländischen Aufstandes, in hist. Zeitschrift, Bd. 58, S. 358 ff.

2) Marx, Studien, S. 71. 72.

3) Marx, a. a. O., S. 81. 82.

gestaltete sich das Einvernehmen zwischen Granvella und Margareta bald weniger freundlich: die Statthalterin klagte über die Herrschsucht des Kirchenfürsten, der auch sie selbst zu seinem Werkzeug machen wolle, so gut wie die Mitglieder des Staatsrats. Sie baten schließlich den König selbst herüberzukommen, indem sie an der Möglichkeit verzweifelten, gegenüber den steigenden Schwierigkeiten, die Autorität zu behaupten. Aber Philipp weigerte sich: schon damals meinte er, allein mit einer Kriegsmacht die Ordnung wieder herstellen zu können, aber er hatte kein Geld, diese aufzustellen. Von einem persönlichen Auftreten in den Niederlanden versprach er sich ohnedies wenig Erfolg. So lautete die im Grunde nichtssagende Antwort des Fürsten. Die Klagen der Untertanen glaubte er vorläufig durch Versprechung von Verbesserungen beschwichtigen zu können. Hinhalten hieß Zeit gewinnen, meinte er auch jetzt. Durch allgemeine Versprechungen, durch halbe Maßregeln, außer auf dem Gebiet der Ketzerverfolgung, wo er auf Strenge drang, trotz der wiederholten Erklärung der Brüsseler Regierung, daß sie den niederländischen Richtern und Behörden sehr zuwider sei — dadurch hoffte er seine Sache auf die Dauer zu retten. Hinausschieben, langsames Vorgehen „mit bleiernem Fuß", Zeit gewinnen, die Zeit zur Bundesgenossin nehmen — das ist das Alpha und das Omega der Politik und der Briefe des Königs. Granvella und die Statthalterin erfuhren täglich die große Schwierigkeit solchen Verfahrens, die durch die weite Entfernung Spaniens noch verschlimmert wurde.

So schleppten die Sachen sich hin. Noch bedenklicher wurde der Zustand, als die Hugenotten in Frankreich eine drohende Haltung gegenüber dem dortigen Katholizismus annahmen. Die Folgen dieser Stimmung in Frankreich machten sich sofort in den welschen Grenzprovinzen geltend; eine heftige Gärung entstand auch hier unter den von eifrigen Predigern erregten und verhältnismäßig schon zahlreichen Anhängern der neuen Lehre. Mit nicht geringem Interesse verfolgte man zu Antwerpen die in Frankreich rasch sich folgenden Ereignisse und fürchtete, daß

ein allgemeiner Krieg zwischen Katholiken und Protestanten in Europa zum Ausbruch kommen werde [1]). Der König hegte den Plan, mit niederländischen Truppen in dem erwarteten französischen Bürgerkriege die Sache des bedrohten Katholizismus zu stützen, und so in Verbindung mit den mächtigen Guisen die französischen Calvinisten und in ihnen die Schürer der Flamme der Ketzerei in seinem eigenen Gebiet zu vernichten, ja demnächst auch in England gegen die Königin Elisabeth aufzutreten und die katholische schottische Königin Maria Stuart an ihre Stelle zu setzen. Dann werde der Katholizismus im westlichen Europa unbestritten die Herrschaft haben.

Sobald die wieder in den Staatsrat eingetretenen unzufriedenen Edelleute am Ende des Jahres 1561 von diesen umfangreichen Plänen Kunde bekamen, erklärten sie sich sofort energisch dagegen [2]), und als im Frühjahr 1562 der Bürgerkrieg in Frankreich noch unerwartet ausbrach und der König Befehl gab, Maßnahmen zu treffen, um einen Teil der Ordonnanzbanden — nach dem Abzug der spanischen Truppen die einzigen stehenden Truppen in den Niederlanden — den Katholiken im Nachbarlande zu Hilfe zu senden, ward es offenbar, daß dieser Plan auf heftigen Widerstand stoßen würde. Die Brüsseler Regierung rief auf Verlangen Oraniens und seiner Anhänger im Staatsrat eine Anzahl angesehener Personen zusammen, um die wichtige Sache zu besprechen: alle Statthalter der Provinzen samt den Vliesrittern wurden aufgefordert zu erscheinen (August 1562). Unter Führung Oraniens und Egmonts, denen der persönlich gegen Granvella erbitterte Hoorne nach seiner Rückkehr nachdrücklich zur Seite stand [3]), erklärten sie sich sofort gegen den Plan und gaben sehr un-

1) Siehe Burgon, Life and times of sir Thomas Gresham, vol. II, p. 7.

2) Vgl. Ritter a. a. O., S. 395 ff.; Kolligs a. a. O., S. 26 ff.; Marx, S. 239 ff.

3) Marx, S. 182 ff. Er war damals zum Mitglied des Staatsrats ernannt (20. Okt. 1561), hatte aber dafür seine Statthalterschaft in Geldern auf Verlangen des Königs sehr gegen seinen Willen aufgeben müssen.

gern ihre Zustimmung dazu, die französische Regierung mit Geld zu unterstützen, was Granvella, der übrigens auch für den Plan des Königs nicht sehr begeistert war, noch wenigstens bei ihnen erreichte.

Der König war über diesen Widerstand gegen seine großen katholisch-dynastischen Pläne äußerst entrüstet. Noch höher stieg sein Zorn, als er vernahm, daß Oranien und Egmont schon früher [1]) die Verhandlungen mit den Statthaltern und anderen Persönlichkeiten zu Brüssel benutzt hatten, um verschiedene dieser Edelleute zu bewegen, mit ihnen eine Ligue, ein Bündnis, gegen den Kardinal zu schließen. Oranien war die Seele dieser Ligue, welche die Entfernung des verhaßten Granvella zum Zweck hatte und damit die Verstärkung des Einflusses des hohen Adels auf die Regierung. Fast alle Statthalter und einige andere nahmen daran teil. Berlaymont und Aerschot allein weigerten sich, ersterer aus Furcht, seiner Familie zu schaden, der andere aus Mißgunst gegen Oranien und Egmont. Die Verbündeten machten sich die Dienste eines sehr befähigten Mannes, des verdienstvollen burgundischen Diplomaten Simon Renard zu nutze, der mit Egmont genau bekannt und ein heftiger Gegner Granvellas war, von dem er sich in seinem Rechte gekränkt fühlte. Renard führte eine scharfe Feder und war wahrscheinlich der Verfasser mehrerer der gehässigen Schmähschriften, sogenannter „Pasquille", die in jenen Tagen gegen den Kardinal in Umlauf gesetzt wurden — die ersten politischen Schriftstücke dieser Art in den Niederlanden [2]).

Die Ligue [3]) hatte sich sogleich gerührt und es im Staatsrat durchgesetzt, daß eins der Mitglieder, Montigny, nach Madrid zum König gesandt wurde, um diesen über den Zu-

1) Kolligs, S. 30 ff.

2) Vgl. über Renard: Marx, S. 316 ff.

3) Fruin, Verspreide Geschriften, Bd. I, S. 317, datiert die Entstehung der Ligue aus Mai 1562. Vgl. Kervyn de Lettenhove, Les Huguenots et les Gueux I, p. 164 und Ritter a. a. O., S. 403; Marx, S. 353 ff. gibt interessante Mitteilungen über das Entstehen der Ligue.

stand in den Niederlanden zu unterrichten. Diejenigen Persönlichkeiten, die offiziell dazu berufen waren, mit dem König zu Madrid über die niederländischen Angelegenheiten zu beraten, nämlich der Großsiegelbewahrer Charles de Tisnacq und die Staatssekretäre de Courteville und von Phintzing, die Philipp II. nach Spanien begleitet hatten, wurden über den Verlauf der Dinge seit des Königs Abreise nicht genügend orientiert, um bei den obwaltenden Schwierigkeiten guten Rat erteilen zu können. Die Schwierigkeiten waren noch ernsterer Art, als der König ahnen konnte, denn Oranien stand schon im Herbst 1562 in Beziehung zu den protestantischen deutschen Fürsten und zu Louis de Condé, dem Haupt der französischen Hugenotten, mit dem Zweck, gemeinschaftlich der Verfolgung der Protestanten in Frankreich und in den Niederlanden ein Ende zu machen. Besonders, als Condé Statthalter der Picardie ward, wurde dies gefährlich.

Montigny reiste im Frühling 1562 nach Spanien ab, mit einer ausführlichen Instruktion der Ligue versehen und einem Beglaubigungsschreiben der hervorragendsten Teilnehmer derselben: Oranien, Egmont, Hoorne, Bergen, Mansfeld, Megen und Aremberg, sämtlich Statthalter.

Er blieb länger als ein Jahr im Süden und hatte natürlich bei dem bald von Granvella aufgeklärten König wenig Erfolg. Philipp stand ihm kaum Rede und nahm schließlich den Kardinal nachdrücklich in Schutz, dessen Beteiligung bei der Errichtung der Bistümer, worüber Montigny sich beschwerte, wirklich gering gewesen war. Montigny war im Dezember wieder in Brüssel zurück, wo inzwischen die Ligue sich kräftig geregt hatte. Die Schmähschriften, die Spottlieder der Rederyker, die öffentliche Mißbilligungserklärung des Adels hatten in der Hauptstadt und in dem benachbarten Antwerpen, allmählich auch in anderen Städten die Erbitterung gegen den unpopulären Staatsmann genährt. Die Kaufleute machten ihn verantwortlich für die Handelsschwierigkeiten mit England, wo die Seeräuberei damals in üppiger Blüte stand, auf Kosten besonders des niederländischen Kaufmanns, während Philipp II.

einstweilen einen Krieg mit England um jeden Preis vermeiden wollte und deshalb die Regierung nicht nachdrücklich genug auftrat gegen die willkürlichen Handlungen der Engländer auf dem Handelsgebiet, die den Handel Antwerpens ernstlich schädigten, ja diese Stadt eine Zeitlang allen Verkehrs mit England beraubten — und das war von großem Belang, da Antwerpen jetzt der Stapelplatz des englischen Handels war [1]). Den Kardinal betrachteten die in den niederländischen Provinzen immer zahlreicheren Protestanten als die Triebfeder der Verfolgungen, ihn, den Primat von Mecheln, den Kirchenfürsten, den Repräsentanten Roms. Ihn haßten die Gegner der neuen bischöflichen Institution; ihn die Unzufriedenen, die jede Regierung unter ihren Untertanen hat; ihn die Gegner einer starken Zentralregierung in den Niederlanden. Es gab bald keinen in diesen Provinzen verhaßteren Mann als Granvella.

Und das folgende Jahr brachte keine Besserung. Im Gegenteil, die Bewegung nahm immer mehr an Bedeutung zu, und wurde von der Ligue fortwährend, und kaum noch im stillen, geschürt. Oraniens Groll gegen Granvella nahm noch schärfere Formen an durch dessen heftige Bekämpfung des neuen Vorschlags des Prinzen, einen „Superintendenten", einen Statthalter in Brabant zu ernennen, angeblich um diese Provinz besser in Botmäßigkeit zu erhalten und die Stände dort zu leiten. Granvella begriff, daß der Prinz diesen einflußreichen Posten selbst begehrte, und verweigerte seine Mitwirkung: er betrachtete es als ein Bemühen, Gouverneur von Brabant zu werden, ein Amt, das in der brabantischen Geschichte zweimal von künftigen Souveränen bekleidet war. So widersetzte sich der Kardinal auch aufs heftigste dem im Staatsrat und außerhalb desselben nachdrücklich verlauteten Plan, unter diesen Umständen die Generalstaaten zu versammeln, wozu auch der König sich wohl nie entschlossen hätte, eingedenk der letzten Sitzungen, die in seiner Gegenwart stattgefunden hatten. Die

1) Brugmans, Engeland en de Nederlanden, 1558—1567 (Groningen 1892), S. 45 ff.

Entsendung des königstreuen Aerschot im Herbst 1562 als Vertreter der Brüsseler Regierung auf den feierlichen Reichstag zu Frankfurt, wo der römische König Maximilian gekrönt werden sollte, erbitterte die Ligue noch mehr. Auf eigene Hand nahmen einige der Verbündeten, Oranien an der Spitze, gegen den Willen der Regierung, an diesem Reichstag teil, begleitet von einigen Deputierten der Staaten von Brabant, die augenscheinlich, den Wünschen des Königs zuwider, die Beziehungen des Herzogtums zum Reiche zu stärken suchen sollten [1]). Und die Ligue beschränkte sich bald nicht mehr auf den hohen Adel, sondern dehnte ihre Beziehungen, besonders mit Hilfe des dem Prinzen innig anhangenden Grafen Ludwig von Nassau, seines jüngeren Bruders und dessen Freundes, des Grafen Heinrich von Brederode, auch unter dem niederen Adel aus, während dagegen nun der doch wenig eifrige Aremberg sich von der Ligue allmählich zurückzog. Aremberg handelte hierbei auf Drängen seines Schwagers Aerschot, des wenig befähigten, aber auf Oranien und Egmont eifersüchtigen Hauptes der noch immer mächtigen Familie Croy, die sich neutral halten wollte: „les Croy valent bien les Nassau; je ne veux pas avoir pour maître le prince d'Orange," sagte der Herzog.

Einen wichtigen Schritt tat die Ligue, als sie sich zugleich mit einer Eingabe Oraniens, Egmonts und Hoornes — als Mitglieder des Staatsrats — in einem heftigen Brief [2]) voller Klagen über Granvella an den König wandte (März 1563). Die Herren warnten Philipp nochmals vor den Gefahren einer Belassung des verhaßten Kardinals. Namens vieler anderen hoher Edelleute erbaten sie seine Entfernung „sans aucun dilay ni dissimulation"; willige der König nicht ein, so ersuchten sie, ihn aus dem Staatsrat zu entlassen, „déporter de l'estat du Conseil", indem sie im übrigen ihre Treue und Ergebenheit gegen Fürsten und Religion bezeugten. Unmittelbar nach Absendung des Briefes verließen sie — was einiges Aufsehen erregte — Brüssel, indem sie sich jetzt tat-

1) Gachard, Corresp. de Phil. II. I, p. 227.

2) Gachard, Corresp. de Guillaume le Taciturne, II, p. 35.

sächlich und öffentlich der Regierung des Landes entzogen, während ihr früheres Fortbleiben aus dem Rat die Aufmerksamkeit des großen Publikums wenig auf sich gezogen hatte.

Philipp zauderte wie gewöhnlich, schob hinaus und schwankte und kam endlich dazu, in einem freundlich gehaltenen Schreiben den Eingebern, „mes cousins", den Vorschlag zu machen, einen der Ihrigen, z. B. Egmont, nach Spanien zu senden, um ihm Aufklärung zu geben. Granvella — das wußten die Großen nicht — hatte längst schon dem König für einen solchen Fall Egmont bezeichnet als den fügsamsten der drei Häupter. Über diese Sendung wurde unter Zustimmung der Statthalterin zwischen den verbündeten Edelleuten und ihren Freunden und Verwandten wiederholt beraten: zuweilen erschienen zu dem Ende wohl 80 Edelleute in Brüssel. Auch mit der Regentin selbst wurden von den Vliesrittern und Statthaltern Zusammenkünfte abgehalten, und man merkte bald, daß auch sie der Alleinherrschaft Granvellas müde war [1]). Endlich kam man zu dem Entschluß: ein neuer Brief der drei Herren (Juli 1563) sollte statt des vom König gewünschten persönlichen Eintreffens Egmonts, der wenig Lust zu dieser Reise hatte, abgesandt werden [2]).

Dieser Brief war noch dringender als die beiden vorhergehenden und wies auf die wachsende Gärung im Lande hin. Die drei Herren forderten noch einmal Granvellas Entfernung und erklärten, daß sie sich einstweilen der Teilnahme an den Sitzungen des Staatsrats enthalten würden, baten auch um baldige Antwort. Eine dringende Remonstration ihrerseits an die Statthalterin, worin sie um eine Berufung der Generalstaaten baten, mit der Absicht der zunehmenden Verwirrung Ziel und Grenze zu setzen, ward diesem Schreiben beigefügt; auch diese Remonstration endigte mit der schroffen Erklärung, daß sie hinfort nicht mehr im Staatsrat „l'umbre dont nons avons servi en icelny quatre ans", erscheinen würden. Es blieb nicht unbekannt, daß der Prinz, sichtlich der Führer des Ganzen,

1) Wiesener a. a. O., S. 114.

2) Corresp. de Guillaume le Taciturne II, p. 42.

von Breda, seiner Baronie und gewöhnlichen Residenz, aus mit den Verbündeten, und auch mit einigen deutschen Fürsten in beständiger Beziehung blieb. Gleichzeitig begann auch die Statthalterin auf die Entfernung des Kardinals zu dringen und sandte ihren vertrauten Sekretär Armenteros, den „barbier de Madame“ [1]), nach Madrid, um den König dazu zu bestimmen. Der durch Spione von allem unterrichtete Kardinal hatte schon längst diesen Verlauf der Dinge vorausgesehen und behende in seinen Briefen durchblicken lassen, daß er, wie bereit auch, dem Fürsten zu dienen, freiwillig seine Entlassung nehmen wolle, obgleich er diese Niederlage der Macht und Autorität des Königs beklagen werde.

Philipp zog seine spanischen Staatsmänner zu Rate: der angesehenste derselben, der energische Herzog von Alba, riet, Granvella zu behalten und die Häupter der Ligue tunlichst zu strafen, oder sonst sie durch ein gewandtes Auftreten voneinander zu trennen und dann später ihren Widerstand durch Enthauptung büßen zu lassen, sobald es angängig sei; jedenfalls müsse der König ihnen befehlen, in den Staatsrat zurückzukehren. Als der König gleichwohl, nach den für den Kirchenfürsten wenig günstigen Berichten des Armenteros, entschlossen schien, Granvella fallen zu lassen, riet Alba, solches doch ja nicht öffentlich zu tun. Diesen Rat befolgte der König, aber seinem gewöhnlichen Verfahren gemäß dauerte es noch bis Januar 1564, bis es soweit kam. Ein geheimes Schreiben an den Kardinal befahl diesem, die Niederlande zu verlassen [2]), während der König den drei Herren nach sechs Monate Wartens eine kurze und trockene Antwort gab, in der er ihnen befahl, wieder im Rat zu erscheinen und, ohne sich weiter bestimmt auszulassen, erklärte: „mon intention est d'y penser encoires, pour y pourveoir comme il conviendra“. Armenteros nahm den ersteren Brief mit, aber der letztere sollte nach des Königs bestimmter Weisung erst nach des Kardinals

1) Eine Anspielung auf Margaretas behaarte Oberlippe. Vgl. über sie in diesen Tagen Nachfahl, Margarete von Parma, S. 116 ff.

2) Gachard, Corresp. de Phil. II. I, p. CLXXXIII ff.

Abzug die Herren erreichen und wurde erst nach Armenteros' Abreise abgesandt. So schien die Sache schlau bedacht, der Wunsch der Niederländer erfüllt und zugleich des Königs Ansehen gewahrt.

Die sechs Monate hatten inzwischen die Stellung des Kardinals sehr verschlechtert. Die Gärung war im Steigen. Auf den Festen, die gelegentlich einer Versammlung der Staaten, später während anderer Zusammenkünfte von dem erbitterten Adel gegeben wurden, ging es unruhig zu, so daß sogar das Leben des Kardinals bedroht schien und dieser es geraten fand, sich von Brüssel nach Mecheln zurückzuziehen. Die Schmähschriften wurden immer heftiger. Man sah auch in einer neuen Livree, die vom Adel für solche Feste eingeführt war, um das Beispiel zu geben einer einfacheren Kleidung, als sie bisher unter ihnen üblich war, besonders in gewissen ungewöhnlichen Verzierungen an den Ärmeln des grauen Stoffes, eine Satire auf Granvellas Kardinalshut [1]).

Dieser wurde von dem im Februar ihm zugestellten Briefe des Königs schmerzlich überrascht [2]). Er nahm in einem geziemenden Schreiben Abschied von dem König, indem er ihn vor den Großen warnte und die Versammlung der Generalstaaten noch einmal alles Ernstes widerriet, und verließ am 13. März 1564 Brüssel, angeblich, um seine Familie in der Franche-Comté zu besuchen, tatsächlich, um von den Niederlanden endgültig zu scheiden.

Die Grabrede auf seine Verwaltung hielt Armenteros mit folgenden Worten: „Voilà ce dyable qui pensoit bien faire son paradis par icy. Il s'en va et ne retournera plus, l'on luy en gardera bien". Aber daß er nicht zurück-

1) Wiesener a. a. O., S. 155.

2) Das erhellt deutlich aus den Briefen, die uns erhalten sind, obgleich der so gut wie offizielle Bericht von Hopperus in seinem Recueil et Mémorial des troubles des Pays-Bas (ed. Hoynck v. Papendrecht, p. 36) sagt: daß „le Cardinal fut enfin d'avis de se retirer". Er fügt indessen auch hinzu: „avec le bon plaisir et volonté secrete de Sa Majesté", was etwas anders klingt.

kehren würde, wußten seine heftigsten Feinde nicht und durften sie kaum erhoffen: der Kardinal selbst tat sein möglichstes, um die Großen in den Wahn zu bringen, daß er nur vorübergehend sich entfernt habe, und es währte so ziemlich bis zum Sommer, bevor man den Hergang der Sache vernahm.

* * *

Gerade diese Ungewißheit verhinderte es, daß die Entfernung Granvellas den guten Eindruck machte, den sie hätte machen können. Der strenge Ton, in dem die Antwort des Königs auf den Brief der Großen gehalten war, bestärkte sie in der Meinung, daß der König nicht gesonnen sei, ihren Beschwerden entgegenzukommen. Die Ungewißheit und die damit zusammenhängende zunehmenden Unzufriedenheit waren die Ursache, daß die Ligue gegen dem Kardinal, obgleich er schon fort war, noch bestehen blieb. Wie zahlreich die unzufriedenen Edelleute waren, bewies die Geschichte der Livree [1]): 2000 Röcke mit Verzierungen, die Kardinalshüten oder gar Narrenkappen glichen, lagen schon bei den Brüsseler Krämern fertig, als auf Verlangen der Statthalterin Egmont, um den Schein der Gehässigkeit gegen den Kardinal ein Ende zu machen, ein anderes Abzeichen an den Ärmeln annehmen ließ, das Pfeilbündel der spanischen Realen, das Zeichen der Eintracht, das später in der Geschichte der Republik so berühmt ward.

Aber, wenn auch der Kardinal fortblieb, das Regierungssystem blieb dasselbe. Oranien und Egmont, die Führer der Opposition, kehrten zwar auf Margaretas Wunsch in den Staatsrat zurück und taten zur großen Zufriedenheit der Statthalterin ihr möglichstes, die Sachen im Gang zu erhalten; aber wie hätten sie, die hinsichtlich des Verhaltens der landesherrlichen Macht zu den Untertanen so ganz anders dachten, mit der Regierungsmaschine des Kardinals arbeiten können? Dieser hatte mit seinem System tatsächlicher Ausschließung der meisten Mitglieder die drei Räte, den Staatsrat, den Geheimen

1) Fruin, Verspreide Geschriften, Bd. I, S. 331. 332. Vgl. Ritter a. a. O., S. 401, Anm. 3.

Rat und den Finanzrat, beherrschen können, aber nun arbeiteten diese Räte ohne gehörigen Zusammenhang, und die Statthalterin war nicht imstande, diesem Mangel abzuhelfen. Schon sehr bald erwachte denn auch bei den Großen der Gedanke, den Staatsrat, der bis jetzt nur einer von drei Räten und speziell mit der Verwaltung der zivilen und militärischen Angelegenheiten betraut war, wie der Geheime Rat mit der der Justiz und der Finanzrat mit der der Domänen, in ein mächtiges, aus einer großen Anzahl Mitglieder sich zusammensetzendes, mit ausgedehnten Rechten ausgestattetes und von der Statthalterin so gut wie unabhängiges Regierungsorgan zu verwandeln.

Davon wollte nun Philipp nichts wissen, und auch die einflußreichen Beamten, Viglius und seine Freunde, die nicht mit Unrecht befürchteten, von dem Adel völlig in den Hintergrund gedrängt zu werden, während sie seit dem Anfang der burgundischen Dynastie eine so wichtige Rolle in der Staatsregierung gespielt hatten, widersetzten sich diesen Plänen mit Hand und Fuß. Schon ließen die großen Herren des hohen Adels die „Emporkömmlinge" ihre Geringschätzung fühlen und zeigten wenig Ehrfurcht vor ihren richterlichen Aussprüchen [1]). Was sollte denn daraus werden? Sie setzten außerdem wenig Vertrauen in die Regierungsbefähigung der großen Herren, die sie ersetzen sollten. Was sie für den Augenblick davon sahen, war nicht geeignet, ihnen Vertrauen einzuflößen. Unordnung, Eigennutz, Nepotismus kamen in bedenklicher Weise auf. Die durch grenzenlose Verschwendungen verarmten niederen Edelleute hofften ihrerseits von dem Triumph der Großen Nutzen zu ziehen. Schon führten sie am Hofe der Statthalterin eine stolze Sprache und folgten dem Beispiel Bergens, Hoogstratens, Mansfelds und anderer, die sich und ihre Freunde für die frühere Zurücksetzung bei der Verleihung von Ehrenposten und Ämtern reichlich entschädigten. Bald konnte man schon nichts mehr bei der Landesregierung

1) Hopperus, Recueil, S. 39 ff.

erreichen ohne die Vermittelung der Edelleute oder, was noch schlimmer war, ohne die ihrer Diener; finanzielle Vorteile, Begnadigungsschreiben ließen sich für schweres Geld erkaufen; alte Prozesse des Adels gegen die landesherrliche Domäne wurden aus der Asche zutage gefördert und anhängig gemacht; das Recht war oft um Geld feil. Mittelpunkt aller dieser Äußerungen von Hab- und Gewinnsucht war der geldgierige Armenteros, Margaretas einflußreicher Sekretär, bald als Argenteros allgemein berüchtigt.

Der Kardinal und seine Freunde rieben sich vergnügt die Hände, als sie die zunehmende Verwirrung erblickten. Sie hatten es ja vorausgesagt! Viel schärfer noch ließen sie sich vernehmen, als die Großen aufs neue bei dem König auf eine Berufung der Generalstaaten drangen. Philipp wollte nichts davon hören und bereute schon bald die Entfernung des Kardinals, besonders als der Staatsrat die Anerkennung der Beschlüsse des jetzt beendeten Tridentiner Konzils in den Niederlanden beanstandete.

Unter den vielen Schwierigkeiten, mit denen die Großen nach dem Abzug des Kardinals zu kämpfen hatten, nahm die Ketzerverfolgung auf Grund der Edikte eine hervorragende Stelle ein. Der gefürchtete Calvinismus hatte in der letzten Zeit trotz der Maßregeln der Regierung große Fortschritte gemacht, und der gemäßigte Sinn der niederländischen Behörden vermochte in dem unter dem Volk sich zeigenden Widerwillen gegen die Ketzerverfolgung keine verkehrte Stimmung zu sehen. Die Stimmung in der katholischen Bevölkerung selbst war für die Ausbreitung der ketzerischen Ideen äußerst günstig. Viele Katholiken, die im übrigen noch äußerlich an der katholischen Lehre festhielten, zeigten sich sehr entrüstet über das Betragen einer großen Anzahl ihrer eigenen Geistlichen, deren Unkeuschheit, Unmäßigkeit, Prunksucht, Vernachlässigung der kirchlichen Pflichten, Geldgier und sonstige Untugenden auch die noch an der alten Lehre hängende Bevölkerung je mehr und mehr der Kirche und ihren Dienern entfremdeten. Wieviel ernster erfaßten die calvinistischen und lutherischen Prediger

ihre Aufgabe! So sah man zu dieser Zeit die Zahl der Calvinisten stetig sich mehren in manchem Dorf und in mancher Stadt, wo die katholischen Priester durch ihre Aufführung Anstoß gaben. Aufrichtige und glaubwürdige Katholiken behaupteten noch ein halbes Jahrhundert später, an der Stimmung der Bevölkerung erkennen zu können, wo die Geistlichen in jenen Tagen ihre Pflicht getan hätten, und wo nicht. Und wenn man auch noch nicht zur neuen Kirche übertrat, so nahm doch die Anhänglichkeit an die alte in bedenklicher Weise ab und verbreitete unter denen, die sich nach wie vor Katholiken nannten, eine zunehmende Gleichgültigkeit, die für Viele der erste Schritt zum Übertritt war.

Unter den Großen reifte der Gedanke [1]), auf eigene Hand eine Reform in den kirchlichen Angelegenheiten zuwege zu bringen, da das in allerlei schwierige theologische Fragen sich versenkende Konzil von Trient noch immer mit seiner Arbeit nicht fertig war und man berechtigten Zweifel hegte, ob es bei den von allen Seiten sich erhebenden Disputationen wohl jemals fertig werden werde. Die Seele dieser Pläne war Ludwig von Nassau, Oraniens rechte Hand, dessen lutherische Familie und französische Beziehungen ihn als den richtigen Mann erscheinen ließen, in der katholischen Kirche der Niederlande und der benachbarten Gegenden eine Reformation anzubahnen, welche gemäßigten Katholiken mit den Gleichgesinnten unter den Lutheranern und Calvinisten zu einem Kirchenverband vereinigte. Zwischen Condé auf der einen, Landgraf Wilhelm von Hessen und anderen lutherischen Fürsten auf der anderen Seite, werde, wie man meinte, vielleicht auf Grund der sogenannten Wittenberger Konkordie von 1536 eine Vereinbarung zu erlangen sein. Auch Guy de Bray, der einflußreiche calvinistische Prediger, ließ sich für diese Pläne gewinnen und verlieh seine Mitwirkung [2]). Der gemäßigte Geist der Obrigkeit und der Bevölkerung in den Niederlanden schien

1) Fruin, Verspreide Geschriften, Bd. I, S. 346 ff.; Van der Haer a. a. O., S. 169 ff.

2) Ritter a. a. O., S. 411 ff.

derartige Pläne zu begünstigen, obwohl sie sowohl in Frankreich als in Deutschland bisher gescheitert waren.

Die Großen fanden bald einen ihnen erwünschten Theologen in dem rechts- und gottgelehrten Baudouin, einem Niederländer von Geburt, Schüler des gemäßigten Theologen Cassander — aus Katzand gebürtig —, der jetzt zu Köln sich aufhielt. Baudouin hatte schon in Frankreich Versuche dieser Art angestellt, aber während des heftigen Bürgerkriegs dort hatten sie Enttäuschung gebracht. Jetzt hoffte man mit seiner Hilfe in den Niederlanden etwas auszurichten. Seine Ernennung zum Professor zu Douay (September 1563) sollte ihm Gelegenheit geben, nach seinem Vaterlande zurückzukehren, aus dem er früher als Ketzer verbannt war. Man versprach ihm sogar beim Gelingen dieser Pläne einen Platz im Geheimen Rat, und Oranien hielt im Sommer 1564 Versammlungen mit dem rechtskundigen Theologen ab, um die Grenzlinien des großartigen Vereinigungsplanes festzustellen. Aber die Zeiten für solche Pläne waren dahin. Die in religiösen Sachen wenig eifrigen Großen mochten denken, daß es noch möglich sei, Frieden zwischen den sich streitenden Kirchen zu stiften, der gemäßigte Sinn vieler hochgestellten Beamten mochte solchen Gedanken entgegenkommen — der König auf der einen, das hitzige protestantische Element auf der anderen Seite wollten von keiner Annäherung wissen. Der König dachte mit Gewalt die Ketzerei zu bezwingen, die Calviniften und Lutheraner wollten nicht in eine Kirche zurückkehren, die sie als eine Teufelskirche ansahen. So lief dieser Versuch erfolglos aus, während der wenig standhafte Baudouin [1]) selbst wieder zum Katholizismus sich hinzuneigen begann und nach Frankreich zurückkehrte. Versuche, die Angelegenheit aufs neue auf die Tagesordnung zu stellen, schwebten noch das ganze Jahr 1564 in der Luft, aber der Drang der Umstände hinderte, sie in Taten umzusetzen. Der Calvinismus wollte von keinen Konzessionen wissen, so wenig wie die führenden lutherischen

1) Vgl. Rutgers, Calvyns invloed op de Reformatie in de Nederlanden (Leiden 1899), S. 159 ff.

Theologen, und das Konzil von Trient hatte endlich die Regeln für eine Reform innerhalb des Kreises der rechtgläubigen katholischen Anschauungen festgesetzt, ohne etwas von Annäherung an calvinistische oder lutherische Lehrsätze hören zu wollen. Man mußte wählen oder teilen.

Ende des Jahres 1564 wurde im Staatsrat über folgende Sachen beraten: Reform in der Verwaltung des Landes, Aufbesserung der finanziellen Zustände, Maßnahmen auf religiösem Gebiet — das waren die drei Gegenstände, die zur Verhandlung vorlagen [1]). Es waren ernste Dinge, die zur Sprache kamen in einer ernsten Zeit, im strengen Winter von 1564 auf 1565, der bis tief ins Frühjahr hinein die Flüsse geschlossen hielt und überall Armut verursachte. Man beschloß, dem König vorzuschlagen, dem Staatsrat eine größere Machtbefugnis einzuräumen, die Generalstaaten zu berufen und die Edikte gegen die Ketzerei zu mäßigen. Egmont, der vom König früher als erwünscht bezeichnete Gesandte, sollte diese Wünsche persönlich nach Spanien überbringen, wozu Viglius eine schöne, wortreiche Instruktion für ihn entwarf. In der Versammlung, in welcher diese Instruktion genehmigt werden sollte, erstattete Oranien, der Leiter des Ganzen, in einer langen und bedeutenden Rede [2]) Bericht über den staatlichen Zustand, ein Programm zugleich für die Zukunft. Der kurze Inhalt dieser berühmten Rede ist folgender.

Wir täuschen andere und uns selbst, wenn wir mit solchen scheinbar ergebenen Worten sowohl die Krankheit als das Mittel der Heilung verblümen. Wir müssen dem König rundweg entfalten, wie die Sache steht, denn sie duldet keinen Aufschub mehr. Zunächst müssen wir ihm einfach und ohne Umständlichkeit von Worten zeigen, daß die Religion in den benachbarten Reichen und Gegenden heftig erschüttert ist und auch in den Niederlanden sehr gelitten hat, so daß bei dem schändlichen Leben und Treiben der Geistlichen die Kirche

1) Hopperus, Recueil, S. 41 ff.

2) Diese Rede ist uns leider nicht erhalten. Eine Übersicht bei Van der Haer a. a. O., S. 185.

allein durch die Strenge der Edikte und Prozesse oder durch die Errichtung der Bistümer nicht länger in dem bisherigen Zustand sich erhalten läßt. Ferner, daß die Untertanen das Wüten der Inquisitoren nicht länger ertragen wollen: diese Richter sind so gründlich verderbt und durch gehässige gegenseitige Streitigkeiten so berüchtigt, daß sie die Leute nicht länger zur Erfüllung ihrer Pflicht zwingen können. Dazu kommt, daß sich die Regierung nicht anders gehörig führen läßt, als durch die Einsetzung eines einzigen Regierungsrats: bei der Verteilung der Regierunegsgeschäfte unter mehrere Räte ziehen diese jeder für seinen Teil die Angelegenheiten an sich und bringen den ganzen Staat in Verwirrung durch ihre Streitigkeiten. Sodann müssen in diesen Regierungsrat einige verständige Männer von Ansehen eintreten, deren Autorität beim Volke groß ist. Endlich muß man dem König zeigen, daß die Beschlüsse des Trientiner Konzils nicht annehmbar sind: die hiesigen Provinzen grenzen an Deutschland, dessen katholische sowohl als protestantische Fürsten das Konzil um ernster Ursachen willen abweisen werden; man muß dem König darlegen, daß die Statthalterin die Ausführung dieser Beschlüsse vertagen soll. Man muß letzteres besonders darum tun, um den König zu bestimmen, daß er seine Strenge gegenüber der Ketzerei fahren lasse. „Ich bin Katholik und kann nicht zu Abfall von diesem Glauben gebracht werden, aber doch kann ich den Brauch der Könige nicht billigen, nach ihrem Willen den Glauben und die Religion der Menschen in willkürliche Grenzen zu bannen."

Ernst und laut erklangen die Worte des Prinzen durch den Sitzungssaal, wo solche Sprache nie vernommen war, und die Rede machte auf den energischen Maßnahmen abholden Viglius einen solchen Eindruck, daß er, heimgekehrt, nach einer unruhigen Nacht vom Schlagfluß getroffen ward, so daß die Instruktion von seinem Freund Hopperus in die von Oranien gewünschte Form gebracht werden mußte.

Von diesem Augenblick an war es klar, daß entweder der König oder Oranien und seine Partei weichen mußte. Zwei Systeme standen in den Niederlanden einander unversöhnlich

gegenüber: das System des strengen Katholizismus mit der unbeschränkten fürstlichen Alleinherrschaft, wie Spanien sie kannte, und das System der Duldsamkeit auf religiösem Gebiet mit einer Landesregierung, den alten, auf den Privilegien beruhenden Prinzipien gemäß, bei deren Anwendung dem einheimischen Adel ein großer Einfluß zustehen mußte. Der Kampf der Zukunft war zu einem großen Teil in dieser Rede dargelegt.

Egmont reiste noch im Januar 1565 ab, von vielen Mitgliedern der Ligue begleitet, die sich feierlich verbündeten, jeden Schaden zu rächen, der ihm aus dieser Reise erwachsen könne: es ging schon das Gerücht, daß Granvella dem König geraten habe, einige Häupter in den Niederlanden zu fällen, und wirklich hatte, wie wir schon vernommen, Alba früher in diesem Sinne wiederholt im Rat des Königs sich ausgesprochen. Von Lebensgefahr war indes keine Rede. Philipp empfing den Grafen äußerst freundlich, lobte, auf Bitte der Statthalterin, ihn und seine Freunde wegen ihres Eifers in der Fürsorge für die Landesangelegenheiten, zeigte sich aber nicht im geringsten geneigt, der von Oranien und seiner Partei angedeuteten Richtung zu folgen. Egmont, „Freund von Rauch", ließ sich mit Festen und Auszeichnungen feiern und kehrte im April nach den Niederlanden zurück. Die Antwort des Königs, die er mitbrachte, enthielt wenig mehr als ein Zeugnis seiner Liebe zum katholischen Glauben, in dem der König nicht die geringste Änderung zulassen werde — lieber wolle er hunderttausend Tode sterben — samt dem Plan, eine Versammlung von Theologen zu berufen, um mit dem Staatsrat die Mittel zu beraten, wie man die Irrgeister zu besseren religiösen Anschauungen bringen möge. Von Reformen nichts, bezüglich einer Herüberkunft des Königs nach den Niederlanden einige wenig bedeutende allgemeine Versprechungen, von Mäßigung der Verfolgungen, von den Generalstaaten kein Wort! Und bald kam die Nachricht, daß zu Bayonne der gefürchtete Alba mit der Königin-Mutter von Frankreich, der schlauen Katharina von Medicis, der niemand traute, eine

Zusammenkunft gehalten habe, mit dem Zweck, eine Zusammenwirkung der beiden Kronen einzuleiten zu gewaltsamer Aufrechterhaltung des Katholizismus. Die niederländischen Calvinisten sowohl als die französischen Hugenotten kamen in Aufregung und die noch immer bestehende Ligue hielt eine Versammlung nach der anderen ab aus Furcht vor der erwarteten Vereinbarung, die aber zu Bayonne tatsächlich nicht zustande gekommen war [1]).

Inzwischen trat die Versammlung der Theologen zusammen und gab den Rat, augenblicklich die Beschlüsse des Trientiner Konzils bekannt zu machen, welche hinsichtlich der Lehre, des Lebens und des Unterrichts das Nötige bestimmten, zugleich die Edikte etwas zu mildern mit Berücksichtigung der Verschiedenheit unter den Sekten der Ketzer, des Alters und des Standes der Schuldigen [2]). Die Antwort Philipps ließ wieder Monate auf sich warten. Als sie endlich eintraf, datiert vom 17. Oktober aus Segovia, schloß sie sich zwar den Meinungen der Theologen über Lehre, Wandel der Geistlichen und Unterricht, den Beschlüssen von Trient gemäß, an, mißbilligte aber die Milderung der Urteile und handhabte die Edikte in der strengsten Form, indem sie bemerkte „que tous les fois qu'on at usé de douceur alendroict des hérétiques, qu'ils se soient plus eshontez et enorgueilliz". Zugleich verweigerte der König jegliche Änderung in der Regierungsform und ernannte den treuen Aerschot, Oraniens Gegner, zum Mitglied des Staatsrats. Es war eine Kriegserklärung an die Großen, zu der der König sich ermutigt fühlte, nachdem die Türken vor Malta zurückgeschlagen waren und die Sicherheit der spanischen Lande so für lange Zeit gesichert schien, zu großer Enttäuschung der niederländischen Unzufriedenen, die gehofft hatten, daß gerade diese von türkischer Seite drohenden Gefahren den Fürsten zur Nachgiebigkeit in den Niederlanden bewegen würden. Die Abkündigung der Beschlüsse des

1) Erich Marcks, Die Zusammenkunft von Bayonne (Straßburg 1889).

2) Hopperus, Recueil, p. 48 ff.

Trientiner Konzils in der Utrechter Diözese zeigte, daß man entschlossen war, den König in dieser Richtung zu unterstützen.

Die Briefe aus Segovia, die in den ersten Tagen vom November 1565 zu Brüssel eingingen, wirkten wie Öl ins Feuer. Auch zweifellose Freunde der Regierung, wie Viglius und Hopperus, welcher letzte bald darauf von Tisnacq als Ratgeber des Königs in den niederländischen Angelegenheiten zu Madrid ersetzt wurde, bezeugen den Schaden, den sie bewirkten [1]).

Das lange Ausbleiben der Antwort des Königs hatte die Agitation unter dem niederländischen Adel sehr vergrößert, besonders unter den Mitgliedern des niederen Adels, die sich in den letzten zwei Jahren immer mehr mit dem Lauf der Dinge eingelassen hatten und von den führenden Großen als willkommene Bundesgenossen begrüßt wurden. Graf Heinrich von Brederode, Graf Floris von Culemborg aus dem Geschlecht von Pallandt, Philipp von Marnix, Herr von Tholouze, Nicolaus de Hames, Herold des Goldenen Vlieses, traten von diesem niederen Adel in den Vordergrund. Der Bruder und Vertraute des Prinzen, Graf Ludwig von Nassau, bildete das Band zwischen den Großen und dem niederen Adel, bei dem er, obwohl ein Fremder, sehr beliebt war [2]). Unter diesen jungen Edelleuten gab es einige, die schon der calvinistischen Kirche angehörten, namentlich die beiden Marnix, Culemborg und de Hames. Sie standen in inniger Verbindung mit den bedeutendsten calvinistischen Predigern und mit den in den wichtigsten Städten erstandenen calvinistischen Konsistorien, deren Zahl fortwährend zunahm, wie die ihrer Mitglieder.

Das Verhalten des Adels und der Beamten den Verfolgungen gegenüber hatte die Calvinisten sehr ermutigt inmitten der Quälereien, denen einige strenge Vollstrecker der Edikte, namentlich der rücksichtslose Ruurd Tapper, der seit 1537 das Amt eines Inquisitors bekleidete, die unglücklichen Ketzer aussetzten. Noch immer flammten die Scheiterhaufen in den

1) Hopperus, Recueil, p. 62.

2) Siehe mein Lodewyk van Nassau ('s Gravenhage 1889), S. 27 ff.

niederländischen Städten; noch immer erlitten viele Strafe und Verfolgung um des Glaubens willen; noch fortwährend suchten viele ihre Zuflucht in dem sicheren England, oder den benachbarten deutschen Ländern, wo die Reformation in den Landesfürsten Beschützer gefunden hatte; noch immer erschienen nach dem Beispiel der französischen Hugenotten und der Wiedertäufer aus früherer Zeit in nächtlicher Stille und an entlegenen Stätten eifrige Glaubensprediger, um die Menge zu stärken und in ihrem Glauben zu erbauen. Und die geringe Unterstützung, die von den meisten Statthaltern, von vielen Behörden in den Städten, von den vielen Edelleuten auf dem Lande den Inquisitoren zuteil ward [1]), hatte die Reformationsbewegung in einigen Jahren von einer da und dort sich zeigenden Erscheinung in einigen Gegenden zu einer mächtigen Volksbewegung gesteigert. Die Pläne zur Milderung der Edikte, die Ratschläge der Versammlung der Theologen und Juristen, in der Ausführung derselben Milde walten zu lassen, hatten die armen Verfolgten aus der Volksklasse den Anbruch einer besseren Zeit erhoffen lassen, und mit gespannter Erwartung hatte man auch in diesen Kreisen nach einer Antwort des Königs ausgeschaut. Wir hören von heimlichen Unterredungen und Überlegungen, unter Abwarten der Entscheidung des Königs, zwischen dem niederen Adel und den calvinistischen Predigern und Gemeinden schon im Sommer des Jahres 1565. Gilles Le Clerq aus Doornik erschien damals in Spa, um sich mit den Marnix, mit de Hames und Graf Ludwig zu bereden.

Philipps Antwort machte allen diesen hochgespannten Erwartungen, der Hoffnung auf Milderung der Verfolgungswut ein Ende. Der von Viglius geleitete Geheime Rat [2]) erkannte die, wegen der heftigen Spannung, in der sich die Calvinisten befanden, daraus erwachsende Gefahr und riet der Statthalterin, die Briefe in dieser Gestalt einstweilen nicht zu veröffentlichen, sondern an die Prälaten, Universitäten und

1) Hopperus, Recueil, p. 62.
2) Ebd. p. 58.

Städte ein gemäßigteres Schreiben zu richten, um so Zeit zu gewinnen, den König noch einmal auf das Bedenkliche einer voreiligen strengen Politik hinzuweisen. Oranien und Egmont hingegen erklärten im Staatsrat, daß die Ungewißheit hinsichtlich der wirklichen Gesinnung des Königs ein Ende nehmen müsse, und drangen, obwohl auch sie die Möglichkeit der Entstehung „einer großen Erregung" nicht verkannten, auf Veröffentlichung. In ihrem Sinn ward beschlossen.

Das Anschreiben, das infolgedessen an die Prälaten, Universitäten und Städte gesandt wurde, machte allerorten einen tiefen Eindruck. Die brabantschen Städte beklagten sich über die unbegreifliche, taktlose Publikation in Brabant, wo keine Inquisition bestand, oder bestehen durfte, und man deshalb über die in dem Anschreiben erwähnten Inquisitoren sehr entrüstet war: eine ernste Gärung zeigte sich in der ganzen Provinz, wo man eine sofortige Einführung der verhaßten Inquisition befürchtete. Flandern, Namen und andere Provinzen protestierten aufs nachdrücklichste. An den Kirch- und Rathaustüren mancher Stadt, ja sogar an den Toren des Hofes und der Schlösser des Adels zu Brüssel erschienen rebellische Inschriften, die von der Enttäuschung der Bevölkerung Zeugnis gaben, welche durch aufwiegelnde Pamphlete noch gespannter wurde. Man rief überall aus, daß die gefürchtete spanische Staatsinquisition mit all ihren Schrecknissen vor der Tür stehe, und erzählte einander von ihren Martern.

Auch der Adel war entrüstet. Eben war er in großer Zahl zu Brüssel festlich versammelt, gelegentlich der Hochzeit des jungen Prinzen Alexander von Parma, des später so berühmten Sohnes der Statthalterin. Zwanzig Edelleute verbündeten sich in tiefster Verschwiegenheit schriftlich, unter der Führung von Tholonze und de Hames an einem der letzten Tage des Monats November [1]). Es war der berühmte Kompromiß oder Bund der Edelen, der sogleich in mehreren Exemplaren niedergeschrieben und anderen Edelleuten vorgelegt

1) Vgl. über die Unsicherheit dieser Daten: Ritter a. a. O., S. 416 ff. Die Vorfälle bei Nachfahl, Margarete von Parma, S. 163 ff.

ward, mit dem Erfolg, daß er in ein paar Monaten schon an dreihundert Unterschriften fand.

Der Inhalt dieses in der Hofsprache — im Französischen — entworfenen Schriftstückes war folgender: [1])

Die Edelleute schickten vorauf, daß ein Haufe Fremdlinge, „un tas de gens estrangiers“, ihrem Ehrgeiz zu frönen, den König beredet habe, nicht allein die Edikte gegen die Ketzerei nicht zu lindern, sondern im Gegenteil sie zu verschärfen und sogar die (spanische) Inquisition einzuführen, „laquelle est non seulement inique et contraire à toutes loix divines et humaines, surpassant la plus grande barbarie que oncques fut practiquée entre les tirans“, die aber zur großen Unehre Gottes und von „la sainte foy catholique, laquelle eulx prétendent maintenir“ und zum Untergang der Niederlande führen werde. Die Einführung dieser Inquisition werde Empörung und Verwirrung zur Folge haben im ganzen Lande. Der Adel erfülle deshalb nur seine Pflicht als solcher, indem er sich feierlich eidlich verbände, mit aller Macht zu verhindern, daß die Inquisition, in welcher Gestalt auch, eingeführt werde, wie es auch in Neapel verhindert sei, indem man gleichwohl erklärte, daß man die Autorität des Königs hochzuhalten habe und jeder Störung der Ordnung entgegentreten werde. Sie versprachen, einander beizustehen, „comme frères et fidèles compagnons“, gegen einen jeglichen, der einen dieser Verbündeten bestrafen oder verfolgen wolle, sei es wegen der Inquisition oder der Edikte, sei es wegen dieses Bundes, unter welcherlei Vorwand auch, da sie ausdrücklich erklärten, daß der Bund einzig nur entspringe „d'un sainct zèle et louable désir de maintenir la gloire de Dieu, la Majesté du Roy, le repos publicq et l'asseurance de noz corps et biens“. In solchem Fall würden sie sich dem gemeinsamen Beschluß aller oder derer unterwerfen, die dazu bestimmt werden wür-

1) Archives de la Maison d'Orange-Nassau II, 2 sqq. nach einem der Originale im Hausarchiv der Königin Wilhelmine, unterzeichnet von Brederode, Nassau und Mansfeld.

den. Das Schriftstück schloß mit einer feierlichen Anrufung der göttlichen Beschirmung ihrer „confédération et alliance“, deren Zweck der Ruhm des Namens Gottes, der Dienst des Königs und das Heil aller im Staate sei.

Die Großen — Oranien, Egmont und die Ihrigen — ließen sich zwar einstweilen nicht damit ein, ja wußten vielleicht anfänglich nicht darum, aber sie handelten im selben Sinn, indem sie die Befehle des Königs auszuführen sich weigerten und erklärten, daß sie, falls die Linderung der Edikte verweigert würde, ihre Entlassung aus allen ihren Ämtern nehmen müßten. Sogar die Statthalterin, obgleich sie nicht geneigt war, ihrem Beispiel in dieser Hinsicht völlig zu folgen, drang bei dem König ernstlich auf Nachgiebigkeit [1]). Oranien und Hoorne verließen zum Zeichen ihres Protestes wieder den Staatsrat; Egmont folgte ihnen nach einigem Zaudern, indem er auf die Vorstellungen der Anhänger der Regierung antwortete, daß er den täglichen Vorwürfen seiner Freunde nicht Trotz bieten wolle und glaube, daß hier seine Ehre auf dem Spiele stehe [2]).

Die verbündeten Edelleute hatten weitgehende Pläne. Wollte der König nicht gutwillig den Weg beschreiten, den sie ihm wiesen, nun, auch vor Anwendung von Gewalt würden sie nicht zurückschrecken. Die französischen Hugenotten, mit denen die Opposition Oraniens und seiner Anhänger schon früh in Beziehung gestanden, schienen freilich wenig zur Hilfeleistung imstande bei den großen Gefahren, welche sie selbst bedrohten; auf die vorsichtige Königin Elisabeth von England war ebensowenig zu rechnen; aber Graf Ludwig von Nassau schien der geeignete Mann, die Verbündeten in engere Beziehungen mit den deutschen protestantischen Fürsten, mit dem niederen deutschen Adel, den Anführern der zahlreichen deutschen Söldner zu bringen, welche auf das erste Zeichen bereit waren, um Geldlohn ihre Haut zu Markte zu tragen für jeden,

1) Über ihre Haltung in diesen Tagen: Nachfahl, Margarete von Parma, S. 164 ff.

2) Hopperus, Recueil, p. 68.

der zahlen konnten. Diese bedenklichen Verhandlungen mit deutschen Heeroberſten waren ſchon recht weit gediehen, und auch mit den Hugenotten und mit England ſtand man in Verbindung [1]), als Ende Februar 1566 Oranien mit dem Kompromiß Fühlung ſuchte, ſei es, daß er erſt jetzt von ihm hörte, ſei es, was wahrſcheinlicher, daß er die Hand mit im Spiele gehabt und nun den richtigen Augenblick zum Handeln gekommen erachtete. Er riet den Verbündeten von einem gewaltſamen Vorgehen ab, ſetzte ſofort die anderen Großen von den beſtehenden Plänen in Kenntnis und ſuchte ſie zu beſtimmen, ſich an die Spitze der Adelsbewegung zu ſtellen, um dieſe behutſam zu leiten und ſie dazu zu benutzen, den König zu einem Verfahren in ihrem Sinne zu veranlaſſen [2]). Wie er übrigens von den Edikten dachte, zeigte ſich auch jetzt deutlich aus ſeiner Erklärung im Staatsrat: „veoir brusler ung homme pour penser avoir faict bien, faict mal aux hommes et leur semble conscience“ [3]). Bergen, Montigny, Hoorne und Hooghſtraten traten bei, aber Egmont, Megen und Mansfeld lehnten ab und die beiden letzteren traten von nun an ganz auf die Seite der Regierung; der loyale und am katholiſchen Glauben hangende Egmont wollte in jedem Fall den Schein einer Widerſetzlichkeit und antikatholiſcher Geſinnung vermeiden.

Das war ein ſchwerer Schlag für die Pläne des Kompromiſſes. Egmonts Name wog ein Heer auf und — der Prinz fühlte es — ohne ihn konnte in den Niederlanden kein bewaffneter Widerſtand gelingen. Oranien beſchloß deshalb, dem Kompromiß jeden Verſuch eines gewaltſamen Auftretens nachdrücklich zu widerraten und mahnte zur Vorſicht. Sein Rat [4]) und der ſeiner Standesgenoſſen ging dahin, daß man ſich zuerſt an die Statthalterin wenden und ihr in großer

1) Kervyn de Lettenhove a. a. O., S. 297; Ritter a. a. O., S. 422 ff.

2) Vgl. Fruin, Verspreide Geschriften, Bd. I, S. 365. 372. 378.

3) Correspondance de Guill. le Taciturne VI, p. 367.

4) Ritter a. a. O., S. 428.

Zahl namens des verbündeten Adels in feierlichem Aufzuge eine Bittschrift überreichen möge, um auf diese Weise nicht mit Gewalt, sondern nur mit Machterweisung die Regierung zum Nachgeben zu bewegen.

Die Verbündeten gingen wirklich auf diesen Vorschlag ein und rüsteten sich zu der Reise nach Brüssel. Megen warnte inzwischen die Statthalterin vor dem, was geplant war, und wies sie mit einiger Übertreibung darauf hin, daß die Verbündeten wohl 35 000 Mann zur Verfügung haben würden. Margareta, die darüber sehr erschrak, rief auf seinen Rat in ihrer Verlegenheit Oranien und seine Anhänger durch drängende Briefe in den Staatsrat zurück. Sie ließ sich bald von ihnen bereden, nicht, wie sie auf den ersten Bericht über die Lage der Dinge beabsichtigt hatte, Brüssel zu verlassen und nach dem festen Bergen zu entweichen, sondern die Verbündeten, falls sie unbewaffnet erschienen, zu empfangen und sogar ihrem Wunsche gemäß, aber unter Vorbehalt der Genehmigung des Königs, Mäßigung in der Handhabung der Edikte zu versprechen.

So kamen am 3. April aus allen Teilen des Landes, aus Friesland sowohl, als aus Artois und Luxemburg, zahlreiche Edelleute nach Brüssel, im ganzen vierhundert, um der Statthalterin eine Bittschrift zu überreichen, deren Text von Ludwig von Nassau [1]), wahrscheinlich nicht ohne Mitwirkung des Prinzen von Oranien, Brederodes und anderer festgestellt war. Am 5., gegen Mittag zogen sie gemeinsam, unter Anführung Brederodes und Ludwigs, die Arm in Arm den Zug beschlossen, nach dem Palast der Statthalterin, die umgeben von den Rittern des Goldenen Vlieses, in feierlicher Audienz das Schriftstück aus den Händen Brederodes entgegennahm.

Das Bittschreiben hob an mit der Erklärung, daß der niederländische Adel es als seine Pflicht erachte, jetzt als treue Diener des Fürsten zugunsten der Ruhe des Landes auf-

1) Apologie von Ludwig von Nassau in Bydr. en Meded. van het Hist. Gen. te Utrecht 1885, S. 216.

zutreten. Sie wollten nicht leugnen, daß die Edikte schon seit der Zeit des Kaisers bestanden hätten und in demselben Geist geblieben seien, aber es sei „différence de l'ung temps à l'aultre", welche eine verschiedenartige Handhabung zur Folge haben müsse. Der König habe in seinen letzten Verfügungen Befehl gegeben, die Edikte in aller Strenge auszuführen. Das scheine ihnen nun gefährlich und zum Aufruhr zu führen, wie die „altération du peuple, qui desjà s'apparchoit de tous costés, nous monstre à veue d'oeuil". Sie hätten gehofft, daß die Großen oder die Stände die Statthalterin auf die Gefahr aufmerksam gemacht hätten. Das sei nicht geschehen, warum nicht, wüßten sie nicht, aber bei der herannahenden Gefahr der Empörung hielten sie es für ihre Pflicht, nicht länger zu warten, in der Hoffnung, daß der König es ihnen nicht verübeln werde. Hätten sie im Fall eines Aufstandes nicht in erster Linie zu befürchten, in ihren Landhäusern und Besitzungen angegriffen zu werden? Sie fühlten sich auch den mit der Ausführung der Edikte beauftragten Beamten gegenüber selbst nicht sicher, deren Willkür jeder preisgegeben sei, „de quelque estat ou condition qu'il soit". Sie ersuchten deshalb die Statthalterin, einen Gesandten zum König zu senden, um ihn zur Milderung der Edikte zu bewegen. Und damit der König nicht denke, daß man ihm Vorschriften machen wolle, gebe der Adel anheim, die Generalstaaten zu berufen, um andere Edikte zu entwerfen. Einstweilen bäten sie, bis zum Eintreffen der Antwort des Königs, um „surcéance généralle tant de l'Inquisition que de toutes exécutions des dit placcars", indem sie zum Schluß noch einmal erklärten, daß sie die Verantwortung für einen Aufstand nicht auf sich hätten nehmen wollen durch Verschleierung des wirklichen Sachverhalts: als „bons et loyaulx serviteurs et fidèles vassaulx" des Königs vermeinten sie in dieser Weise das Beste zu tun.

Die Statthalterin, obwohl nervös und von dem Ernst

1) Archives II, p. 80, nach dem Original im Hausarchiv der Königin.

des Augenblicks mächtig ergriffen, hatte bald ihre Geistesgegenwart wiedergewonnen. Man erzählt [1]), daß Berlaymont ihr beim Nahen der Edelleute ermutigend zugerufen habe: „comment Madame? peur de ces gueux!“ so seiner Geringschätzung dieser mit Schulden belasteten Edelleute [2]) lauten Ausdruck gebend. Margareta antwortete würdig auf die kurze aber kräftige Ansprache, womit Brederode ihr die Adresse einhändigte, und als die Edelleute am folgenden Tage die Antwort abholten, lasen sie dieselbe in einem Apostill zu ihrem eigenen Schriftstück: die Statthalterin willige in die Entsendung eines Abgeordneten an den König zu dem in Rede stehenden Zweck, indem sie zugleich mitteilte, daß sie bereits vor der Überreichung der Bittschrift im Einvernehmen mit den Provinzialstatthaltern, den Rittern des Goldenen Vlieses, dem Staatsrat und dem Geheimen Rat beschlossen habe, eine „modération“ der Edikte auszufertigen; ihre Befugnis lange nicht zu einer Sistierung, wie man verlange, aber sie hoffe, daß man hiermit sich einstweilen zufrieden geben und sie so in der Aufrechterhaltung der alten Religion unterstützen werde [3]).

Die Verbündeten waren von dieser Antwort und der wenig feierlichen Weise, in der sie erteilt ward, nicht sehr erbaut. Zwei Tage später reichten sie eine Replik ein [4]), in welcher sie erklärten, daß sie eine ausführlichere, deutlichere Antwort erwartet hätten und von der geringen Befugnis der Statthalterin enttäuscht seien, aber doch vorläufig ihrem Wunsch entsprechen und sich ruhig verhalten würden, indem sie zugleich um Erlaubnis baten, ihre Eingabe drucken zu lassen, da man eine falsche Abschrift derselben verbreitet habe. Die Statthalterin bewilligte letzteres, indem sie gleichzeitig bat, daß man nun von geheimen Beratungen ablassen und niemand weiter

1) Über den Wert dieser Erzählungen siehe Gachard, Etudes et notices historiques I, 130 (Bruxelles 1890). Vgl. Nachfahl, S. 177.

2) Siehe Band II, S. 549.

3) Archives II, p. 84.

4) Ebd. p. 86.

in den Kompromiß aufnehmen möge — ein Ansuchen, dessen Ton den Edelleuten aufs neue mißfiel, so daß einer derselben wieder eine gar scharfe Antwort gab, zugleich aber versprach, daß man sich ruhig verhalten werde. Die Statthalterin antwortete nicht weniger scharf. Eine Reihe von Gastmählern folgten. Da trennten sich endlich die Edelleute, nachdem sie noch vier derselben, Brederode, Ludwig von Nassau, Graf Culemborg und Graf van den Bergh, beauftragt hatten, die Interessen des Kompromisses wahrzunehmen, und nachdem sie sich feierlich untereinander verbündet hatten, nach wie vor auf die Aufhebung der Edikte und die Berufung der Generalstaaten zu dringen, welche Maßnahmen hinsichtlich der Religion beraten sollten.

Es war erklärlich, daß die Statthalterin über das Auftreten des Adels sehr verstimmt war, und daß dieser seinerseits sich mit dem erreichten Gewinn nicht zufrieden geben konnte. Oranien war nicht weniger über den Verlauf der Dinge enttäuscht und sprach davon, sich nach Deutschland zu begeben, was vielleicht in Verbindung stand mit den umlaufenden Gerüchten, daß der König ihn als den Urheber von allem betrachtete und Truppen werbe, um die erschütterte Autorität mit Gewalt wieder herzustellen. Auf beiden Seiten herrschte Mißtrauen hinsichtlich der gegenseitigen Absichten und Schritte. Die Edelleute beunruhigten sich über die anhaltenden Berichte, daß Herzog Erich von Braunschweig, der Woerden in Holland als Pfandstadt besaß, für den König Truppen sammle; die Regierung ihrerseits schenkte allerlei Gerüchten von einem mit deutscher oder französischer Hilfe von den Edelleuten geplanten Aufstande Glauben. Und das gegenseitige Mißtrauen war nicht unbegründet.

Zu dieser Zeit kam der Name Geusen in die Welt, und zwar zuerst für die verbündeten Edelleute. Auf einem der Gastmähler der Verbündeten im Hause Culemborgs zu Brüssel scheint Brederode, vielleicht anläßlich des Wortes Berlaymonts, den Namen zuerst aufgebracht zu haben. An dem einfachen grauen Gewande aus den Tagen Granvellas,

jetzt mit einer Bettelta[sche] als Zier und auf der Brust einen silbernen oder goldenen Pfennig, darauf auf der einen Seite das Bild des Königs, auf der anderen zwei sich ergreifende Hände und die Randschrift „fidèles au roy jusques à la besace“, erkannte man bald den Geusen, den Edelmann vom Bunde.

* * *

Im Volke weckten diese Vorgänge hohe Erwartungen. Bis dahin hatte das eigentliche Volk der Niederlande, die ansässige Bürgerschaft sowohl wie die niederen Volksklassen, sich an der Bewegung gegen die Regierung wenig beteiligt. Von dem Auftreten der Großen gegen Granvella hatten nur einige Zutreffendes gehört, obgleich der Kardinal auch beim Volk als die Verkörperung des spanischen Regierungssystems verhaßt gewesen war. Die gedruckten Schmähschriften waren aus diesem Grunde gierig verschlungen und beifällig begrüßt von den Bürgerschaften, die dem Kardinal alles Üble gönnten. Die Nachricht von seiner Entfernung war allerorten mit Jubel vernommen und der Umstand, daß Oranien und Egmont die Führer im Widerstand gegen den Kardinal gewesen waren, war kein Geheimnis geblieben, sondern hatte ihre so schon große Popularität unter den Regierungspersonen in Stadt und Land, und bald auch unter der Bevölkerung selbst sehr gemehrt. Pasquille und sonstige Flugschriften, die durch den Druck in großer Anzahl unter dem Volk, besonders zu Antwerpen, Gent und Brüssel verbreitet wurden, förderten die Agitation und zugleich das Interesse an dem Vorgehen der Edelleute. In ihnen erblickte fast die ganze Bevölkerung der Niederlande bald mutige Kämpfer für die Erhaltung der Landesfreiheiten, für eine Regierung von Eingeborenen, für die Linderung der Strenge in der Anwendung der Edikte, der Blutedikte, welchen man in den letzten Jahren so viele zum Opfer hatte fallen sehen. Nicht, als ob der Calvinismus oder die Lehre der jetzt in ruhige Mennoniten verwandelten Wieder-

täufer unter der eingesessenen Bürgerschaft so viele Anhänger gefunden hätte: im Gegenteil, wenn auch die Ketzerei je mehr und mehr in alle Klassen der Bevölkerung eindrang, so waren es doch wieder — wie zur Zeit der Wiedertäufer — die niedrigsten Volksklassen, die verhältnismäßig am meisten davon berührt wurden. Im Vergleich zu der Gesamtbevölkerung war die Zahl der Calvinisten, die besonders in den Provinzen Artois, Flandern, Brabant, Hennegau, Holland und Zeeland zu suchen war, sehr gering. Selbst unter Einberechnung der Vertreter der mennonitischen Anschauung in den friesischen und holländischen Landgemeinden, der in einigen großen Handelsstädten, wie Antwerpen und Amsterdam sehr zahlreichen Lutheraner von auswärts, stand sie weit zurück hinter der Zahl derer, die bei der herrschenden Erschlaffung im Katholizismus sich mit Religionssachen wenig befaßten, gegen die Religion gleichgültig wurden, aber zum Teil auch aus diesem Grunde von Glaubensverfolgung nichts wissen wollten. Die noch in Wahrheit der alten Kirche treu blieben, eine stets schwankende Anzahl in allen Provinzen, waren meistens auch gegen die heftige Verfolgung, sei es aus persönlichem Mitgefühl mit den armen Verfolgten, sei es wegen des im allgemeinen wenig verfolgungssüchtigen Charakters des Volkes in den niederländischen Provinzen. Nur wenige eifrige Katholiken teilten in dieser Hinsicht die Meinung des Königs und glaubten, durch unerbittliche Strenge, nötigenfalls mit spanischer Hilfe, die Ketzerei ausrotten zu können und zu müssen.

So war der Wunsch nach Linderung der Edikte ein allgemeiner Volkswunsch, man verfolgte überall die Bewegung unter den Edelleuten, die im Frühling 1566, besonders bei ihrer Erscheinung in Brüssel, die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich zog, mit Interesse und Beifall. Das „vive le Geus“ fand bald auch in den Bürgerkreisen Widerhall, und auch dort sah man den Geusenpfennig und die Geusentasche auf Brust und Schulter erscheinen, in Nachahmung dessen, was man beim Adel tat.

Besonders die Calvinisten hatten seit dem Sommer 1565

mit Spannung den Lauf der Dinge verfolgt. Auf die Adelsbewegung hatten sie ihre Hoffnung gesetzt; vom seinem Auftreten erwarteten sie die so sehnlich gewünschte Linderung, wenn nicht Aufhebung der Edikte. Die jetzt sowohl ins Deutsche wie ins Niederländische übersetzte und wiederholt gedruckte Bittschrift der Edelleute war mit der dazu gehörenden Antwort der Herzogin und der Replik des Adels überall mit großem Interesse von den Calvinisten gelesen.

Die Antwort des Königs im November hatte nicht zum wenigsten in diesen Kreisen Enttäuschung, Unruhe, Entrüstung, Erbitterung hervorgerufen, und im Frühjahr 1566 hatte die allerorten herrschende Spannung zugenommen. Allerlei im Volk verbreitete gedruckte Pamphlete gaben dieser Stimmung neue Nahrung. Die calvinistischen Prediger unterließen es auch nicht, ihre bedrängten Glaubensgenossen zu ermutigen und anzufeuern, indem sie auf die günstige Stimmung der Großen hinwiesen. Der Augenblick, wo Religionsfreiheit in den Niederlanden herrschen werde, schien nicht fern mehr, und ein stürmisches Verlangen nach dem Anbrechen dieses ersehnten Augenblicks begann sich unter den armen, durch eifrige Prediger gestärkten Verfolgten zu zeigen. Ja, sie erwarteten mehr von der Zukunft. In den heimlichen Versammlungen weissagten die Prediger den herannahenden Tag des Sieges für die Ketzerei, den Fall der alten Kirche und die Rache, die man an den Verfolgern nehmen werde. Israels Buß- und Siegespsalmen wurden das tägliche Brot der Geister, die voll Erwartung der Dinge waren, die da kommen sollten, des schönen Reiches der Freiheit und des Sieges, das im Namen Gottes und Christi anbrechen werde.

Der geringe Fortschritt der Dinge im Frühling ließ unter den Ungeduldigen weitgehende Pläne reifen. Wenn denn die Regierung nicht wolle, werde man zu den Waffen greifen und gegen Ostern nach Brüssel ziehen, um sie einzuschrecken. Das Auftreten des Adels im April ließ diese Hirngespinste einstweilen in den Hintergrund treten, wirkte aber aufs neue auf die Phantasie der Menge ein. Unsichere

Gerüchte von deutschen Hilfstruppen, von französischen Banden, die im Anzug seien, um die Edelleute zu unterstützen, machten auch im Volk die Runde. Der Augenblick der Befreiung schien gekommen, und die teils calvinistischen, teils mennonitischen Ketzer gerieten in einen freudigen Enthusiasmus, der sie im Auftreten des Adels und in der Antwort der Statthalterin mehr erblicken ließ, als wirklich darin enthalten war.

Weder die Großen, noch der niedere Adel — die aus dieser Zeit uns erhaltenen Briefe zeigen es unwidersprechlich — hatten wirklich solche Absichten, wie man sie einander unter dem ketzerischen Teil der Bevölkerung erzählte. Linderung der Edikte, Berufung der Generalstaaten — das wollten sie, weiter nichts. Von einer Zerstörung der alten Kirche, von einer Herrschaft der Ketzerei wollten sie nichts wissen, wenigstens die überwiegende Mehrheit nicht. Gegen Ende des Jahres 1565 war Hoorne die Furcht angekommen, als er etwas von den glühenden Erwartungen und Plänen der Menge vernahm. Der Kompromiß sprach ausdrücklich von der Erhaltung der katholischen Lehre, und wenn die Bittschrift dasselbe auch nicht mit vielen Worten tat, so war es doch nicht zweifelhaft, daß sie denselben Geist atmete, und viele aufrichtige Katholiken hatten denn auch kein Bedenken gehabt, sich an der Bewegung zu beteiligen, so daß mancher „roomsche geus“ das „smeekend blad“ mit seinem Namen unterzeichnet hatte „zoo goed als dander“. Weder Brederode noch Nassau — um nur diese zu erwähnen — wollten in jenen Tagen auch nur von Anschluß an den Calvinismus hören, der ihnen in seiner Abweichung von der römischen Lehre viel zu weit zu gehen und einen demokratischen Charakter zu haben schien. Aber das calvinistische Volk, das einige seiner Angehörigen — de Hames, Tholouze, Aldegonde — in den Vordergrund der Bewegung treten sah, meinte in allen verbündeten Edelleuten Parteigenossen zu sehen, zum großen Ärger der aufrichtigen Katholiken unter diesen, die deshalb bald bedenklich zu werden und sich zurückzuziehen begannen.

Nicht weniger täuschte sich die Menge in der Antwort der Statthalterin, von der natürlich besonders das Wort „Linderung der Edikte“ an das in gespannter Erwartung lauschende Ohr des Volkes gedrungen war. Schon im Mai begann man da und dort öffentlich zu predigen; große Scharen strömten jetzt am lichten Tage zusammen, erst auf freiem Felde, dann vor den Toren der Städte, um das Evangelium predigen zu hören. Eine Synode der calvinistischen Gemeinden, die sich zu Antwerpen versammelt hatte und die Gelegenheit benutzte, organisierte eine allgemeine Bewegung unter den Calvinisten überall in den Niederlanden, um der Regierung ihre Stärke und die Bedeutung ihrer Forderungen zu zeigen. Viele Flüchtlinge kehrten zurück, erst heimlich, später öffentlich: die Edikte waren ja so gut wie aufgehoben! Antwerpen, das unruhige Antwerpen, war der Mittelpunkt von dem allen, und zahllose Male wurde man da in Unruhe versetzt durch die leeren Gerüchte von Plänen, daß man die Stadt überrumpeln oder von seiten der Regierung eine Besatzung hineinlegen wolle, was man als für den Handel schädlich erachtete. Ins freie Feld außerhalb der Stadt strömten zuweilen 20000 oder 30000 Menschen, sagt ein Augenzeuge, zur Predigt hin, beschützt von im Namen der Konsistorien gemieteten Wächtern [1]).

Inzwischen hatte die Statthalterin mit dem Staatsrat eifrig über die Erfüllung der Zusagen an die Verbündeten verhandelt. Schon am 10. April wurden Bergen und Montigny beauftragt, nochmals nach Spanien zu reisen, um bei dem König auf ein Versprechen zu dringen, daß die gefürchtete spanische Inquisition nicht eingeführt werden solle, auf eine Linderung der Edikte und seine schon jahrelang gewünschte Herüberkunft nach den Niederlanden. Montigny kam Mitte Juni, Bergen, durch Krankheit aufgehalten, zwei Monate später zu Madrid an. Auch Granvella schrieb aus Rom in diesem Sinne an den König. Ein von Viglius und Berlaymont entworfenes Edikt zur Mäßigung der Glaubensverfolgung

1) Burgon, Life and Times of Gresham, II. p. 184.

ward vorläufig den Ständen der Provinzen noch vor Ende des Monats mitgeteilt. Das Edikt der „moderatie“ gewährte aber augenscheinlich wenig Linderung, und was davon dem Volk zu Ohren kam — man wagte es aus Furcht vor dem Unwillen des Königs noch nicht auszufertigen — genügte, um es eine „moorderatie“ zu nennen.

Und bei alledem, während die eintreffenden Briefe des Königs, die im geheimen der Statthalterin ein strenges Festhalten anbefahlen, öffentlich dem Staatsrat wenig besagende Konzessionen in Aussicht stellten und so die Ungewißheit vergrößerten, ging die Antwerpener Synode unter Leitung Aldegondes und seiner Anhänger ihren Gang, indem sie die calvinistische Predigt allerorten organisierte. Die Prediger Guy de Bray, Peregrin de la Grange, Jean Taffin, François du Jon, Petrus Dathenus, Caspar van der Heyden, Hermannus Modet und andere, sowohl von den welschen als von den niederländischen Gemeinden, ließen jetzt öffentlich ihr feuriges Erweckungswort vernehmen; in fast allen flämischen und artesischen Städten von Bedeutung, bald auch in denen des Nordens bildeten sich, auf Antrieb der zurückgekehrten Flüchtlinge, solche Gemeinden [1]). Die „hagepreeken“ wurden von zahllosen Mengen besucht; bewaffnet nahm man teil daran, um den Beamten der Regierung bei einem etwaigen Überfall Widerstand bieten zu können. Eine immer mehr um sich greifende Bewegung ließ sich im ganzen Lande spüren, besonders in Flandern, Artois und Holland. Antwerpen war der Mittelpunkt dieser Bewegung, die natürlich die Regierung in große Ungelegenheit brachte. In Holland zeigte indessen — man darf es nicht übersehen — die Sache einen etwas anderen Charakter als im Süden. Diejenigen, welche hier jetzt die Reformationsgedanken verkündigten, zeigten eine große

1) Sehr interessante Schriftstücke über die Wirksamkeit der Konsistorien in den Jahren 1566 und 1567 finden sich in den dossiers des Blutrats. Vgl. Bakhuizen van den Brink, Het huwelyk van Willem van Oranje, S. 112, und die Beilagen zu dem Werk von Langeraad, Guido de Bray (Zierikzee 1884).

Annäherung an die besonders zu Antwerpen und Amsterdam zahlreichen lutherischen Kaufleute aus Deutschland und dem Norden und erklärten sich nicht abgeneigt, sich im allgemeinen der Augsburgischen Konfession zu unterwerfen. Zwar bemühte sich eine Kommission aus der streng calvinistischen Gemeinde von Antwerpen, sie zu der niederländisch-calvinistischen Konfession von 1559 herüberzuziehen, aber die „rekkelyke“ Holländer weigerten sich beharrlich dem dringenden Ansuchen, ja, sogar den mit Ausstoßung dieser ungehorsamen Brüder drohenden Vorstellungen der „preciese“ Männer des Südens stattzugeben [1]).

Die Statthalterin war ratlos [2]). Sogar bei Brüssel wurde öffentlich gepredigt, sogar in ihrer unmittelbarer Umgebung sah sie die Bewegung wachsen. Sie suchte Hilfe, wo sie konnte, und schrieb inzwischen verzweifelte, dringend um Entschluß bittende Briefe an den König über ihre mißliche Lage, die anfangs Juni immer bedenklicher ward. Der Staatsrat konnte ihr wenig Trost geben: Aerschot, Aremberg und Berlaymont waren ebenso ratlos wie sie; Oranien, Egmont und Hoorne drangen nach wie vor auf eine Berufung der Generalstaaten und die Aufhebung der Inquisition und der Edikte. Und der König antwortete lange Zeit nicht auf diese Briefe: drei Monate lang blieb unter diesen gefährlichen Umständen die Brüsseler Regierung ohne irgendeinen Bericht aus Spanien, wo der König, wie früher, langsam mit seinem Rat und den beiden aus den Niederlanden gesandten Herren Überlegung pflog. Die Statthalterin suchte in ihrer Verlegenheit auch bei den verbündeten Edelleuten Zuflucht, deren Repräsentanten — Brederode und die drei anderen — die zunehmende Gärung gleichfalls nicht ohne Besorgnis verfolgten, obgleich sie die wirkliche Kraft derselben noch nicht ermaßen, so wenig wie die Statthalterin, so wenig wie Egmont und Hoorne oder

1) Fruin, De voorbereiding in de ballingschap van de gereformeerde Kerk van Holland, im Archief voor Kerkgesch. V, S. 7. Vgl. Rutgers a. a. O., S. 191 ff., besonders S. 199 ff.

2) Nachfahl, Margarete von Parma, S. 189 ff.

selbst der Prinz. Die Verbündeten verhandelten mit der Statthalterin auf der einen, mit der Antwerpener Synode auf der anderen Seite, indem sie immer noch meinten, daß sie die Volksbewegung schließlich in Händen haben würden.

Anfänglich hatte die Statthalterin einige ihrer Parteigenossen wegen der Überreichung der Bittschrift ihre Ungnade fühlen lassen. Es war zu scharfen Auseinandersetzungen zwischen ihr und den Führern der Geusen gekommen. Aber bald hatte sich das Verhältnis geändert. Die Statthalterin suchte sie nun zu bewegen, die öffentliche Predigt aufhören zu lassen; sie aber, obwohl sie ihrer, fast wie eine Bitte klingenden Mahnung scheinbar Gehör gaben, sprachen vielmehr den Calvinisten Mut ein, besonders de Hames, der dreimal im Auftrag der Statthalterin in Antwerpen erschien, aber augenscheinlich weniger abhielt als anfeuerte, die Regierung durch Furcht zum Nachgeben zu bringen. Vorläufig kamen die vier Herren am 2. Juli zu Lier zusammen, um das Verhalten des Kompromisses der öffentlichen Predigt und den Calvinisten, wie auch der Statthalterin gegenüber zu beraten. Sie beschlossen, in Bälde einige Prediger, Abgeordnete der Antwerpener Synode, zu entbieten [1]), und drangen bei ihnen darauf hin, die bewaffneten Versammlungen aufzugeben, da dieselben der guten Sache nur schaden könnten: der König werde darüber erbittert sein, der Adel in Verdacht geraten, das Volk aufrührerisch werden. Die vier Herren verlangten, daß man vorläufig die öffentliche Predigt völlig einstellen solle. Aber die Antwort der Prediger ließ deutlich genug erkennen, daß die Bewegung schon zu weit um sich gegriffen habe, um sie noch rückgängig zu machen: sie erklärten geradezu, daß sie das Volk nicht mehr zurückhalten könnten, und daß sie durch das glühende Verlangen ihrer Anhänger gar wohl genötigt gewesen seien, die öffentliche Predigt zuzulassen, weil sonst doch schon ein heftiger Aufruhr entstanden wäre, wobei sowohl die Geistlichkeit als die besitzende Klasse es hätten ent-

1) Apologie Ludwigs von Nassau a. a. O., S. 238 ff.

gelten müssen. Die Drohung der Herren, daß der Adel Gewalt brauchen werde, wenn man mit der öffentlichen Predigt nicht aufhöre, machte unter diesen Umständen auf die Synode wenig Eindruck.

Es ging augenscheinlich eine ernstere Bewegung im Volke um, als man sich hatte eingestehen wollen. Der Vorstand beschloß angesichts dieser Erscheinung unverweilt eine große Versammlung des Kompromisses zu berufen, und zwar zum 19. Juli zu St. Truyen im Lande des Bischofs von Lüttich, also nicht in den burgundischen Provinzen: der schwache Bischof von Lüttich werde, wie sich auch wirklich herausstellte, wenn er auch wollte, nicht imstande sein, die Versammlung zu verhindern. Man versammelte sich also zu St. Truyen und beriet über die ernste Sachlage. Die Statthalterin, sehr entrüstet über diese neue Versammlung, deren Zweck sie wohl erraten konnte, bat jetzt Oranien und Egmont um Hilfe, um die Bewegung zum Stillstand zu bringen. Oranien hatte sich mit der Aufrechterhaltung der Ordnung in Antwerpen beauftragen lassen; Egmont war als Statthalter in Flandern gleichfalls in die Bresche gestellt. Sie erklärten sich bereit und setzten sich namens der Regierung mit den versammelten Edelleuten in Verbindung. Sie hielten zu Duffel im Antwerpenschen mit Brederode und Culemborg eine wichtige Unterredung ab, in der auch sie wieder auf Abstellung der öffentlichen Predigt drangen. Weder Oranien noch Egmont wollten vom Calvinismus etwas wissen; die Volkserregung war auch ihnen nicht im geringsten nach dem Sinn. Die Großen mußten die Bewegung gänzlich in Händen behalten, nun die Sache so lag, nötigenfalls in Verbindung mit dem niederen Adel, aber keinesfalls durften sich die Prediger und das niedere Volk hineinmischen. Das war ihre Meinung. Auch zu St. Truyen erschienen aber, wie zu Lier, wieder Abgeordnete der Antwerpener Synode: De la Grange, Modet und Du Jon.

In Antwerpen hatte man sich nämlich eifrig geregt. Es waren, wieder nicht ohne Vorwissen des Prinzen, Versuche unternommen, um im Interesse der Eintracht die dortigen

Calviniſten und Lutheraner zu einer Religionsgemeinſchaft zu vereinigen, aber dieſe Verſuche, wie ſo viele derartige, waren geſcheitert. Der Calvinismus, der immer mächtiger ward, hatte ſich, beſonders durch einen Kompromiß unter den calviniſtiſchen Kaufleuten nach dem Beiſpiel des Adels, anſehnlich geſtärkt. So bildete ſich ein Kern, deſſen finanzielle Kraft unter den damaligen Umſtänden nicht zu unterſchätzen war, beſonders bei den geringen Mitteln, über die die meiſtens verarmten Edelleute zu verfügen hatten, und bei der unverkennbaren Tatſache, daß der Calvinismus beſonders unter den niedrigſten, den armen Volksklaſſen Anhänger zählte. Nachdrücklich verlangten die Abgeordneten, daß die zu St. Truyen verſammelten Edelleute, die von ihnen für ein eventuelles Auftreten gegen die Regierung mit Geld unterſtützt werden würden, ſie ihrerſeits beſchützen ſollten, „à ce que aulcuns empèchement ne leur soyent donnés pour l'exercice de la dite religion“ [1]). Der Kompromiß beſchloß wirklich, „qu'on assecurera le peuple que l'on ne luy fera aulcung tort on violence pour le fait de la religion, jusques à ce que par les Estats-Généraux rassemblez en soit aultrement ordonné“ [2]). Darauf ward eine Deputation von zwölf Edelleuten gewählt, um als Antwort auf das Anſinnen Oraniens und Egmonts eine zweite Bittſchrift der Statthalterin zu überhändigen, deren Inhalt feſtgeſetzt wurde. Dann löſte ſich die Verſammlung auf.

Die zweite Bittſchrift der Edelleute fing an mit Klagen über das Nichtnachlaſſen der Verfolgungen um des Glaubens willen, über das Ausbleiben einer Antwort aus Spanien auf ihr erſtes Geſuch um Linderung der Edikte, über den drohenden Ton einiger römiſchen Geiſtlichen. Dadurch, ſagte man, ſei das Volk unruhig und mißtrauiſch geworden und habe in ſeiner Ungeduld öffentlich zu predigen angefangen. Sehr zu Unrecht ſtehe der Adel wegen einer Förderung letzterer Sache in Verdacht, wie auch wegen geheimer Unterhandlungen mit

1) Nach einer Kopie im Königl. Hausarchiv im Haag (Archives II, p. 159).
2) Ebd. p. 161.

Frankreich oder sonst einer auswärtigen Macht. Der Adel, obgleich einige unter ihm als Calvinisten die öffentliche Predigt billigten, sei gleichwohl noch immer bereit, dieselbe zu hindern und glaube, in dieser Hinsicht sich nichts vorzuwerfen zu haben. Man wolle freilich nicht in Abrede stellen, daß man aus Furcht vor den lauten Drohungen mit spanischen Truppen, die hin und wieder den verbündeten Edelleuten gegenüber von einigen ausgesprochen seien, sich mit „einigen Freunden“ über Hilfe und Beistand in solchem Falle verständigt habe. Die Bittsteller setzten auf Oranien und Egmont volles Vertrauen und bäten deshalb, daß die Statthalterin diese an ihre Spitze stellen wolle, um sie zu beraten und zu beschützen. Ferner machte die Bittschrift Mitteilung von den Verhandlungen mit den Konsistorien zu St. Truyen und ihrer bewiesenen Neigung, unter gewissen Bedingungen mit dem Adel Hand in Hand zu gehen.

Die Statthalterin, verstimmt durch die Erregung, welche die Ankunft der „zwölf Apostel“ im Volke zu Brüssel bewirkte, ersuchte in ihrer Antwort die Herren, hinfort nicht mehr im Aufzuge an den Hof zu kommen, sondern durch Egmonts Vermittelung mit ihr in Verbindung zu treten. Sie forderte ferner die Edelleute zu näherer Erklärung auf. Man antwortete in einem weitläufigen Schriftstück, dem sogenannten „éclaircissement“, worin man nachdrücklich auf verschiedene Punkte zurückkam, Tatsachen aufgeführt wurden und man in heftigem Ton noch einmal darauf drang, daß die drei Herren an die Spitze des Adels gestellt würden, als Vermittler zwischen diesem und der Regierung, als Führer der Bewegung — ein Plan, der im Frühjahr von Oranien zur Sprache gebracht, aber von Egmont verworfen war. Die Statthalterin nahm — es war inzwischen Anfang August geworden — sich vierzehn Tage Bedenkzeit und berief die Bliesritter gegen den 18. nach Brüssel, während sie der Deputation des Kompromisses am 20. Rede zu stehen versprach, um ihr definitiv ihre Meinung über die ihr gemachten Vorstellungen und die geäußerten Behauptungen kund zu tun.

Während aber die Dinge in den Niederlanden einen so schnellen Verlauf hatten, war in Spanien der König noch immer gemächlich am Überlegen, welche Mittel zur Verbesserung des Zustandes in den Niederlanden anzuwenden seien. Der Herzog von Alba, der Graf von Feria, der Großkommandeur Don Antonio de Toledo, Albas natürlicher Sohn, der Großmeister Don Juan de Lara, der einflußreiche Ruy Gomez, Prinz von Eboli, der Oberstallmeister de Quixada, sämtlich Mitglieder des großen spanischen Rats, berieten und besprachen die Sachen wiederholt im Monat Juli mit Hopperus und Courteville, dann auch mit Montigny und Bergen. Schließlich beschloß man zu Segovia, daß der König nach den Niederlanden reisen müsse, daß die päpstliche Inquisition aufgehoben werden könne, unter Beibehaltung der bischöflichen und Milderung der Edikte, während zugleich eine allgemeine Amnestie für das schon Vorgefallene bewilligt werde. Dahingegen müßten die Großen ihre Mitwirkung zur Aufrechterhaltung von Glauben und Ordnung versprechen, die Ligen und Konföderationen müßten aufhören, sowie die Predigten und heimlichen Versammlungen; würden die Rebellen zu den Waffen greifen, so müsse die Statthalterin sich energisch zur Wehr setzen mit Hilfe der Ordonnanztruppen und Garnisonen [1]). Der König billigte scheinbar in der Hauptsache diesen Vorschlag; er schrieb wenigstens in diesem Sinn der Statthalterin. Aber ehe dieses alles zur Ausführung kam, hatte die Gärung im calvinistischen Volk endlich zu einem heftigen Ausbruch geführt. Unmittelbar nach den Verhandlungen von St. Truyen hatte die Antwerpener Synode den Plan gefaßt, gegen Ende August ihrerseits der Statthalterin eine Bittschrift zu überreichen [2]): zwölf- oder vierzehnhundert tonangebende Calvinisten aus allen Provinzen sollten sich nach Brüssel begeben, um in gleicher Weise wie früher der Adel, im feierlichen Aufzug das Schriftstück einzureichen. Man wolle Einräumung einiger Kirchen in den Städten für die Calvinisten erbitten — eine

1) Hopperus, Recueil, S. 88.
2) Fruin, Verspreide Geschriften, I, S. 410.

Forderung, aus der die Machtentwicklung der Anhänger der neuen Lehre sich deutlich erwies.

Aber die unruhigen Elemente im calvinistischen Volk, von unvorsichtigen Predigern wie Modet und anderen erhitzt, durch Gerüchte von französischer Hilfe bei einem allgemeinen Aufstand in Gärung gebracht, durch allerlei Einbildungen und Erwartungen beunruhigt, wollten solange nicht warten. Der heftige Haß der Verfolgten gegen die Verfolger, das Wüten der Predikanten gegen Geistliche und Bilderdienst, die in den niedrigsten Ständen der Bevölkerung selten ganz fehlende, durch Volksverführer angefachte Lust zum Plündern, das durch zwei strenge Winter überall bewirkte Elend, taten ein Übriges. Die Fluchpsalmen waren schon so lange in den heimlichen und öffentlichen Versammlungen ertönt; die bewaffnete Predigt hatte gezeigt, wie wenig die Regierung schließlich gegen eine allgemeine Volksbewegung vermöge. Der Tag des göttlichen Gerichts über die alte Kirche schien gekommen.

Bereits in den letzten Tagen des Julimonats überfiel das bewaffnete Bauernvolk in den Dörfern um Ypern und Kortryk abgelegene Gotteshäuser, zerschlug die Bilder, mißhandelte die Geistlichen und plünderte die reichen Kirchen und die wohlgefüllten Kirchenkassen. Der „Bilderſturm“ griff von einem Dorf zum anderen, von einer Stadt zur anderen hinüber, und die gleichfalls von der Bewegung überraschte Regierung verfügte im ersten Augenblick über keine genügende militärische Macht, die, wenn sie sofort aufgetreten wäre, gewiß in kürzester Zeit die Ordnung wiederhergestellt hätte. In ganz Westflandern blieb fast keine Kirche ungeschändet. Ypern sah am 15. August, am hohen Festtage der Himmelfahrt Mariä, seine Kirchen und Klöster von einer rohen Menge überflutet. Von da griff die Bewegung nach Kortryk, nach Meenen, nach Ryssel, und bald auch nach Gent über: zu Ryssel ward man der rohen Horden bald Herr; zu Brügge trieb die bewaffnete Bürgerschaft sie von den Toren zurück; zu Gent hingegen feierte der Aufruhr seine Orgien. Egmont, der Gouverneur von Flandern, wußte sich keinen Rat und erschien zur bestimmten Zeit ratlos zu Brüssel,

wo die Statthalterin nur mit Mühe sich zurückhalten ließ, in ihrer Verzweiflung sich nach Bergen zu flüchten. In Antwerpen verstand es der Prinz von Oranien anfänglich allen Aufruhr niederzuhalten; als er aber am 19. auf Verlangen der Statthalterin nach Brüssel verzog, warf auch hier [1]) sich der Pöbel mit den hitzigen Calvinisten auf die Kirchen: besonders die schöne Hauptkirche der Stadt hatte darunter zu leiden und war innerhalb vier Stunden eine Ruine. Gresham, der englische Agent, schreibt darüber: „and coming into Oure Lady Church, yt lookyd like a hell! where above 1000 tourches brannyng and syche a noise! as yf heven and erth had gone togeder, with fallyng of images and betyng down of costyly works.“ In Holland, Zeeland und anderen Gegenden des Nordens wiederholte sich dasselbe Schauspiel. Überall reichte sich Religionshaß und Plünderſucht die Hand und fiel der Kirchenschmuck, die ehrwürdigen Erzeugnisse der kirchlichen Kunst des Mittelalters, rohen Räubern und Plünderern zur Beute, soweit sie nicht von den bildhassenden Calvinisten in vermeintlich heiliger Wut zertreten, zerrissen und vernichtet wurden; Altäre wurden gestürzt, Bücher verbrannt, Bilder zerschmettert, Gemälde vernichtet, Priester mißhandelt. Fast nirgends besaß die Obrigkeit Kraft oder Energie genug zum Widerstand: Brügge, Bergen, Cambray, Douay, Utrecht allein blieben durch die entschlossene Haltung ihrer bewaffneten Bürgerschaft vom Aufruhr verschont.

Unsäglich ist der Schaden, der durch dieses wüste Treiben den Schätzen der mittelalterlichen Kunst zugefügt worden ist. Länger als einen Monat dauerte das Bilderstürmen, das von einer Provinz nach der anderen hinübergriff, und noch immer sah die Regierung zu Brüssel, wie von Entsetzen erstarrt, den Ereignissen zu. Die Statthalterin, jetzt in der Mitte der Ritter des Goldenen Vließes, bat dieselben um ihren mächtigen Beistand. Sie hatte gerade am 12. — aber zu spät — die Antwort des Königs auf ihre Briefe über den Kompromiß

1) Vgl. Motley, The Rise of the Dutch Republic I, S. 469 ff.
2) Burgon, Life and times of Gresham II, p. 139.

und die Bittschrift erhalten; der König willigte in die Einstellung der Inquisition und die Milderung der Edikte, während er den verbündeten Edelleuten Amnestie gewährte und dem Prinzen von Oranien selbst einen scheinbar vertrauensvollen Brief schrieb. Bestechend war der freundliche Ton dieses königlichen Schreibens. Man wußte indessen nicht, daß der Fürst gleichzeitig diese Konzessionen insgeheim durch notarielle Akte für ungültig erklärt und sich vorbehalten hatte, bei günstiger Gelegenheit darauf zurückzukommen. Aber wenn auch der König diese Entschlüsse ernst gemeint und sie noch rechtzeitig ausgefertigt hätte, so war es ihm doch klar, daß sie die Bewegung nicht hätten aufhalten können: er schrieb das später gar ausführlich der Statthalterin. Und das war sehr erklärlich. Weder Oranien, noch Hoorne, noch Egmont selbst waren mit diesen Konzessionen zufrieden, besonders nicht unter den so veränderten Umständen. Sie verlangten größere und besonders ernster gemeinte Bereitwilligkeit zum Nachgeben. Sie weigerten sich sogar, den Unruhen mit Gewalt entgegenzutreten, wenn die Statthalterin nicht einigermaßen den vom Adel zu St. Truyen geäußerten Wünschen entgegenkomme.

Und die geängstigte Statthalterin gab, wenigstens in der Hauptsache, nach. Am 23. August schloß sie mit der Deputation des Kompromisses ein Übereinkommen ab, worin sie gegen das Versprechen sofortiger Hilfe beim Unterdrücken der Unruhen das Predigen zuließ „ès lieux où de faict se font les prêches", falls sie ohne Waffen und Lärm geschehe und falls auch die katholische Religionsübung nirgends gehindert werde. Ferner versprach sie wegen des Kompromisses und des Bittschreibens Straflosigkeit. Augenblicklich wurde dieses Übereinkommen bekannt gemacht und von Stund an hörte das Bilderstürmen auf.

Es war indessen ein unverzeihlicher Fehler der Edelleute, daß der Kompromiß vorläufig als aufgelöst betrachtet ward: „et à cest effect tenons nostre dit Compromis nul, cassé et aboli, tant et si longuement que la dicte seureté pro-

mise par son Alteze au nom de Sa Majesté tiendra [1])". Die Versprechungen einer in die Enge getriebenen Regierung hätten solche Vertrauensseligkeit nicht wecken dürfen: man schlug sich selbst die stärkste Waffe aus der Hand, die im Fall der Nichterfüllung der Versprechungen die Regierung hätte zwingen können, sie zu erfüllen. Aber man meinte, daß nun alles gewonnen sei — wenigstens die Mehrzahl meinte es —, und getrosten Mutes trennte man sich, froh des endlich erreichten Erfolges. Oranien reiste nach Antwerpen zurück, um hier die Ordnung wiederherzustellen, und der überhandnehmenden Unsicherheit, die den Handel fast gänzlich lahmlegte, ein Ende zu machen, während er Brederode als seinen Stellvertreter nach Holland sandte; Egmont begab sich zum selben Zweck nach Flandern, Hoorne nach seinem Gouvernement Doornik.

Es war nicht so leicht, die herrschende Unruhe zu beschwichtigen, besonders solange man noch nicht wußte, wie der König die Sache aufnehmen werde. Prinz Wilhelm machte sich darüber keine Illusionen: er erwartete, daß der König wutentbrannt gewaltsam die alte Religion in ihren Rechten werde wiederherstellen wollen und man diese Gewalt mit Gewalt werde abweisen müssen. Er und sein Bruder rüsteten sich für diesen Fall und verhandelten heimlich mit den schon früher sondierten deutschen Obersten über das Werben von Truppen in Deutschland, um beim Losgehen des „Bärentanzes" nicht wehrlos zu sein. Auch mit dem englischen Agenten und den Führern der Hugenotten unterhielt Graf Ludwig heimliche Beziehungen, deren Fäden der Prinz in Händen hielt.

Oranien kannte den König und dessen aus Spanien brieflich übermittelte Pläne nur zu gut: „der König wird mit unserem Vorgehen nicht zufrieden sein", sagte er dem englischen Agenten Gresham, den er anfangs September zu Tische hatte [2]). Er hatte dabei auch das Übereinkommen im Auge, das er mit dem Konsistorium zu Antwerpen abge-

1) Archives II, p. 240.
2) Burgon a. a. O., S. 161.

schlossen hatte, worin kraft Akkords vom 23. August das Predigen erlaubt war, ja sogar die Erbauung von zwei Kirchen, eine für die welsche, eine andere für die niederdeutsche Gemeinde, gestattet war.

Der König war in der Tat — und mit Recht — über das Vorgefallene äußerst entrüstet und sann auf Rache für die Schmach, die seiner Kirche und seiner fürstlichen Autorität angetan war. Von einer Berufung der Generalstaaten wollte er nichts wissen. Selbst werde er an der Spitze eines Heeres herüberkommen, um die Anstifter der Schandtat und zugleich alle, die ihm in den letzten Jahren entgegengearbeitet, exemplarisch zu bestrafen. Dieses Herüberkommen wurde aber nicht noch vor dem Winter, wie man im spanischen Rat gewollt hatte, sondern gegen Februar hin anberaumt [1]). So schrieb er im Oktober insgeheim der Statthalterin, so lauteten die Berichte Montignys und anderer aus Spanien, wenngleich seine für den Staatsrat bestimmten Briefe bedeutend gemäßigter klangen Montigny und Bergen, die vom König in Spanien zurückgehalten wurden, warnten nachdrücklich vor dem, was kommen werde.

Was hatten die Großen zu tun? Sollten sie sich völlig unterwerfen oder sich mit Gewalt widersetzen? Aremberg und Megen waren schon untreu geworden, Mansfeld folgte ihrem Beispiel, Montigny riet dazu, Egmont schwankte, Oranien und Hoorne neigten zum Widerstand. Oranien wollte aber solchen Widerstand ebensowenig wie im Frühjahr ohne Egmont wagen. Er suchte in Deutschland Hilfe zu finden bei den Lutheranern, besonders bei seinen Verwandten, August von Sachsen und Landgraf Wilhelm von Hessen, und inzwischen Egmont herüberzuziehen. Anfangs Oktober hatte Oranien mit ihm, mit Hoorne und Hoogstraten eine Zusammenkunft zu Dendermonde, um diese zu einem gemeinsamen Auftreten zu bestimmen, die Generalstaaten zu berufen und so den König zu einem Verfahren nach ihrem Wunsche zu

1) Hopperus, Recueil, S. 106. 112.

zwingen. Der für die königliche Autorität eingenommene Egmont wollte indessen diesen Weg nicht einschlagen.

Inzwischen fühlte die Brüsseler Regierung sich im Herbst immer stärker. Der König sandte große Geldsummen, mit denen die Statthalterin, jetzt von Mansfeld beeinflußt [1]), Truppen anwerben ließ. Schon trat der hartherzige Herr von Noircarmes, der voll und ganz auf seiten der Regierung stand, zu Valenciennes mit großem Machtaufgebot gegen die unruhigen Calvinisten dieser Stadt auf und regierte hier in Abwesenheit des Statthalters Bergen mit unerbittlicher Strenge. Neben ihm stellten sich der Herr von Hierges, Berlaymonts Sohn, und andere an die Spitze der Regierungstruppen. Megen und Aremberg versprachen, in Gelderland und Friesland nach Kräften zu helfen, und sammelten gleichfalls Truppen zur Bekämpfung der Geusen. Es ließ sich immer deutlicher absehen, daß die Regierung sich rüstete, um im gegebenen Augenblick, sei es mit, sei es ohne ein aus Spanien herübergesandtes Heer, aufzutreten und für die erlittene Demütigung Rache zu nehmen.

Und was taten dem gegenüber die Geusen?

Ein Gefühl der Unsicherheit hatte sich schon bald auch unter den calvinistischen Gemeinden und unter dem Adel verbreitet. Versuche wurden gemacht, den aufgelösten Kompromiß wieder aufleben zu lassen, um die Erfüllung des Akkords vom 23. August durchzusetzen, aber diese Versuche mißlangen. Die deutschen Truppen, die im Sommer schon am Rhein zusammengezogen und bald auf etwa 8000 Mann gestiegen waren, wurden ein paar Monate lang auf Wartegeld im Dienst der Geusen in Bereitschaft gehalten, teils im Namen des Prinzen von Oranien, teils in dem der Edelleute, als deren Repräsentant in dieser Hinsicht Graf Ludwig von Nassau auftrat; aber die großen Kosten dieses Wartegeldes, das wesentlich von den calvinistischen Gemeinden aufgebracht wurde, veranlaßten, daß man die Sache im November auf-

1) Nachfahl, Margarete von Parma, S. 206 ff.

gab. Die Truppen gingen nun meistens in den Dienst der Regierung über, die also noch den größten Nutzen von dieser Rüstung der Geusen hatte.

Im Zusammenhang mit diesen Vorbereitungen zu einer Erhebung wurden im Herbst unter Führung der Prediger Versammlungen abgehalten, wo man schließlich zu einem Vorschlag kam — Dathenus scheint ihn gemacht zu haben —, eine Summe von drei Millionen Goldgulden zu sammeln und dem König für die Verleihung der Religionsfreiheit anzubieten [1]). Das gab man wenigstens als Zweck an, aber es besteht viel Grund zur Annahme, daß diese drei Millionen nicht zu dem gar zu naiven Plan dienen sollten, den König durch Geld zu veranlassen, in solcher Angelegenheit wider sein Gewissen zu handeln, sondern vielmehr eine Kriegskasse für eine eventuelle Erhebung zu schaffen. Der Nutzen dieser Versammlungen war der, daß Calvinisten und Lutheraner, Wallonen und Fläminger in ihnen gemeinschaftlich auftraten. Es kam wirklich zu Antwerpen, Gent, Valenciennes und Doornik, wo die neue Lehre sich am meisten verbreitet hatte, zu einer Bittschrift im Sinne dieses Vorschlages, die bei den städtischen Behörden eingebracht wurde mit dem Ersuchen, sie der Landesregierung zu übermitteln. Aber die meisten städtischen Behörden wagten es nicht, sich damit zu befassen, und die Sache kam nicht weiter, so wenig wie die Bemühung von Flandern bei anderen Provinzen, eine Versammlung der Generalstaaten zu berufen, obgleich die Bitte darum von Egmont selbst ausging.

Es stellte sich immer klarer heraus, daß es den Unzufriedenen an einer richtigen Führung gebrach. Oranien und Egmont, die sie hätten abgeben können, hielten sich im Hintergrund. Ersterer wollte nichts ohne Egmont unternehmen und hatte jedenfalls ernste Bedenken gegen eine nicht von den Großen, sondern von dem Volke ausgehende Bewegung, deren Kraft und Bedeutung er auch damals noch nicht ermaß. Besonders, da nun diese Bewegung einen stark calvinistischen Charakter an sich

1) Vgl. über diese Pläne die Schriftstücke bei Langeraad, Guido de Bray, Anhang zu Seite LII der Beilagen.

trug, scheute sich der damals zum Lutheranismus, der Lehre seiner fürstlichen Verwandten im deutschen Reich hinneigende, aber dem feurigen demokratischen Calvinismus ganz und gar abholde Prinz, sich an ihre Spitze zu stellen. Die Calvinisten, die Leute der Hagenpredigt, die Bilderstürmer, riefen bei ihm und seinen Parteigenossen nur zu sehr die Erinnerung wach an die noch immer nicht ganz verschwundenen wiedertäuferischen Sekten, deren Auftreten mit dem Umsturz der gesellschaftlichen Zustände verbunden gewesen war [1]). Nur wenn er auf deutsche Hilfe rechnen konnte, war der Prinz bereit, falls Egmont beitrat, sich an die Spitze einer Erhebung zu stellen. Aber solange die Calvinisten sich weigerten, die Augsburgische Konfession als Grundlage ihrer kirchlichen Lehre anzunehmen — und das verweigerten sie beharrlich —, war hiervon keine Rede, und Egmont, der noch immer als treuer Katholik und treuer Diener des Königs sich fühlte, wollte von einem bewaffneten Aufstand gegen die Regierung, unter welcher Gestalt auch, nicht das geringste wissen; Oranien konnte sogar darauf rechnen, ihn als seinen Gegner auf seiten der Regierung zu finden, wenn ein Aufstand ausbrach. Beide weigerten sich deshalb durchaus, der Prinz freilich nur nach langem Bedenken.

Unter diesen Umständen beschlossen die Calvinisten sich selbst zu helfen. Im Dezember versammelten sie sich in Antwerpen und beratschlagten, einen Teil der schon gesammelten Gelder nicht mehr zur Gewinnung des Königs, sondern zum Werben von Truppen durch ihren calvinistischen Glaubensgenossen, den Kurfürsten von der Pfalz zu verwenden; der Oberbefehl über diese Truppen sollte Oranien, der dann den Schutz der reformierten Religion versprechen müsse, oder, wenn er sich weigere, Hoorne und Brederode, entweder beiden oder einem derselben, angeboten werden, während dem Anführer ein von den Konsistorien ernannter Rat von sechs Edel-

1) Die Gesinnung des Prinzen in jenen Tagen erhellt aus den in den Archives, Bd. II, gesammelten Briefen.

leuten des Kompromisses, sechs Kaufleuten und einigen anderen Mitgliedern zur Seite stehen sollte [1]).

Die beiden Erstgenannten haben wahrscheinlich schon tatsächlich sich geweigert, und nun ward Brederode, der sich auf seinem Schloß zu Vianen aufhielt, der erkorene Führer der Calvinisten — ein Mann, der zwar voll glühenden Eifers für die calvinistische Sache, aber für den schwierigen Posten sich nicht eignete.

So war denn das „Wunderjahr" vergangen, und sein Ende sah den nahenden Sieg der Regierung, deren Ansehen im Laufe des Jahres 1566 so wiederholt in Besorgnis erregender Weise erschüttert war. Wichtig waren die Ereignisse dieses Jahres gewesen, und die gewandte Feder des Marnix von St. Aldegonde [2]), eines der wenigen Edelleute, die auf wissenschaftliche Bildung Anspruch machen können, und eines überzeugten Calvinisten, entwarf denn auch bald eine „Vraye narration et apologie des choses passées au Pays-bas touchant le fait de la Religion en l'an 1566", worin diese Ereignisse aus dem Gesichtspunkt der Calvinisten dargestellt werden. Das denkwürdige Schriftstück wurde wiederholt gedruckt und übersetzt. Es zeugt von demselben streng calvinistischen Geist, wie die im vorhergehenden Jahre von Marnix geschriebene, aber damals nicht herausgegebene Verteidigung des Bildersturms, „Van den beelden affgheworpen".

Während die Geusen — eine Benennung, die jetzt für die Calvinisten und ihre Beschützer gebräuchlich war — in dieser Weise grübelten und zauderten, war die unter Mansfelds Einfluß [3]) jetzt wieder energische Statthalterin mit ihrem Entschluß fertig geworden. Mitte Dezember schon begann sie mit einem scharfen Auftreten gegen Valenciennes,

1) Bakhuizen van den Brink im Nederlandsche Ryksarchief I, S. 27.

2) Das macht Fruin in seiner Studie darüber (Verspreide Geschriften VIII, S. 99 ff.) wahrscheinlich. Das Büchlein ist abgedruckt in Godsd. en Kerk. geschriften van Marnix I, S. 85 ff.

3) Rachfahl, Margaretha von Parma, S. 220.

den Herd des Calvinismus, das bald in Belagerungszustand erklärt und von Noircarmes mit den soeben erst geworbenen Banden umzingelt ward. Die beiden Prediger Guy de Bray und Peregrin de la Grange, die sich an der calvinistischen Bewegung so eifrig beteiligt hatten, waren hier die Führer der Bevölkerung. In den ersten Tagen des Januars 1567 richteten sie eine „remonstrance et supplication“ namens der belagerten Stadt an die Bliesritter und baten zugleich die „Seigneurs et gentilhommes confédérez“ um Hilfe. Die Nachricht von der Einschließung bewirkte eine heftige Bestürzung unter den Calvinisten, die es einsahen, daß dies der Anfang eines energischen Auftretens gegen sie sei. Dathenus sammelte in Westflandern, in der Umgegend von Doornik unter der dort seit dem Bildersturm noch immer raubluftigen Bevölkerung ein wenig geordnetes kleines Heer, das noch vor Ende des Jahres von Noircarmes' geregelten Truppen zersprengt ward. Sofort besetzte dieser Doornik und Ryssel und machte hier und in der Umgegend dem Widerstand ein Ende. Versuche, weiterhin in Flandern einen Aufstand zu erregen, wurden von Egmont selbst unterdrückt. Dathenus, Gilles Le Clercq und andere Führer der Calvinisten flohen nach Brederode in Holland, und die wirklichen Pläne der Regierung zeigten sich sogleich in dem Verbot der öffentlichen Predigt, entgegen dem Akkord vom 23. August. Die Statthalterin fühlte ihre Kraft: sie hatte jetzt weder auf den Adel noch auf die Großen Rücksicht zu nehmen.

Oranien war im Herbst nach Utrecht und Amsterdam gekommen, um den Akkord zur Ausführung zu bringen. Er wurde durch die Nachricht von der anfänglichen Niederlage der Geusen nur wenig überrascht. Auf die inständige Bitte der inzwischen auch hier an Zahl sehr gewachsenen Calvinisten, sich an ihre Spitze zu stellen, antwortete er aufs neue mit dem Rat, sich zu der damals wahrscheinlich von ihm selbst schon angenommenen Augsburgischen Konfession zu bekennen und sich so die Hilfe von Deutschland her zu sichern. Als die holländischen Calvinisten dies verweigerten, behielt er seine

zurückhaltende Stellung bei, obgleich Graf Ludwig noch immer zwischen ihm und Brederode zu vermitteln suchte. Nach einigen fruchtlosen Verhandlungen kehrte der Prinz endlich im Anfang Februar 1567 nach Antwerpen zurück, um abzuwarten, was da kommen sollte, aber immer noch nicht willens, als Führer einer calvinistischen Volkserhebung aufzutreten.

Kurz vor ihm erschien „le grand Gueux", Brederode, in der mächtigen Handelsstadt, wo er mit französischen Agenten Verhandlungen anknüpfte und die Führer des ehemaligen Kompromisses um sich sammelte. Mit ihrer Hilfe und der der Prediger, unter denen der heftige Dathenus und Modet sich besonders hervortaten, brachte er ein kleines Heer zusammen. Auch mit England suchten die Konsistorien sich in Verbindung zu setzen [1]), wie es auch der Prinz von Oranien und seine Anhänger mehrmals versucht hatten. Brederode entwarf hier namens der „verbündeten Edelleute" eine neue Bittschrift, in welcher die Ausführung des Akkordes vom 23. August und besonders das Zulassen der öffentlichen Predigt dringend gewünscht ward. Aber die Statthalterin antwortete acht Tage darauf, am 16. Februar schon, daß sie von keinen „verbündeten Edelleuten" mehr wisse, daß sie nie ein Zulassen der öffentlichen Predigt gemeint habe, und daß sie den versammelten Edelleuten raten müsse, nach Hause zu gehen und dem Gebot des Königs nachzuleben, ein Rat, der indessen nicht befolgt ward [2]).

Der Prinz ließ, trotz dem Protest der Statthalterin, dies alles unter seinen Augen geschehen. Er wartete noch immer ab, während Egmont sich endlich nachdrücklich auf seiten der Regierung stellte, Oranien und seinen Freunden die mit ihnen geführte Korrespondenz zurücksandte und alle Verbindung mit ihnen abbrach.

Oraniens abwartendes, von den Lutheranern Antwerpens

1) Burgon a. a. O., S. 185 ff.
2) Van Meteren, Nederl. historie (Amsterd. 1663), fol. 44.

gebilligtes Verhalten erregte hingegen großen Ärger bei den Calviniſten. Sie ſuchten ihn durch Deputationen zu beſtimmen, daß er ſich an ihre Spitze ſtelle, um das arme Valenciennes, wo ihre Freunde noch immer eingeſchloſſen waren, zu entſetzen. Aber der durch die Weigerung, die Augsburgiſche Konfeſſion anzunehmen, verſtimmte Prinz konnte ſich nicht dazu entſchließen, und wollte jedenfalls auf Hilfe aus Deutſchland warten, auf das er nach wie vor eine ſchwache Hoffnung ſetzte und wohin er deshalb ſeinen Bruder Ludwig wieder entſandt hatte. Brederodes Heer bei Antwerpen wuchs inzwiſchen an. Hauptquartier war Oſterweel, von wo aus Tholouze und andere ſchon einen Verſuch wagten, Walcheren zu beſetzen, das im Hinblick auf England und Antwerpen wichtig war. Aber der Anſchlag ſcheiterte. Beſſer gelang ein Verſuch Bombergens, 's Hertogenboſch zu übertumpeln, während hingegen Megen, der Statthalter von Gelderland, für die Regierung ſich erſt Harderwyks und darauf Utrechts bemächtigte, ja ſogar Amſterdam und Brederodes Stadt Vianen bedrohte. Brederode eilte nach Holland und ſchien ſo Amſterdam, wo er ſich niederließ, noch für den Augenblick zu retten.

Während der Abweſenheit des Anführers, den Tholouze mit dem Kommando zu Oſterweel beauftragt hatte, griff am 13. März der Herr von Beauvoir mit einem kleinen Heerhaufen, kaum 3000 Mann Regierungstruppen, unverſehens die viel zahlreicheren, aber ordnungsloſen Geuſen an und zerſprengte ſie in kurzer Zeit, während Oranien in Antwerpen das Reſultat des Gefechts abwartete und mit Hilfe der Lutheraner [1]) die calviniſtiſche Bevölkerung der Stadt mit Gewalt und trotz einer ſeine eigene Perſon bedrohenden Empörung innerhalb der Tore hielt, indem er ſein Leben einſetzte, um die Ordnung inmitten der wütenden Menge aufrechtzuerhalten. So wurden die Calviniſten überwältigt. Sie ſchrieben ihre Niederlage der zweideutigen Haltung Oraniens und der Luthe-

1) Burgon, Gresham II. S. 206: „for the Martinists and the Papists grew all in our company together against the Calvinists."

raner zu und machten ihm aus ihrer Verstimmung kein Hehl. Elf Tage später öffnete Valenciennes Noircarmes die Tore.

Damit war der Aufstand eigentlich unterdrückt. Vianen ward von den Truppen Herzog Erichs von Braunschweig besetzt und Brederode verließ Ende April mutlos Amsterdam, um gemäß dem Befehl der Statthalterin, sich auch aus dieser Stadt zu entfernen, die Flucht nach Emden zu nehmen. Seine Banden durchzogen plündernd das nördliche Holland und verwüsteten die reiche Egmonder Abtei: einige Edelleute, die mit ihm in Amsterdam sich aufgehalten hatten, wurden von dem Schiffer, der sie nach Ostfriesland bringen sollte, in Harlingen gelandet und Aremberg, dem friesischen Statthalter, überliefert; sie wurden zu Vilvoorden interniert.

Auch der Prinz hatte damals schon das Land verlassen. Ludwig hatte ihm berichtet, daß auf deutsche Hilfe nicht viel zu rechnen sei. Die Calvinisten zu Antwerpen waren wütend auf ihn und bedrohten sein Leben. Die Statthalterin zeigte keine Neigung, ihm freundlich zu begegnen. „Sovil wir bey uns übersehen können, so dünckt uns es sey umb diese Lände gethan", schreibt er unterm 9. April an den Landgrafen von Hessen. Noch einmal hielt er eine letzte Zusammenkunft zu Willebroek mit Egmont ab, der ihm, wie die Legende überliefert, die lakonischen Abschiedsworte zurief: „Adieu, prince sans terre", auf welche seine Antwort gelautet haben soll: „Adieu, comte sans tête."

Am 11. April verließ Oranien, nachdem er seine Entlassung aus seinen Ämtern nachgesucht, Antwerpen, um zuerst nach Breda und beim Herannahen der Truppen Noircarmes' über das Jülichsche nach Dillenburg zu entfliehen, verfolgt von den Schmähungen der Regierungsfreunde und den lauten Klagen der Calvinisten, die nicht ganz mit Unrecht ihre Niederlage seinem zaudernden Verhalten zuschrieben. Egmont und Hoorne schrieb er zwei sehr merkwürdige lateinische Abschiedsbriefe [1]), letzterem nach dem Schloß von Weert, wohin sich

1) Archives III, 68 ff.

der Graf mißmutig im November zurückgezogen hatte, indem er sich weigerte, sich weiterhin auf etwas einzulassen. Der Prinz hielt seine Rolle in den Niederlanden für ausgespielt und mißtraute dem spanischen König zu sehr, um Zeuge von dem Sieg der Grundsätze sein zu wollen, die er bekämpft hatte.

Alles war vorbei. Viele Städte nahmen Garnisonen der Regierung ein, während die Prediger und sonstige calvinistische und lutherische Führer das Land verließen, auch die zu Antwerpen, wo die Statthalterin einen feierlichen Einzug hielt. Selbst von einiger Freiheit für die Lutheraner wollte die Statthalterin nichts wissen, selbst nicht, nachdem die deutschen Fürsten sich für diese einigermaßen bei ihr verwandt hatten. Die Edelleute, die nicht geflohen waren, baten um Verzeihung für das Vorgefallene. Einige wurden gefangen gesetzt, andere erhielten den Rat, sich zu entfernen, oder flohen aus eigenem Antrieb. De Hames u. a. nahmen Dienst im Heer des Kaisers gegen die Türken. Viele kompromittierte Behörden folgten dem Beispiel des Adels und verließen das Land.

Die Statthalterin war nicht für blutige Strenge gegen die Aufrührer, um „ne pas les mettre en désespoir et donner occasion de nouveaux tumultes". Nur die Rädelsführer wollte sie bestraft sehen. In demselben Sinne riet auch Granvella dem König, indem er auf Gnade drang. So schrieb auch Papst Pius V. Gleich gemäßigt sprachen Hopperus und Viglius und andere Ratgeber der Statthalterin sich aus [1]), obgleich der erbarmungslose Noircarmes in grausamer Weise zu Valenciennes hauste und Hunderte hinrichten ließ, unter ihnen die mutigen Prediger De Bray und De la Grange.

Das strenge Edikt vom 24. Mai gegen die Anhänger der neuen Lehre, ein Edikt, das mit Galgen und Rad und Geißelung jeden bedrohte, der von der katholischen Kirche abfiel [2]),

1) Kervyn de Lettenhove a. a. O. I, S. 468 ff. Vgl. die Fortsetzung zu Hopperus' Recueil in Bydr. en Med. Hist. Gen. XIII, S. 130.

2) Bor, Historie der Nederlantsche oorlogen (Amsterd. 1679) I, S. 170.

zeigte anderseits zur Genüge, was die Regierung unter „Milde“ verstand. Auf Grund des im vorhergehenden Jahre, Juli und August, gegen die Prediger und Bilderstürmer erlassenen Edikts wurden jetzt aufs neue einige Bestimmungen getroffen. Prediger sollten mit dem Galgen bestraft werden, wie auch diejenigen, welche sie beherbergten oder ihre Wohnungen oder Besitzungen für Versammlungen der Evangelischen zur Verfügung stellten, „so verre sy hertneckige ketters zyn“; die Teilnehmer solcher Versammlungen sollten „arbitralyk“ bestraft werden, nach Maßgabe, ob sie nur Neugierige oder wirklich Ketzer, bewaffnet oder unbewaffnet waren; Eltern, Vormünder, Patrone und Herren sollten für ihre Kinder und Untergebenen verantwortlich sein; die ketzerischen Angeber solcher Versammlungen sollten, falls sie sich bekehrten, straflos ausgehen. Die Bilderstürmer sollten mit aller Strenge bestraft werden; diejenigen, welche Taufe, Trauung, Abendmahl, Psalmsingen, Begräbnis „op een andere wyse dan die in de Roomse Kerke geprobeert wort“, vollzogen, sollten „metter galge of den sweerde“ bestraft werden; die Pastoren mußten geregelte Taufbücher mit den Namen der Eltern und Paten führen; die Hebammen mußten schwören, daß sie von jeder Entbindung dem Pastor Mitteilung machen wollten, wenn das Kind nicht innerhalb vierundzwanzig Stunden getauft war; genaue Aufsicht mußte überall von dem geistlichen „scholaster“ und zwei Gemeindebeamten über die Schullehrer geführt werden, die, falls sie „valsche leringe“ lehrten, „aan den lyve“ und mit Verlust ihrer Güter bestraft wurden; in gleicher Weise sollten, nach dem Edikt für die Presse, die Buchdrucker und die Verleger verbotener Bücher bestraft werden, wie auch die Käufer solcher Bücher. Die Mitglieder der Konsistorien und die „hoofden ende auteurs“ der Empörungen sollten mit dem Tode und Verlust ihrer Güter bestraft werden; strenge Strafen wurden über die verhängt, welche Gelder ohne Befehl des Königs einsammelten; die Teilnehmer an „seditieusen“ Versammlungen wurden mit dem Tode und dem Verlust ihrer Güter beroht; Flüchtlinge, Abtrünnige, ver-

laufene Mönche usw., „sonderlinghe degene die onder dexel van de Religie darin gekomen zyn", mußten innerhalb vierundzwanzig Stunden bei Leibesstrafe oder Geißelung die Städte verlassen; wer von einem Orte zum anderen verzog, mußte ein Zeugnis „van haer leven en de oorsaek van vertrek" seitens des Pastors und der vorgesetzten Behörde mitbringen. Gegen Verspottung oder Beleidigung katholischer Priester oder anderer Geistlichen in Wort und Tat sollte bei Sachen von Gewicht mit Leibesstrafe oder Güterverlust, sonst aber „met arbitrale correctie" vorgegangen werden. Eine nähere Instruktion für die Richter schärfte noch einmal strenges Verfahren gegen die Ketzer ein, besonders gegen die „principale auteurs en beleiders van tgene datter geschied is".

Tausende und Abertausende verließen unter dem Eindruck dieses schrecklichen Blutedikts im Laufe des Sommers das Land und zogen das Brot der Verbannung einem Leben im Vaterlande unter der Herrschaft eines so gehandhabten Katholizismus vor. Ostfriesland, Westfalen, die Rheinlande, die englischen Hafenstädte beherbergten bald eine zahllose Menge Niederländer, Männer, Frauen und Kinder, die um des Glaubens willen nach den Gegenden sich geflüchtet, wohin seit Jahren schon der Strom der Emigration gerichtet war. Man schlug die Zahl der innerhalb 30 bis 40 Jahren ausgewanderten Emigranten damals auf im ganzen 400000 an [1]). In Ostfriesland ließen sich viele Holländer und Friesen nieder; in den Ländern des calvinistischen Pfalzgrafen, besonders in Heidelberg und Frankenthal, viele Calvinisten aus dem Süden; im Klevischen, zu Wesel, Siegen, Köln, Duisburg eine große Anzahl Flüchtlinge aus allen Provinzen.

Aber der König wollte jetzt auch von einer verhältnismäßig geringen „Milderung" nichts mehr wissen. Der Augenblick schien ihm gekommen, die lästigen Privilegien zu vernichten, der städtischen Selbständigkeit ein Ende zu machen,

1) Pamphlet der Leidner Universitätsbibl., Nr. 127.

Zitadellen mit spanischer Garnison zu errichten, um die Bevölkerung im Zaume zu halten und gegen die Ketzer und Aufrührer streng vorzugehen [1]). Er wolle selbst herüberkommen — so ließ er kund werden —, um dies alles in den Niederlanden zu bewerkstelligen und sie zu einem Königreiche umzugestalten, wie Kastilien war, das dem königlichen Regiment völlig unterworfen sei. Der richtige Zeitpunkt schien gekommen. Und nicht die Statthalterin sollte Trägerin dieses Regimentes sein. Schon längst hatten seine Spione in den Niederlanden, der „contador" oder Kontrolleur der Finanzen zu Antwerpen, Alonso del Canto, und der Augustinermönch Lorenzo de Villavicencio zu Brügge, die ihn seit Jahren heimlich von allem auf dem laufenden hielten [2]), sie in seinen Augen verdächtigt. Sie rieten ihm „het zwaard Gods" aus der Scheide zu ziehen und „te bedekken met het bloed der Ketters"; sie regten ihn an, die geschändete Ehre der Kirche zu rächen. Der mit solcher Rache Beauftragte war der eiserne Herzog von Alba, dessen Erscheinen als Oberbefehlshaber eines Heeres, das die Niederlande zur Ruhe bringen und sie für den Bildersturm strafen solle, schon Ende 1566 vom König der Statthalterin angekündigt war. Er sollte zunächst neben ihr auftreten, um auszuführen, was sie zu tun sich weigerte oder Bedenken trug.

Margareta protestierte energisch gegen dieses Vorgehen und drohte, ihre Entlassung zu nehmen, aber diese Drohung verfing bei dem König gar wenig. Der Plan einer Reise des Königs nach den Niederlanden, wie sehr auch von allen Seiten befürwortet, wurde von dem auch aus Gesundheitsrücksichten zu solchen Reisen wenig geneigten Fürsten zwar aufgegeben, aber desto eifriger ward der Feldzug Albas vorbereitet. Der Herzog setzte nach Italien über und sammelte hier aus den spanischen Garnisonen von Neapel und Mailand, wie auch aus neugeworbenen italienischen Regimentern

1) Corresp. de Phil. II. I. p. 556. Rachfahl, S. 242ff.

2) Joumez, Notice sur fray Lorenzo (Travaux du Cours pratique d'histoire nationale à Liège II, p. 41ff.).

ein Heer von 8000 Mann Infanterie und 2000 Reitern unter dem Oberbefehl trefflicher, kampfgeübter Offiziere: Alfonso de Ulloa, Sancho de Londoño, Juliano Romero, Gonsalvo de Braccamonte für die Infanterie; Fernando de Toledo und Chiappino Vitelli für die Kavallerie, während ferner Sancho d'Avila, Christophoro de Mondragon, Basta, Avalos und andere berühmte Feldobersten den Herzog begleiteten.

Noch im Juni verließ das wohlausgerüstete Heer der „Barbes Noires", eins der glänzendsten jener Zeit, Italien, um im August nach langem Marsch in Luxemburg zu erscheinen. Am 22. dieses Monats ritt Alba mit großem Pomp, der Bedeutung seiner Sendung vollbewußt, in Brüssel ein.

Nun erst sollte wirklich die Tragödie beginnen, deren Anfang der Prinz von Oranien nach Empfang der Briefe aus Segovia vorausgesagt hatte.

Erſter Teil.

Prinz Wilhelms Zeit.

1. Kapitel.

Albas Regiment.

Ein drückende Atmosphäre hing im Herbst des Jahres 1567 über den Niederlanden. Die Ereignisse des vorhergehenden Jahres hatten überall einen tiefen Eindruck gemacht, in den Städten und auf dem Lande; alle Stände hatten ihre Folgen gespürt.

Der Adel, der einen so bedeutenden Anteil an diesen Ereignissen gehabt hatte, hatte sich durch die schließlich so entschlossene Haltung der Regierung in seinen großen Erwartungen von Macht und Einfluß auf die Landesverwaltung getäuscht gesehen. Viele, auch katholische, Edelleute waren dem Beispiel des Prinzen von Oranien gefolgt, hatten ihre Güter im Stich gelassen und sich durch die Flucht nach den angrenzenden Teilen des deutschen Reiches oder nach England der Rache der Regierung zu entziehen gesucht. Die Mehrzahl der katholischen Mitglieder des Kompromisses aber suchte für ihr Treiben Verzeihung zu erlangen, indem sie sich vor der aufgehenden Sonne beugten, und mit eifriger Diensterweisung die Gunst der Statthalterin wiederzugewinnen; auch dem gefürchteten Herzog gegenüber nahmen diese zur rechten Zeit Bekehrten eine demütige Haltung an. Die Geistlichkeit, aus der schweren Gefahr gerettet, welche die katholische Kirche bedroht hatte, brannte vor Begier, ihren Einfluß auf das Volk wiederzugewinnen, die Ketzerei auszurotten, Rache zu nehmen für die Schmach, die ihr in ihrer Kirche angetan war; viele Geistlichen, Männer wie Lindanus, der neue Bischof

von Roermond, erachteten den Augenblick für gekommen, auf Grund der Trientiner Beschlüsse die Mißbräuche auf kirchlichem Gebiet abzustellen und mit Hilfe der nun starken Regierung die immer noch unorganisierten Bistümer zu regeln, um die kirchliche Autorität nachdrücklicher gegen die Ketzerei ins Feld zu führen. Weniger sicher fühlten sich die bürgerlichen Stände, deren Handel und Industrie unter den Unruhen empfindlich gelitten und besonders durch die bedeutende Emigration große Einbuße erfahren hatte. Im Sommer 1566 hatten die Geschäfte zu Antwerpen so gut wie still gelegen [1]) und war der Geldmarkt dort völlig in Verwirrung geraten, da die Unsicherheit des Herbstes den Kaufmann nicht weniger geschädigt hatte als die Furcht vor einem allgemeinen Aufstand im Anfang des Jahres 1567. Sehr viele, bei den Wirren mehr oder weniger kompromittierte Magistratspersonen und Kaufleute — Lutheraner und Calvinisten — waren im Frühjahr auch nach England, nach Emden, nach Wesel, Köln und weiterhin geflohen [2]). Die englische Regierung hatte Hamburg ins Auge gefaßt, um den Stapel aus Antwerpen nach diesem sicheren Ort zu verlegen und so den Schwierigkeiten ein Ende zu machen, die den englischen Handel in den letzten Jahren belästigten [3]). Und auch von dem Handwerkerstand hatten viele ihr Heil in der Flucht gesucht, besonders die Calvinisten, die durch das traurige Los von Valenciennes, wo Noircarmes gegen alle, ohne Unterschied von Rang und Stand gewütet hatte, gewarnt waren vor dem, was ihrer wartete. Namentlich nach Norwich, Sandwich, Colchester, Maidstone, Hampton und anderen englischen Städten hatten sich viele begeben, zum großen Nutzen dieser Plätze, wo die Tuchfabrikation seitdem einen großen Aufschwung nahm. Fischer und sonstige Gewerbtreibende folgten ihrem Beispiel und entzogen so den Niederlanden viele emsige Hände [4]). Einige hatten sich

1) Brugmans, Engeland en de Nederlanden, S. 195.
2) Burgon, Gresham II, S. 209.
3) Ebd., S. 318.
4) Van Meteren, S. 56. Unter den 4800 Fremden zu London

den sogenannten Waldgeusen angeschlossen, den Trümmern der von Noircarmes und Beauvoir zersprengten calvinistischen Banden, denen sich hergelaufenes Landvolk zugesellt hatte samt an den Wirren beteiligten Plünderern, die sich noch da und dort an wenig zugänglichen Plätzen, in Wäldern und Moraften vor den Truppen der Regierung zu verstecken gewußt hatten und hin und wieder einsame Klöster und Landgüter überfielen.

Was würde die jetzt so starke Regierung nun tun? So fragte man sich ängstlich allerorten. Auch im benachbarten Frankreich waren die Hugenotten durchaus nicht ruhig über die Anwesenheit eines großen Heeres in den Niederlanden unter Befehl ihres Todfeindes, des Herzogs von Alba, und begannen aus Furcht vor einem gemeinsamen Auftreten der Regierungen von Frankreich und Spanien gegen sie sich zu rüsten. Vorläufig schien Alba geneigt, den Vorstellungen Margaretas Gehör gebend, den Weg der Versöhnung, der Beruhigung zu betreten. Er empfing Egmont und Hoorne in scheinbar wohlwollender Weise, wie auch den jungen Grafen von Büren, den ältesten Sohn des Prinzen von Oranien, der zu Löwen studierte. Der Prinz selbst schrieb dem Herzog einen freundlichen Brief, „pour luy dire la bienvenue“ [1]), ermutigt durch die Mitteilungen über Albas Verhalten gegen seinen Sohn und vielleicht noch in der Hoffnung, ihn etwas günstiger zu stimmen.

Aber diese Mäßigung des Herzogs erwies sich bald als von ihm geheuchelt, um seinen Streich desto besser führen zu können. Seine erste Tat in dieser Richtung war die Einsetzung eines von ihm präsidierten „Conseil des Troubles“, eines „Rats der Unruhen“, in den er außer Noircarmes und Berlaymont, als stellvertretenden Vorsitzenden, fünf bekannte nieder-

im Jahre 1567 waren 3800 Niederländer (Burgon, Gresham II, 242). In Köln befanden sich um 1570 1000 niederländische Flüchtlinge (Lossen, Köln. Krieg I, S. 180).

1) Kervyn de Lettenhove, Documents inédits sur le 16me siècle, p. 45.

ländiſche Juriſten berief, nebſt ſeinen Handlangern, dem Spanier Juan de Vargas, der in Spanien wiederholt verurteilt war und nun durch eifrige Dienſterweiſung ferneren Prozeſſen dort zu entgehen hoffte, und dem ſpaniſchen Niederländer Louis del Rio. Das ohne offiziellen Auftrag einfach durch Albas Willen errichtete Gericht ſollte Unterſuchungen anſtellen über alle in der Zeit der Wirren begangenen Frevel und darüber ſein Urteil fällen; hinſichtlich des letzteren behielt aber der Statthalter ſich ſelbſt die endgültige Beſtimmung vor, teils weil er die Mitglieder noch nicht hinlänglich kannte, teils weil „die Männer des Geſetzes nur erwieſene Miſſetaten richten, während das Staatsintereſſe vielfach im Streit iſt mit den Geſetzen, die man hierzulande hat“ [1]). Die erſte Sitzung dieſes Gerichts ward am 20. September gehalten. Um die Mitglieder noch einmal über den Verlauf der Dinge zu orientieren, ward ihnen Hopperus' Schrift über die Wirren in den erſten Verſammlungen vorgeleſen, wie der Herzog ſich ſchon in Spanien durch dieſelbe Lektüre vorbereitet hatte [2]).

Noch ehe der Rat zuſammentrat, hatte man ſich der ahnungsloſen Grafen von Egmont und Hoorne bemächtigt auf einem von Friedrich von Toledo, des Herzogs natürlichem Sohn, (9. September) gegebenen Feſtmahl. Gelaſſen hatten ſich beide in ihr Schickſal ergeben, ſicher im Bewußtſein ihrer Unſchuld. Am ſelben Tage waren der Bürgermeiſter Van Straalen von Antwerpen, einer der vertrauten Parteigänger des Prinzen von Oranien, und die beiden Sekretäre der Grafen in ſicheren Gewahrſam geſetzt; ihre wichtigen Papiere wurden in Beſchlag genommen. So war die Maske abgeworfen und hatte der Herzog ſeinen Zweck erreicht, um, wie er gewünſcht hatte, die vornehmſten Leute,

1) Gachard, Notices I, p. 144. Die fünf niederländiſchen Juriſten waren: Adriaan Nicolaï, Kanzler von Geldern; Jacques Martini, Präſident von Flandern; Pierre Aſſet, desgleichen von Artois; Jan de Blaſere, Mitglied des Rates von Mecheln und Jacob Heſſele, Mitglied des Hofes von Flandern.

2) Fruin in Verspreide Geschriften VII, S. 214.

bei denen man am besten die Ursache des Aufstandes erforschen konnte, möglichst mit einem Schage zu verhaften [1]).

Das alles war ohne Margaretas Vorwissen geschehen [2]). Auch die Überführung der beiden Grafen nach Gent, wo sie in dem dortigen Schloß interniert wurden, geschah einzig auf Albas Befehl. Es zeigte sich deutlich, wer Herr im Lande war, und unter der allgemeinen Bestürzung, welche die Gefangennahme Egmonts und Hoornes, sowie die Einsetzung des Rates hervorgerufen, schickte denn auch Margareta sich an, die Niederlande zu verlassen, indem sie sich über die unverdiente Zurücksetzung beklagte und vor den Folgen des Auftretens Albas warnte, ja schon den Bürgerkrieg voraussagte. Alba ward im Anfang Oktober zu ihrem Nachfolger ernannt. In den letzten Tagen des Dezembers verließ sie Brüssel, nachdem sie den Herzog noch einmal gewarnt und ihn auf die beiden wünschenswerten, von ihr vorgeschlagenen und versprochenen Maßregeln hingewiesen hatte: allgemeine Amnestie und Berufung der Generalstaaten. Der Herzog weigerte sich, darauf einzugehen: er war entschlossen, den Weg der Strenge zu betreten und zunächst keinen anderen. So wollte es der König, dessen Auftrag er auszuführen gekommen und auf den Granvellas Vorstellungen jetzt ebensowenig Einfluß ausübten wie die der Herzogin von Parma.

Im Herbst 1567 ging der Rat der Unruhen eifrig ans Werk: die Rapporte der nach dem Bildersturm von der Statthalterin nach den verschiedenen Provinzen entsandten Kommissare wurden untersucht, die gefangengenommenen Herren verhört, und zwar die beiden Grafen von Vargas und del Rio. Nach genauer und scharfer Untersuchung wurde auf Grund der gewonnenen Daten im Dezember auf Befehl des Herzogs gegen Oranien, Ludwig von Nassau, die Grafen von Hoogstraaten, von Culemborg, von den Bergh und Brederode, nicht weniger gegen die gefangengenommenen Herren, gegen die in Friesland

1) Kervyn de Lettenhove, Les Huguenots et les Gueux II, p. 55.

2) Nachfahl, S. 259 ff.

und anderwärts ergriffenen Edelleute der Prozeß eröffnet. Im Zusammenhang damit wurden neue Arreste verhängt über Bilderstürmer, Prediger, Mitglieder von Konsistorien, Verdächtige im allgemeinen, am 3. März 1568 über nicht weniger als 500 Personen zu gleicher Zeit im ganzen Lande. Auch die Urteilssprüche ließen nicht auf sich warten: im Januar wurden 84 Einwohner von Valenciennes zum Tode und zur Einziehung ihrer Güter verurteilt; bald erfolgten die Verurteilungen zu 30, 40, 50 gleichzeitig. Der „Blutrat" verdiente völlig diesen Namen, den das Volk ihm gab. Indessen nicht alle Mitglieder bewiesen den gleichen Eifer. Nur Vargas und del Rio, besonders der erstere, entsprachen Albas Erwartung; die anderen ließen in dieser Hinsicht vielfach zu wünschen übrig und zeigten wenig Lust, den Willen des Statthalters zu vollbringen, besonders als das Richten begann.

Überall verbreitete sich panischer Schrecken: niemand fühlte sich mehr sicher, Hunderte und Aberhunderte verließen wieder das Land aus Furcht vor der Verfolgung, die sogar den geringsten Schein der Mitschuld an den Wirren erbarmungslos strafte und überall gegenseitiges Mißtrauen unter die Bevölkerung säte. Niemand war sicher vor den Beschuldigungen persönlicher Feinde und nach Belohnung lüsterner Angeber. Es schien zwar, als wäre es in erster Linie auf Konfiskationen im Interesse des Königs abgesehen [1]). Aber niemand wagte, sich zu widersetzen oder auch nur zu klagen über die weitgehende Verletzung der Privilegien seitens dieses außerordentlichen Gerichtes, der sich um das jus de non evocando, früher eins der wichtigsten und gebräuchlichsten Rechte, nicht kümmerte, sondern, mehr der spanischen Rechtspraxis gemäß, das gemeine niederländische Recht mit Füßen trat, sowohl in der Zitation der Angeklagten als im Verfahren gegen sie und in den Urteilen, die es aussprach.

Im Januar ward auch der Prinz von Oranien mit einer Anzahl anderer Herren feierlich vorgefordert. Ihm, so wenig

1) Fortsetzung zu Hopperus' Recueil in Bydr. en Mededel. Hist. Gen. XIII, S. 133.

wie Egmont und Hoorne, half es, daß sie zu den Rittern des Vließes gehörten und gemäß den Vorrechten des Ordens nur durch ihre Mitritter abgeurteilt werden durften. Bald folgte eine Reihe Urteilssprüche gegen Marnix, Brederode und andere Edelleute, die unter Verlusterklärung ihrer Güter für ewig verbannt wurden. Der junge Graf von Büren wurde zu Löwen aufgehoben und nach Spanien geschickt unter Verletzung der Privilegien der Löwenschen Universität, die auf ihren Protest von Vargas die in barbarischem Latein ausgesprochene, aber deutliche Zurechtweisung erhielt: „non curamus privilegios vestros".

Der Prinz beantwortete von Dillenburg aus die Zitation und die Aufhebung seines Sohnes mit einem beredten Protest vom 4. März 1568, in welchem er als Reichsfürst, als Vließritter, als brabantischer Edelmann, als Niederländer Einspruch erhob wider Albas Gericht und den gegen ihn geführten Prozeß. Desgleichen protestierte auch Hoogstraten. Aber weder diese Proteste [1]), noch die Bemühungen des Kaisers und der Kurfürsten, der Vließritter, der unglücklichen Gräfin von Egmont, Granvellas und anderer konnten Alba und den König von ihren Plänen zurückbringen. Die Häupter des Aufstands mußten bestraft werden — darauf bestand der König sowohl als sein Diener, obwohl letzterer hinsichtlich Egmonts einiges Bedenken hatte.

Unter diesen Umständen griff der Prinz von Oranien endlich zu den Waffen. Er zählte dabei auf in- und ausländische Hilfe.

Die wachsende Unzufriedenheit in den Niederlanden, der zunehmende Haß gegen Alba, die Erbitterung derer, die noch heimlich dem Calvinismus anhingen, die Popularität Egmonts und seine eigene schien ihm bei einem Einfall in die Niederlande die Unterstützung der Bevölkerung gegen die Henker zu sichern, welche die Regierung im Namen des Königs führten.

1) Mit dem des Prinzen und anderen Schriftstücken jener Tage gedruckt bei Bor in den Authentyke stukken hinter dem ersten Teil seines Oorsprongh, begin ende vervolgh der Nederlandsche oorlogen.

War er nicht souveräner Prinz von Oranien und als solcher berechtigt, die Waffen gegen einen anderen Souverän zu führen, sei es auch der König von Spanien? Nicht als Empörer, sondern als lutherischer Glaubensgenosse, als Beschützer verfolgter Protestanten, glaubte er auf die Hilfe der lutherischen Fürsten, der schon lange mit ihm in Verbindung stehenden Häupter der Hugenotten in Frankreich, welche gegen ihren König in vollem Aufstand waren, der Königin Elisabeth von England, mit deren Agenten in den Niederlanden er schon früher insgeheim verhandelt hatte, rechnen zu dürfen. Und mit ihm würden die niederländischen Flüchtlinge die Waffen ergreifen. Einige derselben befanden sich schon seit langem bei den Heeren Condés und seiner Hugenotten in Frankreich; andere schweiften auf dem Meere umher und führten mit ihren Schiffen als „Wassergeusen" ein richtiges Piratenleben auf Kosten von Freund und Feind; noch andere, wie Brederode [1]) und Hoogstraten, warteten zu Emden, Wesel, Köln und anderwärts auf das erste Zeichen von seiner Hand, um sich ihm zuzugesellen und ihr Glück gegen Alba zu versuchen. Zu Beginn des Frühlings hatten viele flüchtige Edelleute sich aufs neue feierlich schriftlich verbündet, jetzt, „das Vaterland zu befreien, die Gefangenen zu erlösen" aus den Klauen der „Böswilligen", die „ihre Ehr- und Habsucht zu befriedigen suchten mit dem Blute der Niederländer, die sie den schrecklichsten Strafen überliefern, indem sie sie ihrer Güter für verlustig erklären und ihre Kinder an den Bettelstab bringen". Brederode [1]) und seine Freunde zeichneten sehr ansehnliche Summen auf der diesem Manifest beigefügten Liste.

Schon im Januar machte ein kleines Häuflein Emigranten von England aus unter Anführung des Predigers Johann Michiels einen verzweifelten Einfall in Westflandern. Sie wurden zwar zersprengt, aber die Trümmer dieser Banden vereinigten sich mit den Waldgeusen und plünderten Kirchen

1) Er starb im Februar 1568 plötzlich auf einem Schloß bei Recklinghausen.

2) Te Water, Het Verbond der Edelen II, S. 109.

und Klöster in dieser Gegend. Ein im April zu Ohain im Wald von Soignes unter Leitung Johann Hinkaerts, des Herrn dieses Ortes, geschmiedetes Komplott, Alba beim Kloster Groenendael in Brabant mit einer Bande von 2500 Mann zu überfallen, mißlang und zog neue Verfolgungen nach sich, die ihrerseits neue Emigrationen veranlaßten, während viele, die noch zurückblieben, dem Prinzen Geld sandten oder Geldunterstützung versprachen, wenn er zur Befreiung der Niederlande sich aufmache. Agenten des Prinzen reisten im ganzen Lande umher, besonders in seinen früheren Statthalterschaften Holland und Zeeland, um für das Anwerben von Truppen Gelder zu sammeln [1]). Denn Geld war unter diesen Umständen in erster Linie nötig, um so mehr, weil die Flüchtlinge über ihre Güter nicht verfügen konnten. Endlich schien alles fertig, und im Frühling 1568 sollte von verschiedenen Seiten gleichzeitig der Einfall in die Niederlande erfolgen. Im Norden sollte Ludwig von Nassau über die Ems heranrücken, um über Groningen und Friesland nach Holland zu gelangen; in Geldern sollte der Graf von Hoogstraten mit einer Vorhut Roermond zu besetzen suchen, um den Weg über die Maas zu bahnen für das größere Heer des Prinzen selbst, das über diesen Fluß ins Herz des Landes, in Brabant, eindringen sollte, um mit Hilfe der Bevölkerung Alba zu vertreiben. Außerdem hatte der Prinz sich mit den Wassergeusen in Verbindung gesetzt und Sonoy und andere mit Aufträgen in seinem Namen versehen; sie sollten an der Emsmündung und an der Küste die Unternehmung des Grafen Ludwig unterstützen [2]). Im Westen sollte endlich eine Schar Hugenotten unter dem Herrn de Cocqueville einen Angriff auf Artois unternehmen, während man von der Seeseite

1) Siehe meine Archivalia 1886—1887, S. 292, wo der klevische Edelmann Dietrich Sonoy dem Prinzen Mitteilung macht über die von seinen Agenten in den Städten und Dörfern abgehaltene Sammlung.

2) Vgl. über Ludwigs Feldzug mein Lodewyk van Nassau, S. 160 ff. und besonders Franz, Ostfriesland und die Niederlande (Emden 1875), S. 24 ff.

auf die Hilfe der nach England geflohenen Niederländer rechnete.

Der erstgenannte Vorstoß gelang nicht. Der Herr de Villiers, der an Stelle des durch Krankheit verhinderten Hoogstraten mit 3000 Mann die Unternehmung gegen Roermond wagen sollte, ward von dem kriegsgeübten Sancho d'Avila zurückgeschlagen und bei Daelhem (25. April) gefangen genommen, seine ganze Streitmacht wurde aufgerieben; seine Geständnisse brachten viele Enthüllungen über die bisher sehr geheim gehaltenen Pläne des Prinzen.

Ludwig von Nassau hatte mehr Erfolg. Ende April rückte er mit einer kleinen Bande, die bald auf etwa 6000 Deutsche, Wallonen und Emigranten anwuchs, in Groningerland ein, hielt sich aber vor der Stadt Groningen auf, so daß der königliche Statthalter, Graf Aremberg, der sich gerade in Brüssel befand, noch rechtzeitig mit einer recht ansehnlichen Streitmacht deutscher und spanischer Veteranen in seiner Provinz eintreffen konnte. Obwohl nur halb so stark, traten die Spanier am 23. Mai Ludwig in einer Schlacht bei Heiligerlee siegesgewiß entgegen, wurden aber auf dem durch die Gruben und Löcher im Moor schwierigen Terrain von der Übermacht besiegt. Aremberg selbst fiel, während auf Nassauer Seite u. a. der junge Adolf von Nassau, der dritte Bruder des Prinzen, das Leben verlor. Dieser eindruckmachende Sieg schien Graf Ludwig den Weg zu bahnen; bewaffnete Bauern schlossen sich ihm an, und aufs neue forderte er Groningen zur Übergabe auf. „Nunc aut nunquam", jetzt oder nie, war seine Losung; „recuperare aut mori", siegen oder sterben, stand daneben auf seinen Fahnen geschrieben, ganz im Geist der Flüchtlinge, die sich bei ihm befanden. Der Prinz riet ihm, sich nicht vor der starken und gutbesetzten Festung aufzuhalten, sondern quer durch Friesland, wo die Flüchtlinge viele Verbindungen hatten, nach Holland vorzurücken. Aber Ludwig schlug diesen Rat in den Wind, begann Groningen zu belagern und ließ so Alba Zeit, seine Maßregeln zu treffen, um den erlittenen Verlust wett zu machen.

Durch Villers Aussagen über des Prinzen heimliche Beziehungen mit seinen Freunden in vielen Städten Brabants und anderer Provinzen unterrichtet, hielt Alba es für angezeigt, ehe er nach dem Norden zog, durch einen eindringlichen Strafakt überall Schrecken und Entsetzen zu verbreiten, um die Anhänger des Prinzen an der Erregung eines Aufstandes im Süden während seiner Abwesenheit zu verhindern oder Egmont und dessen Mitgefangenen zu befreien.

Der Prozeß gegen die Edelleute ward auf Befehl des Herzogs beschleunigt, und am 1. Juni wurden drei derselben zu Brüssel auf dem Schafott enthauptet; am folgenden Tage traf Villers mit einer Anzahl anderer dasselbe Los. Auch Egmont und Hoorne endlich wurden nach Brüssel gebracht und dort gerichtet. Am 5. Juni ward an beiden das Urteil vollzogen: ihre Häupter fielen. Das zusammengeströmte Volk, das kaum begriff, was vorging, zeigte nach der Strafvollstreckung seine warme Sympathie für die Märtyrer, indem es in dumpfem Entsetzen Tücher in das Blut der Grafen tauchte und feurige Küsse auf ihre Särge drückte. Noch in den letzten Tagen hatten beide gehofft, die Bliesritter oder die auswärtigen Fürsten würden sich ins Mittel legen, noch in den letzten Augenblicken hatte wenigstens Egmont auf die Gnade des Königs gehofft. Vergebens: der König hatte schon wiederholt ungeduldig auf ihre Hinrichtung gedrängt. Beide hatten sich des Widerstandes gegen die Pläne und Wünsche des Königs schuldig gemacht, aber es läßt sich kein Zweifel setzen in die Aufrichtigkeit der Bezeugung Egmonts in seinem letzten Brief, „que jamais mon intention n'at esté de riens traicter ni faire contre la personne ni le service de Vostre Magesté ni contre nostre vraye, ancienne et catholique religion". Aber der König kannte kein Erbarmen und sein Diener tat, was ihm befohlen war [1]).

Allgemein war der Schrecken, das Entsetzen über dies Ereignis durch die ganzen Niederlande hin. Es war, wie es in dem Volkslied hieß:

1) Vgl. über Albas Benehmen in dieser Angelegenheit: Gossart in Bull. de l'Acad. Royale de Belgique, 1899, p. 289 ff.

„Een prince van groter machten,
Den Grave van Egmont,
Als een schaep ginc ter slachten,
Daer wasser die ure en stont;
Men sach er weenen en treuren
So menige man en wyf
Te Brussel binnen der mueren
Al om dit wreet bedryf."

Weitläufige, in zahllosen Exemplaren gedruckte, ins Französische und Deutsche übersetzte, durch ganz Europa verbreitete Berichte gaben überall von den Einzelnheiten der Hinrichtung Kunde und erregten allenthalben Teilnahme mit dem Schicksal der Ermordeten. Selbst Alba bezeugte dem König, „daß es ihm in der Seele wehgetan habe" [1]). Vargas allein sagte kühl, daß es „eine nützliche Sache" sei und „de grand exemple". Letzteres war unstreitig richtig: die Bevölkerung der Niederlande war wie von Schrecken gelähmt.

Das hatte denn auch Alba gewollt. Sofort begab er sich nach dem Norden, nachdem er noch zuvor den Prinzen von Oranien in contumaciam verurteilt und ihn, wie andere Edelleute, seiner Güter verlustig erklärt hatte. Unter den beschlagnahmten Gütern befanden sich auch die des Herrn von Montigny, der, noch immer in Spanien, etwa gleichzeitig mit den beiden Grafen dort verhaftet und nach einer schweren Gefangenschaft im Oktober heimlich hingerichtet ward. Bergen war schon früher an einer Krankheit gestorben.

Bei Albas Herannahen hob Graf Ludwig die Belagerung Groningens auf, da er sich der bedeutenden Heeresmacht, über die Alba verfügte, nicht gewachsen fühlte. Er zog sich eilig nach der Ems zurück, ward aber bei Jemgum ereilt und völlig geschlagen: nur durch eine rasche Flucht, indem er über den Fluß schwamm, entging er dem Tode. Sein Heer, das schlecht besoldet war und ziemlich zuchtlos gemeutert hatte, konnte dem Angriff der geregelten Truppen Albas nicht standhalten und wurde so gut wie aufgerieben. Mit einigen Begleitern schloß

1) Reiffenberg, Corresp. Marg. de Parme, p. 253.

der besiegte Heerführer sich dem Prinzen von Oranien an, der noch immer am Rhein stand, um den Einfall in die Niederlande vorzubereiten. Auch die Unternehmung der Hugenotten in Artois war fehlgeschlagen und ihre Banden waren ohne viel Mühe zersprengt, ihr Anführer gefangen genommen und hingerichtet worden. Von den wüsten Wassergeusen war augenscheinlich wenig zu hoffen.

Nur das Heer des Prinzen selbst blieb noch übrig. Die Erfahrung, die Graf Ludwig im Norden gemacht, zeigte gleichwohl hinlänglich, daß auf die Bevölkerung der Niederlande nicht ernstlich zu zählen war: keine einzige Stadt hatte hier dem Grafen ihre Tore geöffnet, nur verhältnismäßig wenige Niederländer waren dem Ruf gefolgt, sich Ludwigs Truppen anzuschließen. Die Furcht vor der Rache des Herzogs, die nach Jemgum den Abtrünnigen in Groningerland gegenüber auch nicht auf sich warten ließ, das geringe Vertrauen auf Graf Ludwigs ungeordnete Banden, das Bedenken, einen Aufstand gegen den rechtmäßigen König zu unterstützen, das Entsetzen über die Strafakten zu Brüssel — das alles hatte die Eingesessenen abgehalten, eine Hand für die Truppen des Grafen zu regen, oder anders als aufs allerheimlichste mit Geld ihm zu helfen.

Der Prinz hoffte doch noch in Brabant auf mehr Erfolg. Er hatte die Stimmung der Bevölkerung durch verschiedene gut entworfene Flugschriften bearbeiten lassen. Die scharfe „verklaringe ende untschrift“ gegen Alba, die „waerschouwinge des Princen van Orangien“ und seine „getrouwe vermaninge“ flogen in zahllosen Exemplaren, in französischer und in der Volkssprache, durchs Land. Seine Manifeste, „à tous capitaines, hommes d'armes et autres bons et vaillantz soldatz“ und seine „fidelle exhortation aux inhabitans du Pais Bas“ fanden zahlreiche Leser [1]). Mitte September rückte er mit 13—14000 Deutschen, Wallonen und Flüchtlingen vom Rhein nach der Maas heran und erschien bald in der Umgegend von Maasstricht. „Pro lege, rege,

1) Bor I, S. 255.

grege“ stand auf seinen Fahnen geschrieben: er kam, um die Niederlande zu erlösen von Albas Tyrannei. Seine Truppen erwiesen sich aber schon zu Anfang als wenig diszipliniert und plünderten unterwegs die Dörfer und Klöster; besonders zuchtlos zeigten sich die Wallonen.

Des Prinzen ursprünglicher Plan war gewesen, beim Einrücken in Brabant die im Bistum und in der Stadt Lüttich bei vielen herrschende Stimmung sich zunutze zu machen. Ein Versuch, diese wichtige Stadt für sich einzunehmen, schlug aber fehl, da man vor Albas Truppen sich fürchtete und zu des Prinzen Heeresmacht wenig Vertrauen hegte [1]). So zog denn das Heer am 7. Oktober bei Stockhem über die Maas — ein berühmter Übergang, der Alba mit Erstaunen erfüllte. „Ist denn das Heer des Prinzen ein Flug wilder Gänse?“ rief der Herzog aus, als er die Nachricht empfing. Der Übergang war denn auch einigen Berichten zufolge nur dadurch ermöglicht, daß man eine große Menge Reiterei in den Fluß stellte, welche die Strömung einigermaßen brach und so dem Fußvolk die Möglichkeit bot, durch das bis an den Hals reichende Wasser hinter den Reitern her über den Fluß zu ziehen; andere Berichte wissen von einer Brücke, über welche die Artillerie zog, nachdem Reiterei und Fußvolk den Fluß durchwatet hatten [2]). Der Prinz rückte jetzt in Brabant ein bis Tongeren, das er besetzte, indem er auf die Neutralität Lüttichs keine Rücksicht nahm, in der Hoffnung, entweder Alba zu einer Schlacht zu zwingen oder in den brabantischen Städten hinter Albas Rücken eine Erhebung zu bewirken.

Seine Erwartungen wurden jämmerlich getäuscht. Alba wußte, daß der Prinz über wenig Geldmittel verfügte und seine Truppen nur kurze Zeit zusammenhalten könne; er rechnete auf seinen eigenen, im Augenblick wohlgespickten Beutel und zog sich andauernd zurück, indem er die Truppen des Prinzen durch ermüdende Märsche und kleine Geplänkel zu

1) Bakhuizen van den Brink, Cartons I, S. 187.

2) Teubner, Der Feldzug Wilhelms von Oranien 1568 (Halle, Niemeyer, 1892), S. 29.

erschöpfen suchte. Nur am 20. machte er ihm alles Ernstes den Übergang über die Geete streitig und gab den Kampf erst nach einem heftigen Gefecht auf, in dem Hoogstraten eine schwere Wunde davontrug, der er bald erlag — ein großer Verlust für den Prinzen, der auch de Hames und andere fallen sah. Eine Verstärkung, die ihm die Hugenotten zuführten, stellte den an der Geete erlittenen Verlust einigermaßen wieder her. Aber Alba folgte fortwährend derselben Taktik, nahm überall alle Lebensmittel mit fort oder machte sie unbrauchbar, brach die Mühlen ab, verbrannte die Dörfer und hinderte so den Prinzen, seine Truppen gehörig zu versorgen. Bald begann der Mangel, die Verwirrung im Heer des Prinzen sich zu mehren. Es war nicht möglich, weiter in Brabant vorzudringen, da Alba jeden Versuch dieser Art zurückwies, ohne sich gleichwohl zu einer entscheidenden Schlacht zu verstehen. Besonders die französischen Banden des Prinzen plünderten und brandschatzten in schändlicher Weise. Schon begann der strenge Winter von 1568 auf 1569 seine Vorboten zu zeigen. Und von Erhebungen in den brabantischen Städten hörte man nichts: die Furcht vor Albas Rache, seine scharfen Drohungen im Fall eines Aufruhrs oder heimlicher Unterstützung durch Geld oder Lebensmittel hatten alle Gedanken dieser Art fahren lassen. Oranien fand „ayde ny faveur de personne“ [1]).

So sah der Prinz endlich kein anderes Auskunftsmittel als den Rückzug über die Maas, auf den seine beim Herannahen des Winters sich heimsehnenden deutschen Banden inständig drangen. Er wandte sich nach Thienen und wollte von dort bei Lüttich über den Fluß zurückgehen, aber der Weg ward ihm von den durch spanische Truppen jetzt kräftig gestützten Bischof verlegt, und er sah sich genötigt, quer durch Hennegau nach der französischen Grenze zu marschieren, wobei ihm Alba wieder auf dem Fuße folgte. Nach einem blutigen Scharmützel bei Quesnoy erreichte das je mehr und mehr desorgani-

1) Archives III, p. 311.

sierte Heer endlich plündernd und raubend am 17. November die französische Grenze und überschritt sie in der Absicht, sich mit den Hugenotten im Süden Frankreichs zu vereinigen. Aber auch dieser Plan stieß auf Schwierigkeiten. Ein französisches Heer machte dem Prinzen den Durchzug streitig, der französische König protestierte gegen die Verletzung seiner Grenzlande, die deutschen Banden zeigten bei dem strengen Winter wenig Lust, aufs neue einen Feldzug zu unternehmen und drangen auf Löhnung und Entlassung. So blieb dem Prinzen nichts übrig, als das Heer durch die Champagne und Lothringen nach Straßburg zu führen, wo er es entließ. Es war ihm das aber nicht möglich, ohne seine letzten Geldmittel den meuternden Soldaten zur Verfügung zu stellen. Sogar sein silbernes Tafelgeschirr und seine Feldmöbel mußte er verkaufen, während er für das noch fehlende Geld sich seinen Gläubigern gegenüber persönlich verbürgte, falls er von seinem geplanten Feldzug in Frankreich ohne eine genügende Summe zurückkehren würde. Mit 1200 Reitern, die sich bereit erklärten, ihm zu folgen, zog er in Begleitung seiner Brüder Heinrich und Ludwig, die auch fast ihre ganze Habe der gemeinschaftlichen Sache zum Opfer gebracht, südwestwärts, um in den Reihen der Hugenotten sein Glück zu versuchen, die in der Gascogne mit großer Mühe den Kampf gegen ihre Gegner fortführten. Ein glänzender Feldzug von Lothringen aus im Frühling 1569 über die Loire nach dem südlichen Frankreich mit dem Heer des Herzogs von Zweibrücken quer durch das feindliche Land stellte des Prinzen guten Namen als Feldoberst wieder her. Im Juni gelang es ihm, sich bei Limoges mit den Hugenotten unter dem Admiral de Coligny zu vereinigen.

Die Aussichten des Prinzen waren dunkel. Das in diesen Tagen entstandene, wie man meint von Marnix von St. Aldegonde nach der Melodie eines bekannten französischen Liedes [1]) verfaßte „Wilhelmus van Nassouwen“ spricht die

1) Vgl. Enschedé, De melodie van het Wilhelmus, in Oud-Holland XII, 3 und 4.

Stimmung aus, in der sich damals der Prinz und seine Getreuen befanden:

Soo het den wil des Heeren
Op die tyt had gheweest,
Had ick gheern willen keeren
Van U dit swaer tempeest.
Maer de Heer van hierboven,
Die alle dinck regeert,
Die men altyt moet loven,
En heeftet niet begeert.

Aber neben diesen Worten frommer Ergebung erklingt im selben Liede noch manches zuversichtliche Wort:

Myn schilt en myn betrouwen
Syt ghy, o Godt myn Heer....

Die Unternehmung gegen die Niederlande war völlig gescheitert und Alba schien sich unbestritten als Herr und Meister in den Provinzen betrachten zu können. Der König fühlte sich im Frühling 1569 so stark, daß er einen Versuch des Kaisers Maximilian, ihn mit Oranien zu versöhnen, rundweg abwies und dem vom Kaiser nach Madrid entsandten Gesandten, keinem geringeren als sein Vetter, Erzherzog Karl von Österreich, erklärte, er werde nie und nimmer in einen Vergleich mit dem Prinzen sich einlassen. Weder die Vorstellungen des Erzherzogs über die Verletzung der Privilegien in den niederländischen Provinzen, von denen doch viele jedenfalls zum deutschen Reich gehörten, noch seine Drohung, daß eine große Anzahl, und zwar nicht bloß protestantischer, deutscher Fürsten den Prinzen unterstützen würden, machte auf den spanischen Fürsten Eindruck. Die Interessen des deutschen Zweiges der habsburgischen Dynastie, im Hinblick auf das Juli 1568 erfolgte Ableben des leiblich und geistig schwachen einzigen Sohnes Philipps, des unglücklichen Don Carlos, ließen den Kaiser, der im übrigen der Sache der Niederländer günstig gesinnt war, vorläufig von weiteren Schritten in dieser Hinsicht absehen, um so mehr, weil Philipp jede Einmischung des deutschen Reiches in die Angelegenheiten seiner Niederlande ungern sah.

Der energielose und friedliebende Kaiser wollte die Möglichkeit, daß einer seiner Söhne durch eine Vermählung mit einer von Philipps Töchtern den spanischen Thron besteigen könne, nicht durch eine unvorsichtige Kränkung der religiösen und politischen Gefühle des Königs gefährden und beschränkte sich hinfort auf bedeutungslose Mahnungen.

Auch von französischer und englischer Seite schien vorläufig nichts zu befürchten zu sein. Die französische Regierung konnte augenscheinlich der Hugenotten noch Herr bleiben und hatte ihnen im März bei Jarnac eine schwere Niederlage beigebracht: Condé, das Haupt der Hugenotten, war in dieser Schlacht gefangen genommen und meuchlerisch getötet worden; Coligny behauptete sich mühsam in der Gascogne. Die gemeinsame Gefahr verband sogar die Regierungen Karls IX. und Philipps II. wieder und ließ vorläufig das gewöhnlich herrschende Mißtrauen zwischen Frankreich und Spanien zurücktreten. Die neue Niederlage der Hugenotten bei Montcontour im Oktober 1569 und die fast gleichzeitige Flucht Oraniens nach Dillenburg vermehrte das Gefühl der Sicherheit bei den Spaniern im Hinblick auf etwaige französische Absichten. Elisabeth von England, die inzwischen noch immer Beziehungen zu den Hugenotten und dem Prinzen unterhielt, erschöpfte sich unter diesen für Spanien so günstigen Umständen gleichzeitig in Freundschaftsbezeugungen, ja, beglückwünschte den König zu seinem Sieg über die Rebellen. Indes entstanden hinsichtlich Englands schon bald wieder Schwierigkeiten, die Fortsetzung des alten Kampfes auf dem Handelsgebiet, der schon zur Zeit Margaretas von Parma zu ernsten Beschwerden Anlaß gegeben hatte. Die Beschlagnahme einiger spanischen Schiffe, die Alba Geld überbringen sollten, veranlaßte einen heftigen Streit, in dem Alba im Dezember 1568 sogar die englischen Kaufleute zu Brügge und Antwerpen und in Holland und Zeeland arretieren ließ und anderseits der Handel der Niederländer in England und ihre Fischerei an der englischen Küste sehr erschwert wurden, ja sogar vorübergehend ganz aufhörten. Die englischen Handelsflotten wandten sich bald fast ausschließlich nach Hamburg. Nun

aber, da die Niederländer unterworfen waren, schien Alba sogar die Gefahr eines Krieges mit England nicht zu fürchten.

Dem Prinzen und seinen Getreuen, die zu Aachen, in Jülich, Köln, Nassau und Ostfriesland, unter dem Schutz protestantischer oder dem Protestantismus gewogener Fürsten, in England, in den hugenottischen Heeren überallhin zerstreut waren, blieb wenig anderes übrig, als abzuwarten, was die Zukunft bringen werde, und inzwischen in den Niederlanden durch Briefe und gedruckte Flugschriften gegen die Regierung die ihnen günstige Stimmung bei den noch immer hoffenden heimlichen Anhängern der protestantischen Lehre und des Prinzen wach zu halten. „Verantwoordingen" von Hoorne und Straalen folgten der des Prinzen, trotz Albas strengem Edikt vom November [1]) gegen Verfasser, Drucker und Verleger derartiger Schriftstücke. Der unermüdliche Jakob van Wesembeke, früher Pensionär von Antwerpen, jetzt nach Deutschland entwichen und gewöhnlich zu Wesel sich aufhaltend, leistete in dieser Hinsicht gute Dienste. Seine berühmte Schrift „La description de l'estat, succès et occurences, advenues au Pais-Bas au faict de la religion" [2]), die bald auch in niederländischer Übersetzung erschien, brachte durch einen umständlichen Bericht über die Ereignisse des Jahres 1566 Ermutigung in den traurigen Verhältnissen, in denen sich das Land jetzt befand. Sie zeigte deutlich, daß der Prinz und die Seinen den Mut noch durchaus nicht ganz hatten fahren lassen, daß Oranien seinem Versprechen treu bleiben wolle, das im „Wilhelmus" den „arme schapen, die zyt in groter noit" gegeben sei: „U herder zal niet slapen, al zyt ghy nu verstroit". Ein anderes merkwürdiges Schriftstück aus denselben Tagen ist der scharfe Angriff auf die katholische Kirche von dem glühenden Calvinisten Marnix, dem unermüdlichen Kämpfer mit Feder und Schwert für das gute Recht der Oppositions-

1) Vor I, S. 251.

2) Vgl. darüber: Bakhuizen van den Brink, Studiën en schetsen I, S. 255—281.

partei in seinem „Byenkorf der H. Roomsche Kercke“, die mit giftigem Spott und beißendem Sarkasmus getränkte Antwort auf den Angriff eines französischen Theologen wider die Reformation, in welcher der talentvolle Verfasser die Gebrechen der katholischen Kirche seiner Tage mit grimmigem Haß an den Pranger stellt. Marnix schrieb das viel gelesene und immer wieder gedruckte Buch auf dem Schloß Lützburg bei Norden in Ostfriesland, wo er unter dem Schutz des reformationsgesinnten ostfriesischen Edelmanns Unico Manninga Ende 1568 und anfangs 1569 sich aufhielt und die Seele des kraftvollen calvinistischen Elementes unter den niederländischen Emigranten in Deutschland und England blieb.

Unter den Waffen aber blieben nur noch die Wassergeusen, die sich wenig um des Prinzen Befehle kümmerten, obgleich viele derselben von ihm ihre Kommission empfangen hatten, die Handelsschiffe beraubten, die Nordsee unsicher machten, hin und wieder die Dörfer an der Küste oder an der See gelegene Kirchen und Klöster überfielen und die Beute in England oder Ostfriesland, Hamburg oder Bremen verkauften. Die Proteste der Regierung in Brüssel fruchteten wenig, wie die auch an die anderen deutschen Fürsten und Städte gerichteten, welche den niederländischen Flüchtlingen eine Zufluchtstätte gewährten; sowohl die englische Regierung als die obengenannten Fürsten und Städte zogen zu großen Nutzen aus der Anwesenheit der Niederländer, als daß sie ihnen hätten Schwierigkeiten bereiten sollen. Höchstens ließen sie aus Furcht vor Albas Drohungen sich ein einziges Mal zu scheinbar strengen Maßregeln bestimmen, mit denen indessen durchaus nicht Ernst gemacht wurde. Unter den Flüchtlingen selbst blieb noch immer eine bedeutende Glaubensverschiedenheit zu spüren, zwischen den „rekkelyken“ von Emden, die meistens aus Holland, Friesland und Groningen stammten und wie früher der Augsburgischen Konfession nicht so sehr abgeneigt waren, und den „preciesen“, meistens südniederländischen Ausgewanderten in der Pfalz, die mit Dathenus an der Spitze, von einem Anschluß an die Lutheraner nichts

wissen wollten und noch immer dem Prinzen von Oranien in diesem Punkt nicht völlig trauten.

* * *

Alba war nicht der Mann, der seine Erfolge nicht ausgenutzt hätte. Im Triumph war er nach des Prinzen Abzug nach Brüssel heimgekehrt. Der stolze Feldherr ließ zu Antwerpen aus den bei Jemgum erbeuteten Kanonen ein Standbild gießen und errichten, das ihn selbst als Sieger darstellte, den Fuß auf dem Nacken eines zweiköpfigen Ungeheuers, Adels und Volks der Niederlande; es hatte eine in gewähltem Latein gehaltene Inschrift, in welcher die Unterdrückung des Aufstandes durch den „regis optimi fidelissimo ministro" selbst gefeiert ward [1]). Aber hierbei blieb es nicht. Der Augenblick schien jetzt günstig, den Niederländern neue Lasten finanzieller Art aufzulegen. Die neunjährige Bede, welche dem König 1558 bewilligt war, war abgelaufen, und es ward Zeit, den Staatsschatz auf eine gewisse Reihe von Jahren aufs neue zu füllen. Das konnte ordnungsmäßig nur durch eine Versammlung der Generalstaaten geschehen, vor der die jetzt starke Regierung nicht mehr zurückzuschrecken brauchte. Alba war denn auch bald entschlossen, sie zu berufen.

Inzwischen war das gute Einvernehmen zwischen ihm und dem Hofe von Madrid schon mehr und mehr erschüttert. Die am Hofe von jeher Alba unfreundlich gegenüberstehende Partei des einflußreichen Ruy Gomez ließ sich kräftig vernehmen; Hopperus, der jetzige Berater des Königs in den niederländischen Angelegenheiten, pflog beständig Rats mit Viglius und anderen seiner niederländischen Freunde, als deren Sachwalter

1) Im Jahre 1571. Unter den Füßen standen die Worte: „Jungelingi opus ex aere captivo". Das Ruhmesbild stand nicht lange. Kaum hatte Alba den Rücken gewandt, so flog es unter den Schlägen von Axt und Hammer in Stücke. Antwerpen erhob sich, die stolze Zitadelle fiel und mit ihr Albas Renommierstück. Vgl. auch das spätere lateinische Pasquill dazu: Houtrouw, Ostfriesland I, S. 263 (Harlemroht, Oorspronkelykheden, S. 326). Straba I, 417.

er sich gegenüber den Klagen des Statthalters über ihr Entgegenarbeiten stets ansah. Man war einerseits entrüstet über den Hochmut, der aus Albas prahlerischen Siegesberichten und aus der Errichtung des Standbildes sprach, anderseits gewann die Meinung Raum, daß jetzt die strengen Maßregeln gegen die Niederländer endlich aufhören müßten [1]). Laut sprach man in den Regierungskreisen zu Madrid, wo Hopperus die Stimmung gegen Alba fortwährend ungünstig beeinflußte, es aus, daß eine allgemeine Amnestie wünschenswert sei. Die im gleichen Sinn gehaltenen Ratschläge Granvellas, des Papstes selbst, im Anschluß an die der niederländischen Beamten und Geistlichen, Viglius und Hopperus an der Spitze, verfehlten ihren tiefen Eindruck auf den König nicht. Schon im Februar 1569 gab Philipp denn auch dem Herzog zu verstehen, daß er die Zeit für eine allgemeine Amnestie gekommen erachte zu einer völligen Wiederherstellung von Ruhe und Frieden in den Niederlanden, nun aller Widerstand gebrochen sei [2]); aber — ganz nach des Königs, eingreifenden Beschlüssen abgeneigter Art — währte es noch bis in den November, ehe er dem Herzog befahl, eine solche Amnestie anzukündigen. Und erst im Juli des folgenden Jahres gehorchte Alba, der sich nichts davon versprach, durch feierliche Bekanntmachung der königlichen Entschließung, in Begleitung einer päpstlichen Bulle, in welcher jedem, der zur Kirche zurückkehrte, Verzeihung für alle Missetat zugesagt war [3]). In dieser Zeit setzte der „Raad der Beroerten" seine Henkerarbeit eifrig fort. Vargas und del Rio, denen bald ein dritter Spanier, Jeronimo de Roda, und der Italiener Olzignano zugesellt wurden, taten ihr Äußerstes, während die niederländischen Mitglieder völlig in den Hintergrund traten. Doch mußte auch der Blutrat endlich nachgeben und den Amnestieerlaß ausfertigen lassen.

Die ernsten Schwierigkeiten, die Alba bei der Durchsetzung

1) Vgl. die Aktenstücke über Albas Entlassung in Documentos ineditos para la historia de España, Tom. 35 und 36.

2) Gachard, Corresp. de Phil. II, II, p. 63.

3) Ebd. p. 680.

seiner finanziellen Pläne erfuhr, hatten auf diese Verzögerung der Gnadenmaßregeln gewiß auch einen großen Einfluß.

Diese Pläne bezogen sich besonders auf die Einführung feststehender direkter Abgaben in den Niederlanden, um den König der Notwendigkeit zu überheben, die Generalstände immer wieder zu der Bewilligung einer Bede zu berufen, sei es auch auf eine gewisse Anzahl Jahre nacheinander, wie es unter den burgundischen Herzögen mehrfach geschehen war, zuweilen wohl auf zehn Jahre. Solche feststehende Besteuerung bestand in Kastilien schon seit der Mitte des 14. Jahrhunderts unter dem Namen alcabala [1]). Ursprünglich eine Hebung von gewissen Prozenten des Preises, die bei jedem Kauf von dem Käufer an den Staatsschatz zu entrichten war, war sie schon am Ende des 15. Jahrhunderts in der Weise modifiziert, daß der ganze Betrag der Hebung von dem Lande in einer Summe aufgebracht wurde; die Art und Weise, wie das vereinbarte Prozent aus den einzelnen Bezirken von der Bevölkerung zu erheben war, wurde den Bezirken selbst überlassen. Solches Übereinkommen über die Besteuerung zwischen Regierung und Untertanen nannte man encabezamiento oder Kapitalisation. Unter Ferdinand und Isabella war dieselbe üblich, nach Raten von 10 Prozent von jedem Verkauf. Unter Karl V. hatte die Regierung erst wieder auf eigene Hand die Hebung eingeführt, war aber später aufs neue zu einem encabezamiento geschritten, und zwar auf Drängen der kastilianischen Cortes, die sich über die Hebung durch die Regierung und die damit verbundene Erpressung seitens der Regierungsbeamten ernstlich beschwerten. So war gegen Ende der Regierung Karls V. die Kapitalisation wieder die gewöhnliche Form, in welcher die alcabala entrichtet wurde, gleichwohl in einem verhältnismäßig so geringen Betrag, daß sie einer Besteuerung aller Kaufkontrakte mit 5 Prozent gleichkam. Philipp II. führte die alcabala sogleich nach seiner Thronbesteigung auch für die Kolonien ein, zuerst in einem geringen

1) Häbler, Die wirtschaftliche Blüte Spaniens im 16. Jahrhundert (Berlin 1888), S. 109 ff.

Betrage, 2 Prozent, der aber später wiederholt erhöht ward, wie der von dem encabezamiento in Kastilien selbst, natürlich zum großen Ärger der kastilianischen Cortes, die mit der Regelung unter Karl V. verhältnismäßig zufrieden gewesen waren, obgleich über den Druck dieser Besteuerung auf den Handel schon damals geklagt wurde.

Mit Genugtuung rechnete Alba dem König vor, welche großen Summen bei dem bedeutenden Handelsverkehr in den Niederlanden durch die Einführung einer solchen Besteuerung daselbst dem Staatsschatz zufließen würden. Es war in den letzten Jahren viel Geld für die Niederlande aus Spanien herübergesandt, jetzt sollten die Rollen gewechselt werden. Von jedem Verkauf beweglicher Güter sollten 10 Prozent, unbeweglicher 5 Prozent erhoben werden. Der Herzog, der wohl auf einigen Widerstand seitens der Kaufleute rechnete, aber denselben zu brechen entschlossen war, konnte außerdem darauf hinweisen, daß ein „tiende penning" unter Karl V. und Philipp selbst schon mehr als einmal — 1543 und 1552, 1562 und 1565 — wenn freilich auch als eine sehr außerordentliche Besteuerung und unter großen Beschwerden erhoben war [1]). Er berief zum 26. März 1569 die Generalstände und ließ ihnen seine Vorlagen zugehen: außer den beiden genannten Besteuerungen forderte er 1 Prozent, den hundertsten Pfennig, von dem Wert aller Güter, beweglicher wie unbeweglicher.

Die Art und Weise, in welcher der Statthalter die Generalstände behandelte, zeigte deutlich, wie wenig Freiheit er überhaupt gewähren wollte. Es durfte keine Überlegung zwischen den einzelnen Provinzen stattfinden, ebensowenig, wie zwischen den Mitgliedern der Provinzialstände untereinander, wie es doch unter Karl V. üblich gewesen war. In scharfem Ton, wie ihn die Stände seit Karl dem Kühnen nicht gewohnt waren, befahl er den Abgeordneten, sich anstandslos dem Willen des Königs zu fügen. Aber es weigerten sich ver-

1) Bakhuizen van den Brink, Cartons I, S. 242, Anm. 1. Vgl. meine Studie über das Finanzwesen der Grafschaft Holland in Fruins Bydragen, 3de Reeks III, S. 116ff.

schiedene Provinzen; in einigen wenigstens das „derde lid“, das der Bürgerschaften, während Adel und Geistlichkeit sich willfähriger zeigten.

Alba begann nun mit den Provinzen gesondert zu verhandeln [1]). Er drohte den Städten Flanderns, Hennegaus, Brabants und der Stadt Utrecht, die in ihrem Widerstand verharrten, mit Verwüstung und Plünderung, mit Garnisonen, die sogar da und dort schon erschienen. Diese Drohungen verfehlten in der Tat ihren Zweck nicht. Dem allgemeinen Widerstand und dem zunehmenden Ärgernis gegenüber schien aber der Herzog schließlich zur Nachgiebigkeit sich zu neigen, wenn man jetzt den hundertsten Pfennig nebst sechs Jahre lang zwei Millionen Gulden als Ablösungssumme des zehnten Pfennigs in Form der in Kastilien üblichen Kapitalisation entrichtete und unmittelbar darauf einen zweiten hundertsten Pfennig zu zahlen versprach. Aber im Punkt des Zahlens waren die niederländischen Stände nie gut zu sprechen. Von allen Seiten kamen wieder Beschwerden, die in vielen Fällen richtiger Ausflüchte zu nennen waren. Einige Provinzen beantragten weniger drückende Steuern; in anderen konnten Adel und Städte sich nicht einigen; noch andere meinten, daß sie zu hoch veranlagt seien in der Quotisation der gemeinsam aufzubringenden Summe; wieder andere machten ihre Zustimmung abhängig von dem, wie sie wußten, immer zum Zahlen wenig geneigten Flandern. Der Herzog brachte im Februar 1570 neue Vorlagen ein, um einigen Beschwerden entgegenzukommen. Neue Ausflüchte und Beschwerden in den Ständeversammlungen der Provinzen erfolgten wieder besonders vom dritten Stand: Holland zeigte sich jetzt völlig unhandbar, während in Brabant und Flandern allerlei Vorwände geltend gemacht wurden, welche die Sache gänzlich auf Schrauben stellten. Der Herzog, des Bittens und Hinundherredens müde, kam endlich wieder auf seine Vorlage der Hebung von zwei Millionen jährlich zurück, nun aber nur

1) Bakhuizen van den Brink a. a. O., S. 246 ff.

für zwei Jahre: bis Auguſt 1571. Auch jetzt wieder von allen Seiten heftiger Widerſtand, den der Herzog endlich nur durch neue Drohungen, durch Gewaltmaßregeln gegen einige widerſetzliche Städte [1]) und in Flandern ſogar nur durch allerlei Konzeſſionen ſeinerſeits brechen konnte.

Die Geſchichte dieſer langwierigen Verhandlungen zeigt aufs klarſte, daß auf dieſe Weiſe keine befriedigende Löſung der ſchwierigen finanziellen Frage ſich finden ließ. Kräftige Reformmaßregeln mußten getroffen werden, um dem für den Souverän auf die Dauer unhaltbaren Zuſtande auf finanziellem Gebiet ein Ende zu machen, Erbſchaft der burgundiſchen Fürſten, die ſtets die größte Mühe gehabt hatten, von den Ständen der verſchiedenen Provinzen die Beden bewilligt zu bekommen [2]). Alba war denn auch entſchloſſen, ſobald als möglich auf dieſe Angelegenheiten zurückzukommen und nochmals einen Verſuch zu machen, die finanziellen Beziehungen zwiſchen Fürſt und Ständen endgültig in einer nach ſeiner Meinung richtigen Weiſe zu regeln.

Daß der König und Alba eine Regulierung anſtrebten, die ſowohl beſſer den Anforderungen an eine gute finanzielle Verwaltung, als auch einer kräftigen monarchiſchen Regierung entſprachen, iſt ihnen nicht zu verdenken: der Zuſtand war für eine Regierung, die ſich ſelbſt reſpektierte, unhaltbar geworden. Daß anderſeits die Provinzialſtände ſich auf alle Weiſe krümmten und wanden, um ſich der Änderung einer an ſich ſelbſt augenſcheinlich unſinnigen finanziellen Ordnung zu entziehen, die ihnen gleichwohl Gelegenheit bot, ihren Forderungen gegenüber der Regierung jahrelang Nachdruck zu verleihen, darf ebenſowenig befremden und iſt ebenſowenig zu tadeln: es war faſt das einzige Mittel, welches die damaligen ſtaatsrechtlichen Einrichtungen den Untertanen an die Hand gaben, auf die Regierung des Fürſten einen Einfluß auszuüben. Die damalige Ordnung, wie verkehrt ſie

1) Namentlich gegen Utrecht, wohin er zehn Fähnlein Spanier ſchickte, die bei den Bürgern einquartiert wurden und viel Laſt machten.

2) Siehe Bd. II, S. 507.

auch war, gab den Ständen tatsächlich den Knopf auf den Beutel; diejenige, welche die Regierung an ihre Stelle setzen wollte, würde die Landesverwaltung so gut wie völlig ihrer Kontrolle entzogen haben. Außerdem läßt sich nicht verkennen, daß der Handel, der Kleinhandel nicht am wenigsten, durch Besteuerungen wie der zehnte Pfennig aufs empfindlichste getroffen wurde. Wir sehen denn auch den heftigsten Widerstand bei den mächtigen Handelszentren in Flandern, Brabant und Holland sich regen, im allgemeinen bei dem „tiers estat", während Adel und Geistlichkeit überall einen weniger prinzipiellen Widerstand zeigen. Die Kaufleute hatten endlich noch ein ernstliches Bedenken gegen die ständige Erhebung des zehnten Pfennigs auf Grund der dazu eingerichteten Steuerveranlagungen, wodurch, wie sie behaupteten, ihr Kredit geschädigt ward [1]). Die Art und Weise, in der man schließlich zu einem vorläufigen Vergleich gekommen war, rechtfertigt indes Albas Anschauung, daß das tatsächliche Recht des Fürsten auf den zehnten Pfennig bei diesem Vergleich nicht in Abrede gestellt, vielmehr bestätigt war [2]). Er nahm sich denn auch sogleich vor, nach Ablauf des Termins von zwei Jahren darauf zurückzukommen.

Noch eine andere wichtige Sache wurde in diesen Tagen zu Madrid erwogen. Das Ideal der Fürsten der burgundischen Monarchie war immer gewesen, die verschiedenen Provinzen zu einem Ganzen, zu einer unteilbaren Monarchie zu vereinigen [3]). Unter Karl V. waren wichtige Maßnahmen getroffen, dieses Ideal zu verwirklichen [4]). Jetzt schien der Augenblick gekommen, damit vorzugehen.

Schon vor der Abreise Philipps II. nach Spanien war von einem ebensolchen Plan die Rede gewesen [5]). Der neue Entwurf von Hopperus lautete jetzt etwa folgendermaßen:

1) Siehe meine oben angezogene Studie, S. 119.
2) Bakhuizen van den Brink a. a. O., S. 261.
3) Siehe Bd. II, S. 333.
4) Ebd. S. 391.
5) Archives, Supplément, p. 73, wo ein im einzelnen ausgeführter

Die Niederlande müssen unter Zustimmung des Papstes und Genehmigung des Kaisers zu einem Königreich vereinigt werden, mit Brüssel als Hauptstadt; die katholische Kirche muß durch Gesetz aufrecht erhalten werden; eine konstante Repräsentation durch eine Korporation, die Generalstände, die aus drei Gliedern besteht: hohe Geistlichkeit, Adel, Städte und Land. Übrigens sollen Privilegien und Herkommen bestehen bleiben und soll jede Provinz ihre alten Rechte behalten, ihre alten Lasten weiter tragen. Eine allgemeine enge Verbindung mit Spanien durch Handelsverträge und politische Verbindung soll die Einheit des Reiches fördern.

Ein späterer Zusatz von Viglius war der Plan zur Hebung des unter den Wirren sehr verarmten Adels durch Errichtung von dreißig „commanderies“ mit entsprechendem Einkommen, die verschiedenen Edelleuten von erprobter Treue verliehen werden sollten.

Noch weiter gingen die Pläne einiger zu Madrid, auch Albas, der übrigens von Hopperus' eigentlichem Plan nichts wissen wollte, wie denn auch andere spanische Staatsleute, wie Erasso, vor einer engen Verbindung Spaniens mit den Niederlanden zurückschreckten, und es fehlte nicht an solchen, die sogar empfahlen, die Niederlande, als eine Last für die Monarchie, völlig fahren zu lassen. Aber dies war ebensowenig nach dem Sinn des Herzogs, der jetzt gerade mit der gewaltsamen Unterwerfung fertig zu sein schien. Nicht allein die jetzt in den burgundischen Niederlanden vereinigten Provinzen, sondern auch die daran grenzenden Teile des deutschen Reiches mußten unter spanischen Einfluß kommen. Ostfriesland, Jülich, Münster, Köln, Aachen, Trier zitterten schon vor dem furchtbaren Spanier und sahen ihre Unabhängigkeit alles Ernstes bedroht. Nachdrücklich forderte der spanische Statthalter wiederholt die Ausweisung der niederländischen Flücht-

Plan abgedruckt ist, der mit Unrecht Granvella zugeschrieben wird, in Wirklichkeit vielmehr die Übersetzung eines protestantischen Pamphlets von 1567 ist. Vgl. Gossart, Projets d'érection des Pays-Bas en royaume, in Bull. de l'Acad. royale, 1900, p. 558 ff.

linge, die gänzliche Unterdrückung der Ketzerei in jenen Gegenden, drang er auf größeren Eifer im Kampf gegen die Reformation, stellte er sich und seine Truppen dazu zur Verfügung. Sogar in Dillenburg und in der Pfalz fühlte man sich bedroht, bis in Hessen und Sachsen hinein war man nicht ruhig.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß schon mit der Ausführung dieser Pläne ein Anfang gemacht war, in Verbindung mit neuen Plänen und Maßregeln den Gehorsam der Niederlande zu sichern. Die Beibehaltung des alten Zustandes wurde indes vom Herzog mißbilligt: die alten Privilegien mußten zugunsten der unbeschränkten Herrschaft des Königs fallen. Die Bischöfe, soweit sie kraft der Beschlüsse von 1559 noch nicht aufgetreten waren, erschienen überall und begannen im Laufe der Jahre 1569 und 1570 ihre Wirksamkeit zur Verbesserung der kirchlichen Zustände zu entfalten; Pläne zur Errichtung von Zitadellen wurden an verschiedenen Orten entworfen; zu Mecheln kam ein Arsenal zustande; fremde Truppen wurden in die Städte gelegt; der Herzog forderte von den verschiedenen Provinzen schriftliche Nachweisungen über die bestehenden Rechte und Bräuche ein, um sie zu einem Ganzen zu verschmelzen, und ließ von den Juristen des Rats der Unruhen einen Entwurf ausarbeiten, der die Grundlage der berühmten kriminellen Ordonanzien vom Juli 1570 bildete, die bestimmt waren, an Stelle der alten Bestimmungen über das Strafrecht das kriminelle Gesetzbuch des neuen Königreichs zu werden; verschiedene Edelleute erhielten die in Rede stehenden Kommanderien; im Interesse des niederländischen Handels wurden die Beziehungen zwischen Spanien und England im Sommer 1570 wieder auf besseren Fuß gebracht, wenn auch das gegenseitige Mißtrauen blieb. Aber Alba wollte von einem System nichts wissen, das den Zweck verfolgen sollte, durch Milde oder scheinbare Nachgiebigkeit die Niederländer zu gewinnen. Gewalt war in seinen Augen das einzige Mittel. Die Maßregeln, die, wie es schien, dazu dienen sollten, die Erhebung

der Niederlande zu einem besonderen Königreiche anzubahnen, erregten bei einem großen Teil der Bevölkerung große Bestürzung. Die Furcht vor dem Verlust der Privilegien, die Unruhe, welche das allmähliche Bekanntwerden der Pläne zur Errichtung der Zitadellen und Einlagerung fremder Truppen bewirkte, die Verstärkung des Einflusses der Geistlichkeit, das willkürliche Verfahren des Herzogs, die Verzögerung der sehnlich gewünschten Amnestie — das alles mißfiel den Niederländern aufs höchste. Die Wirksamkeit des Rates der Unruhen, die wiederholten Versuche, den verhaßten zehnten Pfennig einzuführen, ließen an dem guten Willen der Regierung zweifeln. Man traute Alba, man traute dem König, man traute allen Spaniern nicht, über deren Übermut und Willkür man sich in den Garnisonplätzen täglich zu beklagen hatte. Den neuen Bischöfen wurde in ihrem Wirken von vielen Geistlichen selbst entgegengearbeitet, die von ihrem Auftreten Verringerung ihres eigenen Ansehens fürchteten. Die schon 1565 von vielen befürchtete Bekanntmachung der Beschüsse des Konzils von Trient, die jetzt überall erfolgte, erregte Ärgernis bei vielen Katholiken, sowohl als bei der großen Menge der Gleichgültigen auf kirchlichem Gebiet in den Regierungskreisen. Die Aufforderung an die verschiedenen Provinzen und Städte, ihre Rechte und Privilegien schriftlich bei der Regierung einzureichen, ließ eine nicht unberechtigte Furcht vor der Einziehung derselben entstehen. Das Verbot, anderswo als zu Löwen, Douay oder Rom zu studieren, die schweren Strafen gegen die armen Frauen der Flüchtlinge, die mit ihren Männern im Einverständnis blieben, die immer neuen Nachforschungen nach den an den Wirren Beteiligten, die darauf ohne Berücksichtigung der Privilegien erfolgende Bestrafung ließ viele aufs neue das Land verlassen; die erneute Ausfertigung der Blutedikte weissagte nicht viel Gutes. Die Unzufriedenheit nahm überhand, während der Eindruck, den die Strafvollziehungen und die unglücklichen Feldzüge von 1568 gemacht hatten, bald zu ermatten begann. Die Beziehungen, welche viele im Lande noch insgeheim mit dem

Prinzen von Oranien und anderen Flüchtlingen unterhielten, schürten das Feuer der Unzufriedenheit fort und fort.

Die Flüchtlinge waren auch nicht müßig, sondern wandten sich 1570, sowohl insgesamt als namens der verschiedenen Provinzen, aus denen sie herstammten, unter Mitwirkung des als ihrer aller Führer auftretenden Prinzen von Oranien in beredter Sprache an den zu Speier versammelten deutschen Reichstag, um das Einschreiten von Kaiser und Reich zu erbitten, sie „van dit onverdragelyke jok der vervolginge" zu befreien. Aber weder der durch die Ehe seiner ältesten Tochter mit Philipp II. selbst jetzt völlig an Spanien gebundene Kaiser, noch die immer uneinigen und außerdem dem niederländischen Calvinismus wenig gewogenen lutherischen Reichsfürsten waren gesonnen, etwas im Interesse der an sie sich wendenden Bittsteller zu tun. Doch hofften diese auf bessere Zeiten, und hüben wie drüben rief man einander zu [1]):

Al loopt den cloot, wie weet, hoe dat hy einden sal?

Und wieder flammten die Scheiterhaufen in den Niederlanden zum Ärger der ganzen Bevölkerung, wieder feierte die Inquisition ihre Orgien, als im Mai 1570 vier Prediger aus der Umgegend wegen Ketzerei zu 's Gravenhage verbrannt wurden. Die Amnestie machte unter diesen Umständen wenig Eindruck bei den zutage tretenden Neigungen der Regierung und der Furcht, daß dieselbe sich von dem Papst von den „den Ketzern gemachten Versprechen" entbinden lassen werde Man begrüßte die Amnestie mit dem Liede [2]):

Op a Pardon wy niet en achten,
Want tisal verradery;
Een ander wy van Godt verwachten ...

mit dem vielsagenden Schluß, einer Weissagung der Zukunft:

Op Godt betrout! — de Prins van Orangiën,
Zijnde in Almaengien, Godt sal stercken syn hant ...
Vernielen U, bloethont, den vromen een tyrant.

1) Van Vloten, Geschiedzangen I, S. 378.
2) Ebd. S. 384.

Auf die Stimmung der Bevölkerung wirkte auch die furchtbare Sturmflut von Allerheiligen 1570 ungünstig ein. Ein heftiger Sturm aus Nordwesten verheerte die niederländischen Küsten und trieb die hochanschwellende Flut über Deiche und Dünen ins Land hinein. Besonders Friesland und Groningerland hatten viel vom Wasser zu leiden, das eine Zeitlang diese Provinzen gleichsam zu einer offenen See gestaltete und Tausende von Menschen an den Bettelstab brachte, ja, Tausenden das Leben kostete. Bis vor den Toren Groningens, Leeuwardens, Sneeks und Franekers war alles überflutet, und man fuhr mit Kähnen umher, um die in die Bäume und auf die Dächer geflüchtete Bevölkerung zu retten. Besonders Kolonell de Robles und sein Regiment leisteten dort in der Not große Dienste, nicht nur bei dem Rettungswerk, sondern auch bei der Wiederherstellung der Deiche und Dämme, mit der man sich in diesen Gegenden das Jahr 1571 über beschäftigte. In Flandern wurden die Seeplätze und das umliegende Land bis Gent und Brügge hinauf arg heimgesucht. In Zeeland ertranken über 3000 Menschen. Desgleichen kamen auch in Holland viele um, namentlich an der Maas, wo das Wasser in den Städten und Dörfern am Ufer großen Schaden anrichtete, besonders in dem Krimpenerwert, der gleich der Zype durchbrach; an der Seeküste strömte das Wasser über Dünen und Dörfer herein, fügte den Schaluppen der Fischer großen Schaden zu und zerstörte allein zu Scheveningen 128 Häuser; der Hondsboschdeich in Westfrieslaud brach auf drei Stellen durch. Auch die Betuwe wurde überschwemmt. Die ganze Zahl der Umgekommenen wurde allein in Friesland und Groningen auf nicht weniger als 20000 Menschen geschätzt [1]).

Der von der Regierung nicht mehr gefürchtete Prinz von Oranien war unterdes bemüht, sich kräftig zu rüsten und durch geheime Agenten, die im Lande umherzogen, einerseits die herrschende Unzufriedenheit aufzuspüren und zu ermutigen, anderseits mit Hilfe der Flüchtlinge Gelder zu sammeln für

1) Vor I, S. 330.

einen neuen Versuch, sobald sich eine günstige Gelegenheit fand, wieder mit gewaffneter Macht in die Niederlande einzurücken. Die flüchtigen Edelleute, u. a. Dietrich Sonoy, der sich meistens im Klever Lande aufhielt [1]), Louis de Boisot zu Köln, Albrecht van Huchtenbroek zu Wesel, die alten Regierungsmitglieder Wesembeke aus Antwerpen, Wilhelm Bardes und Reinier Cant aus Amsterdam, Peter Adriaenß van der Werff aus Leiden, Popko Ufkens aus Groningen, einige andere weniger angesehene Männer, wie Dietrich Cater und Hermann de Ruyter von 's Hertogenbosch reisten unaufhörlich hin und her, indem sie sich vermummt bis tief in Holland, die Betuwe und Brabant hineinwagten, um Beziehungen anzuknüpfen, Briefe zu überbringen, Gelder für den geplanten Einfall in Empfang zu nehmen. Ein ganzes System geheimer Korrespondenz ward ersonnen, um bei möglicher Entdeckung der Briefe die Wachsamkeit der Regierung durch erdichtete, dem klassischen Altertum entlehnte Namen zu überlisten: die Städte wurden durch römische und griechische Götternamen, die Personen durch falsche Namen angedeutet, die Monate durch Zeichen des Tierkreises. Der Sekretär des Prinzen, der gelehrte Johann Basius, zeigte hierbei großen Geschick. Auf diese Weise blieb Oranien mit sehr vielen in den Niederlanden, besonders in seiner früheren Statthalterschaft in Verbindung. Einer seiner wärmsten Anhänger dort war neben dem holländischen Edelmann Junker Adrian van Swieten auch Paulus Puys, der einflußreiche und tüchtige Pensionär von Leiden, der seit langem mit ihm in Beziehung stand und ihm sogar, gelegentlich einer holländischen Gesandtschaft nach Brüssel wegen des zehnten Pfennigs, Ende 1569 einen Besuch in Deutschland abgestattet hatte [2]).

Der Leiter dieser Beziehungen mit Holland und dem Stift war Sonoy, der am 8. Februar 1570 wieder einen Auftrag vom Prinzen empfing, Kontributionen dort in Emp-

1) Bor I, S. 310.

2) Van Everdingen, Paulus Buys (Leiden 1895), S. 9.

fang zu nehmen [1]). Er bewerkstelligte dies durch Vermittlung verschiedener sich noch heimlich in Holland aufhaltender calvinistischer Prediger. Nicht weniger eifrig war Wesembeke, der im Herbst 1570 teils in einem kleinen Boot, teils zu Fuß durch Gelderland und Utrecht nach Holland reiste [2]) und in allerhand Städten Einverständnis anknüpfte, Geld einsammelte, ja, die Überrumpelung einzelner Plätze vorbereitete [3]). Deventer, Venloo, Gorkum, Loevestein und verschiedene holländische Städte schienen dazu geeignet. Nach der Überrumpelung sollte ein Aufstand in Holland erfolgen, der durch Erhebungen in anderen Provinzen unterstützt werden sollte; der Prinz sollte unmittelbar darauf mit deutscher Reiterei heranrücken, während die Wassergeusen von der Ems aus sonstige Truppen herführen und der Graf von dem Bergh, des Prinzen Schwager, mit einer heimlich gesammelten Bande in Gelderland auftreten sollte.

Auch mit den Wassergeusen [4]) unterhielt der Prinz fortwährend enge Beziehungen. Sein Vertreter war dabei gewöhnlich sein Bruder Ludwig, der noch immer bei den Hugenotten kämpfte und zu La Rochelle mehrfach mit den Wassergeusen verhandelte. Der Prinz gab dem südniederländischen Edelmann Dolhain September 1569 eine Mission als Admiral der an den Küsten der Nordsee raubenden Piraten. Weder er, ein Trunkenbold und Wüstling, der im folgenden Winter nicht weniger als 300 Handelsfahrzeuge im Vlie und anderwärts an der Küste erbeutete, noch sein Nachfolger, der Herr von Lumbres und dessen Unterbefehlshaber Lancelot, Bastard von Brederode, und Guillaume de Lumey,

1) Bor I, S. 312.

2) Vgl. die interessante Ausgabe von Wesembekes Tagebuch und anderen Schriftstücken, die sich auf diese Sachen beziehen, von J. F. van Someren, Corresp. de Wesembeke, Supplément aux Archives (Utrecht 1896).

3) Siehe seine Instruktion in Oud-Holland X, 3, S. 8.

4) Vgl. meine Studie: De Watergeuzen in England, in Fruins Bydr. voor Vaderl. Gesch., 3de R., IX, S. 1 ff.

aus dem berüchtigten Hause La Marck, konnten unter den verwilderten Seeräubern Ordnung und Zucht handhaben. Die Erfolge, die sie erreichten, flossen größtenteils in die Taschen der Piraten selbst, während die allgemeinen Interessen wenig dabei gewannen. Anschläge auf Kampen oder einen der holländischen Seehäfen kamen nicht zur Ausführung, und aus den Einkünften der von den Wassergeusen gemachten Beute floß nach Lumbres' Ernennung zwar etwas mehr, aber doch recht wenig in die Kasse des Prinzen. Die Wassergeusen fanden gewöhnlich in England, zu La Rochelle und in den ostfriesischen Häfen Unterschlupf und Gelegenheit zum Verkauf des Geraubten.

Die Hauptsache blieb, Geld zu beschaffen, aber weder die Flüchtlinge, noch die in den Niederlanden gebliebenen Freunde des Prinzen, noch auch die deutschen Fürsten zeigten sich imstande oder, solange der Prinz noch nicht im Felde stand, geneigt, viel beizusteuern, und dieser selbst wollte sich nicht wieder einer Verrechnung, wie im Jahre 1568, aussetzen. Er drang darauf, daß erst z. B. Deventer, Utrecht oder Nymwegen zu überrumpeln sei, um es ihm zu ermöglichen, die geplante Erhebung in Holland von Deutschland aus mit Truppen zu unterstützen. Er würde dann die Regierung in seinen Statthalterschaften wieder „für den König" antreten und an der Spitze der Calvinisten den bewaffneten Widerstand gegen Alba leiten, dessen er noch 1566 sich geweigert hatte.

Aber gerade diese Weigerung, die seinerzeit die Calvinisten in Wut versetzt hatte, entfremdete auch jetzt noch die heftigsten derselben dem Prinzen. Viele Flüchtlinge befürchteten nicht ohne Grund noch immer, daß der Prinz, obgleich er jetzt weniger Bedenken gegen den Calvinismus zeigte [1]), auf seinen früher von ihnen verworfenen Plan, sie zum Unterschreiben der Augsburgischen Konfession zu bewegen, zurück-

1) Siehe über den Wechsel der religiösen Anschauungen des Prinzen meine Studie: De meeningen van Willem von Oranje omtrent den godsdienst, in Tydschrift voor Geschiedenis I, S. 245 ff.

kommen werde. Und davon wollten Dathenus und van der Heyden samt den anderen calvinistischen auch jetzt nichts wissen. Von großer Bedeutung für ein kräftiges Zusammenwirken zwischen den beiden Parteien unter den Flüchtlingen, den öfters genannten „preciesen“ und den „rekkelyken“, war unter diesen Umständen die Tatsache, daß der Prinz im Winter 1570/71 den bei den ersteren einflußreichen Philipp von Marnix in seinen Dienst nahm [1]). Dies stärkte das Vertrauen der Calvinisten zu ihm und hatte auch eine Annäherung der Pfälzer und ostfriesischen Emigranten zur Folge, dank der unermüdlichen Wirksamkeit von Marnix selbst, der seitdem des Prinzen treuer Diener und Helfer war, und der bei den Flüchtlingen ebenso einflußreichen Geldrischen Herren Pallandt und Zuylen van Nyevelt. Im Herbst 1571 ward auf der zu Emden abgehaltenen Synode nach Überwindung recht großer Schwierigkeiten die Confession de Foy von Guy de Bray, das Glaubensbekenntnis der niederländischen Calvinisten, auch von den Holländern als Grundlage der gemeinsamen Kirchenlehre angenommen — ein wichtiger Beschluß, der die Richtung der später von Holland ausgegangenen Bewegung im calvinistischen Sinn bestimmt hat, wenngleich noch viele Holländer „rekkelyk“ in ihren Anschauungen blieben [2]).

Aber bei alledem verharrten die deutschen Fürsten bei ihrer Weigerung, tatkräftige Hilfe zu leisten. Sie waren auch jetzt nicht gesonnen, sich für die noch immer ihnen wenig sympathischen Calvinisten in Schwierigkeiten zu verwickeln. Die holländischen Kaufleute überdies scheuten sich, ihr Geld an solche unsicheren Unternehmungen zu wagen. So blieben die Gelder aus und ließ sich der Plan nicht verwirklichen. Das einzige, was geschah, war die Überrumpelung des aus strategischen Gründen wichtigen Schlosses Loevestein an der holländischen Grenze am 9. Dezember 1570 [3]) durch Hermann

1) Fruin, De voorbereiding in de ballingschap, Verspreide Geschriften II, S. 256.

2) Ebd.

3) Acquoy, Herman de Ruyter ('s Hertogenbosch 1870).

de Ruyter, den entschlossenen Viehhändler und oranischen Agenten, der aber zu seiner Enttäuschung durch ähnliche Unternehmungen anderwärts nicht unterstützt ward und zehn Tage später mit seinen wenigen Mitverschworenen von den spanischen Truppen nach tapferem Widerstande überwältigt ward, indem er zum Schluß das Pulver entzündete, das er auf den Boden gestreut hatte.

Die Position des Prinzen blieb ebenso bedenklich wie vorher, und es schien auch für die Emigranten vorläufig keine Aussicht auf Besserung ihrer Lage vorhanden, es sei denn, daß sie von dem trügerischen Pardon des Siegers Gebrauch machen wollten. Oranien ward eben zu dieser Zeit in seinen häuslichen Verhältnissen schwer heimgesucht durch die schändliche, in Wahnsinn endende Aufführung seiner Frau, Anna von Sachsen, die in Trunksucht und Ehebruch lebte, wiederholt Alba ihre Unterwerfung anbot und im März 1571 zu Dillenburg verhaftet werden mußte, damit ihren nicht zu duldenden Ausschweifungen [1]) ein Ende gemacht würde. Aber, obwohl durch Albas heimliche Emissäre im Nassauschen in seiner Freiheit, ja, selbst am Leben bedroht, ließ der Prinz den Mut nicht fahren, sondern blieb mit den deutschen Fürsten, mit den flüchtigen Niederländern, mit seinen Freunden im eigenen Lande, mit England, mit den Hugenotten in Verbindung, um auf alle Eventualitäten gerüstet zu sein.

Besonders seine Hoffnung auf Unterstützung von französischer Seite wurde lebhaft. In Frankreich war durch den Frieden von Saint Germain im August 1570 der Bürgerkrieg zwischen Hugenotten und Katholiken einstweilen beendigt. Auch der Prinz hatte infolgedessen sein Fürstentum Oranien, das von den königlichen Truppen besetzt war, zurückerhalten. Sein Bruder Ludwig [2]), jetzt Colignys großer Freund, selbst Calvinist geworden und bei den Hugenotten

1) U. a. mit dem Vater des Malers Rubens (Balhuizen van den Brink, Het huwelyk van Willem van Oranje, S. 133ff.), der aus Antwerpen entwichen war.

2) Vgl. mein Lodewyk van Nassau, S. 76ff.

wegen seiner Tapferkeit und seines einnehmenden Wesens sehr in Ansehen, wurde durch diesen Frieden in Frankreich ein wichtiger Mann. Ludwig setzte sich mit dem englischen Gesandten in Frankreich, dem gewandten Walsingham in Verbindung und wußte ihn und seine Regierung bald für die großen, von dem Prinzen und ihm selbst angedeuteten Pläne zu erwärmen. Diese Pläne bestanden darin, daß man den jungen König von Frankreich, Karl IX., zu einem Kriege gegen Spanien zu bestimmen dachte, wobei dann in erster Linie die Niederlande angegriffen werden sollten. England und die deutschen Fürsten sollten dabei auch, wie man hoffte, Unterstützung leihen; auf die Hilfe der niederländischen Emigranten und der Freunde des Prinzen im Lande selbst durfte man rechnen. Ludwig erschien im Juli 1571 zu Paris, um mit dem König über diese Pläne zu verhandeln. Er wies ihn hin auf Flandern und Artois, die alten Lehen der französischen Krone, die durch einen solchen Krieg vielleicht endgültig sich wiedergewinnen ließen; England sollte dann in Holland und Zeeland einen Stützpunkt finden, während der übrige Teil der Niederlande als Lehen des deutschen Reiches dem Prinzen anheimfallen könne. Als die englische Königin, die seit langem beständig die niederländischen Ereignisse verfolgte, aber zum Gelingen der Pläne des Prinzen und seiner Anhänger noch zu wenig Vertrauen hatte, um ihnen kräftige Hilfe zu leihen, sich später aus Furcht vor Schwierigkeiten mit Spanien zurückzog, wurde ein anderer Teilungsplan entworfen, nach welchem die wallonischen Provinzen an Frankreich, die deutschen an den Prinzen fallen sollten. So konnte denn doch die verhaßte spanische Herrschaft in den Niederlanden mit französischer Hilfe verschwinden, wenngleich darüber die im Entstehen begriffene Einheit dieser Lande geopfert werden mußte — ein Opfer, das dem Prinzen und den Seinen damals und später gering schien, wenn die Vertreibung des verhaßten Spaniers dadurch erreicht werden konnte.

Auch seitens der unterdrückten Niederländer selbst, wie

wenig auch ihr Verhalten bei dem Einfall von 1568 in dieser Hinsicht Mut machte, schien jetzt, angesichts der angekündigten Maßregel, eine Unterstützung solcher Pläne zu erwarten: sie hatten wenig Herz für die monarchische Einheit der Niederlande, welche die in ihren Augen so schätzenswerte Selbständigkeit der einzelnen Provinzen alles Ernstes bedrohte und auf eine absolute Monarchie im spanischen Sinn hinauszulaufen schien. Die Niederlande waren noch bei weitem nicht zu einem Ganzen zusammengewachsen und würden sich, falls die Privilegien gewahrt blieben und die alten Einrichtungen bestehen blieben, zu einer Teilung, wie die oben genannte, willfährig finden lassen. Und der Haß gegen die Spanier war in den meisten Provinzen höher gestiegen, als selbst die alte Abneigung gegen Frankreich in den letzten Zeiten gewesen war.

Im Sommer 1571 wurden diese Pläne ausgearbeitet. Ludwig, der fortwährend mit seinem Bruder in lebhaftem Briefwechsel stand, war die Seele davon. Zu Blois, wo König Karl und seine Umgebung vor Begierde brannten, den alten Krieg gegen das Haus Burgund zu erneuen, erschienen wiederholt deutsche Agenten nebst Vertretern der Wassergeusen, die auch wieder eine wichtige Rolle in dem zu führenden Kriege spielen sollten; französische Agenten begaben sich an den Rhein, um mit dem Prinzen und den deutschen protestantischen Fürsten sich zu beraten; sogar mit Venedig und den Türken wurden Verbindungen angeknüpft, um die Spanier auch von dieser Seite in die Enge zu treiben. Mit strenger Geheimhaltung wurde alles verhandelt, obgleich die spanische Regierung durch ihren gewandten Gesandten zu Paris von diesen Plänen nicht völlig ununterrichtet blieb. Aber Katharina von Medicis, die allmächtige Königin-Mutter, hatte am französischen Hofe die Kunst der Intrige fast zur Vollkommenheit gebracht, und die Sache war schon viel weiter gefördert, als die Spanier ahnen konnten.

Coligny und Graf Ludwig waren im Herbst 1571 willkommene Gäste am französischen Hofe, da die Regierung

durch einen glänzenden ausländischen Krieg dem inländischen Streit zwischen Hugenotten und Katholiken eine erwünschte Ableitung zu geben hoffte. Selbst die katholischen Führer schienen der Sache nicht abgeneigt, wenn sie auch über den Einfluß der Hugenotten sich Sorge machten. Mit den Häuptern der Hugenotten und Katholiken zugleich erschienen am Hofe die wilden Wassergeusen, die flüchtigen Edelleute Marquette und Famars, der berühmte de La Noue, der feurige Herr von Genlis und andere, die den Einfall in die Niederlande vorbereiten sollten. Das Zusammenwirken zwischen den Hugenotten und dem französischen Königshause sollte durch eine Vermählung des jungen Heinrich von Bourbon, des hugenottischen Königs von Navarra, und der Schwester Karls IX., Margareta von Valois, besiegelt werden. Nach vielen Verhandlungen ward dies im März 1572 festgesetzt, zum Verdruß freilich der Häupter der Katholiken und Katharinas, die ihren Einfluß sinken sahen, je höher der der Hugenotten stieg. Sie sannen bereits auf Mittel, dem hugenottischen Übermut, unter dem sie zu leiden hatten, die Flügel zu beschneiden und den König dem Zauber Colignys und Ludwigs zu entziehen — eine bedenkliche Sache für die großartigen Pläne.

Im selben Frühling waren aber alle Maßregeln für einen Einfall in die Niederlande getroffen. Ein aus Hugenotten gebildetes Heer sollte unter Coligny und den Seinen von der Pikardie aus in den Süden der Niederlande einrücken, während Ludwig von Nassau ihnen voranging, um durch Überrumpelung sich einiger Städte im Hennegau zu bemächtigen und Brabant und Flandern dadurch zum Aufstand zu bewegen. Von der anderen Seite sollte Prinz Wilhelm, abgesehen von der Hilfe der Flüchtlinge, durch deutsches und französisches Geld zur Sammlung eines neuen Heeres instand gesetzt, nochmals über die Maas in Brabant einrücken, um diese Provinz bei dem erwarteten Aufstand zu unterstützen. Die Wassergeusen sollten endlich einen Versuch machen, in Holland oder sonstwo an der Küste eine Stadt zu besetzen und von dort aus mit Hilfe der Freunde des Prinzen, die noch immer überall heimlich

verschworen waren, im Norden eine mächtige Volksbewegung zu veranlassen.

Im Sommer 1572 sollte von allen Seiten gleichzeitig losgeschlagen werden.

Alba war auf das alles wenig vorbereitet. Seine Position in den Niederlanden war in der letzten Zeit nicht angenehmer geworden. Seitens der Regierung zu Madrid, wo seine alten Feinde am Hofe jetzt großen Einfluß hatten, nichts weniger als freundlich behandelt, von den Niederländern noch in höherem Maße verabscheut als seinerzeit Granvella, von Geldmangel bedrängt und durch den passiven Widerstand der Stände verschiedener Provinzen in seinen Plänen gehemmt, wünschte er abberufen zu werden, unfähig zu der Politik der Versöhnung, die man ihm jetzt nachdrücklichst anbefahl. „Es ist kein Wunder, daß ich mit dem ganzen Lande auf schlechtem Fuße stehe, denn ich habe nichts getan, um mich beliebt zu machen", schrieb er damals selbst an den König. Mißtrauen, Erbitterung, Haß umringten ihn von allen Seiten. Ein im Frühjahr 1572 zu Gent verbreitetes Pasquill [1]) verwünschte ihn in heftiger Parodie:

Helsche duvel, die tot Bruessel syt,
Uwen naam ende faam sy vermaledyt,
U ryck vergae sonder respyt,
Want heeft geduyrt te langen tyt.
Uwen wille sal niet gewerden,
Noch in hemel noch op erden.

Aber die spanische Regierung, die durch allerlei Berichte über französische Pläne beunruhigt war, außerdem mit der Absicht umging, von den Niederlanden aus einen Angriff auf England zu bewerkstelligen und dort den Katholizismus wiederherzustellen [2]), erfüllte einstweilen Albas Wunsch der Zurückberufung nicht, wenn sie sich auch bald mit dem Gedanken an die Möglichkeit derselben vertraut machte. Alba

1) Van Vloten, Geschiedzangen I, S. 393.

2) Kervyn de Lettenhove, Les Huguenots et les Gueux II, S. 386.

ging deshalb auf dem beschrittenen Wege weiter, verfolgte nach wie vor mit Hilfe von Vargas und Roda, zum Ärger des Viglius und anderer hochgestellter niederländischer Beamten, die an den Wirren Beteiligten und konfiszierte ihre Güter, während die von ihm angestachelte Inquisition fortfuhr, zahlreiche Personen wegen Ketzerei zu verurteilen und zu verbrennen. Der berüchtigte Inquisitor Titelmann ließ überall seine blutigen Spuren zurück, indem er die Ketzer eifriger verfolgte, als es die Bischöfe selbst wünschten. Alba kam auch wieder auf den großen finanziellen Plan zurück, der durch den Widerstand der Stände anfänglich in den Hintergrund getreten war. Er zeigte sich nun fest entschlossen, den verhaßten zehnten Pfennig um jeden Preis einzuführen.

Mit August 1571 war der angesichts so vieler Beschwerden bewilligte Fristungs- und einstweilige Ablösungstermin des zehnten Pfennigs abgelaufen und der Herzog, der dem König schon die Millionen vorrechnete, welche die neue Steuer in dem reichen, Handel treibenden Gebiet der Niederlande jährlich einbringen könne — eine Ziffer von 50 Millionen ward genannt — ließ keine Zeit verstreichen. Er kündigte durch Edikt vom 31. Juli plötzlich die Hebung an, indem er sich auf die Zustimmung der Stände berief, die freilich als erlangt betrachtet werden konnte [1]) durch die Anerkennung des ausdrücklichen Vorbehalts hinsichtlich des Rechtes des Königs, nach Ablauf des Termins die Steuer zu erheben. Sofort traten die Stände wieder mit den bekannten Beschwerden hervor. Brabant und Flandern hatten bei einer früheren Gelegenheit darauf hingewiesen, daß es erwünscht sei, andere allgemeine Mittel anzuwenden, die für die städtische Bevölkerung und für den Handel weniger drückend seien. Dazu würde wieder eine Versammlung der Generalstände erforderlich sein. Aber der Herzog, der jetzt auch im Staatsrat und von verschiedenen Ständeversammlungen auf solche „allgemeine Mittel“ hingewiesen wurde, deren Inhalt nicht näher ange-

1) Bakhuizen van den Brink a. a. O., S. 260.

geben war, wollte nichts davon wissen: es waren in seinen Augen — und darin hatte er nicht unrecht — nur neue Versuche der Provinzen, sich der Entrichtung weiterer Steuern zu entziehen. Jetzt besonders, wo überall die Unzufriedenheit sich mehrte, wo seine Position nicht mehr so stark war unter dem Eindruck frischer Siege, wo in Spanien selbst sein Einfluß im Sinken war, wo Gerüchte von der einen oder anderen Unternehmung des Prinzen und einem nahen Krieg mit Frankreich und England sich vernehmen ließen — jetzt besonders wollte er von solcher Versammlung der Generalstände nichts wissen. Er befahl und drohte, drängte und zürnte. Viglius, Berlaymont, Noircarmes, die ihn vor der wachsenden Unzufriedenheit warnten, mußten sogar hören, daß ihre Köpfe nicht fester ständen, als Egmonts und Hoornes; die Bischöfe, die es sich gestatteten, den stolzen Herzog auf die Gefahr eines Aufstandes aufmerksam zu machen, wurden ungnädig abgefertigt; die Flämischen Stände, wie die der anderen Provinzen, erhielten zornige Vorwürfe auf ihre Beschwerden als Antwort.

Aber die Gegner gaben den Mut nicht verloren. Sie wandten sich, eingedenk des mit Granvella Vorgefallenen, unterrichtet über die Unzufriedenheit zu Madrid hinsichtlich der Resultate des Albaschen Regimentes und bekannt mit der Feindschaft zwischen ihm und dem mächtigen Gomez, an den König selbst. Große, Geistlichkeit, Städte kamen dem Fürsten wieder, wie in Granvellas Tagen und später, mit dringenden Beschwerdeschriften; Flandern, Brabant, Hennegau gaben das Beispiel und sandten Abgeordnete nach Madrid. Eine heftige Agitation machte sich im Herbst 1571 im ganzen Lande bemerklich. Der schon wiederholt schwer geschädigte Handel Antwerpens begann den Einfluß dieser Stimmung zu spüren, der Kredit verminderte sich hier bedenklich. Da und dort zeigte sich aufrührerische Gesinnung, namentlich zu Brüssel, wo im Vorfrühling 1572 die Gilden gegen „Cosynken geel“ [1])

1) Spottname Albas mit Bezug auf seine gelbe Gesichtsfarbe und seine hohe Stellung, die ihm den Titel: „Mon cousin“ in den königlichen Briefen eintrug.

gegen den Statthalter und die immer wieder verstärkte spanische Garnison eine drohende Haltung annahmen, die Läden zum Zeichen des Protestes gegen den zehnten Pfennig zu Hunderten geschlossen wurden, die niedere Volksklasse durch den Stillstand vieler Erwerbszweige Mangel zu leiden begann [1]). Gerüchte eines bevorstehenden allgemeinen Angriffes auf alles, was Spanier hieß, einer niederländischen Vesper, eines Seitenstückes der sizilianischen, vergrößerten die herrschende Unruhe.

Die Angriffe der Wassergeusen gaben dieser Unruhe neue Nahrung. Nirgends an der Küste fühlte man sich sicher. Ameland, Terschelling, Texel, Wieringen wurden wiederholt geplündert; Monnikendam, Ferwerd, Workum, Makkum, die friesischen Klöster an der Küste, Petten, Huisduinen, Callandsoog, Wyk aan Zee in Holland wurden überfallen und gebrandschatzt; in den Einmündungen des Zuiderzees sowohl wie an den Mündungen der Maas und der Schelde wurden zahlreiche Handelsschiffe gekapert; arme Fischerleute sahen ihre Böte übermannt, ihres Lebensunterhalts sich beraubt, ihr Leben bedroht. Die Küstenbewohner wagten keinen Widerstand zu leisten und warnten selbst die Geusen vor den Maßregeln, welche von de Robles in Friesland und Groningen, von Bousu, Statthalter in Holland, ihnen gegenüber getroffen wurden. Besonders die Watten und die ostfriesischen Buchten und Häfen boten treffliche Schlupfwinkel dar, wohin die vermessenen Räuber sich im Notfall zurückziehen konnten. Die Emsmündung war hier ihr großer Sammelplatz [2]), Emden der Hafen, wo sie bei den zahlreich hier weilenden Emigranten der calvinistischen Bevölkerung Unterstützung fanden. Erst der Sieg, den Boussus Admiral Boshuizen im Sommer mit einer Flotte von fünfzehn Schiffen vor Emden über die Wassergeusen erfocht, schaffte einige Erleichterung: acht Raubschiffe und an hundert

1) Viglius' Brief bei Kervyn, a. a. O., S. 397.

2) Das Kirchensiegel der Insel Borkum, das ein schutzsuchendes Schifflein, einen Vogel auf einer Düne usw. zeigt mit der Inschrift: Mediis tranquillus in undis, soll aus dieser Zeit stammen.

Freibeuter fielen dem holländischen Admiral in die Hände. Aber bald kamen andere aus England herüber, um die gelichteten Reihen zu verstärken, und aufs neue begannen die Raubzüge an der Küste.

Endlich, im Februar, erschienen die Verfügungen des Königs. Sie lauteten dahin, daß zum Besten der heillosen Finanzen die Hebung des zehnten Pfennigs erfolgen müsse, und Alba zeigte triumphierend die Antwort vor. Der König erkannte völlig den Nutzen der Hebung und hatte schon wiederholt seine Enttäuschung über die Verzögerung der Maßregel zu erkennen gegeben.

Wachsende Agitation im ganzen Lande. Proteste, leidenschaftliche Kundgebungen, neue Bittschriften an den König kamen von allen Seiten. Bemerkenswert ist darunter die der drei Bischöfe von Flandern, in der nachdrücklich aufs neue betont wird, daß der zehnte Pfennig besonders die niederen Klassen beschweren und den ganzen Handel vernichten werde. Der Herzog selbst hatte dies eingesehen und klüglich diesen Umstand benutzt, Adel und Geistlichkeit darauf aufmerksam zu machen, daß nicht sie am meisten darunter zu leiden haben würden; andrerseits erklärte er sich bereit, dieses Unrecht aufzuheben, indem er Handel und Schiffahrt einige Erleichterung bei dem zehnten Pfennig gewähren und dafür die unbeweglichen Güter mehr heranziehen werde durch die Erhebung eines hundertsten Pfennigs [1]). Der Herzog gab auch in anderen Punkten etwas nach, um die Städte einigermaßen zufrieden zu stellen. Die gefürchteten Haussuchungen bei den Kaufleuten betreffs ihres Vorrats, die im ersten Edikt angekündigt waren, wurden auf nur eine einzige beschränkt, während im übrigen ihr Eid gelten sollte; er erklärte sich sogar bereit zu allerhand kleinen Konzessionen zugunsten von Handel und Schiffahrt; er wollte die gewohnten städtischen Importen auf Eß- und Trinkwaren gleichmäßig ermäßigen lassen „au soulaigement des povres et contentement des riches, qui se trouvent molestez par la visitation de leurs

1) Bakhuizen van den Brink a. a. O., S. 267.

caves et maisons"; er wolle die Hebungsbeamten besonders aus den angesehensten Bürgern wählen; die Differenzen sollten von den eigenen Behörden geschlichtet werden [1]). Eine, durch Edikt vom 26. Februar 1572 verfügte Moderation schaffte einige Erleichterung im Tarif: alle Rohstoffe und alle Verkäufe von Tuch- und Seidewaren en gros wurden freigelassen; die nach auswärts verkauften Güter wurden nur mit dem dreißigsten Pennig besteuert; wegen der schlechten Ernte von 1571 wurde die Steuer auf Getreide und sonstige Lebensmittel für ein Jahr suspendiert. Aber bei allen diesen Konzessionen blieb doch der Druck des zehnten Pfennigs, namentlich für den kleinen Gewerbtreibenden und die niederen Volksklassen bestehen. Statistische Nachweisungen für Brüssel und Löwen bezeugen, daß dies wirklich der Fall war, besonders hinsichtlich der Fleischwaren, die durch die Einführung des zehnten Pfennigs zwei, ja, dreimal höher als früher besteuert wurden. So nahm die Erbitterung heftig zu und schon erklang es in dem kühnen Volkslied „vom zehnten Pfennig", das in weiten Kreisen Verbreitung fand, drohenden Tons:

O Nederlandt, ghy zyt belaen,
Doodt ende leven voor U staen:
Dient den tyran van Spangiën,
Of volgt om hem te wederstaen
Den prince van Orangiën.
Helpt den herder, die voor U strydt,
Of helpt den wolf, die U verbyt.
Weest niet meer neutralisten.
Verbyt den tiran, tis nu den tyt,
Met al zyn tyrannisten.

Jetzt war es Zeit. Das fühlten auch die Anhänger des Prinzen. Das fühlte er selbst: „Hadden wy nu gereet gelt, so souden wy metter hulpe Gods wel wat goeds hopen uit te rechten. Na de tydinge, die wy van alle oorden bekomen, het nu tyd ware" [2]). Dasselbe fühlten auch die

1) Bathuizen van den Brink a. a. O., S. 273.
2) Bor I, S. 362.

Vertreter der königlichen Autorität mit Sorge. Düſter rief Granvella aus: „Bienheureux sont ceux, qui sont décedés sans voir les misères qui sont devant la porte et que attendons à tout moment“ [1]).

* * *

Der Augenblick war da.

Da erſcholl, plötzlich wie ein Donnerſchlag, die Nachricht, daß die Geuſen ſich Den Briels bemächtigt hätten. Es kam ganz unerwartet, ſowohl für die Anhänger des Prinzen, als für dieſen ſelbſt und ſeinen Bruder zu Paris, wie für den überraſchten Statthalter der Niederlande.

Wie war es gekommen?

Die Waſſergeuſen waren im Herbſt noch immer am Plündern geblieben [2]), obgleich der energiſche und populäre de Robles ihnen verſchiedene Schlappen beigebracht hatte. Der Admiral Boshuizen ſuchte mit ſeiner Flotte ihren Raubzügen Ziel und Grenze zu ſetzen und dem Handel in den niederländiſchen Gegenden Sicherheit zu verſchaffen, aber die gewandten Piraten wußten ihm ſtets zu entſchlüpfen. In den oſtfrieſiſchen Buchten, zwiſchen den Watten, an der engliſchen Küſte fanden ſie immer wieder zuverläſſige Häfen, wohin ſie ſich zurückzogen, wenn Sturm auf See herrſchte, oder Albas Geſchwader ſie mit Übermacht verfolgten. Namentlich zu Dover in England und zu Emden fanden ſie Unterſtützung trotz Albas nach England und Oſtfriesland und ſelbſt an die Reichsfürſten und den Kaiſer gerichteten Proteſten, Proteſten, die hin und wieder die engliſchen und oſtfrieſiſchen Regierungen zwar veranlaßten, den „freebutters“ ſchärfer auf die Finger zu ſehen, ja, zuweilen ihre Schiffe mit Beſchlag zu belegen, aber ohne daß ſie ſich viel Mühe gaben, dieſe Kontrolle auf die Dauer zu handhaben.

1) Archives de la Maison d'Orange, Supplém., p. 112.

2) Vgl. van Vloten, Nederlands opstand tegen Spanje (Haarlem 1858—1860). Auch Franz, Oſtfriesland und die Niederlande.

Eine solche vorübergehende Aufwallung der englischen Regierung [1]) bewirkte es, daß Anfang März 1572 an fünfundzwanzig Fahrzeuge unter dem rohen Lumey die englische Küste verließen, wo sie sich im Zusammenhang mit den großen Plänen des Grafen Ludwig gesammelt hatten. Lumey hatte seinen Vizeadmiral, den Groninger Edelmann Barthold Entens von Mentheda, bei sich, nebst dem Junker Wilhelm von Bloys von Treslong, Junker Jacob Cabeliau, Nicolaus Ruichaver, Roobol, Dom Hedding, Marinus Brand und anderen mehr oder weniger berühmten Piraten. Sie kreuzten an der holländischen Küste, indem sie einen Angriff auf das Vlie oder eine Hafenstadt planten, als der Wind sie am 1. April vor die Maas trieb und sie vernahmen, daß die alte Stadt Den Briel ohne Garnison sei. Sofort beschlossen die Wassergeusen, die Gelegenheit zu benutzen, gingen mit ein paar Hundert Mann an Land, setzten eins der Tore in Brand und drangen in die bestürzte Stadt ein. Eine wüste Plünderung folgte und schon brachte man die Beute auf die Schiffe, um wieder abzufahren, als Lumey auf Andringen Treslongs, der auf Voorne, wo sein Vater Oberrichter gewesen war, viele Freunde hatte, sich entschloß, die gewonnene Stelle zu behaupten und mit den Seinen in Den Briel zu bleiben, um die Stadt für seinen Auftraggeber, den Prinzen, zu erhalten.

Alle Parteien waren von diesem Auftreten überrascht. Ludwig von Nassau war namentlich von dem Vorgreifen der Piraten nicht erbaut, und auch der Prinz war anfänglich wenig davon erfreut. Sie warteten ab, was weiter geschehen werde, und machten sich inzwischen bereit, um auch ihrerseits zu beginnen.

1) Vgl. Hist. Man. Comm., 13th Rapp., App. IV, S. 3 ff., besonders S. 13, wo ein Beschluß vom 21. Februar 1572, die Piraten unter Lumey zu vertreiben, abgedruckt ist; außerdem die Schriftstücke, aus denen hervorgeht, daß die Piraten Anfang März infolgedessen abgezogen sind. Siehe weiter Athenaeum, 1895, Nr. 3545; besonders den Calendar of State Papers, Foreign and Domestic Series, und die Spanish Papers aus den englischen Archiven aus diesen Tagen.

Tief war der Eindruck, den die Einnahme Den Briels in Holland machte. Überall erhoben die Anhänger des Prinzen das Haupt in der Meinung, daß dieser selbst den Wassergeusen befohlen habe, die Operationen einzuleiten. Alba, der die Bedeutung dieser Schlappe nicht überschaute, entsandte einige wenige Truppen nach Vlissingen, um Walcheren zu sichern, aber die Stadt, des Prinzen Besitzung, wo dieser seit langem viele Anhänger hatte, verweigerte ihre Aufnahme, ließ hingegen die Wassergeusen ein, denen bald eine Anzahl Emigranten aus England unter Anführung des treuen Stallmeisters des Prinzen, Jerôme Tseraerts, folgte. Selbst in Flandern, bis Eecloo hin, zeigten sich bald ihre Banden, die in der Umgegend plünderten und sengten.

Inzwischen war der Statthalter Bouffu, der 1567 vorübergehend an Stelle des Prinzen Wilhelm über Holland, Zeeland und Utrecht gesetzt war, sogleich mit den wenigen verfügbaren Truppen herangerückt, um die Geusen zu vertreiben. Aber das ging nicht so leicht, wie er sich's gedacht hatte. Nachdem er mit zehn Schwadronen aus Utrecht ausgezogen und in Voorne gelandet war, wurde er von Lumey zurückgeschlagen, und da die Geusen die Schleusen auf der Insel öffneten, konnten seine Truppen sich nur durch schleunige Flucht retten, indem sie auf ihrem Rückzuge Rotterdam, das gegen ihren Durchzug einiges Bedenken zeigte, jämmerlich plünderten und viele von der Bürgerschaft dort ermordeten. Die Geusen ihrerseits plünderten auch weit und breit in der Umgegend und wüteten dabei besonders gegen Kirchen und Priester. So waren die Insel Voorne und ein großer Teil von Walcheren bald ganz in den Händen der Geusen, welche die Königin Elisabeth zur Hilfe riefen, worauf dann auch bald englische Freiwillige zu Vlissingen eintrafen, und zwar unter Anführung englischer Edelleute, wie Thomas Morgan und Humphrey Gilbert, erst etwa dreihundert, später viel mehr; sie wurden zwar in ihren Plänen nicht offiziell von der englischen Regierung unterstützt, aber doch auch nicht gehindert, ja, sogar unter der Hand ermutigt, im Hinblick auf einen möglichen Beuteteil bei dem

um die Niederlande entbrennenden Kampf [1]). Aus Frankreich erschien gleichfalls eine Anzahl hugenottischer Freiwilligen in Vlissingen. Weiter als bis auf die benachbarten zeeländischen und südholländischen Inseln erstreckte sich aber vorerst der Aufstand noch nicht. Die erklärten Anhänger des Prinzen in den holländischen und anderen Städten waren noch wenig zahlreich; sie warteten mit Ungeduld auf das Signal des Prinzen. Dies ließ aber noch einige Wochen auf sich warten, und die raubsüchtigen Geusenbanden, die mit der aus Kirchen und Klöstern gewonnenen Beute prunkten, erweckten wenig Vertrauen in den ruhigen bürgerlichen Kreisen.

Auch Graf Ludwig aber hatte sich jetzt geregt [2]). Mitte Mai hatte er unbemerkt Paris verlassen, als er vernahm, daß die französischen Truppen in der Pikardie schon zum Teil sich gesammelt hatten, und überrumpelte mit einer in größter Eile zusammengerafften Vorhut am 24. Mai die wichtige Stadt Bergen, die Hauptstadt Hennegaus, während seine Freunde Famars und Marquette am Tage vorher sich Valenciennes bemächtigten. Mit Hilfe einer Schar Hugenotten unter La Noue und anderen Führern konnte er sich in Bergen behaupten, indem er dabei auf die geringe Neigung der Bevölkerung, für Alba zu kämpfen, rechnete, aber andrerseits auch wenig Unterstützung von der Bürgerschaft erhielt, da diese die Hugenotten nicht allein als Protestanten, sondern auch als Franzosen ungern erscheinen sah. Alba ward durch die Nachricht betreffs des nur einige Stunden von Brüssel gelegenen Bergens heftig erschüttert und sammelte sofort seine Truppen, die er von allen Seiten nach dem in erster Linie bedrohten Süden aufmarschieren ließ. Valenciennes ward bald zurückerobert, und schon am 3. Juni schritt Albas Sohn, Don Friedrich, zur Belagerung von Bergen mit einem bald auf 20000 Mann angewachsenem Heer. Die paar Tausend Mann, über die

1) Vgl. über die englischen Freiwilligen die Memoiren von Roger Williams, herausgegeben von Bodel Nyenhuis in Werken Hist. Gen., Nr. 3.

2) Vgl. mein Lodewyk van Nassau, S. 93 ff.

Ludwig zu verfügen hatte, bedeuteten demgegenüber wenig, und Entſatz war fürs erſte nicht zu erwarten; aber der Graf hielt tapfer ſtand, während ſowohl die Hugenotten in Frankreich, als der Prinz in Deutſchland ſich beeilten, ihm zur Hilfe zu kommen.

Am 7. Juli zog der Prinz mit 24 000 Mann bei Duisburg über den Rhein, und einige Tage ſpäter erſchien der franzöſiſche Edelmann de Genlis mit einem kleinen Heer Hugenotten in Hennegau. Letzterer Feldzug war bald zu Ende: ſchon am 19. wurden de Genlis Truppen, die ſorglos bis Bergen vorgedrungen waren, überfallen und zerſprengt. Der Befehlshaber ſelbſt wurde mit vielen ſeiner Offiziere gefangen genommen; nur ein kleiner Teil rettete ſich noch nach Bergen hinein. Genlis ward hingerichtet. Aus ſeinen Papieren und Bekenntniſſen erſah Alba jetzt, wie 1568 aus denen Villiers, den Zuſammenhang der Pläne. Er rüſtete ſich, ſie zu vereiteln.

Langſam war der Prinz zu ſeinem zweiten Feldzug über die Maas ausgezogen, langſamer als es beim Hinblick auf die in den Niederlanden ſchon begonnenen Unternehmungen vielen erwünſcht ſchien. Finanzielle Schwierigkeiten, die ſchon bei dem erſten Tage ſtörend ins Gewicht gefallen waren, ſcheinen beſonders den Aufenthalt veranlaßt zu haben. Geld war nötig, und dringend wies der Prinz in mehreren Briefen darauf hin, die er im Frühling 1572 ſchrieb. „Hecht U niet zoo aan eene som gelds, dat gy haar stelt boven uw eigen leven, dat van uwe vrouwen, uwe kinderen, uwe gansche nakomelingschap, tot uwe groote schade en eeuwige schande, op het oogenblik, waarop wy met eene genegenheit, die uit het hart voortkomt, ons inspannen om U te helpen en te bevryden. Denkt an den toorn Gods en de minachting der vreemde volkeren en vorsten, die gy op U laadt; denkt aan het wreede juk, dat ge zoudt laten drukken op U en uwe kinderen, als gy het geld weigert, dat wy noodig hebben, om met ons leger tot U te

komen.“ [1]) So mahnte er die holländiſchen Städte, eine Mahnung, die nicht von großer Opferwilligkeit bei dieſen Städten zeugt. Er fertigte wieder Proklamationen aus und ließ Flugſchriften ausgeben, um die Bevölkerung der Niederlande zum Aufſtand zu bringen. Berühmt iſt die große, von Weſembeke entworfene und ſogar ohne Vorwiſſen des Prinzen verbreitete [2]) Proklamation, welche die Völker der Niederlande zur Fahne der Freiheit ruft, die „Vermaninge van Willem van Nassau, Prins van Oranje, hersteller van de vryheid der Nederlanden, aan de Staaten en de gemeente“ [3]), eine beredte Anklage gegen den „by God en de menschen gehaten tiran“, der die Niederlande mit eiſerner Fauſt umklammerte. Mit Nachdruck ſang das Geuſenlied:

Ras, seventien provincen!
Stelt U nu op den voet,
Treckt de coemste des Princen
Vriendelyck te gemoet;
Stelt U met zyn banieren,
Elck als een trouwe man,
Doet helpen verlogieren
Duc d'Alve, den tyran.

Das Wilhelmus van Nassouwen erklang mit lauterem Ton, als der Prinz am 23. Juli Roermond eroberte, eine Eroberung, die unglücklicherweiſe wieder nicht ohne Mord und Plünderung, beſonders von Prieſtern und Mönchen, Kirchen und Klöſtern ſich vollziehen konnte und ſo wieder, wie 1568, einen bedenklichen Mangel an Kriegszucht bei den Truppen des Prinzen erkennen ließ. Hier wartete er länger als einen Monat im Lager von Hellenrade auf Nachricht von Coligny, der mit einem anſehnlichen Heer einzutreffen verſprochen hatte, um ihn im Süden zu unterſtützen, und ihm geraten hatte, bis dahin zu warten [4]).

1) Kluit, Hist. der Holl. Staatsregeering I, S. 377.
2) Kervyn, Documents inédits, p. 166.
3) Bor I, Authentyke stukken, S. 131.
4) Archives III, p. 490.

Dieſer Verzug gab Alba Gelegenheit, ſeine Maßregeln zu treffen, und brachte Graf Ludwig in große Gefahr. Am 27. Auguſt überſchritt der Prinz endlich die Maas und rückte mit ſeinem undisziplinierten und beuteluſtigen Heer in Brabant ein. Thienen und Dieſt öffneten ihm die Tore; Löwen und Brüſſel hingegen hielten ſie geſchloſſen zu großer Enttäuſchung des Feldherrn, der ärgerlich hinwies auf das, was ſeit 1568 ſich begeben hatte, die Folge der damaligen Unluſt der Niederländer, ihm zu helfen. Es zeigte ſich, daß auch jetzt faſt keine Hand in Brabant oder Flandern für ihn ſich regen würde.

Eine noch herbere Enttäuſchung folgte. Seine Hoffnung war noch auf Frankreich gerichtet, als ihn am 5. September die Nachricht von der furchtbaren Bartholomäusnacht erreichte. Coligny ſelbſt war mit der Blüte des hugenottiſchen Adels gefallen, als Opfer des ſchändlichſten Verrats, der je von einem Fürſten auf Andringen ehrloſer, vom Parteihaß verblendeter Ratgeber gegen ſeine Untertanen begangen war. Jede Hoffnung war dahin. Es war in der Tat ein „coup de massue“ [1]), und mit Recht durfte der franzöſiſche Geſandte ſeinem Herrn berichten, daß der Prinz bei der Nachricht „s'est merveilleusement trouvé estonné et en extresme fascherie.“ Er ſah jetzt für ſein Unternehmen keinen guten Ausgang mehr voraus.

Nicht weniger vernichtend wirkte die verhängnisvolle Nachricht auf die Hoffnungen der Verteidiger von Bergen ein, die jeden Augenblick auf Entſatz rechneten und ſogar beim Hören der Freudenſchüſſe im Lager der Belagerer ſchon meinten, daß er nahe ſei.

Aus dem Vorhaben, ſüdwärts zu ziehen und ſich mit den erwarteten franzöſiſchen Scharen zu vereinigen, konnte nun nichts werden: die ſchon in der Picardie verſammelten Truppen ſtoben bei der Nachricht von dem Pariſer Blutbad auseinander. Der Prinz blieb noch in Brabant, bemächtigte ſich

1) Archives IV, p. CIII.

Mechelns und bedrohte Flandern, wo Dendermonde und Oudenaarde in die Hände seiner Truppen fielen. Von Graf Ludwig, der Bergen nicht viel länger mehr halten konnte, dringend zur Hilfe gerufen, wandte er sich endlich anfangs September nach Hennegau, wo Alba selbst mit seiner ganzen Heeresmacht die Hauptstadt eingeschlossen hielt.

Auch jetzt wieder, wie vor vier Jahren, lieferte der Herzog, der gar wohl wußte, daß auch jetzt der Prinz schlecht mit Geld versehen war, keine offene Feldschlacht, sondern beharrte bei einer abwartenden Haltung. Ein nächtlicher Angriff, eine „camisada", bei der eine Anzahl in weiße Hemden gehüllte Reiter und hinter ihnen berittenes Fußvolk, unter Anführung des tapferen Julian Romero, das Lager des Prinzen überfiel, brachte diesem große Verluste bei; mit knapper Not rettete der Prinz, von seinem Hunde in seinem Zelte geweckt, sein Leben. Die Stellungen der Spanier bei Bergen schienen ihm so stark, daß er bald wieder nach Brabant zurückkehrte und den Entsatz aufgab. Sechs Tage später kapitulierte die Stadt: Graf Ludwig durfte mit kriegerischen Ehren die tapfer verteidigte Festung verlassen und sich, krank und erschöpft, wie er war, nach Deutschland begeben. Die Spanier zollten ihm bei seinem Abzug bewundernde Anerkennung für seine Verteidigung.

Das ganze Unternehmen war gescheitert. Entmutigt kehrte der Prinz nach Mecheln zurück, aber erkannte bald die Hoffnungslosigkeit seiner Lage. In den letzten Tagen des Septembers zog er mit seinen soldlosen, plündernden und meuternden Truppen nach der Maas ab und entließ sein Heer zu Roermond.

Nur in Holland stand man noch in Waffen. Dahin verfügte sich jetzt über Kampen der Prinz mit etwa sechzig Begleitern. Am 20. Oktober landete er jenseits des Zuiderzees zu Enkhuizen. Er war, im Vertrauen auf Gott, entschlossen, „d'illec attendre ce qu'il Luy plaira de faire" [1]).

1) Archives III, p. 512.

In Holland ſtanden die Sachen durchaus nicht verzweifelt [1]).

Enkhuizen, dem von der Regierung eine ſtarke ſpaniſche Beſatzung angedroht wurde, hatte ſich gegen den Willen der ſtädtiſchen Regenten Ende Mai für den Prinzen erklärt. Es war „der erſte Tag eines neuen Lebens“ für dieſe Stadt, die als Flottenſtation eine vorzügliche Lage hatte. Sonoy erſchien hier namens des Prinzen als Gouverneur für dieſe Gegend mit einer Anzahl in Bremen, Hamburg und Oſtfriesland geworbenen Soldaten und vielen Emigranten. Er ſetzte ſich ſogleich mit dem noch in Den Briel ſich befindenden Lumey in Verbindung, der gleichfalls ein Mandat als Gouverneur von Holland namens des Prinzen empfing, und und mit dem treuen Tſeraerts, der ſich zu Vliſſingen Veere gegen die ſpaniſche Garniſon von Middelburg und Arnemuiden zu behaupten wußte. Medemblik, Hoorn, Alkmaar, Edam, Monnikendam und Purmerend folgten auf Sonoys Mahnung im Juni dem von Enkhuizen ſo mutig gegebenen Beiſpiel und nahmen prinzliche Garniſonen ein. Im ſüdlichen Teile Hollands bemächtigte ſich Adrian van Swieten Mitte Juni mit einer kleinen Abteilung Geuſen des Städtchens Oudewater; ein paar Tage ſpäter folgten Gouda und Leiden, ſchließlich auch Dordrecht durch Vertrag mit Barthold Entens und ſeiner Flotte, die nicht weit von dieſer wichtigen Stadt auf dem Fluſſe lag. Sonoy bewog auch Haarlem, ſich anzuſchließen. So machte es eine Stadt nach der anderen, ausgenommen Amſterdam, wo der hinzugeeilte Graf von Boſſu die ſpaniſche Herrſchaft noch zu behaupten wußte, aber ſich bald von Lumey und den Seinen von allen Seiten eingeſchloſſen ſah. Die ſpaniſchen Garniſonen von Rotterdam, Delfshaven und Schiedam, die auch Delft in Botmäßigkeit hielten, verließen dieſe Städte noch im Juli. Woerden und Schoonhoven wurden von den Geuſen belagert und fielen noch

1) P. L. Muller, De Staat der Vereenigde Nederlanden in de jaren zyner wording (Haarlem 1878), S. 25 ff.

vor Ankunft des Prinzen. Daß dies alles nicht ohne Blutvergießen und Gewalttätigkeiten seitens der wilden Wassergeusen abging, ist erklärlich. Besonders wurden die Priester und Mönche gequält und mißhandelt, Kirchen und Klöster beraubt. Berüchtigt ist die schändliche, durch Mord gekrönte Mißhandlung, deren sich der rohe Lumey und seine Leute gegen die unglücklichen Gorcumer Märtyrer schuldig machten, deren Tod am Morgen des 9. Juli in Den Briel, wohin sie geschleppt waren, alle frommen katholischen Herzen mit Schrecken und Ärgernis erfüllte und auch bei anderen Abscheu und Leidwesen erweckte [1]).

Das in Holland gegebene Beispiel fand anderwärts Nachfolge.

In Friesland weigerten sich verschiedene Städte, von friesischen Wassergeusen, wie Duco van Martena u. a. angeregt, gar bald spanische Garnison einzunehmen, wie es de Robles, der beim plötzlichen Ableben Megens provisorisch designierte Statthalter, verlangte. Sneek, Dokkum, Bolsward, Franeker ließen Ende August die Geusen ein, die hier unter dem Oberbefehl Dietrichs von Bronkhorst, Herrn von Batenburg, standen; bald auch Stavoren. Der hierher vom Prinzen gesandte Gouverneur, Graf Jobst von Schaumburg, begann schon zu Franeker eine Provinzialverwaltung zu organisieren, gegenüber der des spanischen Befehlshabers, der zu Leeuwarden residierte. Ein heftiger Kampf zwischen den Geusen und de Robles' Wallonen begann sich bald auf dem friesischen platten Lande zu entwickeln, wobei wieder viele Kirchen und Klöster auf beiden Seiten es zu entgelten hatten, aber die Geusen bald im Nachteil blieben.

So standen in Zeeland die Geusen auf Walcheren und Zuidbeveland in einem erbitterten Kampf ohne Pardon den Wallonen des tapferen spanischen Obersten Mondragon gegenüber, der Middelburg, Arnemuiden und Goes besetzt hielt. Höchst merkwürdig war dieser Kampf auf den zeeländischen

1) Fruin, De Gorcumsche martelaren in Verspreide Geschriften II, S. 277 ff.

Watten und Deichen, zwischen den Trümmern so manchen Dorfes, das von der eingebrochenen See verschlungen war. Die Memoiren des englischen Freiwilligen Roger Williams schildern uns diesen Piratenkrieg, in dem die Zeeländer sich zu unverzagten Seelöwen gestalteten, die in späterer Zeit die Ehre des niederländischen Wappens gegen Duinkirchner und Engländer zu verteidigen hatten. Mit Bewunderung erzählt der Engländer von den Heldentaten der unverzagten Krieger, auch auf spanischer Seite, in dieser für einen regelrechten Krieg so ungünstigen Gegend, wo Land und Wasser sich fortwährend den Platz streitig machen, wo aus dem Wasser hervorragende Kirchtürme an frühere Wohnstätten erinnern und nur Fahrzeuge mit flachem Boden über die Untiefen herüberkommen können [1]).

In Gelderland hatte der Graf von dem Bergh, des Prinzen Schwager, mit einigen zusammengerafften deutschen Banden erst Zütphen, Doetinchem und Doesburg, darauf 's Heerenberg und Harderwyk besetzt; sodann war er nach Overyssel vorgedrungen und hatte hier die größeren und fast sämtliche kleinere Städte für den Prinzen von Oranien als Gouverneur in Besitz genommen. Sogar Amersfoort war von seinen Truppen besetzt und bis vor Utrecht streiften seine Banden, die sich da und dort, namentlich zu Zütphen, der Plünderung und des Mordes schuldig machten.

Fast überall waren es die Bürgerschaften gewesen, welche die Geusen eingelassen hatten, aus Furcht vor dem zehnten Pfennig und angeregt von den überall zerstreuten, aber wenig zahlreichen treuen Anhängern des Prinzen, der, wie oben gezeigt, schon seit langem mit ihm in heimliche Verbindung getreten war. Die Behörden aber mußten in der Regel mit mehr oder weniger sanfter Gewalt gezwungen werden, oder entwichen in die noch in den Händen der Spanier befindlichen Städte, in Holland nach Amsterdam und Utrecht, im Norden nach Groningen und Leeuwarden, im Geldrischen nach

1) Memorien van Roger Williams (Werken Hist. Gen., No. 3), S. 159.

vor Ankunft des Prinzen. Daß dies alles nicht ohne Blutvergießen und Gewalttätigkeiten seitens der wilden Wassergeusen abging, ist erklärlich. Besonders wurden die Priester und Mönche gequält und mißhandelt, Kirchen und Klöster beraubt. Berüchtigt ist die schändliche, durch Mord gekrönte Mißhandlung, deren sich der rohe Lumey und seine Leute gegen die unglücklichen Gorcumer Märtyrer schuldig machten, deren Tod am Morgen des 9. Juli in Den Briel, wohin sie geschleppt waren, alle frommen katholischen Herzen mit Schrecken und Ärgernis erfüllte und auch bei anderen Abscheu und Leidwesen erweckte [1]).

Das in Holland gegebene Beispiel fand anderwärts Nachfolge.

In Friesland weigerten sich verschiedene Städte, von friesischen Wassergeusen, wie Duco van Martena u. a. angeregt, gar bald spanische Garnison einzunehmen, wie es de Robles, der beim plötzlichen Ableben Megens provisorisch designierte Statthalter, verlangte. Sneek, Dokkum, Bolsward, Franeker ließen Ende August die Geusen ein, die hier unter dem Oberbefehl Dietrichs von Bronkhorst, Herrn von Batenburg, standen; bald auch Stavoren. Der hierher vom Prinzen gesandte Gouverneur, Graf Jobst von Schaumburg, begann schon zu Franeker eine Provinzialverwaltung zu organisieren, gegenüber der des spanischen Befehlshabers, der zu Leeuwarden residierte. Ein heftiger Kampf zwischen den Geusen und de Robles' Wallonen begann sich bald auf dem friesischen platten Lande zu entwickeln, wobei wieder viele Kirchen und Klöster auf beiden Seiten es zu entgelten hatten, aber die Geusen bald im Nachteil blieben.

So standen in Zeeland die Geusen auf Walcheren und Zuidbeveland in einem erbitterten Kampf ohne Pardon den Wallonen des tapferen spanischen Obersten Mondragon gegenüber, der Middelburg, Arnemuiden und Goes besetzt hielt. Höchst merkwürdig war dieser Kampf auf den zeeländischen

1) Fruin, De Gorcumsche martelaren in Verspreide Geschriften II, S. 277 ff.

Watten und Deichen, zwischen den Trümmern so manchen Dorfes, das von der eingebrochenen See verschlungen war. Die Memoiren des englischen Freiwilligen Roger Williams schildern uns diesen Piratenkrieg, in dem die Zeeländer sich zu unverzagten Seelöwen gestalteten, die in späterer Zeit die Ehre des niederländischen Wappens gegen Duinkirchner und Engländer zu verteidigen hatten. Mit Bewunderung erzählt der Engländer von den Heldentaten der unverzagten Krieger, auch auf spanischer Seite, in dieser für einen regelrechten Krieg so ungünstigen Gegend, wo Land und Wasser sich fortwährend den Platz streitig machen, wo aus dem Wasser hervorragende Kirchtürme an frühere Wohnstätten erinnern und nur Fahrzeuge mit flachem Boden über die Untiefen herüberkommen können [1]).

In Gelderland hatte der Graf von dem Bergh, des Prinzen Schwager, mit einigen zusammengerafften deutschen Banden erst Zütphen, Doetinchem und Doesburg, darauf 's Heerenberg und Harderwyk besetzt; sodann war er nach Overyssel vorgedrungen und hatte hier die größeren und fast sämtliche kleinere Städte für den Prinzen von Oranien als Gouverneur in Besitz genommen. Sogar Amersfoort war von seinen Truppen besetzt und bis vor Utrecht streiften seine Banden, die sich da und dort, namentlich zu Zütphen, der Plünderung und des Mordes schuldig machten.

Fast überall waren es die Bürgerschaften gewesen, welche die Geusen eingelassen hatten, aus Furcht vor dem zehnten Pfennig und angeregt von den überall zerstreuten, aber wenig zahlreichen treuen Anhängern des Prinzen, der, wie oben gezeigt, schon seit langem mit ihm in heimliche Verbindung getreten war. Die Behörden aber mußten in der Regel mit mehr oder weniger sanfter Gewalt gezwungen werden, oder entwichen in die noch in den Händen der Spanier befindlichen Städte, in Holland nach Amsterdam und Utrecht, im Norden nach Groningen und Leeuwarden, im Geldrischen nach

1) Memorien van Roger Williams (Werken Hist. Gen., No. 3), S. 159.

Nymwegen und Arnheim, im Zeeländiſchen nach Bergen op Zoom und Antwerpen.

Unter den in den unruhevollen Sommertagen von 1572 aus Holland vor den Geuſen entfliehenden Behörden und Prieſtern, deren Zahl auf 4000 veranſchlagt wird, befanden ſich auch die Mitglieder des Hofes von Holland, von denen nur wenige in Den Haag zurückblieben. Der Landesadvokat von Holland, van den Eynde, war damals nicht anweſend: er wurde ſeit 1568 von Alba, der ihm nicht traute, zu Brüſſel gefangen gehalten. Die ganze Verwaltung Hollands war desorganiſiert [1]), und es ſchien erwünſcht, die Stände zu berufen, um die Angelegenheiten zu regeln. Aber wer mußte ſie berufen? In Ermangelung des Advokats, der es in der letzten Zeit zuweilen getan hatte, hatte der Penſionär von Dordrecht die Obliegenheiten derſelben wahrgenommen; der unſtreitig bei Abweſenheit des Statthalters in erſter Linie dazu kompetente Hof von Holland war geflohen. Man wandte ſich deshalb nach Dortrecht, aber dieſe Stadt trug Bedenken, unter dieſen Umſtänden ſolch eine kompromittierende Aufgabe zu löſen. Schließlich gab ſie nach und rief, nicht durch ihren Penſionär oder als älteſte Stadt von Holland, ſondern einfach als Mitglied der Stände die Edelleute und Städte Hollands zuſammen.

Die höchſt merkwürdige Verſammlung, an deren Geſetzmäßigkeit zwar manches auszuſetzen iſt, da ſie, wie der ganze Aufſtand, einen ausgeprägt revolutionären Charakter an ſich trägt, kam am 19. Juli zuſammen. Sie beſtand aus Jakob, Herrn von Wyngaarden, als einzigem Mitglied der holländiſchen Ritterſchaft, Arend, Herrn von Duivenvoorde, als Bevollmächtigten Lumeys, und einigen Deputierten der Städte Dordrecht, Haarlem, Medemblik, Edam und Monnikendam [2]). Bald erſchien auch als Bevollmächtigter des Prinzen Philipp

1) Bathuizen van den Brink, Eerste vergadering der Staten van Holland, in Nederl. Ryksarchief I, S. 9 ff.

2) Vgl. ebend. S. 32. Amſterdam, Rotterdam, Schiedam, Delft, Woerden, Schoonhoven fehlten noch aus den oben angedeuteten Gründen.

von Marnix, Herr von St. Aldegonde, in der Versammlung der so zusammengekommenen Stände von Holland. Er überreichte ein Beglaubigungsschreiben, in dem der Prinz den Ständen für ihre Unterstützung dankte und für ihre Anerkennung seiner Gouverneurschaft, während er auch seinerseits seine Unterstützung versprach. Für die gemeinsame Sache verlangte er, daß sie für drei Monate sich für sein Heer mit Sold verpflichten und sogleich mit 100000 Kronen für den ersten Monat damit beginnen sollten. Die Stände beschlossen, die erforderlichen Summen aus den Impoſten und laufenden Beden zu beschaffen, ferner aus einer unfreiwilligen Anleihe bei der reichen Bürgerschaft, aus dem verfügbaren Geld, das in Kirchen und Klöstern vorhanden, und aus dem Verkauf des Goldes und Silbers dieser Institute „zulcx hebbende meer tot chiragie dan tot noodicheyt". Am folgenden Tage erkannten sie feierlich den Prinzen von Oranien „voer den generalen gouverneur ende lieutenant des Coninx over Hollandt, Zeelandt, Westfrieslandt ende 't Sticht van Utrecht" [1]), indem sie als einen Anstrich der Rechtmäßigkeit hinzufügten: „alsoe Zyne Excellentie te voren geweest en daartoe van de Co. M^t wettelik ende behoerlick is gecommitteert geweest, sonder dat naerdehandt eenige wettelicke ende der costumen ende rechten des Lants gelycksamige afstellinge ofte veranderinge sy nagevolcht", was sich im Hinblick auf des Prinzen Amtsentsagung, seine Flucht, seine Rebellion, auf die Ernennung Bossus zu seinem Stellvertreter und das gegen ihn ausgesprochene Urteil im Jahre 1568 schwerlich verteidigen ließ [2]). Die Stände gingen noch weiter auf dem ungesetzlichen Wege, indem sie den Prinzen anerkannten „als een voernempste gelidtmaet der Generale Staten des Nederlants ende mitsdien recht hebbende om tselve Nederlant van allen invasien ende onderdruckingen der vremden te bescermen", ja, als „bescermer ende hoeft des zelven Lants in afwesen der Co.

1) Bakhuizen van den Brink a. a. O., S. 38 ff.
2) Ebd. S. 23.

M[t].". Land- und Seemacht wurden seinem Befehl — hinsichtlich letzterer als „souverein admiraal" — und dem Lumeys als seines Vertreters unterstellt. Man beschloß, die Urkunden und Staatspapiere, die sich zu 's Gravenhage auf dem Schloß befanden, zum Behuf der einzelnen Städte abschreiben zu lassen, die ersteren betreffend, im übrigen sie verwahren zu lassen. Endlich ward verabredet, daß man einander und den Prinzen nicht ohne gegenseitige Vereinbarung im Stiche lassen wolle, und Marnix erklärte es als des Prinzen „Intention", „dat gehouden zal worden vryheyt der religien sowel der gereformeerde als der roemsche religie" mit „vrye exercitie derzelver", während die Geistlichkeit „in haeren staet ende onbecommert" bleiben solle, sofern sie sich nicht feindlich stelle und die Generalstände nicht anders beschließen würden.

Nur wenige Tage blieben die Abgeordneten zusammen. Sie erkannten noch offiziell Lumey als Stellvertreter des Prinzen an und gingen am 23. größtenteils heim, während einige zurückblieben, um in den unruhigen Tagen des Übergangs von Rotterdam, Delft und Schiedam die Leitung der Unterhandlungen auch mit diesen Städten in der Hand zu behalten. Man übertrug bei der Heimkehr dem Hof die Verantwortlichkeit der Rechtsprechung und ernannte einige bestimmte Personen, um vorläufig Lumey in der Rechtspflege zur Seite zu stehen. Zugleich scheint schon damals Paulus Buys, der bekannte Pensionär von Leiden, mit einigen Funktionen des Landesadvokats beauftragt zu sein [1]). Auf Anheimgabe des Prinzen wurden von den Ständen im August neue Mitglieder der Rechenkammer ernannt, nebst Rentmeistern, Einnehmern und drei Kommissären für Kriegsangelegenheiten; endlich wurde eine Nomination für neue Mitglieder des Hofes gebildet, aus welcher der Prinz zu wählen habe. Der neue, seit August in Delft errichtete Hof hatte hier fünf Jahre lang seinen Sitz,

1) Van Everdingen, Paulus Buys (Leiden 1895), S. 23 ff. Erst gegen Jahresschluß wurde er definitiv ernannt, nicht ohne Widerspruch von Gouda und anderen Städten.

bis er wieder nach dem Haag verlegt ward. So war die Regierung Hollands durch die Aufständischen geordnet, und es blieben nur noch Amsterdam, Woerden und Schoonhoven zu bezwingen. Die beiden letztgenannten Städte boten wenig Schwierigkeit, aber das wichtige Amsterdam, das schon durch seine Lage so stark, und außerdem durch eine gehörige Garnison und eine ansehnliche Flotte unter dem Admiral Bosshuizen, den Bekämpfer der Wassergeusen, geschützt war, war nicht so leicht zu erobern. Als der Prinz im Oktober landete, lag Lumey noch vor Amsterdam und vermochte nichts weiter, als diese Stadt, „een lely onder de doernen", von der Landseite zu belagern, eine Aufgabe, in der ihn Sonoy von der Wasserseite kräftig unterstützte.

Sehnlich hatten die aufständischen Holländer, die mit dem vorläufigen Regiment des rohen Lumey wenig zufrieden waren und über die zügellose Plünderungssucht seiner Wassergeusen sich beklagten, nach des Prinzen Erscheinen ausgeschaut.

Alba ließ inzwischen nicht viel Zeit ungenützt verstreichen. Sein bereits im Oktober 1571 auf seinen wiederholten Wunsch ernannter Nachfolger, der Herzog von Medina-Celi, dessen Charakter anzudeuten schien, daß er eine versöhnliche Politik verfolgen werde, in dem Geist, der damals zu Madrid vorherrschte, hatte auf sich warten lassen. Er traf am 11. Juni 1572 zu Sluis ein, zu seinem Verdruß von dem Geschütz der Geusen begrüßt, die auf der Schelde dem ihn begleitenden Geschwader übel mitspielten. Unter den Umständen, in denen sich die Niederlande jetzt befanden, konnte er die Regierung nicht sofort antreten: er hatte zu warten, bis Alba die Ordnung wiederhergestellt haben würde.

Der eiserne Herzog meinte, es werde ihm dies ein leichtes sein. Was konnte ihn jetzt noch hindern, sich mit seiner ganzen Macht auf die rebellischen Städte und Inseln des Nordens zu stürzen? Durch eine exemplarische Züchtigung meinte er, den Aufstand augenblicklich zu dämpfen und endgültig die Lust zum Widerstand zu brechen. Voll Ärger und Wut, wie er war, kannte er kein Erbarmen. Er hatte anfänglich seine

Streitkräfte aus dem Norden zurückgezogen; jetzt, da der Prinz aufs neue das Feld hatte räumen müssen, schickte er sich an, die verlorenen Posten wiederzugewinnen.

Sein Sohn, Don Friedrich, sollte das Racheheer anführen; 15000 Spanier und Italiener schienen hinreichend, das Henkerwerk auszurichten. Am 2. Oktober warf Don Friedrich sich auf das am vorhergehenden Tage von den prinzlichen Truppen geräumte Mecheln, wo eine schreckliche Plünderung die Einwohner dafür strafte, daß sie Oranien die Tore geöffnet hatten. Drei Tage lang dauerte die Heimsuchung — „non poena sed flagitium", sagt ein königsgesinnter Schriftsteller —, ein Strafgericht, das auch Kirchen und Klöster, das Eigentum der Mitglieder des Großen Rats, die Paläste der hohen Geistlichkeit, denjenigen Granvellas sogar nicht verschonte. Es war, „als of de kerkelyke hoofdstad der Nederlanden eene turksche stadt was", schreibt ärgerlich ein königsgesinnter Zeitgenosse davon [1]). Dendermonde erlitt in denselben Tagen ein gleiches Schicksal durch die Soldaten Mondragons aus Zeeland. Dann ging's nordwärts.

Dieser Zug des Albaschen Heeres nach dem Norden war nicht so leicht, wie man sich wohl denkt. Die Verproviantierung ließ sich in dem durch die Truppenbewegungen erschöpften Brabant und den fast nicht weniger übel heimgesuchten Maasgegenden nur mit großer Mühe beschaffen; in dem bereits recht weit vorgerückten Herbst, bei der zunehmenden schlechten Witterung war das Überschreiten der großen Flüsse nichts weniger als leicht [2]). Um die letztgenannten Schwierigkeiten möglichst zu erleichtern, wählte Albas Heer denselben Weg, den später Ludwig XIV. unter weniger ungünstigen Umständen einschlug: bei Maastricht setzte er über die Maas, dann bei Lobith, wo damals Rhein und Waal sich trennten, über den Rhein, um die Yselstädte anzugreifen, die von großer Wichtigkeit waren, im Hinblick auf die zwar nicht wahrschein-

1) Kervyn III, p. 88.

2) Fruin, Alva's veldtocht in 1572, in Verspreide Geschriften II. S. 211 ff.

liche, aber immerhin mögliche Hilfe, welche die deutschen Fürsten vielleicht dem Prinzen von Oranien gewähren würden. Zütphen, Deventer, Zwolle und Kampen kamen zuerst an die Reihe. Dann wollte man trotz der ungünstigen Jahreszeit Holland angreifen, sei es, indem man bei Bommel in diese Provinz einrückte, wie es einen Augenblick geplant war, sei es, indem man nördlicher den Aufständischen zu Leibe rückte, und zwar von dem für die Verproviantierung bessere Gewähr bietenden, mächtigen und kornreichen Amsterdam aus, das noch immer zum König hielt.

Zütphen, von dem Grafen von dem Bergh, der beim Herannahen der Spanier nach Holland entflohen war, im Stich gelassen, ward am 16. November berannt. Die Tore wurden geschlossen und am folgenden Tage „on a ouy ung grand jamergeschray et tuerie mais on ne sçait ce que c'est", sagt ein Bericht aus der Veluwe: es war die greuliche Ermordung eines großen Teiles der Bürgerschaft. Von dem Bergh suchte noch den overyselschen und geldrischen Städten zu Hilfe zu kommen, aber verlor den Mut und floh nach Deutschland. Von Zütphen zog Don Friedrich nach Holland; die overyselschen und geldrischen Städte, die sich ebenfalls wie Amersfoort, nach Von dem Berghs Flucht, aus Furcht vor dem Schicksal Zütphens, eiligst unterwarfen, überließ er dem Herrn von Hiërges, der mit einem Teil des Heeres nordwärts zog, um de Robles zu unterstützen. Das kleine Naarden erkühnte sich, Widerstand zu leisten. Es ward, als Sonoy der städtischen Regierung jegliche Hoffnung auf Unterstützung oder Verstärkung der Garnison benehmen mußte und diese wegen der Schwachheit der Wälle, die Naarden fast verteidigungsunfähig machte, die Übergabe anbot, zur Strafe für seinen anfänglichen Vorsatz am 1. Dezember geplündert und niedergebrannt, während, Albas Befehl gemäß, die Bevölkerung in nicht weniger entsetzlicher Weise als in Zütphen hingewürgt ward. Das Städtchen ward so gut wie vernichtet [1]), und mit Henkersdankbarkeit gedachte Alba zu

1) Siehe den dramatischen Bericht bei Motley, Rise II, S. 355 ff.

Amsterdam der Gnade Gottes, der diese Züchtigung zugelassen hatte.

Nun war das feste Haarlem an der Reihe, denn bei dem unbeständigen Wetter, dem zunehmenden Eisgang auf den Flüssen, die nach dem südlichen Teil Hollands führten, und der Schwierigkeit, südlicher Proviant aufzutreiben, wurde der Plan, über Bommel und Gorcum in Holland einzurücken, bald aufgegeben. Einen Augenblick hoffte Alba, die vom Eise eingeschlossene Geusenflotte auf der Zuidersee ohne Mühe wegzunehmen, aber das eintretende Tauwetter rettete die Geusen, die sofort ihre Schiffe in den Häfen der holländischen Küste bargen bis zum Frühling.

Am 11. Dezember begann die Belagerung der wichtigen Stadt, durch deren Einnahme Waterland und Holland getrennt werden sollten. Don Friedrich, der auf das wieder stark einsetzende Frostwetter rechnete, meinte, daß die Stadt sich rasch berennen und erobern lasse. Ein halbes Jahr aber währte die Belagerung, bei der von beiden Seiten mit ungestümer Tapferkeit und barbarischer Roheit gekämpft ward [1]). Die Stadt, deren Bevölkerung anfänglich die der Belagerer kaum an Zahl übertraf und bei der anhaltenden Zunahme des schließlich auf 30000 Mann gestiegenen spanischen Heeres zuletzt weniger als zwei Drittel dieser Zahl betrug, ließ den Mut nicht fallen. Die Garnison unter dem Befehl des tapferen Wassergeusen Wigbold von Ripperda war 4000 Mann stark und ward kräftig unterstützt von der mutigen Bürgerschaft, die mit 600 Schützen und einer großen Anzahl aus der ärmeren Bevölkerung geworbenen Schanzgräber, ja, mit einer Weibertruppe unter Anführung der feurigen Witwe Kenau Hasselaer sich an der Verteidigung eifrig beteiligte. Die katholische Regierung der Stadt war kurz vor der Belagerung, wegen anfänglicher, zum Teil heimlicher Unterhandlungen mit Alba [2]), von Marnix auf Befehl des Prinzen im Einverständnis

1) Motley, Rise II, S. 363 ff.

2) Der Pensionär Assendelft und der Schöffe Schagen wurden wegen Verrats zu Delft enthauptet.

mit der Bürgerwehr und den Gilden ihres Amtes entsetzt und durch eine andere, fast ausschließlich aus eifrigen Calvinisten, namentlich aus zurückgekehrten Flüchtlingen zusammengesetzte, ersetzt; der Übergang der ihrer Bilder beraubten Kirchen an die Calvinisten war damit Hand in Hand gegangen. So war man gewiß, daß die städtische Regierung einstweilen keine Lust zur Übergabe zeigen werde.

Der Prinz wollte die Stadt auch nicht ihrem Schicksal überlassen. Die kurze Zeit, die ihm nach seiner Ankunft in Holland, vor der der Spanier noch zur Verfügung stand, hatte er benutzt, von einer Stadt zur anderen die verworrenen Zustände überall zu ordnen und die Verteidigung der Provinz durch kräftige Maßregeln vorzubereiten [1]). Er entsandte von Leiden aus unmittelbar nach der Ankunft der Spanier Lumey mit allen verfügbaren Truppen, um den Feind zurückzudrängen: der Geusenfeldherr fiel aber bei Hillegom in einen Hinterhalt und zog sich in Verwirrung zurück — eine Schlappe, die große Erbitterung gegen ihn erregte und mit seiner unmenschlichen Roheit gegen Priester und Mönche, seiner Rücksichtslosigkeit und Willkür Anlaß zu seiner und Barthold Entens Verhaftung gab, die anfangs 1573 auf Befehl des Prinzen selbst erfolgte. Besonders die von Lumey befohlene Ermordung des allgemein geachteten delftschen Priesters Musius, eines auch vom Prinzen persönlich hochgeschätzten Mannes, hatte allgemein Entrüstung erregt. Ein zweiter Entsatzversuch unter dem Geusenhauptmann Philipp de Coninck endigte am 2. Januar gleichfalls mit einer schweren Niederlage, bei der dieser Anführer selbst fiel. Unermüdlich blieb indes der Prinz bemüht, im Frühling 1573 die belagerte Festung zu entsetzen. Der strenge Winter bot manchmal Gelegenheit, über das Eis allerhand Zufuhr, sogar Soldaten und Munition in die belagerte Stadt zu schaffen; als das Haarlemer Meer und das Y wieder schiffbar wurden, erschienen die holländischen Fahrzeuge auf diesen und den benachbarten Gewässern und

1) Archives V, p. 22.

konnten erst im Mai nach vielen Gefechten mit abwechselndem Erfolg von der zahlreichen Seemacht Boussus aus Amsterdam in einer förmlichen Seeschlacht besiegt werden. Die Flotte der Geusen ward da so gut wie völlig vernichtet.

Mit unerschöpflicher Energie verstand es aber der Prinz in dieser schweren Zeit die Schwierigkeiten finanzieller, politischer, militärer und kirchlicher Art, die sich infolge der herrschenden Verwirrung in allen Angelegenheiten kundgaben, zu besiegen. Und diese Schwierigkeiten waren nicht unbedeutend. Der Krieg kostete täglich über 8000 Gulden, die nur mit großer Mühe von der durch den Stillstand von Handel und Schiffahrt verarmten Bevölkerung der wenigen Städte sich erlangen ließen. Die Verwirrung in der Verwaltung stieg fort und fort; die Rechtsprechung stand still; regellose Banden unbezahlter Soldaten machten das platte Land unsicher; die Umgegend von Haarlem und Amsterdam glich einer Wüste, ausgeplündert, wie sie war, von Spaniern und Geusen, die hinter den Deichen und in den Gräben und Sümpfen als erbitterte Feinde sich auflauerten. Außerdem nahm das Mißtrauen zwischen Katholiken und Calvinisten im Lager der Aufständischen fortwährend zu, trotz der ernstlichen Bemühungen des Prinzen, die Bekenner der einander gegenüberstehenden Konfessionen im gemeinsamen Kampf zu versöhnen; die Calvinisten bekamen unter dem Druck der Umstände überall das Heft in die Hände, setzten die andersgesinnten Regenten, denen sie nicht trauten, ab, nahmen den Katholiken die Kirchen und hemmten sogar allen katholischen Gottesdienst zum großen Verdruß des Prinzen, der ein einträchtiges Zusammengehen der Römischen und Geusen wünschte. Die wenig innige katholische Religiosität der Mehrzahl, der regierenden Klassen besonders, bot dem wachsenden Calvinismus keinen Widerstand: der völligen oder halben Gleichgültigkeit gegenüber hatte der feurige, durch Verfolgung und Verbannung gestählte Glaube der zurückgekehrten Flüchtlinge leichtes Spiel, und der Calvinismus, obwohl immer noch der Glaube der Minderheit, erhielt bald tatsächlich die Oberhand. Es fehlte ferner dem Prinzen an tüchtigen Heerführern, um

die erprobten Offiziere Don Friedrichs, nicht weniger an geübten Soldaten, um Albas Veteranen mit Erfolg zu bekämpfen. Tapfer genug waren die Geusen, und die wallonischen und deutschen Truppen des Prinzen konnten sich mit ihnen messen, aber gegen die ausgebildeten spanischen und italienischen Krieger zogen sie in einem geregelten Gefecht immer den kürzeren.

Noch einmal, anfangs Juli, gelang es Oranien, von den Belagerten dringend zu Hilfe gerufen, 5000 Mann bei Leiden zu sammeln. Er hatte gehofft, daß es seinem Bruder Ludwig, der jetzt wieder hergestellt war, gelingen werde, mit einem Heer den Rhein entlang nach Holland zu ziehen, um die Stadt zu entsetzen. Auch diese Hoffnung war dahin: Geldmangel hatte den Grafen verhindert, der dringenden Bitte des Prinzen um Hilfe zu entsprechen, und nur sehr langsam kamen die deutschen Truppen zusammen, auf die Holland mit Ungeduld wartete. Er selbst ließ sich nur mit Mühe zurückhalten, sich „mettant le tout pour le tout“ an die Spitze des letzten Heeres, das er zur Verfügung hatte, zu stellen. Unter Dietrich, Herrn von Bronkhorst und Batenburg, und dem Herrn von Carloo zog das kleine Heer aus Leiden ins Feld, wurde aber bei dem Manpad von den Spaniern überfallen und zersprengt. Da war es mit Haarlem zu Ende. Die verzweifelnde Bürgerschaft, die lieber den Tod als das Schicksal von Zütphen und Naarden wollte, mit dem der Feind sie bedrohte, trug sich alles Ernstes mit dem Gedanken, mit den 4000 wehrhaften Männern, über die man in der Stadt nach den zahllosen Verennungen und kleinen Gefechten in- und außerhalb der Schanzen noch zu verfügen hatte, sich durch den Feind durchzuschlagen. Der Mangel nahm täglich zu; sowohl an Lebensmitteln als an Munition gebrach es. Aber was würde — fragte man sich im Hinblick auf Zütphen und Naarden — falls ein Ausfall gelänge, aus den zurückgelassenen Frauen und Kindern werden? Schließlich begann der Magistrat im Einverständnis mit den Soldaten und Bürgern zu unterhandeln, mit dem durch die Belagerung nicht weniger übel

zugerichteten Feind, dessen Verlust durch den wiederholten Wechsel von Frost und Tauwetter und durch die zahllosen großen und kleinen Scharmützel auf 12000 veranschlagt ward. Don Friedrich wollte gleichwohl von keinen Bedingungen wissen: auf Gnade und Ungnade mußte sich Haarlem am 12. Juli ergeben. Der Feldherr wütete nicht gegen die Bürgerschaft, die sich von der Plünderung loskaufte und nur wenige ihrer hinrichten sah; das siegreiche Heer kühlte auf Albas Befehl seinen Mut allein an der tapferen Besatzung, die mit Ausnahme der Deutschen, deren Alba schonte, um ihre Landsleute nicht zu erbittern, aus denen auch er zum Teil seine Heere bilden mußte, auf abscheuliche Weise hingemordet ward: 300 wurden, als die Henker vom Würgen müde geworden, mit dem Rücken zusammengebunden und im Meere ertränkt; Ripperda, Lancelot von Brederode und andere Offiziere, zum Teil ehemalige Wassergeusen, wurden enthauptet.

Erschütternd war der Eindruck, den der Fall Haarlems machte, und wohl war es nötig, daß der Prinz wieder in allen Städten umherzog und ihr einer nach der anderen Mut einsprach, sie „besoekende ende sterckende“ [1]). Er stand unter diesen Umständen so gut wie allein für alles da, „n'ayant personne pour en affaires si urgens me prester ayde ou conseil“, wie er klagte, indem er sich indessen in den Willen Gottes ergab, auf den er sein Vertrauen nicht aufgab. „Ihr schreibt uns“, antwortete er seinen vaterländischen Freunden, die ihn gefragt hatten, ob er keinen mächtigen Fürsten zum Verbündeten habe, „Gy schryft ons, dat men U soude laten weten, of wy oock met eenen groten machtigen Potentaet in vasten verbonden staen om also door eenig treffelyk ontset die grote geweldige macht van den vyand te mogen wederstaen, waarop wy niet laten en willen ulieden voor antwoorde te geven, dat, aleer wy oit dese sake ende bescermenisse der Christenen ende andere ver-

1) Van Meteren, S. 81.

drukten in desen lande aengevangen hebben, wy met den alleroppersten Potentaet der Potentaten alsulken vasten verbond hebben gemacht, dat wy geheel versekert syn, dat wy ende alle degene, die vastelyk daarop betrouwen, door syne geweldige en machtige hand ten lesten noch ontset sullen worden“ [1]).

Gleichwohl ließ der Prinz als kluger Staatsmann nicht nach, auch auf den von Sonoy gewiesenen und anderen Wegen Rettung für die Niederlande zu erstreben.

Schon im Frühling 1572 wurden dunkle Gerüchte laut, daß der Prinz zu Verhandlungen geneigt sei [2]), obwohl Philipp II. damals ausdrücklich erklärte, daß er nichts davon wissen wolle. Doch dachte der Prinz im folgenden Frühling noch an Bemühungen der deutschen protestantischen Fürsten in dieser Hinsicht, wobei Graf Ludwig und Graf Johann von Nassau als Vermittler dienen könnten. Auch einige Königstreue, südniederländische Edelleute und Beamte zeigten sich nicht abgeneigt, zu einer Versöhnung zwischen dem Prinzen und dem König mitzuwirken. Der Kaiser, die Königin von England, der Kurfürst von Köln sprachen sich im gleichen Sinne aus. Graf Johann kam schon mit Anerbietung bestimmter Bedingungen, die bei solcher Versöhnung zu erfüllen waren. Mit Graf Ludwig standen auf der anderen Seite französische Agenten schon im Frühling 1573 wieder in Beziehung, und im Mai sandte der Prinz heimlich Gesandte an den französischen Hof, die über ein neues Bündnis des französischen Königs mit ihm zu einem gemeinschaftlichen Krieg gegen Spanien verhandeln sollten. Der König von Frankreich, der schon das im August Geschehene bereute, bemühte sich jetzt, mit den deutschen protestantischen Fürsten wieder Beziehungen anzuknüpfen. Bei allen diesen Verhandlungen hielt der Prinz Spanien gegenüber an seinen Forderungen fest: freie Ausübung des reformierten Gottesdienstes, Handhabung der Privilegien, Abzug der Spanier, Ablöhnung

1) Archives IV, p. 177.
2) Bor I, S. 448.

seiner eigenen Truppen [1]). Obgleich er sich von einem Erfolg dieser Versöhnungsverhandlungen wenig versprach — er sagte wenigstens, daß er sich darüber keine Illusionen mache —, ließ er doch mit tiefem diplomatischen Scharfblick keine einzige mögliche Gelegenheit zu einer Bundesgenossenschaft ungenutzt und achtete auf jede Reibung in der Politik des westlichen Europas, die etwas für die Niederlande zu versprechen schien.

Besonders hatte er seine Hoffnung auf eine Annäherung an Frankreich gesetzt, seine alte Illusion, die er bis an sein Ende beibehielt. Von England erwartete er wenig, besonders nachdem Elisabeth ihre Untertanen aus Zeeland zurückgerufen hatte, das Anerbieten des Prinzen, ihr Vlissingen, Den Briel, Enkhuizen, Rotterdam und andere Plätze sofort abzutreten, und darauf sogar ganz Holland und Zeeland unter ihre Botmäßigkeit zu bringen, zurückgewiesen [2]) und eine Annäherung an Alba gezeigt hatte. Es war sogar ein Vertrag zwischen Spanien und England abgeschlossen, die sogenannte Konvention von Nymwegen vom März 1573, welche die alten Handelsbeziehungen wiederherstellen sollte auf Grund der alten Verträge. Zwar ward dieser Vertrag schließlich nicht ratifiziert, aber Elisabeth zeigte sich augenscheinlich nicht abgeneigt, jetzt, nach Albas Siegen, ihre von jeher zweideutige Haltung zugunsten der Geusen zu ändern. Und war auf England nicht zu zählen, so hatte der Prinz auch von der Gesinnung der deutschen Fürsten in den letzten Jahren genug bemerkt, um wenig Hoffnung auf Unterstützung von dieser Seite zu hegen. Einzig von Frankreich, dem alten Feind des burgundisch-habsburgischen Hauses in Europa, erwartete er auf die Dauer Hilfe [3]).

Dank seiner Ermutigung, dank zum Teil auch dem anfänglichen Erfolg in Zeeland, wo jetzt die tüchtigen Charles und Louis de Boisot die Leitung der Angelegenheiten in Händen

1) Archives III, p. 52. Ritter, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation I, S. 440.

2) Kervyn III, S. 162.

3) P. L. Muller, Prins Willem I en Frankryk (Versl. en Med. Kon. Akad. 3de Reeks, Bd. III, S. 127 ff.).

hatten und Rammekens eroberten, während Middelburg und Goes immer enger eingeschlossen wurden, zeigte die Bevölkerung Hollands sich bereit, auch ohne eigentliche Verbündete weiter zu kämpfen. Die scheinbar verlockende Proklamation, die unterm 16. Juli von Alba im Namen des Königs ausging, in der dieser, „gelyk eene hinne haer jongen“, die Holländer und Zeeländer unter seine Flügel zurückrief und aufs neue denen, die sich unterwarfen, Pardon versprach, wie auch die schrecklichsten Drohungen gegen die Widerspenstigen aussprach, verfing sehr wenig, zur großen Verwunderung und Erbitterung des Herzogs, der gemeint hatte, nach Haarlems Fall würden die Rebellen sogleich den Mut sinken lassen. Ein Aufruhr unter den Eroberern Haarlems, die wegen der erlittenen Entbehrungen sehr verstimmt waren, in erster Linie laut über schlechte Löhnung klagten, gegen ihre Offiziere sich erhoben und nur mit großer Mühe durch Albas persönliches Einschreiten und das seines Sohnes sich zufriedenstellen ließen, ließ die schwache Seite des spanischen Systems deutlich erkennen. Die lange und schwierige Belagerung Haarlems besonders hatte die Kraft des spanischen Heeres aufs empfindlichste angegriffen. Tausend und abertausend Soldaten waren erlegen und die übriggebliebenen waren demoralisiert durch Krankheiten und Seuchen, durch schlaffe Disziplin, durch Mangel an Lebensmitteln, die jetzt, wo ein großer Teil Hollands noch im Besitz der Geusen war, aus Brabant auf einem großen Umwege über Utrecht und Amsterdam nach dem Lager vor Haarlem herübergeschafft werden mußten.

Wie sehr die Belagerung Haarlems das spanische Heer geschwächt hatte, zeigte sich bald nach der Übergabe. Medina-Celi, der sich vorübergehend zurückgezogen hatte, als Alba erklärt hatte, erst seine Pläne gegen Holland durchsetzen zu wollen, hörte nicht auf zu warnen. Besonders der Geldmangel kündigte sich ernst an: die Sendungen aus Spanien hatten so gut wie völlig aufgehört und in den Niederlanden, sogar in Antwerpen, war kein Geld mehr aufzutreiben [1]).

1) Mondoucet, Négociations (Paris et Reims 1891) I, 350.

Aber Alba beschloß, durchzugreifen und abermals ein abschreckendes Exempel zu statuieren: am 16. Juli erschienen seine Truppen vor dem schon wankenden Alkmaar, das aber noch gerade rechtzeitig von dem Prinzen mit einer kleinen, aber genügenden Garnison unter Cabeliau und Ruichaver versehen ward. Der Herzog ließ gleichzeitig zu Antwerpen energische Maßnahmen veranstalten, um Zeeland mit einer ansehnlichen Flotte zu bezwingen und zu Amsterdam und Harlingen eine gleiche Seemacht ausrüsten, um die Geusen auf der Zuidersee zu bekämpfen. Alkmaar, das für den Augenblick der von Alba geplanten Verheerung mit Feuer und Schwert noch glücklich entronnen war, sah indes am 21. August die Spanier aufs neue vor seinen schwachen Wällen. Wiederholte Sturmangriffe wurden mit Löwenmut von dem kleinen aber tapferen Häuflein der Bürger und Soldaten abgeschlagen; Beschießung wechselte ab mit Berennung und schuf wiederholt Bresche, aber die mutige Verteidigung und der sumpfige Boden, der die Verwendung von Artillerie erschwerte, ließ die Spanier an einem glücklichen Erfolg verzweifeln. Am 8. Oktober verließen sie nicht bloß ihre Lagerstätte, sondern auch die ganze Gegend aus Furcht vor dem Wasser, das, wie sie aus sicherer Quelle erfuhren, aus den von Sonoy geöffneten Schleusen und durchstochenen Deichen sie überschwemmen würde. Der Prinz hatte seinen Vertreter in diesem Wasserland in der Tat dazu ermächtigt, obgleich die Bauern an solcher Überschwemmung wenig Gefallen hatten und gegen dieses äußerste Mittel heftigen Widerstand leisteten.

„Von Alkmaar ging der Sieg aus." Drei Tage später wurde die Amsterdamsche Flotte, die unter Boussu selbst über den Pampus den Zuidersee eingelaufen war, von den Geusen unter Cornelis Dirkß, Bürgermeister von Monnikendam, in die Flucht geschlagen; Boussu, der königliche Statthalter der Provinz selbst fiel in die Hände der Rebellen und wurde unter den Verwünschungen der Bevölkerung gefänglich nach Hoorn gebracht.

Vgl. Bussemaker, De Afscheiding der Waalsche gewesten van de Generale Unie (Haarlem 1895) I, S. 30.

Anschläge auf Groningen und andere Plätze im Norden schienen aussichtsvoll und in Zeeland begannen die Boisots, die sich rüsteten, die zu erwartende antwerpische Flotte abzuschlagen, dem spanischen Befehlhaber Mondragon über den Kopf zu wachsen.

Aber die Sache des Prinzen blieb bei alledem mißlich genug. Ein empfindlicher Verlust war gerade in diesen Tagen die Gefangennahme des Marnix durch die Spanier bei Maaslandsluis, welchen für die Verteidigung wichtigen Platz er hatte besetzen und verstärken sollen. Die Spanier bemächtigten sich alsbald aller Deiche und Wege auf dem Lande, und die Städte Delft, Schiedam und Rotterdam lagen bald als Inseln in einem ungestümen Meere, während Leiden schon am 30. Oktober den Feind vor seinen Toren hatte und sich bald von allen Seiten eingeschlossen sah. Marnix wurde gefänglich nach dem Haag, später nach Utrecht geführt und verdankte sein Leben einzig dem Umstand, daß Boussu von den Geusen gefangen gehalten ward.

Schon sah der Prinz den Augenblick herannahen, da er auch selbst zu Delft, wo er der beunruhigten Bevölkerung zuliebe bleiben wollte, eingeschlossen und die Kommunikation zwischen den Städten gänzlich unterbrochen werden würde [1]). Er trieb seine Brüder in Nassau an, für diesen Fall den Städten brieflich Mut einzusprechen und ihm sobald als möglich zur Hilfe zu kommen. In seiner äußersten Not stellte er ihnen vor, sie sollten jetzt noch mit etwa 10000 Mann durch das nördliche Brabant über Geertruidenberg, wo kurz vorher Tseraerts von meuternden Soldaten ermordet war, ziehen und in Eilmärschen Holland retten. Alles deutete darauf hin, daß bald eine Besserung der Lage eintreten mußte, sollte die Erhebung der holländischen Bürgerschaften unter Anführung des Prinzen nicht vergeblich gewesen sein. Und als wäre das Leid in Holland noch nicht groß genug, raffte eine heftige Pestseuche Hunderte in den durch das dahin geflüchtete Landvolk

1) Archives IV, p. 242.
2) Ebd. p. 246.

überfüllten Städten hinweg. Die Seuche war vielleicht eine Folge davon, daß die vor Haarlem bei Freund und Feind gefallenen Tausende unbeerdigt geblieben waren [1]). Man sah den Zeitpunkt nahe, wo der Prinz in die Hände seiner Feinde fallen und der letzte Stützpunkt des Aufstandes dem Ansturm der von allen Seiten herzuströmenden Feinde erliegen würde.

Da gerade kam Rettung. Alba wurde in diesen Tagen durch einen anderen, einen weniger energischen Statthalter ersetzt. Schon längst, wie wir oben sahen, hatte der in jeder Hinsicht enttäuschte Herzog seinen beschwerlichen Posten niederlegen wollen. Nicht nur der Haß der Niederländer und die Schwierigkeiten seiner Aufgabe, sondern auch, und wohl zumeist, das Entgegenarbeiten und die Intrigen zu Madrid selbst hatten ihn schon lange verstimmt. Medina-Celi war dann wohl herübergekommen, aber für den Augenblick gewiß wenig geeignet, das Regiment zu übernehmen. Und als der neuernannte Statthalter, der erst nach Empfang näherer Instruktionen sein Amt zu übernehmen wagte, sich die Sache eine Weile näher angesehen hatte, zeigte er wenig Lust, sein Amt anzutreten. Auch er meinte, Alba müsse erst mit starker Hand den Aufstand niederschlagen, ehe ein neues Regierungssystem, mit der Willensäußerung, den Beschwerden der Niederländer entgegenzukommen, eintreten könne. Doch ließ er sich schon mit Albas Widersachern in der Brüsseler Regierung ein.

Bald tauchten zu Madrid neue Pläne auf, das sehnlich gewünschte System der Milde in den Niederlanden zur Anwendung zu bringen. Ein junger Erzherzog, Ernst von Österreich, Sohn des Kaisers, sollte eine Tochter Philipps II. heiraten und dann die Statthalterschaft der Niederlande übernehmen. So sollte, nach Granvellas und anderer Meinung, am besten dem ernstlichen Unmut der Niederländer über einen Statthalter, der nicht aus fürstlichem Geblüt war, begegnet werden. Ruy Gomez, Albas größter Widersacher, begünstigte diesen Plan im Einvernehmen mit dem noch immer einfluß-

1) Fruin in Bydragen, 3de Reeks III, S. 11.

reichen Hopperus. Aber Gomez ſtarb im Sommer 1573 und der ganze Plan ward hinfällig.

Alba geriet inzwiſchen je mehr und mehr in Ungelegenheiten. Geldmangel, der ſo groß war, daß auch die letzten finanziellen Hilfsquellen erſchöpft waren, verhinderte ihn, ſeine Truppen in gehöriger Ordnung und Zucht zu halten; das Mißtrauen ſeines Fürſten erbitterte ihn noch mehr, als der zähe Widerſtand der Holländer und Zeeländer. Unter Benutzung der ungünſtigſten Nachrichten aus den Niederlanden im Sommer 1572, hatten die wegen des zehnten Pfennigs nach Spanien geſandten Deputationen aus Hennegau, Brabant und Flandern, die anfänglich auf Albas Rat ſehr ungünſtig empfangen waren, ſich aufs neue an den König gewandt und wirklich die Siſtierung der verhaßten Hebung gegen ein neues Verſprechen von zwei Millionen jährlich, ja, ſogar die allgemein gehaltene Zuſage erhalten, daß der zehnte Pfennig abgeſtellt werden ſolle. Es war ein glänzender Sieg der Niederländer über den verwünſchten Statthalter [1]). „Gott und Menſchen ſind mir zuwider", ſoll er in dieſer Zeit mutlos ausgerufen haben. Trutzig wie immer, aber finſter und ſchweigſam ſah man ihn inmitten ſeiner Hofhaltung, aus Furcht vor Aufruhr von einer ſtarken Garde umgeben, im Frühling 1573 durch die Straßen ſeiner Hauptſtadt reiten. Das heimliche Entgegenwirken Medina-Celis blieb ihm bald ebenſowenig ein Geheimnis, wie die Feindſchaft der Nation ſelbſt, und er beklagte ſich mit Recht ernſtlich darüber. Und doch hatte er ſeinem König und ſeiner Kirche ſo gut wie möglich zu dienen gemeint. Er drang nochmals ernſtlich auf ſeine Abberufung, und am 19. Oktober ward ſie ihm endlich gewährt.

Als ſeinen Nachfolger hatte Philipp ſchon im Januar nicht Medina-Celi, der eben vorher wieder nach Spanien zurückgereiſt war, ſondern den für das neue Syſtem, das man zu befolgen willens war, als mehr geeignet erachteten Don Luis de Requeſens y Zuniga, Gouverneur von Mailand, erſehen.

1) Buſſemaker, De Afscheiding I, S. 19.

Requesens, der schwächlicher Konstitution war und nach der ihm aufgetragenen Aufgabe nicht verlangte, bemühte sich, den König zu bewegen, ihn mit der Statthalterschaft zu verschonen, aber Philipp ließ sich nicht erbitten. So mußte er sich denn wohl fügen und kam nach langem Bedenken und Sträuben im November zu Brüssel an. Am 18. Dezember 1573 verließ Alba die Niederlande, in Begleitung seines treuen Dieners Vargas. Er begab sich über Land nach Mailand, von wo aus er im Frühling Madrid erreichte. Hier war die Stimmung ihm so ungünstig, daß er sich bald auf seine Güter zurückzog, unter erklärter Ungnade des Königs, da seine Sendung nach den Niederlanden trotz aller Kraftanstrengung völlig als mißlungen zu betrachten war.

Er ließ die Niederlande in einem beklagenswerten Zustand zurück. Antwerpens Welthandel war seit 1566 unheilbar ververnichtet, sowohl durch die fortwährenden Zerwürfnisse mit England in den letzten Jahren, als durch die Wirren von 1566 und 1567 und besonders durch die Unsicherheit auf der Schelde infolge der Besitzergreifung der Geusen von Vlissingen, die alle Versuche, sie mit bewaffneten Flotten von vertreiben, siegreich zurückgewiesen hatten. Brabant litt schwer unter den Verwüstungen, welche die Feldzüge des Prinzen angerichtet hatten. In Holland, Zeeland und Friesland herrschte hoffnungslose Verwirrung. Amsterdam und Groningen nebst den übrigen Handelsstädten des Nordens sahen, gleicherweise wie Antwerpen, ihre Verkehrswege von den Schiffen der Geusen beherrscht. Stillstand in Handel und Verkehr und die damit zusammenhängende Armut traten allerorten zutage. Die Unzufriedenheit mit Albas Regierungssystem, dem nach Requesenz Erklärung 6000 Niederländer jeglichen Ranges und Standes in allerlei Weise zum Opfer gefallen waren und das die finanziellen Lasten zu unerträglichen gemacht, richtete sich besonders gegen ihn selbst und seine spanischen Räte, die einzigen, deren Ratschlägen er traute. Er schied, beladen mit dem Fluch der Niederländer, der katholischen sowohl wie der nichtkatholischen. „Tristis venit, tristior abiit“,

ſagt Viglius, und der Volksmund ſang ſpottend „een nieu liet“ von „den ouden man, die duc d'Alve hiet“, der „met processy ingehaelt“ nun „vaert wech, heeft niemant betaelt“. Und noch erſcholl das Geuſenlied über den Gewäſſern von Zeeland und in den Städten Hollands; noch behauptete ſich der Prinz von Oranien an der Spitze ſeiner Fiſcher und Bauern, ſeiner Bürger und Matroſen, ſeiner „kleine luyden“ mit denen er ſich in derſelben Zeit, da Alba die Niederlande verließ, noch inniger verbunden hatte, indem er öffentlich an dem Abendmahl nach calviniſtiſchem Ritus teilnahm [1]). Dieſer von den Calviniſten jubelnd begrüßte Schritt identifizierte ſeine Sache noch mehr als früher mit der der ſtreng Gläubigen, deren Mut und Treue er jetzt als die feſteſte Stütze des Aufſtandes ſchätzen gelernt hatte.

Unter denen, die zu ihm ſtanden in dem Kampf gegen Spanien, gab es ſehr viele, die nicht lange den Laſten eines Krieges hätten trotzen können, wie er ihn jetzt führen mußte: die eingeſeſſene Bürgerſchaft würde damals zum größeren Teil nicht abgeneigt geweſen ſein, ſich wieder der ſpaniſchen Herrſchaft zu unterwerfen. Auf ſie, die von Haus aus an ihrer Ruhe, ihrem Beſitz hing, war bei einem Kampf auf Tod und Leben, wie ihn der Prinz in dieſen Tagen zu kämpfen hatte, nicht allzu ſicher zu zählen. Seine ganze Überredungskunſt, ſeine ganze unwiderſtehliche Liebenswürdigkeit hatte der Prinz aufbieten müſſen, um in den Monaten der Gefahr den Mut dieſer Bürger aufrecht zu erhalten. Wie ſehr ihr auch Albas Tyrannei und Religionsverfolgung zuwider war, wie ſehr ſie wegen des zehnten Pfennigs und des Verluſtes ihrer Privilegien in Sorge war, ſo durfte es doch alles andere als ſicher heißen, daß die eingeſeſſene Bürgerſchaft bei der Wahl zwiſchen materiellem Ruin und der Abwerfung der verhaßten Herrſchaft das letztere wählen werde. Weit eher war zu rechnen auf eine Hilfe bis ans Ende — und dies Ende ſchien vielen nicht mehr ſo fern — bei denen, die vom Feinde nichts als Ver-

1) Heſſels, Archivum II, p. 469. Vgl. die Anmerkung bei Fruin, Verspreide Geschriften II, S. 247.

folgung, Verbannung, Verlusterklärung ihrer Güter, ja, den Tod zu erwarten hatten. Das waren die zurückgekehrten Flüchtlinge, die Prediger, im allgemeinen die Calviniſten, die verhältnismäßig noch klein an Zahl, aber durch die Ereigniſſe des letzten Jahres im Beſitz der Macht in den holländiſchen Städten waren. Mit ihnen mußte der Prinz ſiegen oder ſterben. Mit ihnen allein, ſeit weder ſeine lutheriſchen Freunde und Verwandten unter den deutſchen Fürſten, noch die anglikaniſche Fürſtin in England ihm genügende Unterſtützung gewähren wollten. Dies erklärt es, warum er im Oktober 1573 endlich zu der Kirche übertrat, die ſchon ſeine Sympathie in den Tagen gewonnen hatte, als er unter den Hugenotten kämpfte und ſeine frühere Abneigung gegen den Calvinismus hatte ſchwinden laſſen unter dem Eindruck des lebendigen Glaubens ſeiner Kampfgenoſſen. Er hatte auf die Empfindlichkeiten von Lutheranern und Anglikanern jetzt keine weitere Rückſicht zu nehmen: ſie hatten ihn trotz ſeiner Vorſicht auf dieſem Gebiet im Stich gelaſſen. Der Würfel war gefallen, der über ſein zukünftiges Los entſcheiden ſollte.

Er entſchied auch über die Zukunft der Niederlande. Gar wohl wußte auch der Spanier, daß der Prinz die Seele des Aufſtandes war: ohne ſeine Leitung wäre der Widerſtand gegen Alba ohne Zweifel raſch unterdrückt worden, ohne ſeine Ermutigung hätten viele den Kampf aufgegeben, ohne ſein Genie hätte die ſpaniſche Übermacht bald den Sieg behalten. Von dieſer Überzeugung bis zu dem Gedanken, den Prinzen aus dem Wege zu räumen, war in jenen Tagen des Dolches und Giftes der Schritt nicht groß. Dieſer Schritt wurde auch gemacht. Manchmal ſchon in dieſer Zeit war in Madrid dazu geraten, namentlich von dem noch zu Rom verweilenden Granvella, der aufmerkſam die niederländiſchen Händel unausgeſetzt verfolgte. Manchmal wußten der Prinz und ſeine Umgebung ſein Leben bedroht. Aber wenn man ſich auch zu Madrid immer mehr für den Mordplan erwärmte, ſo zweifelte man doch noch an der Zweckmäßigkeit eines ſolchen Verſuches, die Niederlande zufriedenzuſtellen, und das teure

Leben sollte glücklicherweise erhalten bleiben, bis die Verhältnisse sich weiter entwickelt hatten. Der teuflische Plan sollte erst dann zur Ausführung kommen, wenn die Sache der Freiheit weit gefördert war.

Im Augenblick war es so weit noch nicht und der verzweifelte Widerstand des verarmten Prinzen an der Spitze des auf drei oder vier Punkte zurückgedrängten Aufstandes einer Handvoll Bauern, Fischer, Matrosen und Bürger gegen das mächtigste Reich der Welt, das über die Weltmeere reichte, schien nur von kurzer Dauer sein zu können. Albas Strenge hatte zwar den Aufstand nicht dämpfen können, aber eine wohlwollende Haltung würde von Stund an den Widerstand brechen und die Unterwerfung des Prinzen oder nötigenfalls Versöhnung mit ihm und den Seinen ermöglichen. So dachten der König und seine Ratsleute. Spaniens Mittel würden wohl, meinten sie, hinreichen, um die verachteten Meuterer und Ketzer im Wasserlande in kurzer Zeit zur Unterwerfung unter die rechtmäßige Herrschaft zu bringen.

Sie berücksichtigten dabei nicht hinlänglich, was sie zur Vorsicht hätte mahnen sollen: die Kraft, welche die Verzweiflung einem Aufstand, wie dieser, zu verleihen pflegt, die eigentümliche geographische Beschaffenheit des aufständischen Landes, wo das Wasser ein mächtiges Verteidigungsmittel heißen durfte, die feindliche Gesinnung der Regierungen von Frankreich und England gegen Spanien, um nicht zu reden von der zweideutigen Haltung des Kaisers, die Bedeutung der öffentlichen Sympathie des Protestantismus in den drei benachbarten Ländern und sonst im Norden für ihre Brüder in den Niederlanden, deren Schicksal einst das ihrige sein konnte, endlich die zunehmende innere Schwäche Spaniens selbst. Alle diese Ursachen haben das Ihrige getan, die Erwartungen der spanischen Regierung hinsichtlich eines baldigen Endes des Aufstandes zuschanden zu machen, die letzterwähnte nicht zum wenigsten.

Die Zeit der höchsten Blüte Spaniens war um etwa 1570

schon vorüber [1]). Mit Riesenschritten war es seit den Tagen, wo Ferdinand und Isabella Aragonien und Kastilien mit Granada und Navarra zu einem großen Reiche vereinigt hatten, auf der Bahn der Entwickelung fortgeschritten. Die Silberminen von Peru, die reiche Produktion Mexikos, Spanisch-Amerikas im allgemeinen, hatten die Einkünfte des Reiches in großartiger Weise gesteigert. Ackerbau und Viehzucht, Handel und Industrie blühten in der letzten Zeit Karls V. in nie gekannter Weise. Um 1560 scheint indes der Höhepunkt erreicht, und rasch sinkt es von dem Standpunkt hernieder, auf den der mächtige Kaiser dieses unter seiner Weltherrschaft befindliche Land zu erheben verstanden hatte.

Der Ursachen dieses Verfalles waren viele. Unter den bedeutendsten derselben ist wohl in erster Linie zu nennen die Scheu der Spanier vor geregelter Arbeit, besonders vor Handarbeit. „Nicht Silber und Gold", wie ein ungenannter Schriftsteller sich ein Jahrhundert später in einem Memorandum an Karl II. von Spanien ausspricht, „sondern Schweiß ist das edelste der Metalle, die Münze, die überall gültig ist und nie ihren Wert verliert." Und auch diese Münze war damals in Spanien selten.

Wenig anderes hat Spaniens Kraft in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts so geschwächt, wie dieser dem spanischen Volkscharakter eigentümliche Zug der Zufriedenheit mit einem elenden Dasein, wenn es nur ein scheinbar unabhängiges heißen durfte, des lächerlichen Stolzes auf adlige Herkunft, wenn der Träger des Namens tatsächlich auch ein Bettler, ein Vagabund geworden war, der seine Geringschätzung der Arbeit mit der Tat bewies. Es fand sich wenig Lust zum Ackerbau, trotz aller Bemühungen der Regierung Karls V., zur Ausübung dieses Betriebes durch Privilegien zu ermutigen und zu beschützen, Bemühungen, die in der letzten Zeit seiner Regierung

1) Vgl. im allgemeinen Häbler, Die wirtschaftliche Blüte Spaniens im 16. Jahrhundert. Dagegen aber Bonn, Spaniens Niedergang (Stuttgart 1896).

vorübergehend einen guten Erfolg hatten, aber bald bei der allgemeinen Unluſt der Bevölkerung aufgegeben werden mußten. Die einzigen Beſchäftigungen, für die der Spanier niedriger Herkunft Sinn hatte, waren die des umherziehenden Hirten, der in der freien Natur mit ſeiner Heerde umherzog und ein armſeliges Daſein im Kampf mit Räubern und den Elementen ſich erwählte, und die des im 16. Jahrhundert überall Arbeit findenden Soldaten, der in den Abenteuern ſeines Lebens Befriedigung ſeines Bedürfniſſes an Abwechſelung und in der ihm zu entrichtenden Beute einen genügenden Beſitz fand. Gleichgültig waren ihm Handel und Induſtrie, die er eins wie das andere den Fremden überließ, ſei es wieder aus Unluſt zu anſtrengender Arbeit, ſei es aus ſtolzer Geringſchätzung der Beſchäftigung in Kontor oder Werkſtatt. Das abenteuerliche Leben eines Edelmannes, eines „hidalgo“, welcher Art auch, oder eines Geiſtlichen nach ſpaniſcher Weiſe, wenn auch noch ſo karg — als beſoldeter Diener eines Granden, als gemeiner Soldat, als Bettelmönch — das war das einzige, was den Spanier von Geburt anzog. Dieſes Ideal zu erreichen, war der Beſitz einer Familie natürlich ein Hindernis; deshalb lebten Tauſende und Abertauſende in Spanien — ſei es als Laien, ſei es als Geiſtliche — unverheiratet, ein Umſtand, der auf die Bevölkerungsziffer einen verhängnisvollen Einfluß hatte. Auch wurden der zum Ackerbau benutzten Ländereien immer weniger, das Ackerland wurde in Wieſenland verwandelt oder blieb verwahrloſt in den Händen der großen adligen Familien, die ein faſt ebenſo träges Leben führten wie die übrigen Klaſſen der Bevölkerung, und der zahlloſen Klöſter und Kirchen, in denen eine Menge fauler Mönche und nicht weniger behäbiger ſekulärer Geiſtlichen lebten oder ſchalteten. So ward Spanien hinſichtlich des erſten Lebensbedarfs der Bevölkerung, des Getreides, von der Einfuhr aus dem Ausland abhängig.

Und doch wäre dem nationalen Mangel durch eine vernünftige Regierung wohl abzuhelfen geweſen: die Zuſtände unter Karl V. beweiſen es zur Genüge. Reich und fruchtbar war Spaniens Boden. Sowohl in den Tagen Roms, als

unter der Herrschaft der Mauren, war der Beweis erbracht, daß bei einem sachgemäßen Anbau und der Sorge für gute Bewässerung sogar die trockenen Hochebenen Aragoniens und Kastiliens reiche Ernten liefern konnten, fast ebenso gute, wie die von der Natur begünstigten Landstriche Andalusiens und Valencias. Aber gleichzeitig mit der maurischen Herrschaft war diese Fruchtbarkeit verschwunden, und erst die energischen Maßnahmen Karls V. erhoben den spanischen Ackerbau wieder aus dem tiefen Verfall, in den er versunken war, so daß um 1530 wieder Korn ausgeführt wurde und die Weinberge des Südens ganz Europa mit schweren Weinen versorgen konnten. Der Wohlstand eben des Landmanns in gewissen Provinzen verleitete aber Philipp II. schon im Anfang seiner Regierung zu schwerer Besteuerung des Betriebes desselben, und die schweren Lasten waren es, die, verbunden mit der Vertreibung der fleißigen Nachkommen der Mauren um 1571 dem spanischen Ackerbau einen unheilbaren Schaden zufügten. Am Ausgang des Jahrhunderts befand sich der Ackerbau in einem gleich traurigen Zustand, wie kurz vor dem Anfang desselben.

Was die Industrie betrifft, so hatte es im 15. Jahrhundert mit ihr schlecht gestanden. Isabella und Ferdinand hatten sich sehr bemüht, die Seidenweberei und Wollindustrie aus ihrem Verfall zu erheben; Karl V. hatte auf den von seinen Großeltern gelegten Fundamenten weitergebaut. Toledo und Sevilla, Segovia und Valladolid, Valencia und Granada hatten in der Mitte des 16. Jahrhunderts Tausende von Seiden- und Wollwebern. Aber wieder waren es die durch diese Blüte hervorgerufenen Besteuerungen des Fabrikats und die Vertreibung der Moriskos unter Philipp II., die auch hierin bald Veränderung brachten: gegen das Ende des Jahrhunderts waren die vor vierzig Jahren noch blühenden Städte wenig mehr als ein Schatten dessen, was sie gewesen. Und was auf dem Gebiet von Ackerbau und Industrie sich zeigte, trat auch auf dem des Handels zutage. Die Entdeckung Amerikas hätte auf den spanischen Handel einen unberechenbaren Einfluß aus-

üben können, wenn die spanische Nation nicht von alters her eine unüberwindliche Abneigung gegen den „entehrenden" Handel gehegt hätte, mehr noch als gegen das Handwerk sogar. Sevilla allein zog großen Nutzen von dem amerikanischen Handel, von dem dieser Stadt das Monopol verliehen war. Karl V. tat sein möglichstes, um auch in den anderen Hafenplätzen den überseeischen Handel aufleben zu lassen, und es gelang ihm wirklich einigermaßen: Coruña, Malaga, Cadix, Loredo wurden Handelshäfen von Bedeutung. Aber auch hier hatte die Einmischung ausländischer Kaufleute, die übermäßige Besteuerung, hatten verkehrte Maßnahmen der Regierung im allgemeinen die verhängnisvollsten Folgen; nur Sevilla rettete sich noch einen Teil des überseeischen Handels.

Und zu dem allen muß auch die zunehmende Verteuerung aller Dinge beachtet werden, die natürliche Folge der gewaltigen Einfuhr von Gold und Silber, wodurch die Preise im allgemeinen im Laufe von weniger als einem halben Jahrhundert, von 1520 bis 1560, verdreifacht wurden [1]) — ein Umstand, der an sich alle ökonomischen Verhältnisse in Verwirrung bringen, wenigstens zu schweren Krisen Anlaß geben mußte.

Dazu kam noch die erbärmliche finanzielle Politik der königlichen Regierung, gewiß keine der geringsten Ursachen von Spaniens Verfall. Schon Karl V. hatte an seine spanischen Lande große finanzielle Anforderungen gestellt, Anforderungen, denen die Volksvertretungen der verschiedenen Landschaften, namentlich die Cortes in Kastilien, schwach wie sie im allgemeinen waren, fast nur einen passiven Widerstand entgegenzusetzen vermochten. So hatte die Staatsschuld Spaniens bei Karls Rücktritt schon 20 Millionen Dukaten betragen [2]).

Philipp II. trat seine Regierung während eines Krieges mit Frankreich an, einer Erbschaft seines Vaters, und dieser

1) Häbler a. a. O., S. 160 ff. Bonn schreibt die Verteuerung besonders der geringen Warenproduktion zu.

2) Vgl. betreffs der Richtigkeit der offiziellen Angaben: Ehrenberg, Zeitalter der Fugger II, S. 147.

Krieg lastete besonders auf Spanien, da die Niederlande und Italien schon durch eine lange Reihe von Kriegen, die sie hatten führen müssen, erschöpft waren und wenig mehr beisteuern konnten. Zölle und andere Lasten wurden bis zur äußersten Grenze erhöht; allerlei Staatseinkünfte und Rechte wurden veräußert oder unter ungünstigen Bedingungen verpachtet; die alcabala wurde unter wiederholtem Protest der kastilianischen Volksvertretung wiederholt beigetrieben; die Erträge der Gold- und Silberminen, die Zölle, die Salzproduktion wurden zu Kronmonopolen gemacht; die Geistlichkeit und der Adel wurden wiederholt zu sogenannten freiwilligen Leistungen gezwungen; mit genuesischen, florentinischen, augsburgischen, nürnbergischen, antwerpischen Bankiers wurden oft sehr nachteilige Kontrakte abgeschlossen, um bares Geld zu bekommen, um die spanische Herrschaft im Mittelländischen Meere und auf dem Ozean durch Ausrüstung von Flotten zu behaupten, um die Heere im Felde zu halten, welche zu Lande Spaniens Einfluß verteidigen mußten. Eine im hohen Grade unordentliche finanzielle Wirtschaft, eine schlechte Kontrollierung der Beamten, die sich in schamloser Weise auf Kosten des Staatsschatzes und der Steuerzahler zu bereichern suchten, ein ruchloses Übermaß im Schaffen besoldeter Ämter, sowohl am Hofe, wie anderwärts in den Provinzen; dazu die Unterhaltung eines großen Heeres und einer ansehnlichen Seemacht — das alles untergrub die finanziellen Kräfte Spaniens. Obgleich die fort und fort eingeführten neuen Steuern die Einnahmen erheblich vermehrten, so daß, während Karl V. jährlich etwa zwei Millionen Dukaten aus Spanien zog, Philipp schon 1563 es bis auf fast drei Millionen gebracht hatte und zehn Jahre später beinahe vier Millionen verlangt wurden, stieg die Staatsschuld unaufhörlich und war 1571 bis reichlich auf den doppelten Betrag gekommen von dem, mit welchem Philipps II. Regierung begonnen hatte. Ein Staatsbankerott stand vor der Tür.

Dieser drohende Staatsbankerott und der ebensowenig unbekannte Umstand, daß die Bevölkerung der spanischen Halb-

insel in dieser Zeit, wenn nicht abnahm, so doch stillstand, während sie in der unmittelbar vorhergehenden Zeit sehr bedeutend zugenommen hatte [1]), zeigte deutlich, daß Spanien weit weniger stark war, als es an der Oberfläche scheinen konnte. Und die verzweifelten Erklärungen der Regierung an die Volksvertretung lassen es deutlich erkennen, daß sie auch selbst den Zustand nicht als rosig ansah. Der bevorstehende Kampf war nichts als ein Kampf zwischen dem eisernen und dem irdenen Topf, von dem die Fabel erzählt, vielmehr — die Nachwelt hat es mehr und mehr erkannt und eingesehen, was der Mitwelt ein Wunder schien — der Kampf zwischen einem Koloß auf tönernen Füßen und einem kleinen, aber kraftvollen Gegner.

Denn dem äußerlich machtvollen Reich des scheinbar mächtigsten Königs der Christenheit, das innerlich schwach genannt werden durfte, stand ein kleines aber kräftiges Volk gegenüber, stark durch die Lage seines Landes, geleitet von einem ausgezeichneten Führer, festen Charakters, sich stützend auf sein gutes Recht, zu verzweifeltem Widerstand gereizt durch die Grausamkeit und Tyrannei des Gegners. Und den Kern dieses Volkes bildete eine festgeschlossene Minorität, die zum Sterben bereit war für das, was auf dem Gebiet der Religion und der Freiheit ihr teuer war, lieber als aufs neue das bittere Brot der Verbannung zu suchen im fremden Lande, oder sich unter dem Joch eines Fürsten zu krümmen, den sie haßte als einen Tyrannen.

1) Häbler a. a. O., S. 144. Sie betrug um 1500 4½ Millionen, um 1550 6½ Millionen, um 1560 8 Millionen, auf welcher Höhe sie stehen blieb.

2. Kapitel.

Requeſens' Statthalterſchaft.

Kühl wurde der neue Statthalter von dem treugebliebenen Teil der Niederländer, mit Mißtrauen von der Widerſtandspartei empfangen. Erſtere ſahen ſich aufs neue in der Erwartung getäuſcht, daß jetzt wieder ein Fürſt von königlichem Geblüt als Verwalter nach den Niederlanden geſandt werden würde, und begrüßten den ſpaniſchen Grande, der nicht einmal Franzöſiſch verſtand und nur in ſpaniſcher Sprache mit ihnen verkehren konnte, deſſen militäriſche Befähigung zweifellos der ſeines Vorgängers nachſtand, mit Unmut; letztere hatten wenig Vertrauen zu der wohlwollenden Geſinnung einer Regierung, die ſich ſo erbarmungslos erwieſen hatte.

Und doch war Requeſens, waren die königlichen Räte zu Madrid, war der König ſelbſt zu der Überzeugung gelangt, daß einzig nur auf dem Wege der Milde die Niederlande zur Ruhe kommen konnten. Requeſens, mehr Staats- als Kriegsmann, mehr Diplomat als Feldherr, war von dem aufrichtigen Wunſch beſeelt, dieſen Weg zu beſchreiten. Von Verhandlungen beſonders erhoffte er Erfolg, wenn ein ſolcher überhaupt noch zu erreichen war. Große Erwartung hegte er von der Amneſtie vom Juni 1574, die auf ſein Drängen endlich bewilligt, aber zum Schaden des guten Eindrucks noch ein halbes Jahr hinausgeſchoben war; nur an dreihundert Perſonen in allen niederländiſchen Provinzen zuſammen wurden davon ausgenommen, während der Papſt aller Ketzerei Vergebung gewährte. Zu denen, die an der Amneſtie

nicht teil hatten, gehörte selbstredend der Prinz von Oranien mit seinen bedeutendsten Anhängern unter Adel und Bürgern nebst den Predigern.

Aber diese neue „Pardona", von den Aufständischen bald als „Pandora" verspottet, vermochte das Mißtrauen gegen die Intentionen der Regierung nicht zu bannen, wie es viele schon im voraus befürchtet hatten. Man erinnerte sich des Verrats, den Requesens einst an den Mauren in Granada begangen hatte. Man sah in dieser anfänglichen Lindigkeit eine List, die bekannte Gewandtheit des süßflötenden Vogelstellers, die es auf Täuschung abgesehen. Immer wieder klang den Calvinisten die ernste Warnung in die Ohren, „daß man Ketzern nicht Wort zu halten brauche". Auch das Versprechen, den Blutrat aufzuheben, sobald die verlangten Subsidien dem König bewilligt wären, machte wenig Eindruck, obgleich der Rat schon tatsächlich keine Todesurteile und Sequestrierungen mehr aussprach und sich auf geringere Bestrafungen und Untersuchungen beschränkte [1]). Requesens' Freundschaft mit dem gefürchteten Jesuitenorden wirkte ebensowenig zu seinen Gunsten, selbst in verdachtlosen katholischen Kreisen.

Schon gab es in der Umgebung des Königs viele, die aufrichtig meinten, daß bei Albas Abzug die Zeit zu Verhandlungen mit den Rebellen gekommen sei. Auf der einen Seite drangen Papst und Kaiser, auf der anderen Berlaymont und andere niederländische Berater auf unmittelbare Verhandlungen mit dem Prinzen, und der König zeigte sich, wenn auch ungern, jetzt nicht völlig abgeneigt, diesen Weg zu betreten, obgleich er nicht gewillt war, im Punkt des katholischen Glaubens und seiner eigenen Souveränität etwas von seinen Forderungen fallen zu lassen. Es war schon viel, daß in seiner eigenen Umgebung der Gedanke an Zugeständnisse an die verlangte Gewissensfreiheit aufkam und daß er Requesens, wenn freilich in zweideutigen Ausdrücken, erlaubte, gewisse Zusagen in dieser Hinsicht zu machen [2]). Neigung zu einem Vergleich

1) Gachard, Etudes et notices historiques I, 164 ff.
2) Kervyn de Lettenhove III, S. 387 ff.

zeigte sich auch, schon am Ausgang des Jahres 1573, im Lager des Prinzen. Die Gefangennahme des Marnix gab Anlaß zu einer freundlichen Korrespondenz zwischen Romero, Oraniens einstigen Kriegskameraden, und dem Prinzen, die freilich deutlich durchblicken ließ, daß der König jedenfalls Gewissensfreiheit und Aufrechterhaltung der alten Privilegien bewilligen müsse [1]). Marnix selbst hatte infolge seiner Gefangenschaft den Mut sinken lassen; er riet dem Prinzen alles Ernstes, den Kampf aufzugeben und nötigenfalls mit seinen Glaubensgenossen das Land zu verlassen, „veu que le duc d'Albe se retirant, le peuple pourra jouyr de la clémence naturelle du roy". Der Prinz stellte diesen Vorschlag den Ständen von Holland und anderen angesehenen Personen zur Erwägung, aber antwortete wieder auf Grund ihrer einstimmigen Erklärung [2]), daß an Friede nicht zu denken sei, falls für die Gewissensfreiheit und die Aufrechterhaltung der Privilegien keine sicheren Bürgschaften vom König gewährt würden — sichere Bürgschaften im Hinblick auf das Brechen der Versprechungen der Herzogin gegenüber den Edelleuten im Jahre 1566, auf die Bartholomäusnacht, die noch so frisch im Gedächtnis, auf manchen anderen Vorfall, bei dem es sich gezeigt habe, daß man sich der den Ketzern gegebenen Versprechungen überhoben zu sein wähnte.

Das Mißtrauen war offenbar zu tief gewurzelt, als daß von einer Versöhnung die Rede sein konnte. Durch Noircarmes, der zu Utrecht an Boussus Stelle als Statthalter eingetreten war, durch Leoninus, den gemäßigten Professor zu Löwen, durch Champagney, den Bruder Granvellas, durch den nach Utrecht geschafften Marnix, der im Juli 1574 sogar einige Tage in Holland verweilen durfte, um den Frieden zu fördern, suchte Requesens wiederholt im Laufe jenes Jahres den Prinzen zum Aufgeben des Kampfes zu bewegen. Alles schlug fehl. Weder Anerbietungen pekuniärer Schadloshaltung des Prinzen

1) Gachard, Corresp. de Guillaume le Taciturne III, p. 86.
2) Ebd. p. 88 ff.

selbst, falls er die Niederlande verlasse, noch Vorstellungen bei den Ständen von Holland vermochten einen von beiden in ihrem Entschlusse den Krieg fortzusetzen, wankend zu machen, solange kein zuverlässiger Friede geschlossen sei. Und gerade am Vertrauen auf das Wort des Königs fehlte es. So gewann auf beiden Seiten die Überzeugung Raum, daß der Krieg entscheiden müsse. Der Krieg ward denn auch inzwischen fortgesetzt, wenn man auch die Verhandlungen nicht völlig aufgab.

Seit dem Frühling 1573, wo der Prinz wieder seinen treuen Lumbres nach Paris entsandt hatte, um mit dem französischen Hofe zu verhandeln, waren die Beziehungen zwischen diesem Hofe und den aufständischen Niederländern fleißig unterhalten. Es war sogar von der Erneuerung der vor der Bartholomäusnacht geplanten französischen Angriffe die Rede gewesen, die jetzt unter Anführung eines der Brüder des Königs, des Herzogs von Anjou oder des jungen Herzogs von Alençon stattfinden sollten, aber die Umtriebe der Hugenotten, die Wahl Anjous zum König von Polen und die lange Krankheit Karls IX., der im März 1574 verschied, stand der Verwirklichung dieser Pläne hindernd entgegen [1]). Jedoch machte die Stimmung des französischen Hofes es dem unermüdlichen Grafen Ludwig von Nassau leicht, jenen zu bewegen, verhältnismäßig bedeutende Geldsummen ihm zur Verfügung zu stellen, um aufs neue ein Heer am Rhein zu sammeln. Auch der Kurfürst von der Pfalz half mit Subsidien aus, und der von Köln schien die Pläne gegen Spanien begünstigen zu wollen. Dieses Heer sollte heranrücken, um den Prinzen aus seiner schwierigen Position in Holland zu erlösen.

Schwierig war diese Position ohne Zweifel, obgleich die Geusen unter Louis de Boisot die große spanische Flotte, die von Antwerpen aus Middelburg entsetzen sollte, am 29. Januar 1574 bei Roemerswaal in einem furchtbaren Kampf, der keinem Geringeren als Requesens selbst zufolge, wüten-

1) Kervyn III, S. 263 ff.

der als der bei Lepanto [1]) war, glorreich geschlagen hatte und Mondragon im Februar endlich die Festung übergeben mußte.

Der Prinz, der schon in Zeeland erschienen war, organisierte jetzt auch da augenblicklich die Verwaltung. Der ohnehin wenig bedeutende, hier größtenteils spanisch gesinnte Adel ward völlig zur Seite geschoben und hinfort allein vertreten durch den höchsten Edelmann, als welcher in jenen Tagen der Sohn des Prinzen, der gefangene Graf von Büren, als Herr von St. Maartensdyk galt; Arnold van Dorp, Gouverneur von Zierikzee, wurde vom Prinzen mit der Wahrnehmung dieses Postens betraut. Von dem Bischof von Middelburg, dem Repräsentanten der zeeländischen Geistlichkeit, war jetzt natürlich keine Rede mehr. In der Körperschaft der Städte ließ der Prinz neben Middelburg und Zierikzee die kleinen Städte Veere und Vlissingen auftreten, wo er selbst etwas später das Marquisat kaufte und damit großen Einfluß gewann. Ein aus den Befehlshabern und Abgeordneten der Städte nebst dem Admiral und einem Vertreter Hollands zusammengesetzter Rat sollte die ständige Verwaltung führen und die Kriegsangelegenheiten leiten. Diese ständige Verwaltung wurde gleichermaßen, wie die städtischen Regierungen, wie in Holland, aus den vertrauten Freunden des Prinzen und den Anhängern des Calvinismus gebildet. Maßnahmen wurden vorbereitet, um die beiden noch in spanischen Händen befindlichen Inseln, Zuidbeveland und Tholen, gleichfalls zu befreien. Die Vertreibung des gefürchteten Mondragon aus Middelburg machte dazu guten Mut, aber der tapfere Feldherr trat kurz darauf wieder in Zeeland auf.

In Holland hingegen standen die Sachen weniger günstig, weil de Robles in Friesland die Geusen ganz und gar verscheucht hatte. Sonoy, der durch die Eroberung Haarlems in Westfriesland auf sich selbst angewiesen war, wurde noch vor Albas Abzug in Waterland von einer spanischen Heeresmacht bedrängt. Die Belagerung oder besser die Blockade Leidens durch das

1) Memorien von Roger Williams, S. 164.

nach dem Rheinland gesandte Gros des spanischen Heeres unter Francesco de Valdez umfaßte diese Stadt langsam aber sicher von allen Seiten. Im allgemeinen begannen die Spanier, durch die Erfahrung von Alkmaar und Haarlem belehrt, von den Angriffs- und Verteidigungsmitteln, die Holland auf dem ihnen so ungewohnten morastigen Boden, mit seinen Sümpfen und Gräben zu Gebote standen, ein besseres Verständnis zu bekommen. Sie änderten demgemäß ihre Taktik [1]). Keine Belagerungen mehr nach dem alten System mit Beschießung und Berennung, sondern Einschließung der Städte durch Besetzung des umliegenden Landes mit einer Anzahl Schanzen, um die Rebellen durch Hunger zu bezwingen, oder vielleicht in einer dunklen Winternacht über das Eis zu überrumpeln — so meinte schon Alba in den letzten Wochen seinen Zweck zu erreichen und den Prinzen aus seinem letzten Zufluchtsort vertreiben zu können. In derselben Weise setzte Requesens den Krieg fort, und der einstweilige Erfolg bewies, daß es eine gute Taktik war.

Bevor jedoch Leiden noch völlig eingeschlossen war, im Vorfrühling 1574, war Graf Ludwig endlich mit seinem Heere fertig geworden. Mitte Februar schon zog er ins Feld, und am 19. stand er, unter Begleitung Herzog Christophs von der Pfalz und seines eigenen Bruders Heinrich, mit etwa 10 000 Mann bei Maastricht — eine zahlreiche Streitkraft, die aber aus wenig zuverlässigen und wenig zusammenhängenden Elementen bestand und sich sogleich wieder durch das alte Übel der Söldnerheere, Mangel an Ordnung und Disziplin kennzeichnete und die arme Bevölkerung in der Maasgegend mit Raub und Plünderung heimsuchte, besonders Klöstern und Kirchen übel mitspielte [2]). Die für einen Augenblick durch den Einfall überraschten Spanier zogen sogleich alle verfügbaren

1) Fruin, Leidens beleg en ontzet in 1574, in Verspreide Geschriften II, S. 385 ff.

2) Menlleners, Legertochten tuschen Maastricht en Mook 1568—1575 (Maastricht 1889, aus den Publications de la Société du Limbourg).

Truppen an der Maas zusammen. Sancho d'Avila, mit Mondragon der tapfere Bekämpfer der zeeländischen Geusen, hatte schon Mastricht besetzt und brachte dem nassauschen Heer anfangs März von hier aus in kleineren Gefechten ein paar recht empfindliche Niederlagen bei. Daran verzweifelnd, hier über die Maas setzen zu können, zog Graf Ludwig eilends nordwärts, um es bei Roermond zu versuchen. Hier sah er sich in gleicher Weise sich in seiner Hoffnung getäuscht, da auch diese Stadt noch in elfter Stunde genügend besetzt war. Rasch rückte er nun noch weiter nordwärts, um bei Nymwegen über die Waal in die Betuwe einzudringen und sich hier mit den Truppen des Prinzen zu vereinigen, die dieser bei Bommel zusammengezogen hatte. Bei Mook fand er sich indes dem am linken Maasufer in Eilmärschen ihm vorangeeilten und dort über den Fluß gesetzten Feind gegenüber. Am 14. April lieferte der energische d'Avila mit einer freilich kleineren Streitmacht ihm hier eine Schlacht und gewann mit seinen an Ordnung und strenge Zucht gewöhnten Truppen einen entschiedenen Sieg. Auf der Flucht kam der tapfere nassauische Feldherr mit Christoph von der Pfalz und seinem Bruder Heinrich um. Das ganze Entsatzheer ward zersprengt [1]).

Groß war die Enttäuschung des Prinzen und schmerzlich seine Klage über das Unglück, das ihn zu verfolgen schien. Aber auch dieser Schlag war nicht imstande, sein unerschütterliches Vertrauen auf Gottes Beistand zu erschüttern: „Al kwamen wy allen te sterven en werd geheel dit arme volk vermoord en verjaagd, wy moeten toch altyd de zekerheid behouden, dat God nooit de zynen zal verlaten", so schrieb er in jenen Tagen seinem einzigen noch übrigen Bruder Johann in einem mit Recht berühmten Brief [2]), in welchem er ausführlich die Kriegschancen und die ihm noch verfügbaren Streitkräfte beschreibt.

Zwei Jahre hatte er es für möglich gehalten, Holland

1) Vgl. mein Slag op de Mookerheide (Groningen 1889).
2) Archives IV, p. 386ff.

ohne ausländische Hilfe gegen die Riesenmacht Spaniens zu halten, aber jetzt gingen diese zwei Jahre rasch zu Ende und Hilfe von auswärts ward unbedingt nötig, sei es von französischer oder englischer, sei es von deutscher Seite. Bleibe die Hilfe aus und „wollen die armen Einwohner, von allen verlassen, gleichwohl beharren, wie sie es bis jetzt getan und, wie ich hoffe, noch weiter tun werden, und will Gott uns nicht strafen und völlig untergehen lassen, dann wird es" — ruft er aus — „den Spaniern noch halb Spanien kosten, an Geld und Leuten, ehe sie uns niedergeworfen haben." Mit Recht rühmt der Prinz: „tousjours aurons cest honneur d'avoir faict ce que nulle aultre nation n'a faict devant nous." Noch hatte er zu verfügen über 71 Kompagnien Infanterie in Holland, 14 in Zeeland, 20 in Waterland, im ganzen 15—16 000 Mann, samt über 100 größeren und kleineren Kriegsschiffen, die sich gleichfalls über die genannten drei Distrikte verteilten. Mit dieser Macht wollte er sich behaupten, solange es ihm möglich war. Und daß er es alles Ernstes wollte, zeigte sich nicht am wenigsten in der Zurückweisung der Anerbietungen der spanischen Regierung, die ihm in dieser Zeit unter der Hand durch Vermittelung des Löwenschen Professors Leonimus gemacht wurden. Die spanische Regierung sah in ihm nur einen Mann, der seinen Eigennutz im Auge hatte, und hoffte ihn durch Befriedigung dieses Eigennutzes von der Sache der Aufständischen zu trennen. Aber die Antwort, die er gab und in der er dartat, daß Entfernung der spanischen Truppen und Religionsfreiheit samt Aufrechterhaltung der Privilegien immer noch erforderlich sei, um Holland und Zeeland zufrieden zu stellen, zeigte, daß auf diesem Wege nichts zu erreichen war [1]).

Es fragte sich aber, ob die Holländer und Zeeländer noch länger Lust hätten, den Krieg unter seiner Anführung fortzusetzen, oder die Entmutigung jetzt nicht Raum gewinnen und

1) Fruin, Prins Willem in onderhandeling met den vyand (Verspreide Geschriften II, S. 336 ff.). Vgl. Bussemaker, Afscheiding I, S. 49 ff.

die bald angekündigte Amnestie des Requesens nicht viele zum Abfall bewegen oder wenigstens im Eifer erlahmen lassen würde. Sofort nach der Schlacht bei Mook kehrte deshalb der Prinz nach Holland zurück, um die entsetzten Gemüter der Seinen zu beruhigen — eine Eile, die sich als nicht überflüssig erwies, da die Spanier, welche bei Ludwigs Herannahen die Belagerung Leidens abgebrochen hatten, am 25. Mai unerwartet wieder ihre verlassenen Schanzen bezogen und die von Besatzung jetzt entblößte Stadt, wo man sich auf ihre Rückkehr nicht vorbereitet hatte, aufs neue, und nun völlig einschlossen.

Nun begann die denkwürdige Belagerung, die mehr als irgendeine andere aus der Heldenzeit des Kampfes gegen Spanien die Bewunderung der Mitwelt wie der Nachwelt erregt hat. Nicht wegen der großen Waffentaten, die hier geschahen, sei es auf der einen, sei es auf der anderen Seite, sondern wegen des Heldenmuts einer von Hunger und Elend ohnegleichen bedrängten Bürgerschaft, mit Männern an der Spitze wie Dietrich von Bronkhorst und Johann van der Does, den unverzagten Befehlshabern der Stadt, wie Peter Adriaanszoon van der Werff, ihrem berühmten Bürgermeister, wie Johann van Hout, ihrem lugen Sekretär. Anfänglich war der Mut lebhaft gewesen, aber bald stellte Nahrungsmangel sich ein und die Stimmung vieler Bürger begann gedrückt zu werden, „nae zwarte hongernoot gebracht had tot de doot binaest zes duizent menschen“, wie die Inschrift am Leidenschen Rathaus sagt. Je höher die Not stieg, desto sehnlicher schaute die arme bedrängte Bevölkerung nach Hilfe aus seitens des einzigen Mannes, von dem sich Hilfe erwarten ließ, des Prinzen von Oranien, nach Entsatz von der Südseite her, der den Ring der mehr als sechzig wohlbesetzten spanischen Schanzen durchbrechen würde. Besonders der katholische Teil der Bevölkerung, der kraft der Amnestie auf eine gnädige Behandlung seitens des siegreichen Feindes hoffen durfte, drang auf Unterhandlung mit diesem Feind und hatte seinen Spott über die Entsatzpläne, von denen die Boten des Prinzen sprachen. Entsatz durch eine bewaff

nete Macht von der Landseite her war unmöglich; die Belagerung Haarlems hatte wiederholt bewiesen, wie wenig die Geusen im offenen Felde den Spaniern gegenüber zu bedeuten hatten. Nur eine allgemeine Inundation des umliegenden Landes könnte der Stadt helfen, meinten auch die am 1. Juni zu Rotterdam vom Prinzen versammelten Stände. Nach längerem Bedenken wegen des großen Schadens, der dem Felde zugefügt werden würde, kam man am 30. Juli zu dem kühnen Entschluß, wirklich ganz Rheinland zu inundieren, indem man die Schleusen öffnen und die Deiche der Maas und des Yssels durchstechen wollte. Ein Flotte flachgehender Fahrzeuge, aus Zeeland und Holland zusammengebracht und mit einer Anzahl behender Leute bemannt, sollte den noch etwa standhaltenden Feind über das überschwemmte Land hin aus seinen Schanzen vertreiben unter Anführung des unerschrockenen Geusenadmirals Boisot und seiner erprobten Unterbefehlshaber.

Im August lief denn auch das Maaswasser über das Land, aber Valdez hielt die Deiche um Leiden her besetzt und die Flut konnte nicht weiter vordringen: die Stadt und ihre unmittelbare Umgebung blieben völlig trocken, und die Wege nach Haarlem, Utrecht und 's Gravenhage standen dem Feinde offen. Dazu kam, daß der Prinz, die Seele des Ganzen, erschöpft und überangestrengt [1]), zu Rotterdam bedenklich erkrankte und einen Augenblick dem Tode nahe schien, so daß man schon die Nachricht von seinem Ableben ausstreute. Gar rührend ist das Bild des verlassenen Prinzen, der, schon von den Heilkundigen auf sein nahes Ende vorbereitet, über das Schicksal der Seinen bekümmert sich zum Sterben rüstet. Da erscheint der Rentmeister von Holland, Cornelis van Mierop, unangemeldet an seinem Lager mit ein paar Boten aus Leiden, die „Seine Exzellenz" zu sehen begehren. Die Nachricht, daß Leiden sich noch hielt, ermutigte ihn. „Und von der Stunde an begann es besser mit ihm zu werden", sagt Bor.

1) Vgl. den Bericht des Arztes Foreest, in Fruins Verspreide Geschriften III, S. 18.

In der belagerten Stadt wurde die Mutlosigkeit allmählich größer angesichts des zunehmenden Elends; die von Anfang an wenig eifrige Stadtregierung wurde mit knapper Not von Bronkhorst, van der Does und van Hout bei guter Laune erhalten; Aufruhr zeigte sich hin und wieder, und immer noch konnten die ausgesandten Kundschafter und die Nachrichten, die von den zur Stadt zurückkehrenden, abgerichteten Brieftauben mitgebracht wurden, nur ein langsames Wachsen des Wassers melden. Die Pest zeigte sich in der unglücklichen Stadt, alles Genießbare war verzehrt, die Tapfersten selbst schienen dem Drängen auf Übergabe zu weichen und verschiedene Regenten ließen den Mut völlig sinken. Der Feind bot unter diesen Umständen Unterhandlungen an; die „glippers", zum Feinde übergelaufenen Leidenser, rieten wiederholt zur Übergabe. Anfang September begann die Entmutigung die Überhand zu bekommen, und nur mit großer Mühe vermochten es van der Does, van Hout und ihr Anhang ein Hinausschieben der Unterhandlungen durchzusetzen. Schwere Tage von Furcht und Hoffnung folgten, von Hoffnung beim Vernehmen des Kanonendonners, der über das überschwemmte Land zu nahen schien, von Furcht angesichts des zunehmenden Elends.

Da kam Mitte September die Nachricht, daß der Prinz genesen und der Entsatz vor der Tür sei. Ein ermutigender Brief von des Prinzen eigener Hand wirkte wie ein elektrischer Funken auf die erschlafften Herzen. Noch reichlich 14 Tage setzte man den Kampf fort, aber das Wasser blieb auf demselben Stand und Boisots Flotte kam nur sehr langsam näher. Plötzlich, am 29. September, wie ein Wunder, erhob sich ein Sturm aus Nordwesten; die Springflut trieb das Wasser hoch auf und sofort segelte die Flotte weiter, wenn auch mit schwerer Mühe, über die Untiefen hin. Der Feind stellte sich den herannahenden Geusen auf den Deichen noch entgegen, wurde aber zurückgeworfen, sah das Wasser fortwährend wachsen und zog in der Nacht vom 2. auf den 3. Oktober in aller Stille ab. Es war hohe Zeit, denn die Not war in Leiden so hoch gestiegen, daß die Stadt sich fast keinen Tag länger hätte

halten können und, den Entsatz vor Augen, hätte kapitulieren müssen.

In Leiden hatte man mit banger Sorge die Geusenflotte beobachtet, die man von den Türmen und Wällen aus erblicken konnte, deren Geschütz man hörte, deren Signale man zu erkennen meinte. Sollte es gelingen? Und mit gleicher Besorgnis ließen die nahenden Befreier ihre Blicke prüfend nach der Richtung schweifen, wo die Stadt lag, und fürchteten jeden Augenblick, die Botschaft der Übergabe zu vernehmen. Die Flaggen auf den Türmen und an den Windmühlenflügeln taten indessen noch am 2. Oktober dem Admiral kund, daß Leiden sich noch hielt. Am frühen Morgen des 3. sahen die erstaunten Leidener, daß der Feind seine Stellungen geräumt hatte, und alsbald eilten ein paar der Mutigsten Boisots Schiffen, die langsam die Vliet heraufkamen, entgegen. Leiden war gerettet.

Die Befreier, deren Boote mit Heringen und Brot und allerlei Mundvorrat beladen waren, wurden jubelnd eingeholt, und nachdem der erste Hunger gestillt war, füllten sich die Kirchen mit der dankbaren Bevölkerung, die Gott danken wollte für ihre Rettung aus der bitteren Not und Zeugnis ablegen von „de rechterhant des Heeren sterk, die heeft vertoont haar wonderwerk gelyck by ouden tyden". Am folgenden Tage traf der Prinz selbst von Delft zum Besuch in der Stadt ein. Er verweilte zehn Tage unter der schwer heimgesuchten Bürgerschaft, die ihn als ihren Retter verehrte und all seinen Anordnungen sich fügte. Eine seiner ersten Maßnahmen war die Änderung der Stadtregierung, deren Rat er von vierzig auf sechzehn herabsetzte, während er selbst neue Bürgermeister und Schöffen aufstellte: die sich als unzuverlässig erwiesen hatten, wurden abgesetzt; aber so einschneidend war die Änderung nicht, daß der Prinz sich nicht noch wiederholt über Mangel an Mitwirkung bei den städtischen Behörden zu beklagen gehabt hätte. Zur „recompensie ende belooninge van de vromicheyt ende ongehoorde volstandicheyt", auch „in versoetinge van den honger, com-

mer en ellende", die sie bei der Belagerung gelitten, erhielt die Stadt eine Universität „nyet alleene lieff ende waert maer voor haer enige ende beste perle" [1]).

Leidens Entsatz bildete einen Wendepunkt in der Geschichte des Aufstandes. Wäre Leiden gefallen, so wäre ganz Holland so gut wie verloren gewesen. Die Erhaltung der Stadt machte einen tiefen Eindruck auf die Bevölkerung sowohl als auf die Spanier. Man erwartete sogar, daß auch Amsterdam sich für den Prinzen erklären werde, und obgleich dieser von Requesens befürchtete Erfolg noch nicht eintraf, fügte eine heftige Meuterei gegen Valdez unter den vor Leiden weggezogenen Truppen dem Feinde großen Schaden zu. Unter einem selbstgewählten Anführer, einem eletto, nahmen sie ihren Feldherrn und andere Offiziere gefangen, verließen die noch besetzten Schanzen und zwangen den Gouverneur von Utrecht, Herrn von Hierges, des gestorbenen Noircarmes Nachfolger, sie zum Stift hindurchziehen zu lassen. So war plötzlich Holland zwischen der Maas und Haarlem vom Feinde befreit.

Die Schwierigkeiten für die Stände und den Prinzen waren indes damit nicht überwunden. Die schweren Kosten des Krieges, die Verheerung der Ländereien durch das Wasser, der anhaltende Stillstand von Handel und Gewerbe verursachten gar großes Ungemach. Wiederholt hatte der Prinz bitten, fordern, sogar mit seiner Abreise nach Deutschland drohen müssen, um die Stände zu bewegen, ihm die erforderlichen Gelder zur Verfügung zu stellen. Auch nach den Entsatz Leidens traten solche Schwierigkeiten ein. Der Prinz sah sich aufs neue genötigt, die Stände nachdrücklich darauf hinzuweisen, daß es nötig sei, tief in den Beutel zu greifen. Im November wiederholte er seine Drohung der Abreise, wenn man ihm nicht die Mittel verschaffe, den Krieg fortzusetzen und seine Autorität nicht ehre. In letzterer Hinsicht ersuchten

1) Aus der Remonstrantie, als Beilage zu Bisschop, Woelingen der Leicestersche party in Leiden (Leiden 1867), S. 79.

ihn die Stände am 12. November, für die Zeit „van het verschil met den vorst de superintendentie, overigheydt ende regeringe onder den naem van Gouverneur of Regent uyt goedwillige collatie van de Staten, vasallen, gemeene ingesetenen en geërfden des Graeffelycheyds van Hollandt aen te vaerden", indem sie ihm „absolute macht, authoriteyt ende souverain bevel" übertrugen „ter directie van alle des gemeene Lands saken". Aber hinsichtlich des Geldes suchten sie, wie gewöhnlich, zu markten und zu feilschen, bis der Prinz sie durch erneute Drohung, daß er abreisen werde, endlich bestimmte, ihm die verlangten 45000 Gulden monatlich zu bewilligen. In diesen Tagen nicht am wenigsten zeigte sich der Prinz als ein Staatsmann von großer Begabung; solch eines Staatsmannes bedurfte es unter solchen Umständen. So wurde er vorläufig tatsächlich der souveräne Herr von Holland und Zeeland, wenn auch sein offizieller Titel noch immer „Gouverneur" des Königs blieb und er nichts von Bedeutung ohne die Stände tat, damit das Band der Verantwortlichkeit für die getroffenen Maßregeln zwischen ihm und den Untertanen bestehen bliebe. Ja, obgleich er jetzt von den Ständen provisorisch als Repräsentant des Souveräns anerkannt war, ließ er sie absichtlich noch manche souveräne Handlung verrichten, namentlich bei den Unterhandlungen, die der immer in Geldnot befindliche Requesens im Herbst 1574 und dem darauffolgenden Frühling wieder anzuknüpfen begann. Die 1572 entstandene Unsicherheit auf staatsrechtlichem Gebiet blieb auf diese Weise bestehen, obgleich der Prinz tatsächlich Herr und Meister war und durch seine treusten Anhänger in den städtischen Regierungen sein Regiment nach wie vor ausübte, sowohl in Holland wie in Zeeland, im Norden, Bommel und Büren, die sich seit dem Frühling 1572 durch ein enges Bündnis vereinigt hatten [1]).

1) Resol. van Holland, 1574, S. 177.

2) Van Wyn, Byvoegsels en Aanmerkingen op Wagenaar, VII,

Requesens war in großer Verlegenheit. Die niederländischen Edelleute und Ratsleute, mit denen er anfänglich zusammengewirkt hatte, klagten über die Willkür auch dieses Statthalters, der bei all seinem guten Willen ebensowenig etwas davon begriff, wie sehr die Niederländer an ihren Privilegien hingen, und täglich mit dem Mißtrauen gegen seine spanischen Räte zu kämpfen hatte, unter denen jetzt Roda den ersten Platz einnahm.

Roda spielte in dieser Zeit eine große Rolle in der durch die Wirren völlig desorganisierten Regierung der Niederlande. Sowohl der Staatsrat als der Geheime Rat und der Finanzrat hatten ihre meisten Mitglieder verloren: der körperlich sehr geschwächte Viglius, der unfähige Aerschot, der unbedeutende Berlaymont, der beugsame Assonleville trugen fast allein die Last der Regierung auf ihren Schultern. Und andere tüchtige Mitglieder waren schwer zu finden, um so mehr, weil Philipp die Regierung nicht nach den Wünschen der niederländischen Staatsmänner umgestalten wollte [1]). Der verhaßte Rat der Unruhen allein wies ein einigermaßen tatkräftiges Regierungskollegium auf. Die zunehmenden Geldsorgen des wenig energischen Statthalters ließen die Zuchtlosigkeit unter dem spanischen und italienischen Kriegsvolk, das von der eisernen Hand Albas nur mit genauer Not gezügelt war, immer wieder zum Ausbruch kommen. Und wie war es auch anders möglich? Die Einkünfte der Regierung Philipps II. aus allen seinen Landen betrugen damals zehn Millionen Kronen, und Heer und Flotte allein verschlangen in Requesens' Zeit regelmäßig 8½ Millionen Kronen. Nimmt man nun in Betracht, daß die Niederlande jetzt so gut wie nichts einbrachten, was für den Staatsschatz einen Verlust von 2 Millionen bedeutete, während bei Albas Abzug schon 6 Millionen an Sold rückständig waren, so leuchtet es ein, daß der finanzielle Zustand

S. 23. Daß eine Ratifikation dieses Bündnisses seitens der Stadträte erforderlich gewesen sein soll, wie Muller, De Staat der Vereenigde Nederlanden, S. 127, anzunehmen scheint, kann ich nirgends finden.

1) Bussemaker I, S. 34.

sich immer mehr verschlechterte und die Truppen auf geregelte Löhnung sich nicht die geringste Hoffnung machen durften [1]). Eine aufrührerische Bewegung unter den Soldaten war die notwendige Folge davon.

Vor der Schlacht bei Mook hatten sie schon unter einem Eletto das Stadthaus zu Antwerpen in Besitz genommen, die Kaufleute zur Zahlung großer Geldsummen gezwungen, die städtische Verwaltung und den herbeigeeilten Statthalter selbst geringschätzend behandelt und ihn endlich genötigt, ihre Forderungen zu bewilligen. Ähnliche Vorgänge spielten sich in Brügge, Gent und anderwärts ab. In Gelderland und Overyssel, in Utrecht und Brabant, in Antwerpen und sogar bei Requesens' Leibwache zeigten sich immer wieder bedenkliche Erscheinungen von Meuterei und Insubordination. Ganze Gegenden, namentlich die Meierei van den Bosch, wurden von wüsten Banden deutscher, spanischer und italienischer Truppen überschwemmt und ausgeplündert, und der Statthalter war nicht imstande, Wandel zu schaffen: sein Staatsschatz war leer und seine Bemühungen, Geld zu bekommen, schlugen eine nach der anderen fehl. Schon begannen Bürger und Bauern in Flandern und Brabant sich zu bewaffnen, um sich auf eigene Hand gegen die plündernde Soldateska zu schützen.

Die Stände der treuen Provinzen klagten laut, aber verweigerten zugleich jegliche Geldhilfe, wenn der Statthalter die Truppen nicht in die Festungen zurückziehe. Requesens mußte sich dieser und sonstigen beschränkenden Bedingungen fügen, wollte er wenigstens über etwas Geld zur Lösung seiner Aufgabe verfügen. Die Stände spielten auf diese Weise ein äußerst gefährliches Spiel. Zwar meinten sie, den Statthalter ganz in ihrer Hand zu haben, wenn sie Geldunterstützung verweigerten, falls er in ihre Forderungen nicht willige, aber sie sahen nicht ein, daß die Geldverlegenheit des Statthalters seine Truppen zur äußersten Zügellosigkeit treiben und dadurch wieder für die Provinzen selbst von unheilbringenden Folgen

1) Bussemaker I, S. 38, Anm.

sein mußte. Ackerbau und Viehzucht litten entsetzlich unter den Plünderungen der meuternden Truppen; der Bauer vernachlässigte seine Äcker, deren Frucht ihm doch keinen Gewinn brachte. So traf der Geldmangel der Regierung nicht bloß den Statthalter, sondern auch die treuen Provinzen, aber die Stände beharrten bei ihrer Unlust, Geld zu schaffen. Inzwischen verschlimmerte sich der Zustand fort und fort: Armut und Arbeitsmangel nahmen zu, sowohl in den Städten als auf dem Lande, Hunderte von Bettlern machten Brabant, Flandern, Hennegau und Artois unsicher, fielen Klöster auf dem platten Lande an, bedrohten Bauernhöfe, sogar Dörfer. Ein allgemeiner Aufstand unter der geplagten Landbevölkerung stand vor der Tür [1]).

Unter diesen Umständen berief Requesens zum 1. Mai 1574 die Generalstände nach Brüssel, stieß aber wieder auf heftigen Widerstand bei den verschiedenen Provinzen, die mehr unter dem Eindruck der Zügellosigkeit der Truppen und der Verwüstungen des platten Landes, als des Sieges von Mook standen, in dessen Folge Requesens sie zur Nachgiebigkeit zu bewegen gehofft hatte. Der Geldklemme des Statthalters hielten sie ihre Forderungen entgegen; dem Versprechen der Abschaffung des zehnten Pfennigs und der Aufhebung des Rates der Unruhen gegenüber bestanden sie auf dem Herüberkommen des Königs, auf der Wiederherstellung der Zustände unter Karl V., auf Befriedigung Hollands und Zeelands, auf Entfernung der fremden Kriegsleute. Die Verhandlungen mit den einzelnen Provinzen führten zu etwas besseren Resultaten, wenigstens was Hennegau, Artois und Namen betrifft, die schließlich nachgaben. Aber was bedeutete ihre Willfährigkeit, wo Brabant und Flandern sich sträubten und die übrigen Provinzen, mit Ausnahme dieser drei genannten, ihrem Beispiel folgten? Das öffentliche Schüren dieser Zerwürfnisse durch die Aufständischen in Holland und Zeeland machte die Sache noch bedenklicher.

1) Corresp. de Granv. IV, S. 545.

Wie von selbst kam Requesens dazu, die niemals abgebrochenen Unterhandlungen mit dem Prinzen wieder aufzunehmen, allerseits sah man ein, auch in Spanien, daß dies der einzige Weg sei, den Schwierigkeiten ein Ende zu machen. Einige Mitglieder des Staatsrats, namentlich der Herr von Rasseghem, äußerten sich in diesem Sinne und zeigten sich geneigt, auf dem Gebiet der Religion den Forderungen der Ketzer etwas nachzugeben; seitens der Bischöfe, die im Staatsrate Sitz und Stimme hatten, zeigte sich dieselbe Willfährigkeit; man regte den für die Regierung wenig schmeichelhaften Gedanken an, die Verhandlungen nicht ihr, die ja das Vertrauen der Aufständischen nicht hatte, sondern den Ständen der treuen Provinzen zu überlassen. Alsbald erschien Leoninus in Holland als Requesens' Abgeordneter, um den Prinzen zur Nachgiebigkeit zu bewegen. Man suchte aufs neue Oranien zu überreden, die Sache der Niederländer aufzugeben gegen persönliche Vorteile an Geld und Gütern, die man ihm versprach. Der Prinz weigerte sich, wie er es schon manchmal bei solchen Anerbietungen getan hatte, seine Sache von der der Rebellen zu trennen. Im Frühling 1575 wurden zu Breda ernstliche Verhandlungen eröffnet, zu denen als Vertreter Requesens' außer Rasseghem und Leoninus zwei bekannte niederländische Rechtsgelehrte, Sasbout und Suys, erschienen, während namens des Prinzen und der Seinen dessen Getreue, Marnix, Paulus Buys, Wilhelm van Zuylen van Nyevelt und einige andere auftraten. Auch seitens des Kaisers wohnte ein Bevollmächtigter, der Graf von Schwarzburg, Oraniens Schwager, der gerade jetzt vom Kaiser zur Vermittelung nach Holland gesandt war, den Verhandlungen bei.

Requesens bot an: Entfernung aller Fremdlinge aus den Niederlanden, Berufung der Generalstände in derselben Weise wie bei Kaiser Karls Abdankung, Bürgschaft für die seitens des Kaisers und der Prinzen von Geblüt zu treffenden Vereinbarungen; die Nichtkatholiken sollten sieben bis zehn Jahre Frist erhalten, um ihre Güter zu verkaufen und das Land

zu verlassen; die Generalstände sollten ungehindert Verbesserungsvorschläge machen dürfen; die spanische Inquisition sollte nie eingeführt werden; die katholische Religion sollte überall ausschließlich ausgeübt werden. Die Vorschläge betreffs des Verkaufs der Güter seitens der Nichtkatholiken und der ausschließlichen Ausübung der katholischen Religion waren aber für die Aufständischen völlig unannehmbar. Sie schlugen demgegenüber vor, daß die zu berufenden Generalstände über die Religionsfrage entscheiden sollten. Auch im Staatsrat und bei den niederländischen Ratgebern im allgemeinen fand dies Beifall. Wenn man es auch in Spanien billigen würde, hielt mancher den Frieden für geschlossen. Aber so etwas ließ sich von dem in diesem Punkte unerbittlichen König nicht erwarten. Requesens bat um nähere Instruktionen, aber, wie gewöhnlich, blieb die Antwort aus, und als der Statthalter endlich, mit der Stimmung des Königs wohlbekannt, zum großen Leidwesen der treuen Provinzen im Juni die Verhandlungen abbrach, zeigte es sich bald, daß seine Ahnung richtig gewesen war. Im August kam endlich von Madrid der Bericht, daß man sich hierauf nicht einlassen könne und die Verhandlungen abzubrechen seien, denn mit solchen Leuten sei nichts anzufangen. Schwarzburg war schon früher abgereist. In den treuen Provinzen begann man von diesem Augenblick an den Vorschlägen der beiden im Aufstand befindlichen Provinzen Gehör zu schenken, daß alle Provinzen sich gegen die Regierung der Fremdlinge und die Zügellosigkeit der fremden Truppen gegenseitig verbünden sollten. Die Blockade der Schelde durch die zeeländische Flotte, die Räubereien der Holländer und Zeeländer an der flämischen Küste, die Störung des Handels durch allerlei Verbotsmaßregeln von beiden Seiten, die Plünderungszüge, die nun auch von Holland aus in Brabant unternommen wurden, ließen die Armut und das Elend in den Städten und auf dem Lande immer größer werden und die Unzufriedenheit mit dem Verlauf der Dinge überall zunehmen.

Deutlich zeigte es sich auch bei diesen Unterhandlungen aufs

neue, daß zwischen dem König und dem Prinzen und seinem Anhang kein Vergleich möglich war [1]).

Der Prinz, der mit Scharfblick keine Gelegenheit, den Aufstand zu stärken, unbenutzt ließ, benutzte diese Unterhandlungen, um einerseits die noch treuen Provinzen durch geeignete Hinweisungen auf die zunehmende Schwäche der Landesregierung zum Aufstand zu reizen, anderseits eine nähere Zusammenschließung der aufständischen Gegenden zu bewirken und die Verwaltung daselbst auf besserem Fuß einzurichten. Bis dahin hatte der Prinz die Regierung in Holland geführt mit drei „Raden nevens Zyne Excellentie", wie man sie nannte, die im Frühling des Jahres 1573 zum Ersatz für die desorganisierten Verwaltungskollegien errichtet waren: einem Staatsrat, einem Finanzrat und einem Admiralitätsrat, deren Mitglieder der Prinz auf Vorschlag der Stände ernannte; ferner bestand noch für die Jurisdiktion der 1572 organisierte Hof, der Provinzialrat, der in gleicher Weise ernannt wurde. In Zeeland hatte der Prinz nach der Eroberung Middelburgs die Verwaltung in einfacherer Weise gestaltet. Im Norden hatten der Gouverneur Sonoy und die „Gecommitteerde Raden van het Noorderkwartier", Deputierte der dortigen städtischen Behörden, das Regiment in Händen. In Buren führte der Prinz selbst als Vertreter seines Sohnes das Regiment, in Bommel gab es nur die städtische Regierung. Für die geregelte Verwaltung, besonders für eine gute Handhabung der Kriegsangelegenheiten war es erforderlich, daß eine größere Gleichmäßigkeit in der Verfassung für alle diese Gegenden angebahnt wurde und daß der Prinz nicht jeden Augenblick die verschiedenen Städte und Kreise wegen finanzieller Beihilfe und der Zustimmung zu dringenden Maßregeln zu behelligen brauchte.

Als nun wegen der Friedensunterhandlungen die Abgeordneten aller großen und kleinen aufständischen Städte samt

1) Muller, De wording van den staat der Vereenigde Nederlanden, S. 122; Fruin, Verspreide Geschriften II, S. 382.

denen des holländischen Adels versammelt waren, suchte der Prinz alsbald eine bessere Einrichtung der Verfassung und engeren Zusammenschluß zustande zu bringen [1]). Diese Bemühungen stießen indes auf große Schwierigkeiten. Die Zeeländer und Nordholländer, die eine besondere Verfassung wünschten und die Übermacht der großen südholländischen Städte befürchteten, waren wenig geneigt, einen Unionsplan, wie ihn der Prinz durch Paulus Buys entwerfen ließ, anzunehmen. Auch die Stellung des Prinzen, die jetzt der Regelung bedurfte, gab zu allerlei Meinungsverschiedenheiten Anlaß. Man wollte ihn einerseits zwar als einen zeitweiligen Souverän anerkennen und erschöpfte sich in Dankbezeigungeu für seine väterliche Gesinnung gegen die Provinzen, aber anderseits hatte der große Einfluß auf die Regierungsangelegenheiten, den er den Ständen eingeräumt hatte, diesen sehr gefallen sie und fürchteten, ihren Einfluß zu verlieren; überall, wo Geldsachen in Frage kamen, trat dieses Bedenken deutlich hervor. Sodann war die Ordnung der kirchlichen Angelegenheiten, in denen der Prinz den Katholiken größere Freiheit verleihen wollte, als die jetzt herrschenden Calviniſten wünschten, nicht leicht zu erreichen. Endlich wollten die meisten Regenten nichts hören von einem größeren Einfluß der Bürgerschaften auf die Regierung, in dem der bei diesen Bürgerschaften persönlich einflußreiche Prinz ein erwünschtes Gegengewicht erblickte, gegen die Anmaßungen einer Regenten-Aristokratie, wie die der holländischen und zeeländischen Städte war. Über dies alles wurde auch nach dem Abbruch der Unterhandlungen in den aufständischen Städten ununterbrochen verhandelt. Interessant ist betreffs dieser Verhandlungen ein Brief des Prinzen vom 21. Mai 1575 [2]), worin er u. a. schreibt: „Zyne Excellentie zoude voor goed en raadzaam aanzien, dat alsulke ordeninge als zy willen stellen zoo op het feit van den gouvernemente als van der oorloge,

1) Muller a. a. O., S. 127 ff.
2) Kluit, Historie der holl. staatsregeering I, S. 133.

politie ende Landraad. werde geapprobeerd niet alleenlyk by de magistraten en schutteryen van de steden maar ook by de gemeenten om des te meer en beter gehoorsaamd te hebben en ook ten eynde zy henlieden niet en hebben te beklagen, dat de ordinantien (des is omtrent een jaar geleden) by haren consente gemaakt [1]), nu zonder haar weten werden verandert."

Nach gar vielem Hin- und Herreden über dieſe Streitfragen ward im Juni über eine Union zwiſchen Holland und Zeeland verhandelt, der weiter noch eine Ordonnanz über die Gemeinen Mittel hinzugefügt wurde, die man aus Abgaben auf Wein, Bier, Korn, Seife, Pferde, Rindvieh, Bauland, Torf, Kohlen und Wagegüter gewinnen würde. Zierikzee beharrte in ſeinem Widerſtand gegen die Übertragung des Gouvernements an den Prinzen, worauf Holland ſeinen eigenen Weg ging und am 11. Juli ihn im Intereſſe der „eenigheid, welke niet wel kan zyn by velen, in wille en gemoed veeltyds differerende", erſuchte, als ihr einſtweiliger Souverän aufzutreten, indem ſie ihn „als Hoofd en Hoogste Overheid" erwählten und ihn „tot de regering der landen en steden van Holland" ernannten, mit der Beſtimmung, daß „zoolang de landen in der oorlog of wapenen zyn, hy hebben zal volkomen autoriteit ende macht als souverein ende overhooft te gebieden ende te verbieden alles, wat tot conservatie ende bescherming dienlyk of doenlyk zal mogen zyn." Nötigenfalls durfte er auch die Regierung der Städte ändern. Die Stände, ferner die „officieren, magistraten, schutteryen ende gemeenten in alle steden en vlekken" ſollten dem Prinzen den Obedienzeid leiſten, während ein Landesrat ihm zur Seite ſtehen ſollte. Als Repräſentanten der Gemeinden galten die Häupter der Bürgerwehren und die „Dekens" der Gilden, wie von alters her in ſolchen Fällen Brauch war. Nur in Gorcum und Schoon-

1) In Ermangelung der Res. van Holland über die erſte Hälfte des Jahres 1574, iſt es zweifelhaft, was damit gemeint iſt. Vgl. aber oben, Anm. 2 zu S. 177.

hoven weigerte sich die Magistrate, dieselben zu berufen, indem sie erklärten, daß dies nicht herkömmlich sei. Von einer Berufung von „alle gemeenten", als etwas Unerhörtem in den Augen der Regenten, wollten sie nichts wissen, obgleich der Prinz solches gewünscht hatte [1]). Der Landesrat wurde, gleichfalls nicht ganz nach Wunsch des Prinzen, im August eingerichtet, erhielt aber nur eine beschränkte Macht, weil die Stände selbst auf verschiedene Angelegenheiten Einfluß behalten wollten; dieser Landesrat wurde schon im Herbst wieder aufgehoben, und die Meinungsverschiedenheit zwischen dem Prinzen und den Ständen verhinderte eine definitive Regelung. Nun leitete Oranien mit einigen Deputierten vorläufig die Angelegenheiten weiter.

Unterdes ward der Krieg, der nach der Entsetzung Leidens während der Unterhandlungen so gut wie geruht hatte, im Frühling 1575 wieder eröffnet. Der Herr von Hiergs, Gouverneur von Utrecht und Gelderland, für die Zeit von Boussus Gefangenschaft auch mit der Regierung über Holland und Zeeland beauftragt, warf sich im April mit einer ansehnlichen Streitmacht von Haarlem aus auf Kennemerland, um Sonoy aus dem Norden zu vertreiben.

Sonoy behauptete sich tapfer, aber erbittert durch den Widerstand der katholischen Bauern in Westfriesland gegen seine Maßregeln und eine Verschwörung unter ihnen vermutend infolge von Gerüchten, welche von Plänen zu Brandstiftungen in mehreren bedeutenden Dörfern wußten, machte er sich schändlicher Grausamkeit gegen die Unglücklichen schuldig [2]). Ein außerordentlicher Gerichtshof verhängte über die Verdächtigen Marter und Strafen, welche den blutigsten Strafen der Inquisition glichen und die erst durch das Einschreiten des Prinzen beendigt wurden, an den die unglücklichen Schlachtopfer endlich sich wandten, obgleich Sonoy, über dieses Einschreiten unzufrieden, die ihm unterstellten wiederholt zur Fortsetzung der Peinigungen antrieb. So

1) Kluit a. a. O.
2) Bor I. S. 624 ff.

wurde die Bevölkerung des westfriesischen platten Landes, besonders in der Umgegend von Hoorn, dessen Schulze einer der ärgsten Verfolger war, in schrecklicher Weise bestraft für meist nur vermeintliche Vergehen, welche der Argwohn Sonoys und der Seinen ihnen schuldgab. Sonoys „Blutrat", der mit dem Albas an Grausamkeit wetteiferte, ja, denselben in mancher Hinsicht übertraf, blieb hier in unvergänglichem Gedächtnis [1]).

Hiërges zog aber schleunig ab, rückte über Utrecht in die Betuwe ein und eroberte Buren, worauf er das tapfer verteidigte Oudewater berannte und sich dann vor Schoonhoven lagerte, das gleichfalls noch im August fiel. Nur Woerden behauptete sich in dieser Gegend und wußte sich durch umfangreiche Überschwemmungen zu retten, während Versuche, in der Umgegend von Dordrecht vorzudringen, dem Feinde mißlangen. Bis zum Frühling 1576 hielt aber die drohende Gefahr an.

Eine andere, von Requesens selbst geleitete Unternehmung hatte den Zweck, sich Zeelands zu bemächtigen. In der dunkeln Nacht des 28. Septembers zogen, bei dieser Gelegenheit wieder in ihrer vollen Kraft erscheinend, 1500 erlesene spanische Soldaten unter Ulloa unverzagt über eine schmale Furt mitten zwischen den Schiffen Louis de Boisots hindurch, über die verräterischen Untiefen der Zype zwischen St. Philippsland und Duiveland hin, wo Charles de Boisot sie bei ihrer Ankunft tapfer empfing, aber leider durch einen Schuß getötet ward, während seine Truppen die Flucht ergriffen. Glänzend ist diese Waffentat, die an Kühnheit einen ähnlichen Zug Mondragons zum Entsatze von Goes im Jahre 1572 bei weitem übertraf und zeigte, was der Feind unter einer guten Anführung vermochte. Alsbald drangen die Spanier unter Avila und Mondragon auch bis Schouwen vor und belagerten Zierikzee, wo Arend van Dorp das Kommando führte, und das kleine Bommenede, das zwischen Watten und Sandbänken lag, die diesen Ort später von der Landkarte verschwinden lassen sollten. Der Angriff trennte

1) Nuyens, Geschiedenis der Nederl. beroerten II, 2, S. 213 ff.

faſt völlig Zeeland von Zuidholland ab, wie dies durch die Eroberung Haarlems vom Norden getrennt war. Zierikzees Erhaltung war deshalb von großer Wichtigkeit, beſonders als Bommenede nach tapferem Widerſtand eingenommen war.

Unter dieſen Umſtänden wäre es dem Statthalter, dem Großkommandeur, wie er wegen ſeiner Stellung in Spanien von ſeinen Zeitgenoſſen gewöhnlich genannt wurde, höchſt erwünſcht geweſen, den an zwei Punkten mit ſo gutem Erfolg wieder eröffneten Krieg energiſch fortzuſetzen. Aber eben jetzt fehlte ihm der Nerv des Krieges, das Geld, mehr denn je. Philipp hatte nämlich infolge der ſchweren Unkoſten des niederländiſchen Krieges, der ihm ſchon auf mehr als 42 Millionen Dukaten zu ſtehen gekommen war, und ihn zum Verkauf oder zur Verpfändung aller, nach der in großem Maßſtab in den letzten Jahren geſchehenen Veräußerung oder Verpfändung von Staatsdomänen noch übrigen Einkünfte aus ſeinen ſpaniſchen Reichen an Bankiers in Genua, Antwerpen, Augsburg und anderwärts genötigt hatte, kein anderes Rettungsmittel aus der wachſenden finanziellen Not erkannt, als einen förmlichen Staatsbankrott [1]).

Sämtliche Steuern waren in Spanien zu einer niegekannten Höhe hinaufgetrieben; die Monopole auf die Gold- und Silberminen, auf die Salzſiedereien uſw., die Erhöhung der Alcabala, die Einführung neuer Hebungen, nichts vermochte die ſchwere, das Land in immer größerem Maße drückende Schuldenlaſt aus dem Wege zu räumen. Wiederholt hatte die Regierung die Vertreter ihrer ſpaniſchen Lande auf die Notwendigkeit kräftiger Mittel zur Tilgung der unerträglichen Staatsſchuld hingewieſen, aber da dieſe Mittel immer wieder auf neue Laſten und die Erhöhung der beſtehenden hinausliefen, zeigten die ſpaniſchen Untertanen wenig Luſt, darauf einzugehen. Und inzwiſchen mehrten ſich die Schwierigkeiten von Tage zu Tage. Die ausländiſchen Bankiers ſtellten immer höhere Anforderungen; im Inlande war kein Geld zu

1) Häbler, Die wirtſchaftliche Blüte Spaniens, S. 113 ff.

bekommen. Die Zinsen der jetzt 34 Millionen Dukaten betragenden Staatsschuld verschlangen, im Betrage von reichlich 2 Millionen, mehr als ein Drittel des gesamten Staatseinkommens der spanischen Monarchie. So hielt der König endlich den Augenblick für gekommen, eine einschneidende Maßregel zu ergreifen, die, wie er hoffte, wenigstens im Augenblick helfen sollte. Es war schon das zweite Mal während seiner Regierung, daß Philipp diesen Schritt tat; 1557, während des Krieges mit Frankreich war es auch geschehen.

Am 1. September 1575 hieß ein „Decreto" alle Zahlungen an die Gläubiger des Staates einstellen. Eine gewaltige finanzielle Krisis war die notwendige Folge des Dekrets, und der Kredit des spanischen Königs sank zeitweilig so stark, daß es unmöglich war, spanische Wechsel auf die Niederlande unterzubringen, geschweige denn Geld aus Spanien nach den Niederlanden zu senden. Selbst das einzige Bankhaus, auf das der König noch einigermaßen rechnen zu können glaubte, das der Fugger zu Augsburg, weigerte sich längere Zeit, Geldsachen für die spanische Regierung zu erledigen [1]).

Requesens, der sich so der Geldhilfe aus Spanien völlig beraubt sah, berief eine außerordentliche Versammlung des Staatsrats samt den Gouverneuren und Vliesrittern, um von ihnen zu erfahren, welche finanziellen Maßnahmen zu treffen seien, damit den Soldaten die regelmäßige Auszahlung ihres Soldes gesichert werde, eine für die Niederlande höchst wichtige Sache, wie man durch die wiederholten Meutereien erfahren hatte. Er fand indes bei ihnen wenig Trost und Rat und forderte nun, immer im Hinweis auf die Gefahr einer „generale mutinatie", von den Provinzen ein Darlehn von 1200000 Gulden. Keine Klagen über Armut konnten ihn erweichen; die Provinzen mußten zahlen, besonders da der Statthalter ihnen mit drückenden Garnisonen drohte. So willigte eine Provinz nach der anderen ein, aus Furcht vor dem

1) Häbler, Die Finanzdekrete Philipps II. und die Fugger, in Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft XI, 2, S. 276 ff. Vgl. Ehrenberg, Zeitalter der Fugger II, S. 197 ff.

noch größeren Übel der Meuterei, das immer drohender sich ankündigte, als die Truppen in Brabant und Hennegau sich die Hand reichten, um gemeinsam ihre Forderungen durchzusetzen. Die Gefahr wurde nun für Holland und Zeeland wieder groß, und der Prinz sah sich denn auch alles Ernstes nach ausländischer Hilfe um. Seine im Sommer geschlossene Ehe mit Charlotte de Bourbon-Montpensier hatte ihn zwar mit dem französischen Königshause in verwandtschaftliche Beziehungen gebracht, aber die Prinzessin, die als Äbtissin aus ihrem Kloster geflohen und zum Calvinismus übergetreten war, war von der königlichen Familie so gut wie verstoßen, und König Heinrich III., der seinem Bruder Karl IX. gefolgt war, dem Mitschuldigen an der Bartholomäusnacht, schien zur Hilfe wenig geneigt, um so weniger, weil gerade zu dieser Zeit der Bürgerkrieg in Frankreich wieder entbrannt war, diesmal unter Mitwirkung des Bruders des Königs, des Herzogs Franz von Alençon, des Hauptes der Politiker, der Mittelspartei zwischen Hugenotten und Katholiken. Alençon war zwar verbündet mit dem Führer der deutschen Calvinisten, Johann Kasimir von der Pfalz, aber er hatte die Hände zu voll mit dem Kampf gegen seinen Bruder, oder besser gegen die ultrakatholische Partei der Guisen. Der Prinz wandte darum jetzt sein Auge nach England, mit welchem am Schluß des Jahres 1575 ernstlich verhandelt wurde.

Aus Furcht vor einer französischen Herrschaft in Holland und Zeeland hatte Königin Elisabeth bereits einen Gesandten an den Prinzen und einen anderen an Requesens entsandt, um ihre Vermittelung anzubieten und die Unterhandlungen von Breda wieder aufzunehmen. Der Prinz suchte diesen günstigen Umstand zu benutzen und bewog die Stände von Holland und Zeeland, Ende des Jahres, im Dezember, eine Gesandtschaft — Marnix, Buys und den tüchtigen Pensionär von Enkhuizen, François Maelson — nach England zu senden, um Elisabeth das Protektorat oder gar die Souveränität über die beiden Provinzen anzubieten. Die englische Königin schien wohl geneigt, den erstgenannten Vorschlag anzunehmen, falls man

ihr Walcheren überlasse und Holland in Wirklichkeit für sich selbst sorge. Es ward darüber verhandelt, aber man zeigte sich holländischerseits wenig geneigt, darauf einzugehen. Bald erschien aber auch in Requesens' Auftrag der Herr von Champagney, Granvellas Bruder, in London, um die Bestrebungen der Holländer zu vereiteln und womöglich Elisabeth zu bestimmen, die Gesandten zu verhaften, oder nötigenfalls diese selbst über das Anknüpfen neuer Unterhandlungen zu sondieren. Elisabeth setzte in zweideutiger Weise mit beiden Parteien die Verhandlungen fort.

Beide Gesandtschaften waren noch in England, als die Nachricht eintraf, daß Requesens am 4. März nach kurzer Krankheit unerwartet gestorben war.

3. Kapitel.

Pazifikation und Union.

Der Zustand der Niederlande bei dem plötzlichen Tode des Statthalters war keineswegs ein befriedigender.

Abgesehen von dem Aufstand in Holland und Zeeland, herrschte auch in den anderen Provinzen eine zunehmende Unzufriedenheit über die Weise, in der die Regierung geführt wurde. Es waren noch immer die alten Klagen, die man schon in den ersten Regierungsjahren Philipps II. hatte äußern hören: Überlastung mit fremden Truppen, Fremdlinge an der Spitze der Verwaltung, wenig Achtung vor den Privilegien, schwere finanzielle Auflagen der Regierung. Die kraftvolle Autorität Albas hatte die Unzufriedenheit in den gehorsamen Provinzen noch niederzuhalten vermocht, aber die Schlaffheit des Requesensschen Regiments hatte selbst da, wo ein energischer Gouverneur — wie z. B. de Robles im Norden — die Zügel der Regierung führte, zu mancher unwilligen Kundgebung Anlaß gegeben. Namentlich in Brabant und Flandern, wo Handel und Industrie durch den Krieg an den Scheldemündungen so gut wie lahmgelegt waren und die auswärtigen Kaufleute nicht mehr erschienen, nahm die Verstimmung gegen die Regierung von Tage zu Tage zu. Nicht zum wenigsten war dies in Antwerpen der Fall, dessen Handel sich nach Hamburg und Bremen, nach London und anderen, sowohl englischen wie französischen Häfen zu verlegen begann; aber auch Gent, Brüssel, Löwen und sonstige Städte erhoben laute Klage. Amsterdam litt nicht weniger unter den Hemm-

nissen, welche die Rebellen auf dem Zuidersee und in Holland selbst seinem Handel in den Weg legten. Bis in die äußersten Winkel der Niederlande, bis weit über die Grenzen des Landes hinaus, in den Rheingegenden [1]) klagte man über die Beschwerden, unter denen der Verkehr durch den Aufstand an den Flußmündungen zu leiden hatte, geschweige denn durch die Plünderungen der Truppen, die noch 1574 die Maasufer heimgesucht hatten und unaufhörlich die Grenzländer an der deutschen Seite belästigten.

Es war zu erwarten, daß bei Requesens' Ableben die Regierung noch weniger energisch als während seiner Amtsführung gegen die wachsende Unzufriedenheit auftreten konnte, und mit Nachdruck wies Granvella in einem interessanten Brief von Ende März [2]) den König auf die Notwendigkeit hin, den berechtigten Wünschen der treuen Niederländer Folge zu geben. Ihr Sachwalter im Rat des Königs durfte noch immer Hopperus heißen. Er weissagte dem Fürsten einen allgemeinen Abfall der Niederlande, ein Anbieten der Souveränität über diese Gegenden an England, Frankreich oder sonst eine Macht, wenn Philipp nicht endlich seinen Untertanen einen Beweis seiner „väterlichen Liebe" geben wolle. Er wies den König auf die mancherlei Gelegenheiten hin, wo man diesen Wünschen entgegenzukommen bis dahin versäumt hatte, auf die ernsten Folgen, die dieses Versäumnis schon seit neun Jahren nach sich gezogen. In demselben Sinne sprach sich ein neues Promemoria des kurz vorher im Brüsseler Staatsrat erschienenen, nach Requesens' Tode zum König entsandten Herrn von Rasseghem aus [3]): ein Prinz oder eine Prinzessin vom Geblüt als Statthalter oder Statthalterin, geregelte Löhnung und bessere Disziplin der Soldaten, Bestätigung der Privilegien, Einsetzung eines ausschließlich aus Einheimischen bestehenden Staatsrats, Ersetzung der ausländischen durch

1) Kölner Inventar II, passim.
2) Corresp. de Granv. VI, p. 33 ff.
3) Corresp. de Philippe II. III, p. 461.

niederländiſche Truppen, endlich eine umfaſſende Amneſtie mit Zurückerſtattung der eingezogenen Güter und Wiederaufnahme der Unterhandlungen von Breda — das alles ſchien die Sachlage für den Augenblick zu erfordern; ſpäter könne dann der König die Niederlande einem ſeiner Kinder vermachen, das dort perſönlich reſidieren werde.

Sofort nach Requeſens' Tode nahm der Brüſſeler Staatsrat die Regierung in die Hand, obgleich der ſterbende Statthalter in ſeinen letzten Augenblicken Berlaymont und Mansfeld dazu beſtimmt hatte. Der König beſtätigte vorläufig den Rat in der Landesverwaltung.

Die höchſte Regierungskörperſchaft beſtand aus Viglius, Berlaymont, Aerſchot, Aſſonleville und dem ſpaniſchen Mitglied Roda, neben denen Sasbout noch vorläufig einen Sitz hatte, obgleich er von Requeſens zum Vorſitzenden des Geheimen Rats ernannt war; auch der erſt kurz vorher zum Mitglied ernannte Raſſeghem und der bald darauf deſignierte Mansfeld wohnten ſchon den Sitzungen bei. Die Macht dieſer Regierung ließ viel zu wünſchen übrig, nicht nur wegen der Unfähigkeit Berlaymonts und Aerſchots und der Schwäche des Viglius, ſondern beſonders wegen der Streitigkeiten der niederländiſchen Mitglieder untereinander und mit dem übermütigen Roda, der ihnen gegenüber auf das Vertrauen des Königs trotzte.

Die neue Regierung machte nun dem König Vorſchläge, jetzt die „wahren Mittel" zur Herſtellung von Ruhe und Ordnung zu ergreifen. Ernennung eines Prinzen von Geblüt zum Statthalter, Entfernung aller auswärtigen Beamten, Verlegung der ſpaniſchen Garniſonen nach den Grenzfeſtungen ſtanden dabei wieder im Vordergrunde; Berufung der Generalſtände, völlige Aufhebung des Rats der Unruhen, Abſchaffung des zehnten und zwanzigſten Pfennigs wurden noch weiter vorgeſchlagen. Nur ſo würde die ſehnlich begehrte Befriedigung zu erlangen ſein, erklärten alle Mitglieder mit anerkennenswerter Einmütigkeit. Man hoffte ſogar, daß der König unter Zuſtimmung des Papſtes auch im Punkte der

Religion etwas nachgeben werde [1]). Auf diese Weise schien es möglich, den Frieden zu erreichen, wie man auch anderwärts annahm: Elisabeth wenigstens sandte aufs neue einen Gesandten nach den Niederlanden, um zwischen den Aufständischen und der Regierung zu vermitteln. Auch bei den Holländern und Zeeländern zeigte sich der Wunsch nach Frieden gar stark, selbst bei den Freunden des Prinzen, wie Arend van Dorp und Marnix, und in den Ständeversammlungen dieser Provinzen.

Aber der König blieb noch immer so unentschieden, wie vorher. Zwar ernannte er seinen natürlichen Bruder, Don Juan d'Austria (Johann von Österreich) zum Statthalter der Niederlande und befahl ihm, sich möglichst bald nach diesen Gegenden zu verfügen, aber es dauerte volle drei Monate, bis der Staatsrat von dieser Ernennung Mitteilung erhielt. So ging es auch in anderen Dingen, wie von alters her, und inzwischen nahmen die Ereignisse einen anderen Verlauf. „Wenn der Tod von Spanien kommen müßte, wären wir sicher, lange zu leben", sagte einst ein hochgestellter spanischer Beamter in Italien sehr bezeichnend. Tag für Tag ging hin, aber es kam aus Spanien wochenlang keine Nachricht. Erst im Juni antwortete der König, daß er über die Angelegenheit der Befriedigung näher nachdenken werde, und einen Monat später, daß er im August oder September entscheiden werde. Er blieb „continuellement négociant" über die Vorschläge zur Befriedigung und Verbesserung, die ihm vom Staatsrat gemacht wurden, schrieb äußerst zurückhaltend bei der Beantwortung der dringenden Briefe dieses Staatskörpers und verbot aufs strengste, sich in Unterhandlungen mit Holland und Zeeland einzulassen oder die Generalstände zu berufen; dagegen blieb er mit Roda in fortwährendem eifrigem Briefwechsel und ließ sich von ihm über das Verhalten der übrigen Ratsmitglieder Auskunft geben. Der Marquis von Havré, Aerschots Bruder, der seinerzeit von Requesens nach Spanien

1) Kervyn IV, p. 27.

gesandt war, wurde hier unter allerlei Vorwänden ein Jahr lang festgehalten und als er endlich zurückkam — Anfang August —, brachte er wenig mehr als enttäuschende Nachrichten mit.

Der Staatsrat drängte unaufhörlich, erhielt aber keinen besseren Bescheid; er wandte sich an Don Juan, um durch ihn auf Eile zu dringen und die wahren Mittel zu empfehlen; er sandte aus Besorgnis vor einer allgemeinen Erhebung eiligst noch einmal Rasseghem nach Madrid, um den König womöglich aus seiner verderblichen schwerfälligen Unschlüssigkeit aufzurütteln. Die Zustände in den Niederlanden wurden inzwischen von Tag zu Tag bedenklicher, die Haltung der spanischen Soldaten und ihr gegenüber die Stimmung des Volkes wurde immer beunruhigender. Jeden Augenblick könne ein großer Volksaufstand entstehen, so warnte der Rat: zwischen Volk und Soldaten gärte es seit langem schon.

Diese Gefahr war keineswegs eine nur eingebildete. Die Bevölkerung in Brabant und Flandern bewaffnete sich gegen die das platte Land abstreifende leichte Reiterei. Mondragon bemächtigte sich am 29. Mai zwar des tapfer verteidigten Zierikzees, nachdem bei einem letzten Versuch, es zu entsetzen, Louis de Boisot selbst gefallen war, aber unmittelbar nach Übergabe der Stadt geriet das spanische Kriegsvolk, das sie belagert hatte, in völligen Aufstand und schrie nach Sold. Es gab denn auch Fähnlein, die fast zwei Jahre lang keine Löhnung gesehen hatten. Die einflußreichsten Offiziere, Männer wie Mondragon, Avila, Romero, Mansfeld wurden hingesandt, um sie mit Versprechungen zu beruhigen, aber sie verweigerten den Gehorsam, nahmen Mondragon sogar gefangen, verließen die kaum eroberte Stadt und ganz Schouwen und zogen plündernd nach Brabant, bis vor die Tore von Brüssel. Sie warfen sich endlich auf Aalst, wohin bald aus allen Gegenden des Landes sich meuternde spanische Banden unter Anführung eines Eletto zusammenzogen. Holland, Zeeland, Gelderland und Utrecht wurden so fast gänzlich von Truppen entblößt.

Mit Angst und Verzweiflung sah der Rat den Strom des

Aufruhrs um sich her anschwellen. Die spanischen Generäle selbst, entrüstet über das ihnen seitens der Mitglieder des Rats nicht undeutlich bewiesene Mißtrauen, machten diesem allerlei Vorwürfe; namentlich beklagten sie sich über die Anwerbung anderweitiger deutscher und welscher Truppen hinter ihrem Rücken, um über eine eigene Heeresmacht gegen die Meuterer verfügen zu können. Sie drohten, sich an die Spitze ihrer Landesgenossen zu stellen. Die Verwirrung nahm in Brabant und Flandern unaufhörlich zu, und mit Besorgnis richtete man den Blick nach Aalst und die ebenfalls in spanischen Händen befindliche Zitadelle von Antwerpen.

Der Prinz von Oranien war nicht der Mann danach, sich eine solche günstige Gelegenheit entschlüpfen zu lassen.

Im Frühling, unter dem Eindruck der drohenden Gefahr einer Eroberung Hollands und Zeelands, hatte er auf Grund des im Sommer des vergangenen Jahres schon Verhandelten, die Stände Hollands und Zeelands zu einem engen Zusammenschluß, zu einer definitiven Union bewogen, bei der ihm nochmals für die Dauer des Krieges die Souveränität zuerkannt war, nebst den Mitteln zur gehörigen Führung des Krieges. So waren auf jeden Fall Holland und Zeeland durch die Union vom 25. April zu einem Staatsverbande unter der Leitung des Prinzen mit souveränen Rechten geeinigt [1]). Aber der Prinz war, wie immer, überzeugt, daß Holland und Zeeland, auch in der innigsten Verbindung, den ungleichen Kampf auf die Dauer nicht aushalten konnten. Gleichzeitig mit der Union beschloß man auf seinen Vorschlag „te procedeeren tot veranderinge van Heeren en oversulks te doen handelen met den Koning van Vrankryk, syn broeder of eenig ander vreemd Potentaat, die deese Landen van Holland en Zeeland onder synen gebiede en protectie soude ontfangen". Der jetzt vereinigte Staat würde vielleicht so unter Franz von Alençon, der auf den Schutz seines Bruders, des mächtigen französischen Königs, rechnen konnte, ein neues Leben beginnen

1) Muller a. a. O., S. 147.

können, indem er sich von dem Fürsten losmachte, der durch Schwächung der Privilegien und unerträgliche Tyrannei seinen einst geschworenen Eid geschändet hatte.

So bot man im Mai 1576 dem Herzog von Alençon unter beschränkenden Bedingungen die Souveränität über Holland und Zeeland an. Die Bedingungen der Anerkennung des Herzogs als Grafen von Holland und Zeeland waren folgende: Aufrechterhaltung der Privilegien und des reformierten Gottesdienstes unter Wahrung der Gewissensfreiheit für Andersgläubige, keine Belastung oder Änderung in Gesetzen und Gewohnheiten ohne Zustimmung der Stände, strenge Handhabung der militärischen Disziplin, Anführer des Heeres und der Flotte nebst Kommandanten der Städte und der Festungen aus der Provinz selbst, Beschränkung der Zahl der Truppen in Friedenszeiten nach dem Willen der Stände, Beschaffung einer Million jährlich an Kriegskosten seitens der Stände, Übergang der alten gräflichen Domänen an den Herzog. Dies alles sollte sowohl vom Herzog als von den Ständen beschworen werden, „comme les ducs de Bourgogne le faisaient lors de leur joyeuse entrée en Brabant".

Man sandte Abgeordnete nach Frankreich, um mit den dortigen Machthabern über diese Entwürfe zu verhandeln. Aber die Verhandlungen wollten nicht glücken. Alençon, zurückgehalten durch die Drohungen der auf den französischen Einfluß eifersüchtigen Königin Elisabeth und wenig Vertrauen hegend zu dem Erfolg des Aufstands gegen einen so mächtigen Feind, wie der König von Spanien, selbst ein Fürst voll Lust zur Intrigue und von wenig sittlichem Ernst, wies schließlich das Anerbieten zurück und begann selbst aus den ihm gemachten Anerbietungen Kapital zu schlagen, indem er bei König Philipp Schritte tat, um nun von diesem, sei es in den Niederlanden, sei es in Italien, eine Statthalterschaft zu erlangen. So verfloß auch diese Hoffnung des Prinzen in Dunst und Nebel, wie schon so viele Erwartungen dieser Art und von dieser Seite in den ersten Jahren des Aufstands.

Aber dafür erschloß sich bald eine bessere Aussicht. Der

Staatsrat kam den Spaniern gegenüber so ins Gedränge, daß der Augenblick gekommen schien, den jungen Staatsverband Hollands und Zeelands mit den anderen Provinzen gegen die spanische Regierung zu vereinigen. Der zu diesem Zweck jetzt zu Middelburg residierende Prinz wandte sich an die verschiedenen Ständeversammlungen von Gelderland, Brabant, Flandern, Artois und Hennegau, an zahlreiche Edelleute und andere Personen im Süden, indem er in beredten Briefen auf die Notwendigkeit eines Zusammenschlusses angesichts der drohenden Gefahr hinwies [1]). Ähnliche Briefe sandten die Stände von Holland nach Amsterdam und an die Bürgerschaft der Stadt Utrecht. Überall erschienen Agenten und Bevollmächtigte des Prinzen, um das Feuer zu schüren.

Allenthalben nahm im August 1576 die Gärung zu, besonders in Brabant und Flandern, die am meisten von dem meuternden Kriegsvolk bedroht schienen. In Brüssel waren die dort noch weilenden spanischen Generäle und Beamten inmitten einer feindseligen, durch die Gerüchte eines Angriffs der spanischen Truppen in Unruhe schwebenden, durch die heimlichen Wühlereien der Anhänger Oraniens verhetzten Bevölkerung so gut wie gefangen. Auch der Staatsrat war es in gleicher Weise in den Händen der Bürgerschaft.

Noch immer gab es namentlich zu Brüssel und zu Antwerpen viele, besonders unter den niederen Volksklassen und den Kaufleuten, die vor zehn Jahren den Prinzen von Oranien gut gekannt hatten, den glänzenden, populären Edelmann, den Freund und Genossen des unglücklichen Egmont, den unermüdlichen Feind Spaniens, um dessen Haupt der Heldenkampf, der nun schon vier Jahre währte, einen Lorbeerkranz geflochten hatte. War er nicht der Mann, der stets voran gestanden hatte in dem Kampf gegen den verhaßten spanischen Einfluß, schon von den Tagen Granvellas her? Die allgemeine Amnestie hatte weiter viele unruhige calvinistische Flüchtlinge

1) Kervyn IV, S. 50 ff.
2) Bor I, S. 694 ff.

nach Flandern und Brabant zurückgeführt, die nichts lieber wollten als Anschluß an den Prinzen und Vertreibung der Spanier. Schon Requesens hatte über die zurückgekehrten Flüchtlinge geklagt und seine Furcht vor ihren Umtrieben ausgesprochen. Auch unter der brabantschen Geistlichkeit hatte der Prinz in dem Abt von St. Gertrud, Johann von der Linden, und dem Abt von Villers treue Freunde. Aber am meisten zählte er auf den jungen Baron De Hèze, sein Patenkind, einen zu Brüssel sehr populären Mann, und auf die Brüsseler Volksführer im allgemeinen, die er durch seinen Agenten in Brüssel, den französischen Edelmann Jean Théon, einen treuen Anhänger des Prinzen, geflüchteten Hugenott und gewandten Autor und Diplomaten, bearbeiten ließ [1]).

In der Tat geschah bald, was die spanischen Generale schon seit langem gefürchtet und wovor sie den Staatsrat wiederholt gewarnt hatten. Während die Generale mit Roda und anderen Spaniern angesichts der wachsenden Erbitterung der Bevölkerung nach Antwerpen fliehen mußten, ward Hèze gegen Ende August Oberst der von den Ständen Brabants in Dienst genommenen deutschen und wallonischen Truppen. Er drang auf Unterhandlungen mit dem Prinzen und suchte die Stände durch Drohungen und Vorstellungen dazu zu bewegen. Bald wurde er Gouverneur von Brüssel und setzte sich in Verbindung mit Heinrich De Bloyere, mit dem Anwalt Liesfelt, mit De Backere und anderen einflußreichen Bürgern und entschiedenen Anhängern des Prinzen. Am 4. September nahmen die Verschworenen plötzlich unter Anführung von Hèzes Leutnant, de Glimes, den ganzen, außer Roda jetzt aus sechs Mitgliedern bestehenden Staatsrat gefangen. Es war ein merkwürdiges Schauspiel, das sich an diesem Tage zu Brüssel abspielte. Mansfeld und Berlaymont, Assonleville und Sasbout wurden mit Del Rio gefänglich nach dem Broodhuis abgeführt, vor dem einst Egmont und Hoorne das Leben hatten lassen

1) Vgl. hierüber die Studie von Ritter, Wilhelm von Oranien und die Genter Pazifikation (1576) in Quiddes Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (1890), S. 28 ff.

müssen. Aerschot, dessen Einfluß man fürchtete, wurde angeblich wegen Krankheit bald freigelassen; Viglius, der wirklich krank war, durfte zu Hause bleiben.

Es war ein ziemlich offenes Geheimnis, daß der Prinz um die Sache gewußt hatte, und mehr als das, daß er die Seele der ganzen Bewegung war, die jetzt in Fluß geriet [1]). Der Prinz schrieb auch nach Gent, an den einflußreichen Schöffen Johann von Hembyze, daß er sich ihm gegen den Fremdling anschließen möge. Er trieb ihn an, die Gelegenheit beim Schopf zu fassen [2]). Gleichzeitig setzte er sich in Verbindung mit dem jungen Philipp von Egmont, den ältesten Sohn des enthaupteten Grafen, mit dem Grafen von Roeulx, Gouverneur von Flandern, mit den Lalaings und anderen vornehmen Edelleuten Brabants, Flanderns und Hennegaus. Er bemühte sich sogar, mit seinem alten Gegner, dem Herzog von Aerschot, mit dessen Bruder, dem Marquis von Havré, sich ins Einvernehmen zu setzen und das Mißtrauen der Familie Croy, deren Häupter sie waren, durch die Erklärung zu verscheuchen, daß er weder Anteil an der Regierung, noch Änderung im Kultus verlange. So hoffte er der alten Eifersucht zwischen den Croys und den Nassaus in den Niederlanden ein Ende zu machen, was ihm wenigstens bei Havré zu gelingen schien. Er blieb selbst einstweilen noch in Middelburg, da er durch vorschnelles Auftreten im Süden die Eifersucht der dortigen Edelleute zu wecken befürchtete. Einige angesehene Bürger und Edelleute zu Gent schlossen sich sogleich ganz ihm an und baten, ihnen Truppen gegen die meuternden Spanier aus Aalst zu senden, die mit der Besatzung der Gentschen Zitadelle in Verbindung zu stehen schienen. Der Prinz bedachte sich nicht und sandte acht Fähnlein unter Oberst Van den Tympel nach Gent, wo der prinzenfreundliche Ryhove, Herr la Kéthulle und dessen Bruder, der Herr von Asche, ihnen unter dem Jubel der Bevölkerung die Tore öffneten.

1) De Jonge, Unie van Brussel, S. 187.
2) Archives V, p. 412; vgl. Ritter a. a. O., S. 34.

Die Unruhe in Brabant griff immer weiter um sich. Sehr viele ärgerten sich über diesen unzweideutigen Anschluß an die Aufstandspartei und besonders über die Gewalt, die man dem Staatsrat, der doch immerhin gesetzmäßigen Regierung angetan hatte. Die Stände von Flandern und von Hennegau protestierten gegen das revolutionäre Treiben Hèzes, Hembyzes und ihrer Parteigänger, und fürchteten die Rache des Königs, mit der Roda schon aus seinem Zufluchtsort Antwerpen drohte. Roda erklärte sich selbst, als einziges noch freies Mitglied dieses Rates, zum Regenten des Landes, solange die übrigen Mitglieder nicht befreit seien. Die Stände Brabants stellten jeglichen Anteil an der Gewalttat in Abrede. So allgemein war die Mißbilligung, daß die, welche diese Tat verübt, dem Drucke nachzugeben beschlossen und erst den alten Viglius, dann auch Sasbout freiließen; Berlaymont und Mansfeld, die treuesten Anhänger Spaniens, blieben gefangen, während man mit Del Rio noch strenger verfuhr. So hatte das Land wenigstens wieder eine Regierung, die aus Aerschot, Viglius und Sasbout bestand, die bald durch drei andere Mitglieder sich kooptierten. Wollte dieser Staatsrat indes etwas bedeuten, so mußte er dem allgemeinen Wunsch nach Berufung der Generalstände Gehör geben. Eine solche Versammlung entsprach auch den Plänen des Prinzen, der schon im August in seinen Briefen auf die Notwendigkeit ihrer Berufung hingewiesen hatte und nicht müde ward, darauf zu dringen, indem er damit die stets verfolgte Linie innehielt. In diesen Briefen suchte er die Bedenklichen über seine Absichten zu beruhigen und nahm den Schein an, als wollte er wirklich die Autorität des Königs aufrecht erhalten [1]).

Einen Augenblick schien es, als ob die Generalstände wirklich in ganz revolutionärer Weise zusammentreten würden. Die Stände Brabants hatten in Ermangelung einer gesetzmäßigen Regierung während der Gefangenschaft des Staatsrats nach einigem Bedenken die anderen Provinzen auf eigene Hand ein-

1) Ritter a. a. O., S. 35.

geladen, Abgeordnete nach Brüssel zu senden. Aber die meisten Provinzen weigerten sich, dieser Berufung Gehör zu geben: nur Flandern und Hennegau sandten, voll Hasses gegen den Spanier, ihre Abgeordneten. Doch wagte man nicht, auf diesem Wege weiter zu gehen und gab der Berufung der Generalstände dadurch einen Schein der Gesetzlichkeit, daß man sie von dem jetzt völlig abhängigen Staatsrat, der wenigstens dem Namen nach die gesetzliche Landesregierung heißen konnte, billigen ließ.

Auf Ansuchen der Stände von Brabant und auf Wunsch des Prinzen rief dann der wieder aufgelebte Staatsrat am 22. September die Generalstände zusammen. Der Rat erklärte zugleich, daß nicht Roda zu Antwerpen, sondern er, der nun wieder befreite Rat, selbst die Regierungsmacht in Händen habe, und verteidigte dem König gegenüber sein Verhalten, daß er durch die Umstände sich genötigt sehe, dem Volkswunsch nachzugeben. Schon drei Tage später erschienen die ersten Abgeordneten der Generalstände zu Brüssel: es waren diejenigen von Brabant, Hennegau und Flandern, die sofort als Generalstände auftraten, obgleich die anderen Provinzen noch lange zu erscheinen zögerten, übertrugen sie die Verwaltung der Kriegsangelegenheiten Aerschot, unter dem der hennegausche Edelmann Graf von Lalaing das Kommando führen sollte. Deutlich zeigte sich darin der Einfluß der Briefe und Anregungen des Prinzen an die Versammlung der Abgeordneten. Man beschloß, Gesandtschaften an die Königin von England, König Heinrich III., Kaiser Maximilian[1]) und den Papst zu entsenden, um denselben zu erklären, warum man jetzt zu den Waffen gegriffen habe, nämlich zur Vertreibung der Spanier, deren unerträgliche Tyrannei ein Ende nehmen müsse, zu welchem Zwecke man um eine Intervention der Fürsten zu Madrid bat. In demselben Sinne, ganz nach der Meinung des Prinzen, war das Schreiben vom 17. Oktober an den König gehalten. Die Stände nahmen darin

1) Maximilian starb am 12. Oktober, sein Sohn Rudolf II. folgte.

die Rädelsführer des Anschlags vom 4. September in Schutz, indem sie auf die aufrührerische Stimmung des Volkes hinwiesen, die einzig durch solch energisches Verfahren sich habe niederhalten lassen; sie beschwerten sich über Rodas Anmaßung des Regiments und erklärten, daß sie, aufrichtig gesonnen, dem König und dem katholischen Glauben treu zu bleiben, allein durch eine sofortige Entfernung der spanischen Meuterer die Ruhe aufrecht erhalten und das Regiment aus den Händen des Pöbels retten könnten [1]).

Schon früher, unterm 27. September, hatten die Stände sich schriftlich an den Prinzen von Oranien gewandt und den Wunsch ausgesprochen, mit ihm und den Ständen von Holland und Zeeland über den Frieden Verhandlungen anzuknüpfen. Der Prinz antwortete natürlich, daß er dazu sehr geneigt sei, aber nicht zu Brüssel, sondern in Gent und — um die Bedenklichen günstig zu stimmen — auf Grund der Erhaltung der katholischen Religion und des Gehorsams gegen den König. Die Generalstände trugen Bedenken, das von jeher unruhige Gent zu wählen, aber da die Nachricht eintraf, daß Don Juan schon auf dem Wege nach den Niederlanden sei, beschloß man, sich zu beeilen. Der Prinz, der versprochen hatte, in diesem Falle seine Truppen aus Gent zurückzuziehen, wußte es einzurichten, daß sie dort blieben, indem er ein Ansuchen darauf aus Gent selbst in die Wege leitete.

Es blieb ein gewisses Mißtrauen auf beiden Seiten bestehen: die Führer der Generalstände befürchteten, daß der Prinz Volksbewegungen zu Brüssel oder Gent hervorrufen werde; der Prinz besorgte, daß bei Don Juans Ankunft die Stimmung Aerschots und der Seinen sich ändern werde und diese, deren Unzuverlässigkeit und Unbeständigkeit er kannte, sich aufs neue durch Versprechungen und Gunstbeweise von spanischer Seite würden gewinnen lassen, ja schon gewonnen seien [2]). Aber die Zeit drängte und auf beiden Seiten fühlte man, daß

1) De Jonge, Résolutions des Etats-Généraux des Pays-Bas I, p. 244.

2) Archives V, S. 467.

es gut sei, vor der Ankunft Don Juans fertig zu sein, auch im Hinblick auf die losen Gerüchte eines drohenden Angriffs der Spanier zu Aalst und Antwerpen. Am 19. Oktober erschienen so zu Gent der Abt von St. Gertrud mit Leoninus und sieben anderen Abgeordneten von seiten der drei bis jetzt in den Generalständen auftretenden Provinzen, Buys und Marnix mit ebenso vielen anderen Abgeordneten der Stände Hollands und Zeelands und des Prinzen.

Die Verhandlungen nahmen einen guten Verlauf. Man war völlig einer Meinung über die Entfernung der Spanier, die Erhaltung der alten Privilegien usw. Nur im Punkt der Anerkennung Don Juans und in dem der Religion erhoben sich Schwierigkeiten. Was das erstere betreffe, so sei es doch nicht angängig, sagten Leoninus und seine Freunde, einen rechtmäßig vom König ernannten Statthalter zurückzuweisen: man wolle ihn anerkennen, aber erst nach Friedensschluß und falls er diesen Frieden anerkenne und die Spanier zurückgezogen würden. Mehr Mühe machte der zweite Punkt. Holland und Zeeland wollten von völliger Religionsfreiheit für die Katholiken in ihren Provinzen nichts wissen, so wenig wie die anderen Provinzen von einer Einschränkung dieser Religionsübung, der nach ihrer Meinung einzig berechtigten in den Niederlanden. Endlich beschloß man, diesen Punkt zurückzustellen, und ihn, soweit er Holland und Zeeland betraf, erst später durch die nach dem Friedensschlusse zu berufenden Generalständen erledigen zu lassen. Am 28. Oktober war alles vereinbart, und der Vergleich mußte nun von den Generalstände — Hollands und Zeelands war man gewiß — genehmigt werden. Diese aber nahmen Anstand, und der Prinz fühlte schon wieder das Mißtrauen sich regen. Er dachte an die Möglichkeit geheimer Verhandlungen Aerschots und seiner Partei mit dem König, „qu'on ne traitteroit pas avec nous à la Flamande mais à l'Italienne et à l'Espaignolle“; er drang deshalb darauf, daß der einmal geschlossene Vergleich überall in allen Städten vom Magistrat, von den Gilden und Bürgerwehren besiegelt werde. Indes beschlossen endlich die

Unschlüssigen, unter dem Eindruck des allgemeinen Wunsches im Volke nach Frieden, ihre Zustimmung zu geben.

Bevor es wirklich zu diesem Frieden kam, trat beschleunigend ein neues unvorhergesehenes Ereignis ein.

Schon am 20. Oktober hatten sich ein paar Fähnlein spanischer Truppen zu Mastricht unter Montesdoca, von den deutschen Banden dort und von der Bürgerschaft bedroht, dieser Stadt mit Hilfe einer aus der Zitadelle von Antwerpen entsandten Verstärkung mit bewaffneter Hand bemächtigt und sich durch schreckliche Plünderung für das lange Warten auf Sold und das erfahrene Mißtrauen entschädigt. Viele Männer, Weiber und Kinder waren bei der Plünderung umgekommen, während die deutsche Besatzung größtenteils niedergemacht war.

Damit schien das Zeichen zu einem allgemeinen Angriff der Spanier gegeben. Man sprach von einem schon längst von den Meuterern geplanten Anschlag gegen das reiche Antwerpen, wo Champagney Gouverneur war und die wegen schlechter Löhnung auch meuternden und durch geheime Hetzereien der Spanier unzuverlässig gewordenen deutschen Truppen der Generalstände unter dem Grafen von Eberstein wenig Bürgschaft gaben gegenüber der starken spanischen Garnison der Zitadelle unter Offizieren wie der Schloßbefehlshaber Sancho d'Avila, wie Romero, Valdez, Verdugo und andere bekannte Heerführer [1]). Eine von den Ständen gesandte Verstärkung ward bei Mecheln von Romero zersprengt, aber eine andere recht bedeutende wallonische Abteilung unter Havré und dem jungen Grafen von Egmont wurde von den deutschen Truppen eingelassen zum Ärger vieler ihrer Anführer, die jetzt öffentlich nach der Zitadelle sich flüchteten. Im ganzen konnten so die

1) Belehrend über den Angriff auf Antwerpen ist der Brief Rodas an den König vom 6. November, mit den Bemerkungen Champagneys dazu (Corresp. de Philipp II, V, p. 11 ff.) und dem Brief des letzteren über diese Angelegenheit (ebd. p. 33 ff.) an Don Juan. Vgl. Ehrenberg, Zeitalter der Fugger II, S. 216, wo der Zusammenhang dieser Angelegenheit mit dem Zustand des Staatsschatzes nach dem finanziellen Dekret von 1575 nachgewiesen wird.

Generalstände in den Mauern Antwerpens über 8000 Mann verfügen, denen die Spanier in der Zitadelle kaum die Hälfte dieser Zahl gegenüberstellen konnten. Man schickte sich denn auch an, die Festung zu belagern, während Sancho seinerseits sich zur Gegenwehr rüstete und die Kanonen auf die Stadt spielen ließ.

Es war am Sonntag, dem 4. November, als der Kanonendonner, der die ganze Nacht nicht geschwiegen hatte, in der Umgegend ankündigte, daß der Kampf zwischen den Truppen der Zitadelle und der Besatzung der Stadt begonnen hatte. Das hörten auch die spanischen Banden in Aalst, die nun, die Helme mit Eichenlaub zum Zeichen des Sieges bekränzt, auch nach Antwerpen zogen und sogleich in die Zitadelle aufgenommen wurden, wo sie auf sofortigen Angriff auf die Stadt drangen. D'Avila willfahrte, und gegen Mittag rückten die Spanier und Deutschen, etwa 4000 Mann stark, in die Stadt ein; die ständischen Truppen wurden nach einem heftigen Straßenkampf zurückgedrängt, Egmont und andere gefangen genommen, während Champagney und Havré sich mit genauer Not auf die Schiffe des Prinzen auf der Schelde zu retten vermochten und Eberstein bei einem Versuch, über den Fluß zu entfliehen, ertrank. Alsbald ward Antwerpen der Schauplatz einer schrecklichen Plünderung seitens der rohen Banden, die, erbittert durch die ihnen zugefügten Beleidigungen, schlecht besoldet und schlecht genährt, wie sie waren, die reiche Handelsstadt als ihre rechtmäßige Beute betrachteten. Raub und Mord, Brandschatzung und Plünderung waren in der unglücklichen Festung drei Tage lang an der Tagesordnung; weder Kirchen noch Klöster, weder Frauen noch Kinder wurden von der wüsten, aller Mannszucht spottenden Soldateska geschont. Die Zahl der ums Leben Gekommenen wird auf 6—7000 geschätzt; unnennbar war der Wert der errungenen Beute. Das erst kurz vorher neu erbaute Stadthaus mit allen Verzeichnissen der Obligationen, Kontrakte und Verträge mit den fremden Kaufleuten, ging samt vielen anderen Gebäuden, ja ganzen Straßen, in Flammen auf. Die

„Spanische Furie" vernichtete einen großen Teil dessen, was von der alten Handelsblüte Antwerpens noch übrig geblieben war. Immer mehr mieden fortan die fremden Kaufleute die unsichere Scheldestadt, die einst der Hauptsitz des niederländischen Handels gewesen war, und die Folgen dieses Ereignisses ließen noch viele Jahre später in dem Mißtrauen sich spüren, das den Kredit der Handel treibenden Bürgerschaft schädigte [1]).

Gewaltig war die Entrüstung, die im ganzen Lande von der Spanischen Furie geweckt ward. Die spanischen Truppen — das fühlte man — mußten um jeden Preis vertrieben werden, sollte nicht jede andere Stadt seinerzeit dem Schicksal Antwerpens ausgesetzt sein. In Brüssel und Gent fanden aufs neue heftige Volksbewegungen statt, die vom glühendsten Haß gegen die Spanier Zeugnis gaben. Unter dem Eindruck dieser Volksbewegungen und der seitens der spanischen Truppen drohenden Gefahr, gaben die Generalstände sowohl als der Staatsrat — damals nicht viel mehr als ein Werkzeug der ersteren [2]) — sofort dem Drängen nach, die zu Gent abgeschlossene Pazifikation zu genehmigen „pour prévenir et éviter de plus grands inconvéniens". Die gerade eintreffende Nachricht, daß Don Juan zu Luxemburg erschienen sei, ließ gleichfalls eine schleunige Erledigung dieser Sache ratsam erscheinen. Am 8. November wurde die Pazifikation unterzeichnet.

Sie erklärte, daß die Stände von Brabant, Flandern, Artois, Hennegau usw. mit dem Prinzen, den Ständen von Holland und Zeeland und ihren Bundesgenossen Frieden schlossen und insonderheit einander versprachen, die spanischen Truppen zum Abzug zu bringen; sofort nach Abzug der Spanier sollte eine vollzählige Versammlung der Generalstände der siebzehn Provinzen berufen werden „in der forme ende maniere", wie es bei der Übertragung der Regierung von Kaiser Karl an König Philipp [3]) geschehen war; diese

1) Motley, Rise III, p. 43 ff.
2) Ritter a. a. O., S. 42.
3) Vgl. Bd. II, S. 519.

Versammlung sollte „stellen ordre in de saken van den Landen“, sowohl im allgemeinen als im Punkte des „tfeit ende exercitie van de religie“ in Holland, Zeeland, Bommel und Buren; dem Verkehr zwischen den Ländern sollte kein Hindernis in den Weg gelegt werden, alle Edikte gegen die Ketzerei nebst Albas krimineller Ordonnanz sollten vorläufig sistiert werden, „tot dat by de Generaele Staten anders daerop geordonneert zy“; der Prinz sollte Admiral und Statthalter S. M. in Holland und Zeeland bleiben, bis die Generalstände darüber entscheiden würden, soweit wenigstens, als sein Regiment jetzt dort anerkannt werde, während die übrigen Städte in diesen Gouvernements unter anderen, näher zu vereinbarenden Bedingungen sich ihm unterordnen könnten; alle gegenseitigen Gefangenen, namentlich der Graf Bousu, sollten auf freien Fuß gestellt werden; die seit 1566 eingezogenen Güter sollten dem Prinzen und allen anderen von Alba und seinem Rat Verurteilten unter Aufhebung der Urteilssprüche zurückerstattet werden; die Trophäen Albas sollten vernichtet werden; alle geistlichen Güter sollten den berechtigten Besitzern zurückgegeben werden, auch in Holland und Zeeland, wobei noch besondere Bestimmungen betreffs der Besitzungen ausländischer und ausgewanderter Klosterinsassen und Geistlichen getroffen wurden; die in Holland und Zeeland während des Krieges geänderte Münze sollte baldmöglichst wieder mit der der übrigen Provinzen, gemäß der Anweisung der Generalstände, in Übereinstimmung gebracht werden; die Generalstände sollten die Bezahlung der Schulden des Prinzen, die aus den Feldzügen von 1568 und 1572 stammten, in nähere Erwägung ziehen. Der letzte der 25 Artikel bestimmte, daß die noch nicht beigetretenen Provinzen sich unter denselben Bedingungen den schon vereinigten anschließen könnten.

Überaus bedeutungsvoll war diese wichtige Staatsaktion für die Geschichte der niederländischen Provinzen. Sie vereinigte nun alle in der Erhebung gegen spanische Tyrannei und Willkür, gegen die fremde Heeresmacht, auf die sich die spanische Herrschaft stützen mußte. Der Prinz schien endlich seinen Zweck

erreicht zu haben: die Umstände hatten endlich Adel und Geistlichkeit, Bürger und Bauern dahin gebracht, seinen Warnungen Gehör zu geben, auf die man 1568 und 1572 so wenig hatte hören wollen. Sein Ideal, die Regierung der Niederlande unter Aufsicht der Generalstände, Abgeordneten der Provinzen und als solche Repräsentanten des ganzen Volkes unter der durch Gesetze beschränkten Herrschaft des Königs, schien demnächst zur Wirklichkeit zu werden.

Es fehlte aber viel daran, daß er der allgemein anerkannte Leiter der Erhebung gewesen wäre. Die Art und Weise, in der die Verhandlungen über die Pazifikation geführt waren, zeigte deutlich, daß der hohe Adel von Brabant und Hennegau durchaus nicht gesonnen war, sich ohne weiteres seiner Führung unterzuordnen. Das Mißtrauen, das dieser Adel und Oranien gegen die beiderseitigen Absichten hegten, versprach wenig für ein späteres Zusammenwirken zwischen dem jetzt besonders auf das Volk sich stützenden Prinzen und den jeder Einmischung des Volkes in Staatsangelegenheiten abholden Edelleuten.

Und noch etwas anderes kam hinzu. Die dominierenden Calvinisten in Holland und Zeeland hätten in eine ausschließliche Herrschaft des Katholizismus sowohl in- als außerhalb dieser Provinzen, nie willigen können oder wollen, in Ländern, wo ihre Glaubensgenossen, wie gering auch an der Zahl, noch immer, sei es in der Verbannung, sei es heimlich an Ort und Stelle sich aufhielten und von Holland und Zeeland Hilfe und Rettung erwarteten. Der Gehorsam gegen den König, von dem in den beiden aufständischen Provinzen tatsächlich wenig mehr zu spüren war, gab hingegen der Mehrheit der Bevölkerung eine Bedingung an die Hand, die fast ebensosehr ins Gewicht fiel, wie die Erhaltung des Katholizismus: was für Holland und Zeeland mehr und mehr eine vage Theorie, ein Vorwand, eine Fiktion heißen konnte, war für die anderen Provinzen in den Augen der großen Mehrheit noch die Grundlage aller bürgerlichen und staatlichen Ordnung.

Dazu kam, daß der König — es bedarf keines weiteren Beweises — den Verlauf der Dinge in den Niederlanden seit

Requesens' Tode mit steigender Unzufriedenheit angesehen hatte. Das Auftreten der von ihm so gefürchteten Generalstände, die Beiseiteschiebung des Staatsrats, die Voraussetzung, daß dieser über die Religionssachen die endgültige Entscheidung haben könne, die Vertreibung der Spanier, auf die seine Macht vornehmlich sich stützte, die Annäherung der bis jetzt botmäßigen Provinzen an den Prinzen — alles mußte ihm gleicherweise unangenehm sein. Aber der König suchte, wie von jeher, Auskunft bei seinem beliebten System des Hinausschiebens und Abwartens.

Er ließ sich über den Verlauf der Dinge wenig aus, klagte aber über das geringe Zusammenwirken zwischen den übrigen Ratsmitgliedern und seinem treuen Roda, mißbilligte das Werben von Truppen seitens der Stände und befahl, daß man damit aufhören solle. Als die Nachrichten über den coup d'état vom September sein Ohr erreichten, beschloß er endlich, Don Juan abzusenden. Dieser mußte nun wieder ohne eigentliche Instruktion abreisen — der König wußte noch immer nicht, welchen Weg, den der Lindigkeit oder den der Gewalt, er einschlagen wollte — und erhielt sie erst, als er in den Niederlanden war, unter dem Datum des 30. Oktober.

Und was enthielt denn diese langerwartete Instruktion hinsichtlich der „wahren Mittel", auf die man so lange gewartet hatte? Es waren in der Hauptsache die Ideen des Hopperus und Viglius, die endlich vom König gebilligt waren.

Das Schriftstück begann mit dem Befehl eines allgemeinen Bettags in den Niederlanden, Gott zu bitten, seine göttliche Güte, „von der allein die wahre Ruhe und der Friede abhängt", über die Provinzen auszubreiten; dann folgte eine Bezeugung des guten Willens des Königs, durch Erhaltung der katholischen Religion und des dieser schuldigen Gehorsams den früheren Wohlstand wieder herzustellen; ferner eine Mahnung an Don Juan, in die Fußstapfen der früheren Statthalter und Statthalterinnen von königlichem Geblüt zu treten und die Provinzen gemäß ihren alten Gewohnheiten, Gesetzen und Rechten zu regieren. Was endlich die „wahren Mittel"

betrifft, so sollten dieselben sein: Wiederherstellung der drei großen Räte — Staats-, Finanz- und Geheime Rat — in ihren alten Zustand gemäß den alten Instruktionen aus der Zeit Karls V., desgleichen aller anderen Regierungskörper und Ämter, unter Abstellung aller Neuheiten, wie z. B. des Rats der Unruhen; Wiederherstellung aller alten Privilegien und Rechte, namentlich der Joyeuse Entrée in Brabant; allgemeine Amnestie ohne jegliche Ausnahme außer für den Prinzen von Oranien als „inventeur, autheur et continuateur de tout le mal", Wiederherstellung der alten Ordonnanzbanden unter Hinzufügung, soweit nötig, von wallonischen und niederdeutschen sowohl, als spanischen Truppen, während die hochdeutschen, unter Beihilfe der von den Ständen versprochenen Gelder, zu entlassen seien; diese Gelder seien zu beschaffen durch Beratung mit den besonderen Ständen oder nötigenfalls mit den Generalständen, immer unter Vorbehalt der Erhaltung des katholischen Glaubens und des Gehorsams gegen den König; was Holland und Zeeland betreffe, so werde die verirrte und verführte Bevölkerung dort mit Gottes Hilfe durch die allgemeine Amnestie vom verkehrten Wege wohl umkehren, und wo nicht, so rechne der König auf die kräftige Unterstützung der anderen Provinzen, sie mit Waffengewalt zu zwingen; außerdem wurden noch einige andere spezielle Punkte bewilligt in den Briefen an die Stände, die dieser Instruktion beigelegt waren. Eine Berufung des Kapitels vom Goldenen Vlies sollte dem Friedenswerk die Krone aufsetzen [1]). Am folgenden Tage ließ der immer schwankende König noch eine andere Instruktion aufsetzen, in der er Don Juan schließlich erlaubte, im äußersten Falle nachzugeben in dem, was er endlich als „le point principal et auquel tout est subordonné [2]) erkannte: dem Abzug dem spanischen Truppen.

Klar leuchtet aus dem allen die damalige Meinung des Königs hervor: er war endlich entschlossen, Hopperus' und Granvellas Rat zu folgen und zu dem Regierungssystem Karls V. zurück-

1) Corresp. de Phil. II. IV, p. 455 ff.
2) Ebd. p. 470.

zukehren. Aber er übersah dabei zweierlei: fürs erste, die Zeiten waren andere geworden, und was vor zehn Jahren die Niederländer befriedigt hätte, war jetzt, nach allem, was geschehen war, bei weitem nicht mehr genügend; fürs andere, was die Niederländer aus Karls Hand vertrauensvoll angenommen hätten, wurde von dem Spanier Philipp nicht in gleicher Weise entgegengenommen. Außerdem, die Verhältnisse hatten sich zwischen September und November schon so wesentlich geändert, daß solche Konzessionen keinen Eindruck mehr zu machen vermochten.

* * *

Als Don Juan am 3. November nach einer schnellen Reise durch Frankreich, das er in der Verkleidung eines Kammerdieners durchzog, zu Luxemburg ankam, meinte er noch unter den früheren Voraussetzungen seine Statthalterschaft antreten zu können, aber die rasch einander folgenden Ereignisse der nächsten Tage ließen ihn die Bedeutung der schon in Spanien ihm erteilten Warnung des Königs empfinden, daß die Umstände sich vielleicht geändert haben könnten, wenn er in den Niederlanden angekommen sei. Briefe Rodas über die Vorfälle in Antwerpen erreichten ihn gleichzeitig mit der Nachricht über den Abschluß der Pazifikation und der Begrüßung namens der Generalstände und des Staatsrats. Letzterer hatte sich an den König gewandt mit dem Bericht über die Pazifikation, mit welcher der Rat angesichts der obwaltenden Umstände sich zufrieden geben zu müssen vermeint hatte, und dabei auf die Wahrscheinlichkeit hingewiesen, daß die Generalstände auch in Holland und Zeeland die alte Religion wiederherstellen würden, wenn man auch diesen Punkt vorläufig noch in der Schwebe hatte lassen müssen.

Der Rat suchte augenblicklich durch eins seiner Mitglieder, den utrechtschen Propst Jan Fonck, den er nach Luxemburg entsandte, den Statthalter mit der neuen Sachlage auszusöhnen. Ein anderer, von den Generalstände entsandter Delegierter hatte dagegen den Auftrag, die Pläne des Statthalters zu

erforschen und ihn, in Abwartung derselben, zu ersuchen, allein und unbewaffnet nach Brüssel zu kommen.

Der junge feurige Don Juan war nicht dazu geeignet, in dieser schwierigen Zeitlage die Leitung der Dinge in den Niederlanden zu übernehmen. Rühmlich bekannter Heerführer, seit er als vierundzwanzigjähriger Jüngling 1571 die Türken in der Schlacht bei Lepanto besiegt hatte, fühlte er sich als Erbe der Traditionen Kaiser Karls. Kräftiger Gestalt, einnehmenden Äußerns, tapfer und höfisch, frommer Katholik und Weltmann zugleich, erinnerte er, weit mehr als sein königlicher Bruder, in hohem Maße an seinen berühmten Vater, obgleich er hitzigen, ja auffahrenden Wesens der diplomatischen Talente seines Vaters ganz und gar ermangelte. Karl V. hatte den aus einem vorübergehenden Verhältnis mit einer Wäscherin, Barbara Blomberg, entsprossenen Sohn mit großer Sorgfalt heimlich in Spanien erziehen lassen. Erst nach dem Tode des Kaisers erfuhr Don Juan von König Philipp, wer er eigentlich war, und lebte seitdem am Hofe zu Madrid, wo er sich mit großem Eifer auf das Studium des Kriegswesens legte. Seine Sucht nach Kriegsruhm, seine ritterlichen Neigungen waren im Krieg gegen die Türken noch gewachsen. Er hielt sich berufen, eine große Rolle in der Weltgeschichte zu spielen. Er hoffte, als Infant von Spanien anerkannt und dann der Vorkämpfer des katholischen Christentums in Europa zu werden, einerseits gegen die Türken, anderseits gegen die Ketzer die Fahne des Katholizismus zu entfalten. Was ihn nach den Niederlanden zog, war einerseits der Ruhm, den er im Kampf gegen Oranien erringen konnte, anderseits nach Wiederherstellung des Friedens hier die dann vielleicht sich bietende Gelegenheit, die unglückliche schottische Königin Maria Stuart, die seit Jahren von der ketzerischen Elisabeth gefangen gehalten wurde, zu befreien. Diese romantische, eines Ritters würdige Aufgabe reizte den jungen Fürsten, und als er im April zu Neapel die Mitteilung seiner Ernennung zum Statthalter in den Niederlanden empfangen hatte, eilte er, entgegen der Absicht des Königs, nach Spanien, um in Über-

legung mit seinem Sekretär Escovedo und seinem vermeintlichen Freund Antonio Perez den Grund zu der Politik zu legen, die er im Norden verfolgen zu müssen glaubte.

Schmerzlich war die Enttäuschung des jungen Mannes, als er schon während seines Aufenthaltes in Spanien die Sachlage in den Niederlanden sich verschlimmern und endlich, nach seiner Abreise aus Spanien und seiner Ankunft in den niederländischen Provinzen, durch den Abschluß der Pazifikation sich die Hände gebunden sah, ja, vorläufig sogar nicht einmal in den eigentlichen Niederlanden, geschweige denn in der Hauptstadt zugelassen ward, sondern in Luxemburg bleiben mußte. Die Pazifikation war ihm ein Ärgernis. Er sah in ihr „un régime aussi contraire au service de Dieu qu'à l'obéissance due au roi“ [1]). „Alles ist hier Verwirrung und Aufruhr“, schrieb er ihr, die Mutterstelle bei ihm eingenommen hatte, „im Namen des Königs verschwört man sich und zieht Truppen zusammen, um die Spanier gewaltsam zu vertreiben.“ Mit verbissener Wut vernahm er, daß, während er selbst zu Luxemburg unterhandeln mußte, der Prinz von Oranien sein Schloß in Brüssel wieder instand setzen ließ; er klagte in seinen Briefen über die Einmütigkeit von Staatsrat und Generalstände hinsichtlich der nach seiner Meinung mit Kirche und König spotttreibenden Pazifikation. Aber er verbarg vor seiner Umgebung anfänglich seinen Ärger und zeigte sich friedfertig zu tiefer Enttäuschung Rodas, der ihn sofort gemahnt hatte, sich an die Spitze der spanischen Truppen zu stellen und so die Autorität des Königs zu handhaben. Hatten die Spanier in Brabant nicht noch Maastricht, Antwerpen und Lier in Händen, während die deutschen königlichen Streitkräfte weiterhin Herzogenbusch, Breda, Bergen op Zoom, außerdem Dendermonde und Valenciennes besetzt hielten, während auch die Zitadelle von Gent noch spanische Garnison hatte? Alles in allem könne Don Juan, wenn er wolle, über 10000 Mann verfügen [2]). So schrieb Roda. Don Juan gab diesen Ein-

1) Kervyn IV, S. 170.
2) Corresp. de Phil. II. V, p. 20.

flüsterungen kein Gehör, da er anfänglich gesonnen war, Frieden zu schaffen, wozu er gekommen war, und dabei besonders an seine englischen Pläne dachte, welche die Ruhe in den Niederlanden zur Voraussetzung hatten, in welcher Weise diese Ruhe denn auch erlangt werden möchte. Er ging so weit, wie die Instruktionen, die er alsbald empfing, es ihm einigermaßen erlaubten, und erklärte, daß er sogar in den Abzug der Spanier willigen werde.

Aber die Generalstände verlangten mehr: sie verlangten, daß er die Pazifikation anerkennen und auf der in ihr gelegten Basis regieren sollte. Don Juan dagegen forderte in erster Linie Entwaffnung, Entlassung der von den Ständen gesammelten Truppen, außerdem, daß die Verhandlungen mit dem Prinzen aufhören sollten, dem er ja keine Amnestie gewähren dürfe, geschweige denn eine Stellung, wie die Pazifikation sie ihm einräume, desgleichen die Verhandlungen mit dem Herzog von Anjou [1]), dessen Agenten zu Brüssel eifrig am Werke waren. Es war ihm nicht unbekannt geblieben, daß die Stände auch nach seiner Ankunft sowohl mit dem Prinzen als mit Anjou in Verhandlung standen.

Verhandlungen mit dem ersteren konnten nicht befremden, nach dem, was in der letzten Zeit sich zugetragen hatte, aber viele der Großen hatten sich auch schon von den Agenten Anjous bearbeiten lassen [2]). Die Beziehungen zwischen diesem Fürsten und Oranien bestanden immer noch fort, und bei der zunehmenden Verwirrung in den Niederlanden seit September waren auch im Süden vieler Augen auf den französischen Prinzen gerichtet, dessen Bruder sich auf die Dauer wahrscheinlich nicht abgeneigt zeigen würde, ihn zu unterstützen, sobald er in den Niederlanden auftreten würde. Aber der französische König weigerte sich, seinem Bruder offenen Beistand zu leisten, und obgleich dieser schon Truppen zu sammeln

1) So wird der Herzog von Alençon seit dem Frieden von Monsieur, April 1576, genannt.

2) Vgl. P. L. Muller, Documents concernant les relations entre le Duc d'Anjou et les Pays-Bas, I, passim.

begann, geschah vorläufig seinerseits nichts weiter: Heinrich III. war zu sehr darauf angewiesen, Frieden zu halten, als daß er bei den Unruhen im eigenen Lande sich auch noch einen Krieg mit Spanien aufhalsen mochte [1]).

Auch nach dem Abschluß der Pazifikation standen gleichwohl die Aussichten für Anjou, der auf Oraniens Unterstützung zählen durfte, nicht schlecht. Noch immer erblickte der Prinz in kräftiger französischer Hilfe das einzige ausschlaggebende Mittel, um die Niederlande endgültig der spanischen Herrschaft zu entziehen; noch immer blieb seine Hoffnung auf diese Hilfe lebendig [2]). Es konnte denn auch als sein Werk gelten, daß die Generalstände, die Don Juans Absichten mißtrauten, die fortwährend von dem Prinzen vor ihm gewarnt wurden und den Augenblick herannahen sahen, wo sich Don Juan an der Spitze der Spanier mit Gewalt des Regiments bemächtigen werde, Mitte November beschlossen, die Waffen nicht nur nicht niederzulegen, sondern eine Gesandtschaft an Anjou zu senden und die von ihm angebotene Hilfe anzunehmen. Der Prinz riet sogar, sich der Person Don Juans zu versichern, und ließ keine Gelegenheit unbenutzt, die Generalstände für seine weitaussehenden Pläne zu gewinnen; Hèze und seine Freunde wünschten Anjou das Protektorat über die Niederlande anzubieten, und dieser zeigte sich bereit, es anzutreten.

Aber es kam nicht dazu, teils wegen des Widerstandes des jederzeit auf den französischen Einfluß in den Niederlanden eifersüchtigen England, teils wegen der Haltung Heinrichs III., teils auch infolge der Besprechungen mit Don Juan.

Nach vielem Hin- und Herverhandeln nämlich, das von seiten Don Juans mit wachsendem Ärger geführt wurde, erlangte endlich die Partei des Gehorsams gegen den König in den Generalstände die Oberhand, während auf der anderen Seite Don Juan von dem königsgesinnten Bischof von Ypern und

1) P. L. Muller in Bydragen tot de geschiedenis der Scheiding van Noord-en Zuid-Nederland in Bydr. van vaderl. gesch. 3de Reeks VII, S. 263.

2) P. L. Muller, Verspreide geschr., S. 268.

anderen zuverlässigen Geistlichen vernehmen durfte, daß die Pazifikation nach ihrer Meinung nicht gegen die kirchlichen Interessen streite. Man schien sich zu verständigen und verabredete, daß sowohl die spanischen Streitkräfte wie die fremden Truppen der Stände abziehen sollten. In Namür wolle man die Verhandlungen über die Pazifikation fortsetzen, und Don Juan begab sich gegen Mitte Dezember wirklich auf den Weg dahin, obgleich durchaus nicht gesonnen, den noch immer in seinen Augen für König und Kirche nachteiligen Vertrag ohne weiteres als Grundlage seiner Regierung anzunehmen, Leuten zuliebe, die als Leiter der niederländischen Regierung allesamt als Werkzeuge Oraniens, „den sie fast als ihren Vater ansahen“ [1]), sein Mißtrauen erregten.

Der Prinz ließ kein Mittel unversucht, die von ihm gefürchtete Anerkennung Don Juans zu hintertreiben. Voll Mißtrauens gegen den Spanier, erwartete er von dem neuen Statthalter nichts Gutes. Er wußte in geschickter Weise das durch Don Juans scheinbares Nachgeben fast schon gewichene Mißtrauen auch bei den Führern zu Brüssel wieder zu wecken. Lange Sendschreiben mit Warnungen gegen Don Juans Absichten, aufgefangene Korrespondenzen Rodas, von denen er Auszüge machen ließ, welche die Doppelzüngigkeit auch dieses treuen Dieners des spanischen Königs aufs neue dartun konnten, scharfe antispanische Pamphlete, die in seiner Umgebung entworfen und durch den Druck überallhin verbreitet wurden, waren die Mittel, deren er sich bediente. Sie verfehlten nicht völlig ihren Zweck und verzögerten sichtlich den Lauf der Verhandlungen mit dem Statthalter, aber die Mehrheit der Generalstände beschloß auf Andringen des Staatsrats schließlich doch, weiter mit Don Juan zu verhandeln und zu dem Ende die Versammlung aus Brüssel nach Namür zu verlegen, wo auch der Staatsrat sich einfinden werde. Durch diese Verlegung meinten Aerschot und die Seinen sich dem Einfluß entziehen zu können, den die von Hèze und anderen Anhängern des

1) Corresp. de Phil. II. V, p. 45.

Prinzen beeinflußte Bevölkerung Brüssels auf die Generalstände auszuüben suchte, indem sie laut nach dem Prinzen von Oranien rief, dessen sofortige Herüberkunft ihr die einzige Bürgschaft für die Ausführung der Pazifikation erschien. Nur einige Deputierte der Generalstände blieben zu Brüssel, aber mit denselben Rechten wie die zu Namür.

Don Juan, der von Roda vor den Plänen der Stände gewarnt war, übereilte sich nicht, in Namür zu erscheinen, und der Prinz seinerseits ließ jetzt endlich Abgeordnete von Holland und Zeeland nach Brüssel abgehen, wo sie sich mit den zurückgebliebenen Mitgliedern und den gerade angekommenen Vertretern Groningens und der Ommelanden vereinigten und hier wenigstens Don Juans Vorschläge ablehnen ließen. Auch zu Namür kam man nicht weiter. Der hitzige Statthalter begann die Geduld zu verlieren, beschwerte sich bitter über den fortwährenden Widerstand und nicht weniger über den Geldmangel, der ihn seinen Hof nach Wunsch zu halten verhindere, während an die so nötige Löhnung der Soldaten nicht einmal zu denken sei. Bitter war seine Enttäuschung über die ihm widerfahrene Behandlung und er erwog alles Ernstes, ob es nicht Zeit werde, die Autorität des Königs mit Waffengewalt den Ständen gegenüber geltend zu machen, die er schon als seine erklärten Feinde zu betrachten begann. Doch scheute er sehr einen formellen Bruch, da er einsah, daß er ohne Geld und ohne Truppen nicht imstande sein werde, gegen das ganze niederländische Volk etwas auszurichten, was seine Vorgänger mit einer so viel stärkeren Macht nicht einmal gegen Holland und Zeeland allein hatten durchsetzen können [1]). Noch größer ward sein Ärger, als am 9. Januar 1577 die zu Brüssel versammelten Mitglieder der Generalstände und des Staatsrats den wichtigen Beschluß faßten, sich zur Ausführung der abgeschlossenen Pazifikation feierlich zu verbünden.

Diese Union von Brüssel [2]) war in der Tat von großer Bedeutung.

1) Corresp. de Philipp II. V, p. 82. 86.

2) De Jonge, Onuitg. stukken II, S. 161.

Im Dezember des vorigen Jahres waren die Generalstände der siebzehn Provinzen, ausgenommen Luxemburg, das zu Don Juan hielt, endlich vollzählig geworden: außer den Abgeordneten Hollands und Zeelands waren endlich auch die von Utrecht und Gelderland, sodann die von Friesland, Groningen und den Ommelanden erschienen.

Der Anschluß dieser letztgenannten Provinzen war nicht ohne heftige Umtriebe erfolgt. Ein Delegierter der Generalstände zu Brüssel, François Martini Stella, verstand es, die Unzufriedenheit der wallonischen Truppen des tatkräftigen, noch immer hier das Regiment führenden de Robles sich zunutze zu machen, die ebensowenig Sold erhielten, wie die übrigen Soldaten im Dienst der spanischen Regierung, und in der Stadt Groningen mit Hilfe der Ständischgesinnten, unter denen auch hier viele zurückgekehrte Emigranten waren, einen Aufruhr unter diesen Truppen zu entfachen. De Robles selbst ward gefangen gesetzt und mit einer Anzahl seiner Offiziere in Haft gehalten, worauf unter dem Jubel der Truppen zu Ehren der Stände und Oraniens die Regierung der Stadt die Pazifikation beschwor. Diesem Beispiel folgte sofort Friesland. Als vorläufiger Gouverneur dieser Provinzen wurde von den Generalständen sogleich der junge hennegausche Edelmann Georg von Lalaing, Graf von Rennenburg, ernannt, der jüngere Bruder Hoogstratens, der, seit dem Sommer mit dem Prinzen von Oranien im Einvernehmen, stark unter dessen persönlichem Einfluß stand und sich ganz seinen Ratschlägen fügte. Rennenburg hatte hier indessen bald gegen die Umtriebe der königstreuen Dekamas und andere Friesen, die mit ihrem alten Gouverneur de Robles in Verbindung blieben, einen schwierigen Kampf zu bestehen.

Wie hatte sich die Position des Prinzen geändert! Noch kein Jahr vorher schien er dem Untergang nahe; jetzt schien alles auf seinen baldigen Sieg zu deuten.

In Holland und Zeeland, wo Oudewater und Zierikzee unmittelbar nach dem Abzug der Spanier wieder von den Truppen des Prinzen besetzt waren, mußten Muiden, Weesp,

Haarlem und Schoonhoven bald der immer engeren Einschließung erliegen und kapitulierten unter der Bedingung freier Ausübung des katholischen Gottesdienstes; unter denselben Bedingungen ergaben sich im Frühling 1577 auch Goes und Tholen „by satisfactie". Nur Amsterdam hielt noch zu Spanien, unter Leitung der alten katholischen Regierung, die von keinem Vergleich mit der Gegenpartei wissen wollte.

In Utrecht gelang es im Februar 1577 dem Gouverneur Hiërges, der sich den Generalständen angeschlossen hatte, und dem jetzt aus seiner Haft entlassenen früheren Gouverneur Bousssu, die spanische Besatzung des Kastells zur Kapitulation zu bewegen. Es fragte sich jetzt, wer hier den Gouverneurposten bekleiden solle. Der Prinz forderte ihn für sich, indem er auf die alte Union Hollands und Utrechts von 1534 und seine eigene frühere Ernennung hinwies; die Geistlichkeit wünschte Bousssu oder Hiërges, aus Furcht vor der calvinistischen Propaganda, während die Mehrheit der weniger eifrig katholischen Bürgerschaft den Prinzen vorzog. Es dauerte lange, bis dieser Streit entschieden war, aber weder Bousssu noch Hiërges zeigte große Lust, sich in dieser Angelegenheit mit dem Prinzen zu messen [1]). Zwar weigerte sich die Stadt anfänglich, Satisfaktion vom Prinzen anzunehmen, und auch die stark unter dem Einfluß der Geistlichkeit und des Adels stehenden Stände zeigten sich nicht geneigt, solches namens der Provinz zu tun, aber die Partei des Prinzen, unter Leitung des gewandten Staatsanwalts Floris Thin, und die des einflußreichen Schatzmeisters des Kapitels von Oudmunster, Floris van Heermaele, diese außerdem von dem holländischen Landesanwalt Paulus Buys bearbeitet, wußte schließlich im März die Stände von Utrecht zu bewegen, sich Oraniens Leitung anzuvertrauen. Das utrechtsche Kastell ward unter dem Jubel der Bevölkerung geschleift, wie es im Laufe des Jahres auch zu Antwerpen, Gent, Ryssel, Valenciennes und anderwärts aus Furcht vor diesen verhaßten Zwingburgen, den Fesseln der Städte, geschah.

1) Vgl. Bondam, Onuitgegevene Stukken II, S. 158. 165 usw.

Im Auguſt hielt der Prinz auf Anſuchen des Stadtrates unter dem Jubel der Bevölkerung ſeinen Einzug in Utrecht; er hatte das Anerbieten einer Garde für ſeine perſönliche Sicherheit zurückgewieſen und erſchien einfach mit ſeinem Hofſtaat, ohne irgendwelche Furcht vor den zahlreichen Spaniſchgeſinnten in der Stadt blicken zu laſſen. Es dauerte gleichwohl noch bis Oktober, bis die Generalſtände und der Staatsrat, aus Beſorgnis wegen des zunehmenden Einfluſſes des Prinzen, ſeine Statthalterſchaft über Utrecht anerkannten.

Bei dieſer Stimmung im Lande war es nicht zu verwundern, daß es dem Prinzen — gegenüber den Verſuchen Don Juans, ſich gegen ein einfaches Verſprechen, den Beſchwerden entgegenzukommen, Anerkennung als Statthalter zu verſchaffen — gelang, die zu Brüſſel Verſammelten perſönlich und als Mitglieder der Ständeverſammlung zu einer feierlichen Erklärung zugunſten der Pazifikation zu bewegen. Die Union von Brüſſel mußte der Pazifikation nach den mit Don Juan eingeleiteten Verhandlungen, die ihr Beſtehen in Frage ſtellen konnten, neue Kraft verleihen, ſowohl in den Augen der Bevölkerung ſelbſt, als in denen des neuen Statthalters [1]). Auch die Mitglieder des Staatsrats unterſchrieben ſie. Ein Verſuch der Bürger von Brüſſel, Raſſeghem und den Abt von Ninove, welche die Unterſchrift verweigert hatten, zu verhaften, zeigte, wie ſtark die Partei des Prinzen ſich fühlte. Anhaltende, vom Prinzen geſchürte Volksbewegungen in Brüſſel hatten zum Zweck, die Generalſtände und den Staatsrat von jeglicher Annäherung des Statthalters fernzuhalten und ſie der Forderung des Prinzen geneigt zu machen, der für alle Fälle Sluis, Gent, Nieuwpoort, Dendermonde und andere Plätze in Flandern mit ſeinen Truppen beſetzen wollte. Hèze und andere populäre Führer drangen wiederholt bei den Generalſtänden auf dieſe Maßnahme hin. Neue Verhandlungen wurden indes mit Don Juan angeknüpft, jetzt zu Huy, wo auch Dele-

1) Buſſemaker a. a. O. I, S. 127 erblickt darin eher ein Bemühen der Generalſtände, einerſeits Don Juan zu bewegen, ſeinen Widerſtand aufzugeben, anderſeits es mit Oranien nicht zu verderben.

gierte des Kaisers und des Bischofs von Lüttich erschienen, um durch ihre Vermittelung die Sachen zum befriedigenden Abschluß zu bringen.

Die Generalstände beschlossen endlich unter dem Einfluß der Brüsseler Bevölkerung, einen letzten Termin für die Verhandlungen festzusetzen. Innerhalb vier Tagen, vom 23. Januar ab, sollte alles entschieden sein. Aerschot und seine Anhänger drangen zu Huy noch einmal ernstlich bei Don Juan auf eine Anerkennung der Pazifikation. Im letzten Augenblick gab der Statthalter, der keinen anderen Ausweg sah, auf Andringen der kaiserlichen Gesandten nach: er wolle denn die Pazifikation anerkennen.

Das war eine unerwartete Wendung in Don Juans Politik, die den Prinzen in eine schwierige Lage brachte und große Vorsicht in seinem diplomatischen Vorgehen gebot.

Jubelnd begrüßten Aerschot und die anderen führenden Edelleute des Südens das endliche Nachgeben des Statthalters, für sie den Sieg ihrer Bemühungen. Der Prinz hingegen beharrte bei seiner ablehnenden Haltung und widerriet den Ständen nochmals alles Ernstes, der nach seiner Meinung geheuchelten Fügsamkeit Don Juans zu trauen. Er trieb sie an, von ihm zu fordern, daß er vor allen Dingen die spanischen Truppen abziehen lasse und feierlich schwöre, sie nie wieder zurückzurufen; daß er alle Zitadellen abbrechen lasse und die nötigen Bürgschaften für die Erfüllung seiner Versprechungen gebe; er versprach Hilfe, falls Don Juan es verweigere, und erklärte, um jedem Mißtrauen zu begegnen, diese Hilfe leisten zu wollen, ohne für sich irgendwelchen Titel, irgendwelches Recht zu verlangen; er wies auf mögliche Unterstützung aus Frankreich und Deutschland hin; er warnte vor denen, die sie zu einem Vergleich mit Don Juan bewegen könnten [1]), „vor den spanischen Ränken", die schon so häufig ans Licht getreten seien. Aber das alles verfing nichts. Am 7. Februar ratifizierten die Generalstände die Übereinkunft von Huy, unter

1) Kervyn IV, S. 309.

Kundgebung zugleich an den Prinzen, „affin de tenir la bonne correspondance convenue“, und fünf Tage später unterzeichnete Don Juan nach einigem Bedenken das sogenannte „Eeuwig Edikt“ zu Marche, wo er sich jetzt aufhielt.

Der neue Vergleich, „der Friede des Herzogs von Aerschot“, wie man ihn wohl nannte, bestätigte die Pazifikation, von der die Geistlichkeit ausdrücklich versichert hatte, daß sie mit der Religion, der Staatsrat, daß sie mit dem Gehorsam gegen den König sich wohl vertrage; die Stände versprachen sofort 600 000 Gulden zur Ablöhnung der spanischen und italienischen Soldaten aufzubringen und später noch mehr zur Entlassung der Hochdeutschen; innerhalb 20 Tagen sollten die spanischen Soldaten abziehen; der katholische Gottesdienst sollte überall (also auch in Holland und Zeeland!) bestehen bleiben. Letzteres verstieß in flagranter Weise gegen die Pazifikation, welche die Regulierung der Religionsübung, namentlich betreffs Hollands und Zeelands ja einer späteren Ständeversammlung vorbehalten hatte. Aber die Generalstände stießen sich daran nicht und unterzeichneten auch ihrerseits. An Anjou erließen sie ein Schreiben mit höflicher Dankbezeigung für seine freundlichen Anerbietungen, von denen sie jetzt keinen Gebrauch machen könnten; dem Prinzen berichteten sie, daß sie vergeblich auf seine Antwort betreffs ihrer Mitteilung gewartet hätten und schließlich zur Unterzeichnung sich verstanden hätten im Interesse der Ruhe und der Wohlfahrt „de nostre pauvre commune patrie“, die ja auch ihm am Herzen liege, und aus Besorgnis, die günstige Gelegenheit zum Frieden aus den Händen zu verlieren [1]).

Der Prinz und die Stände von Holland und Zeeland antworteten auf diese Eröffnungen, daß sie sich eigentlich mit dem Vergleich nicht einverstanden erklären könnten, weil er in verschiedenen Punkten gegen die Bestimmungen der Pazifikation verstoße, während sie nicht unterließen, nachdrücklich darauf hinzuweisen, daß keine einfache kategorische Anerkennung der

1) Corresp. de Guillaume le Taciturne III, p. 215.

Pazifikation seitens Don Juans in dem Aktenstück zu lesen sei, sondern nur eine Erklärung, die an allerlei beschränkende und zu Abweichungen Anlaß gebende Bedingungen gebunden sei. Gleichwohl seien sie um des Friedens willen bereit, diesen Vergleich, wie nachteilig er auch sonderlich für sie sei, anzuerkennen und sogar zu unterzeichnen, falls die Stände und die Gouverneure, samt den Befehlshabern des schon von den Generalständen geworbenen Kriegsvolkes, ihnen schriftlich versprächen, daß man, wenn die spanischen Truppen nicht während eines bestimmten Termins abzögen, sofort jede Beziehung zu Don Juan abbrechen werde; außerdem sollten die Stände und die genannten anderen Personen versprechen, keinen Statthalter anzuerkennen, ehe in jeder Hinsicht die Privilegien und Rechte anerkannt seien. Es waren Bedingungen, deren Erfüllung man nicht erwartete, die aber vorläufig doch die Generalstände befriedigten, die nur froh waren darüber, daß Holland und Zeeland wenigstens nicht mit einer entschiedenen Weigerung geantwortet hatten. Groß war aber der Ärger des Prinzen über die Haltung der führenden Edelleute und der Generalstände, die sich nach seiner Meinung von Don Juan hatten übertölpeln lassen oder gar — eine zweideutige Rolle spielten; der Prinz hatte die Gesinnung des Statthalters gar wohl durchschaut und nur deshalb eine scheinbare Annäherung gezeigt, um die Generalstände nicht gegen sich und die beiden Provinzen aufzubringen. Nicht weniger groß war die Enttäuschung Anjous und seiner Agenten zu Brüssel, die sogar den Plan faßten, einen Anschlag gegen Don Juan zu unternehmen, aber abgefaßt wurden und nur mit Mühe der Rache des Statthalters entschlüpften.

Im Frühling kamen gleichwohl die Hauptbestimmungen des Ediktes wirklich zur Ausführung. Die spanischen Soldaten räumten Ende März die Zitadelle von Antwerpen und andere Festungen und verließen Ende April das Land. Daß sie nicht früher abzogen, lag an dem Geldmangel der Regierung. Don Juan, der auf dringendes Anraten des Prinzen von den

Generalständen zu Brüssel nicht empfangen wurde, solange die spanischen Truppen noch im Lande waren, verweilte ein paar Monate in Löwen, äußerst entrüstet über die demütigende Haltung, die man ihm auch jetzt zumutete. Erst am 1. Mai konnte er in der Hauptstadt der Niederlande seinen Einzug halten. Er brachte die Ratifikation des Ediktes seitens des Königs mit und überreichte sie den Ständen mit einer Bemerkung über die ungewöhnliche Eilfertigkeit, mit der Philipp den Vertrag genehmigt habe, zum Beweise, sagte er, „combien le roi vous aime et désire votre bien“ [1]).

In der Tat — die Korrespondenz zwischen Don Juan und dem König zeigt es aufs deutlichste —, Philipp sowohl wie der Statthalter wünschten „im Hinblick auf den kritischen Stand der Dinge“ auf dieser Grundlage den Frieden in den Niederlanden wieder herzustellen. Im Vertrauen auf das Gutachten der Geistlichkeit hinsichtlich der Vereinbarkeit der Pazifikation mit den Interessen des katholischen Glaubens entschlossen, in den für die königliche Autorität bedenklichen Bestimmungen nachzugeben, hatte der König nach einigem Zaudern seinem Repräsentanten erlaubt, die Pazifikation unverändert anzunehmen [2]). Um so eher konnte man zu Madrid mit dem jetzt abgeschlossenen Vertrag, der in einem wichtigen Punkt bedeutend von der Pazifikation abwich, zufrieden sein, und Don Juan war „determinado de guardar inviolablemente“, wie er laut seines Briefes an den König versprochen; er riet Philipp wohlmeinend, ein gleiches zu tun, um das so erschütterte und nicht ohne Grund erschütterte Vertrauen des Volkes wiederzugewinnen [3]).

Der von Privilegien und bürgerlicher Freiheit wenig verstehende Don Juan getraute sich aber nicht, unter diesen Umständen die Regierung in den Niederlanden weiterzuführen: das schien ihm eher eine geeignete Aufgabe für Margareta von Parma oder sonst eine Frau von königlichem Geblüt, für

1) Kervyn IV, S. 341.
2) Corresp. de Phil. II. V, p. 155 ff.

die Witwe Kaiser Maximilians II. oder die Herzogin Christina von Lothringen. Er wies den König darauf hin, daß, solange die Niederländer nach ihren Privilegien regiert würden, kein Widerstand zu befürchten sei, da diese Privilegien schließlich die fürstliche Macht gänzlich in Ketten legten und derjenige, der nach ihnen regiere, weiter nichts sei als ein Spielball in den Händen der Niederländer. Das sei, meinte er, keine Aufgabe für einen Mann; eine Frau könne sie besser erfüllen. Er sehe für die Zukunft nur ein Mittel, diese Länder gehörig in Zwang zu erhalten nach der in Spanien und Italien üblichen Weise: Besitz Hollands und Zeelands, des letzteren besonders, wodurch man auf der Schelde den niederländischen Handel beherrschen und dadurch das Heft in Händen behalten könne.

Dieser letzte Absatz seines Briefes — und der König war darin seiner Meinung — zeigt, daß die spanische Regierung, wenn auch im Augenblick wegen der kritischen Sachlage eine versöhnliche Stimmung Oberwasser hatte, für die Zukunft ihre Pläne keineswegs aufzugeben gesonnen war, und der Prinz mit seinen Warnungen an die Generalstände hinsichtlich der Unzuverlässigkeit der gegebenen Versprechungen nicht unrecht hatte. Bekannt mit den Windungen der spanischen Politik, hatte er genügenden Grund, an der Aufrichtigkeit der friedfertigen, von einem in Not sich befindenden Gouvernement ausgesprochenen Worte zu zweifeln. Und es gab viele andere Niederländer, die genug von Philipps Politik gesehen hatten, um mit Oranien gleicher Meinung zu sein, auch unter den Anhängern des Katholizismus. Es war bei dieser schwierigen Sachlage ein großer Verlust für die niederländischen Provinzen, daß Hopperus, der einzige im Rat des Königs, der die Niederlande recht kannte, im Dezember 1576 verstorben war.

* * *

Don Juan war denn nun der offiziell anerkannte Statthalter der Niederlande. Glänzend war am 1. Mai sein Einzug in Brüssel gewesen. Begleitet von dem päpstlichen Nuntius und dem Fürstbischof von Lüttich — in seinem Gefolge befand sich die Blüte des südniederländischen Adels —, sowie von der ganzen bewaffneten Bürgerschaft Brüssels, mit Blumen und Kränzen überschüttet, war der berühmte Sohn des Kaisers, der Besieger der Türken, unter dem Jubel der Menge in die Hauptstadt der Niederlande eingezogen. Aber der junge Fürst, wie freundlich er auch erschien, war mit seiner Stellung bei weitem nicht zufrieden. Er fühlte sich nach dem Abzug der Spanier einsam inmitten einer feindseligen Bevölkerung. Er traute keinem der Großen, die seine Umgebung bildeten: weder dem schwachen Aerschot, „der Lampe, die nach Tisch von Oranien angezündet wurde", noch dessen unbedeutendem Bruder Havré, noch auch dem Bruder Granvellas, dem unzuverlässigen Champagney selbst. Er wußte wohl, daß sie den Prinzen fürchteten und auf dessen wachsenden Einfluß im Süden eifersüchtig waren; aber er wußte auch, daß sie Oranien zugleich als einen Helfer gegen Spanien betrachteten [1]) und darum ihn nicht ganz beiseite schieben wollten. Zwar hatte der König ihm auf seine wiederholte inständige Bitte gegen Schluß des vorigen Jahres seinen treuen, mit all seinen Gedanken vertrauten Sekretär Juan d'Escovedo zugesandt, aber er sah es bald ein, daß sein Ideal, die Eroberung Englands von den Niederlanden aus, sich nie verwirklichen werde. Weder die Hand der unglücklichen Maria Stuart, noch die der Königin Elisabeth werde ihm zuteil werden. Von einem Auftreten als Wiederhersteller des Katholizismus in Europa werde keine Rede sein. Er werde mehr als genug zu tun haben mit der undankbaren Aufgabe, durch gewandtes Lavieren die königliche Macht in den Niederlanden soviel als möglich aus den Händen der Generalstände und des Prinzen von Oranien zu befreien. Er fühlte sich nicht auf seinem rechten Platz und betrachtete

1) Corresp. de Phil. II. V, p. 225.

sich hier „wie eine Kugel im Ballspiel, der eine wirft mich dem andern zu". Gewandtes Lavieren war keine Arbeit für diesen feurigen Kämpen.

Aber der König gab seinem wiederholt geäußerten Wunsch nach Abrufung vorläufig kein Gehör. Der Fürst meinte, daß Don Juan jetzt besser als irgend jemand die Verhältnisse sowohl als die Personen beherrsche. War erst der Prinz von Oranien entfernt, waren auch Holland und Zeeland beruhigt, dann könne man davon reden. Das werde Don Juan noch zu bewerkstelligen haben, am liebsten in der Weise, daß der Prinz das Land verlasse und sein ältester Sohn in den Niederlanden an seine Stelle trete.

Don Juan machte aus der Not eine Tugend und überwand sich dermaßen, daß er mit dem Prinzen Verhandlungen anknüpfte, ja, dem „Erzrebellen", seufzte er, „dem Lootsen, der dieses Schiff leitet" [2]), eigenhändig schrieb. Leoninus ging schon im März nach Middelburg, um den dort verweilenden Prinzen zu Unterhandlungen zu bewegen: die Geschichte der Tage Requesens' wiederholte sich, und der gewandte Diplomat suchte den Prinzen zu Verhandlungen zu verlocken. In der zweiten Hälfte des Mai erschien Oranien denn auch mit seinem treuen Marnix und Van der Myle zu Geertruidenberg, wo seitens der Generalstände Leoninus und Kaspar Schetz, seitens Don Juans die Herren von Aerschot, Meetkercke, Hierges und Willerval sich einstellten.

Es zeigte sich bald, daß man sich nicht einigen werde. Auf beiden Seiten klagte man über Verletzung der Pazifikation. Der Prinz forderte sofortige Übergabe Amsterdams, Utrechts und seiner eigenen Stadt Breda, Freilassung seines noch in Spanien gefangenen Sohnes, Zurückgabe seiner Güter in Burgund und Luxemburg, vor allem Bürgschaften für die Erfüllung der Versprechungen des Königs und ... Gewissensfreiheit in den Niederlanden. „Calvus et calvinista", — kahl und calvinistisch, wie er sich, hinsichtlich des letzteren mit

1) Corresp. de Phil. II. V, p. 247; vgl. Bor I, 887.
2) Corresp. de Phil. II. V, p. 245.

Stolz nannte, wollte er nichts wissen von der widerrechtlich in dem Ewigen Edikt bestimmten ausschließlichen Ausübung des Katholizismus auch in Holland und Zeeland. Er beschwerte sich in dieser Hinsicht alles Ernstes über die Verletzung der Pazifikation durch die Generalstände selbst sowohl als durch Don Juan. Zum großen Leidwesen des Statthalters zeigten auch seine eigenen Unterhändler und die anderen Großen sich dem Prinzip der Gewissensfreiheit nicht abgeneigt. Verdrießlich schrieb er: „Gute und Böse, alle wollen Gewissensfreiheit und man wird sie nicht durch linde, sondern nur durch gewaltsame Maßregeln davon abbringen“ [1]). Entrüstet wies er denn auch Oraniens Forderungen zurück, nicht weniger, als die behutsamen Winke und Ratschläge in gleichem Sinne seitens Aerschots und der Seinen, die mit einer Alleinherrschaft der katholischen Lehre im Grunde wenig eingenommen waren. Nicht genug. Fortwährend gingen Nachrichten von Anschlägen auf seine Freiheit, ja, sein Leben ihm zu. Die zweideutige Haltung des hohen Adels im Süden gab ihm Grund zur Beunruhigung; in der vom Anhang des Prinzen aufgehetzte Bevölkerung Brüssels gärte es wieder; englische und französische Intrigen mit den Generalständen und einigen Großen, wovon hin und wieder etwas verlautete, vergrößerten sein Mißtrauen. Der Fortbestand des Heeres, der Streitkräfte, welche die Generalstände gegen die Truppen des Königs aufgestellt hatten, mußte ihn in diesem Mißtrauen bestärken; das Gefühl der Machtlosigkeit dem allen gegenüber beängstigte ihn je mehr und mehr.

Er riet deshalb dem König schon Ende Mai, mit der zur Beruhigung der Niederlande sich als nutzlos erwiesenen Sanftmut aufzuhören und wieder den Kriegspfad zu beschreiten: der Prinz von Oranien fuhr ja auch fort, sich in Holland und Zeeland zu verstärken und seinen Einfluß in der Richtung nach Utrecht auszubreiten. Don Juan wies den König nachdrücklich darauf hin und auf die Verhandlungen Oraniens

1) Corresp. de Phil. II. V, p. 350.

mit England, das sich nicht abgeneigt zeigte, demselben Hilfe zu leisten, falls es Don Juan gelänge, die übrigen Provinzen zu einem neuen Kriege zu bereden. Wollte er sich nicht plötzlich überrascht sehen, so müsse er von der ersten günstigen Gelegenheit Gebrauch machen. Und der Krieg müsse in diesem Falle wieder mit spanischen Truppen geführt werden, die zu dem Ende je eher, je lieber zurückkehren müßten. In diesem Sinn schrieb er im Monat Juni.

Der Aufenthalt zu Brüssel erschien ihm nicht mehr sicher. Marnix, des Prinzen alter ego, war, wie ihm gemeldet war, dahin zurückgekehrt und hatte sich mit Hèze und anderen Volksführern in Verbindung gesetzt. Der beherzte Théron, der Agent des Prinzen, begann sich hier wieder zu regen. Schon fühlte sich der Statthalter in seinem eigenen Palast eingeschlossen; die Bevölkerung nahm gegen seine Bedienten und seine Garde eine drohende Haltung an, unter dem Eindruck der Warnungen des Prinzen und der Seinen. Anjous Agenten machten sich wieder in der Umgebung des französischen Gesandten zu Brüssel, des niemals zuverlässigen Mondoucet, bemerkbar. Bereits am 11. Juni verließ Don Juan Brüssel, um sich in Mecheln niederzulassen. Escovedo sandte er nach Spanien, um den König von dem Ernst der Sachlage zu überzeugen.

Auch in Mecheln fühlte er sich bald gefährdet. Wieder gingen hier Nachrichten ein von Anschlägen gegen ihn, von Plänen, ihn dem Prinzen von Oranien zu überliefern, von heimlicher Verschwörung zwischen diesem und den Generalständen, Nachrichten, die in Wirklichkeit nicht ohne Grund waren. Der Prinz wies immer wieder darauf hin, daß zwar die Spanier abgezogen seien, daß aber von den Bestimmungen der Pazifikation noch wenig oder nichts erfüllt werde, und verstand es in gewandter Weise, das Mißtrauen zwischen Don Juan und den Generalständen zu vergrößern. Auf die Ständeversammlung und die Bevölkerung übte er wieder seinen Einfluß durch ein bewährtes Mittel aus, indem er nämlich durch ihn aufgefangene Briefe Don Juans und Escovedos an den

König mit erläuternden Bemerkungen veröffentlichte, aus denen die Unzuverlässigkeit des Statthalters sich nachweisen ließ [1]). Auf den argwöhnischen Statthalter selbst wirkte er dadurch gleichzeitig fortwährend ein, daß er ihm Nachrichten über geplante Anschläge zugehen ließ und ihn so beständig in Unruhe versetzte. Und da der König nach seiner Gewohnheit ihn ohne nähere Instruktionen ließ, verließ endlich Don Juan, seiner unangemessenen Stellung herzlich müde, gegen Mitte Juli auch Mecheln, um sich nach dem festen Namür zu begeben, angeblich zur Begrüßung der Königin von Navarra, welche die Bäder zu Spa besuchen sollte. In seiner Begleitung befanden sich Aerschot, Hierges und andere hohe Herrschaften.

Auch hierhin verfolgten ihn die Nachrichten von Anschlägen und brachten ihn schließlich zu einem verzweifelten Schritt.

Am 24. Juli, da er, wie es hieß, zur Jagd ausgezogen war und an der Zitadelle vorbeiritt, warf er sich plötzlich mit seiner Leibwache in diese hinein und erklärte den Herren, daß er sich zu seiner Sicherheit genötigt sehe, diese Maßregel zu ergreifen. Gleichzeitig ließ er an die Generalstände, an die Stände der Provinzen, an die Gouverneure und sonstigen hohen Beamten die Meldung ergehen, daß er alle Artikel der Pazifikation ausführen wolle, aber für sich selbst nachstehendes fordere: eine angemessene Garde für seine Person, den Eid des Gehorsams seitens der Gouverneure und der Obersten des Kriegsvolks für sich und nicht für die Generalstände, das Recht der Ernennung für alle vakante Stellen, Entfernung verdächtiger Personen, wie Marnix' und anderer, aus den Generalständen und endlich gemeinsamen Krieg gegen den Prinzen, falls dieser fernerhin sich weigere, in Unterhandlungen einzutreten [2]). Ein gleichzeitiger Versuch, sich der Zitadelle von Antwerpen zu bemächtigen, wobei er auf den Befehlshaber der deutschen Truppen dort gerechnet hatte, mißlang

1) Archives IV, p. 58. 114.
2) Kervyn IV, S. 439.

durch den Widerstand der vor einer neuen „Furie" besorgten Bevölkerung, die den Befehlshaber gefangen nach Brüssel sandte. Ebenso schlugen Anschläge auf andere Festungen fehl, obgleich Charlemont und Philippeville, ersteres von Hierges in seinem Namen, besetzt wurden und man wegen anderer Plätze ernstlich in Sorge war [1]).

Zu Brüssel hatte dieser Schritt Don Juans einen tiefen Eindruck gemacht. Die Generalstände sahen darin einen deutlichen Beweis seiner verräterischen Gesinnung, vor welcher der Prinz von Oranien so oft gewarnt hatte, und setzten sich nun mit Oranien, der gerade in Nordholland sich aufhielt, durch Marnix Vermittelung in Verbindung. Auf seinen Rat wandten sie sich an den Kaiser um Vermittelung, an die Königin Elisabeth um ihre Hilfe gegen Don Juan, während der Prinz wieder bei Heinrich III. anklopfte. Auch die Söhne Berlaymonts und selbst Aerschot scheinen von diesen Bemühungen unterrichtet gewesen zu sein.

Der Prinz suchte jetzt Don Juans Mangel an Vorsicht in geschickter Weise zu benutzen, um seine eigenen Entwürfe zu verwirklichen. Namentlich wandte er sich augenblicklich an die noch immer zaudernden Stände von Gelderland, die unter dem Eindruck von Don Juans Anschlag denn auch bald geneigt waren, mit Holland und Zeeland im Interesse der Freiheit gemeinschaftliche Sache zu machen [2]). Zu Utrecht gab das Geschehene Anlaß zu dem oben erwähnten Gesuch der städtischen Behörden an den Prinzen, ihre Stadt zu besuchen, und zu einer starken Bewegung unter der prinzenfreundlichen Bürgerschaft, die bei den Ständen auf die Anerkennung des Prinzen als Gouverneur dieser Provinz drang.

Auch die Bevölkerung Brüssels kam wieder, gewiß nicht ohne sein Vorwissen, in Bewegung. Die „wahren Patrioten" [3]), wie sie sich nannten, die seit den Ereignissen des vorigen

1) Archives VI, p. 113.
2) Ebd. p. 134.
3) Renon de France III, 12.

Jahres die Leitung übernommen hatten, machten sich jetzt recht tüchtig geltend. Es waren besonders die Gilden, die kleine Bürgerschaft, die hierbei in den Vordergrund traten, angeregt von Marnix, Théron und Hèze, und die wieder nach dem Prinzen von Oranien riefen, als dem einzigen, der imstande sei, den Spaniern entgegenzutreten [1]). An ihre Spitze stellte sich ein auf Wunsch der Bürgerschaft errichtetes Kollegium von 18 Personen, je zwei aus jeder der neun Nationen der Gilden unter Leitung des Rechtsanwalts Van der Straeten, welches Kollegium mit 8 anderen Repräsentanten des Magistrats und Angesehenen eigentlich allein für die Verteidigung der Stadt zu sorgen haben sollte, aber tatsächlich jetzt die Regierung der Stadt in Händen nahm und die Bürgerschaft bewaffnete. Es waren keine Calvinisten, sondern Katholiken, die in der brüsselschen Bürgerschaft die Mehrheit bildeten. Man zählte vielleicht 700 oder 800 Calvinisten in der ganzen Stadt, während in Antwerpen wie in Gent ihre Zahl sehr ansehnlich war. Die Bewegung zu Brüssel hat vielmehr einen ausgeprägt oranienfreundlichen Charakter: in dem Prinzen von Oranien sah man hier den Mann, der imstande sei, Ordnung zu schaffen, und die auch hier in der Religion wenig eifrige, aber doch katholische Bevölkerung erblickte kein schwerwiegendes Bedenken darin, daß der Prinz selbst ein Ketzer war und seinen ketzerischen Freunden und Bundesgenossen einen großen Einfluß auf die Regierung auch in der Stadt verschaffte. So waren die Calvinisten zu Brüssel zwar bei weitem in der Minderheit, aber sie ersetzten durch ihren Eifer und ihre Regsamkeit ihren Mangel an numerischer Stärke.

Auch die englische Königin ließ zu Brüssel kräftig im Interesse des Prinzen wirken. Besorgt vor den ihr von verschiedenen Seiten, auch durch Briefe Oraniens, zu Ohren gekommenen Plänen Don Juans gegen England, hatte sie einen Augenblick ihre allzeit zweideutige Haltung gegenüber dem

1) Kervyn IV, S. 467 ff.
2) Van Meteren, fol. 142.

Aufstand in den Niederlanden aufgegeben und sogar William Davison, einen erklärten Gegner Spaniens, nach Brüssel gesandt. Davison ließ es sich sofort eifrig angelegen sein, die Bürgerschaft der Hauptstadt günstig für den Prinzen zu stimmen und die Generalstände zu bewegen, ihm zu Hilfe zu rufen. So glaubte Elisabeth, sich am besten gegen Don Juan zu schützen. Die Stände sandten ihr bald eine Gesandtschaft, um die gemeinsame Arbeit näher zu regeln.

Die bewaffnete Bürgerschaft Brüssels beherrschte seitdem die Generalstände ganz und gar. Auf ihr Andringen faßten diese am 6. September mit Stimmenmehrheit den Beschluß, den Prinzen nach Brüssel zu entbieten und ihn zu ersuchen, sich an die Spitze des Landes zu stellen zur Verteidigung gegen die spanische Tyrannei und zur Herstellung von Ruhe und Ordnung. Champagney, Leoninus, die Äbte von Maroilles, Villers und St. Gertrud, samt dem Rechtsanwalt Liesvelt, überbrachten dieses Gesuch. Der Prinz, der sich in Anbetracht der Verhältnisse schon nach Geertruidenberg begeben hatte, antwortete, daß er nach Beratung mit den Ständen von Holland und Zeeland sich einfinden werde, dankbar für das ihm entgegengebrachte Vertrauen und glücklich darüber, „qu'ils ont prinse une ferme et unanime résulution de procurer entre les provinces de par deçà toute mutuelle asseurance, a fin que par main commune suivant la Pacification de Gand tous ensemble puissent entendre à leur conservation“ [1]). Am 18. erschien er schon zu Antwerpen unter unbeschreiblichem Jubel der Bevölkerung.

Nur ein Umstand verhinderte ihn noch, sich sofort nach Brüssel zu begeben. Die Generalstände hatten ihn ersucht, zum Zeugnis seiner Bereitwilligkeit, die Pazifikation auszuführen, die katholische Religionsübung in Holland und Zeeland zu bewilligen, er hatte aber geantwortet, daß dieses in der Pazifikation nicht bestimmt sei und auch nicht ohne Beratung mit den Ständen dieser Provinzen von ihm zugelassen

1) Archives VI, p. 157.

werden könne. Diese Antwort erweckte Argwohn bei vielen Mitgliedern der Generalstände, die außerdem um des Friedens willen auch die Verhandlungen mit Don Juan noch nicht gänzlich aufgegeben hatten und nach der ersten Aufwallung gegen ihn und dem Aufruf an den Prinzen noch mehr oder weniger zwischen den beiden Parteien hin und her schwankten und es nicht gern mit einer von beiden verderben wollten.

Dieses Schwanken suchte eine Minderheit, in welcher der Herzog von Aerschot, der sich wieder von dem Statthalter getrennt hatte, den Ton angab, sich zunutze zu machen, indem sie die Abfertigung von Gesandten an Don Juan bewirkte, die ihm die Forderungen zu stellen hatten: Räumung Namürs und anderer Festungen; Entlassung des Heeres, das er zu sammeln sich bemühte; Entfernung aller hochdeutschen Truppen, seinen Abzug nach Luxemburg, bis der König einen anderen Statthalter nach ihrem Wunsch ernannt haben werde, oder, wenn er das vorziehe, Übertragung der Regierung wieder an den Staatsrat. So lautete das Ultimatum der Stände, die den Krieg noch zu vermeiden, den Sturm noch zu beschwören hofften, der über die Niederlande hereinzubrechen drohte.

Don Juan wußte sich keinen Rat. Die spanischen Truppen, die er gewünscht, kamen nicht. Der König hatte ihn drei Monate ohne Antwort gelassen, einerseits durch den Verlauf der Dinge im Vorsommer enttäuscht, anderseits von dem verräterischen Antonio Perez vor den heimlichen Absichten seines Bruders gewarnt, der, wie er meinte, ihm nach der Krone, ja sogar nach dem Leben trachte. Perez hatte Don Juan und Escovedo gegenüber die Rolle eines vertrauten Freundes gespielt, aber unterdessen ihre Pläne im ungünstigsten Licht dem König schriftlich hinterbracht, um seinen Einfluß bei letzterem zu vergrößern. Nur gar zu sehr war ihm solches gelungen, und Philipp, noch im Frühling des Lobes so voll über Don Juans Vorgehen, beschloß nun bald, seinen Bruder zurückzurufen. Absichtlich ließ er ihn lange ohne Instruktionen, während er ihn seine Unzufriedenheit über die Überrumpelung Namens fühlen und deutlich durchblicken ließ, daß das neue

Ausbrechen der Feindseligkeiten ihm höchst unerwünscht sei [1]). Verzweifelt willigte denn auch Don Juan, von seinem Fürsten desavouiert, ohne Geld und Truppen, wie er war, in die demütigenden Bedingungen der Stände ein. Die Abgeordneten kamen mit dieser Nachricht aus Namür zurück, und obgleich die Delegierten Hollands und Zeelands ihr möglichstes taten, die versammelten Generalstände zu bewegen, mit einem definitiven Beschluß bis zur Ankunft des Prinzen von Oranien zu warten, der noch rechtzeitig unterrichtet und schon zu Schiff von Antwerpen nach Brüssel unterwegs war, nahm die vollzählige Versammlung den Vergleich mit Don Juan am 23. September eiligst an.

Am selben Tage erschien der Prinz zu Brüssel. Sein Einzug war ein wahrer Triumphzug. Begleitet von 300 bewaffneten Antwerpern, erschien er gegen vier Uhr vor den Toren der Hauptstadt, wo die ganze bewaffnete Bürgerschaft, 26 Fähnlein, 4000 Mann stark, ihn erwartete. Aerschot, Egmont, Hèze und viele andere Edelleute nahmen teil an dem Aufzug, der ihn durch die mit Teppichen und Laub geschmückten Straßen unter begeistertem Jubel der Bevölkerung, an Ehrenbogen und bildlichen Darstellungen von Glück und Frieden, unter Anbieten von Ehrenwein auf dem Markte, nach seinem Schloß führte, wo den „Wiederhersteller und Verteidiger von Freiheit und Vaterland", wie eine Inschrift rühmte, eine beglückte Menge umringte — dieselbe, die ein halbes Jahr vorher Don Juan entgegengejubelt hatte! Noch spät in den Abend hinein erschollen die Jubelrufe durch die beleuchteten Straßen und feierte man in Brüssel die Ankunft des Mannes, der vor zehn Jahren als Flüchtling das Land hatte räumen müssen und jetzt wie ein Souverän eingeholt ward.

Mit Besorgnis hingegen hatte man in Holland und Zeeland den Prinzen nach dem Süden ziehen sehen. Nicht nur seine edle Gemahlin, deren Briefe voll ängstlicher Sorge um das Leben und die Sicherheit des Prinzen von inniger Anhänglichkeit

1) Burman, Analecta I, p. 76; Bondam, Onuitg. Stukken III, p. 163.

an den geliebten Gemahl Zeugnis geben, sondern auch die Regenten und die Leute aus dem Volk, sahen mit Angst und Bangen ihren Führer aus ihrer Mitte scheiden in eine Umgebung, von der man wußte, daß ein großer Teil derselben ihm wenig gewogen war. Man hatte in Holland und Zeeland das Gefühl einer Verwaisung, die dem „Vater des Vaterlandes" sowohl als Menschen wie als Staatsmann Ehre macht und Zeugnis gibt von der unvergleichlichen Popularität, die sich der Prinz zu gewinnen vermochte. Aber die Verhältnisse geboten seine Abreise. Die Herüberkunft seines Bruders, des Grafen Johann, aus Deutschland, der am 7. Oktober zu Dortrecht erschien, bildete einigen Ersatz und beruhigte seine Anhänger einigermaßen.

Welch ein stolzes Siegesgefühl muß die Brust des Prinzen an diesem denkwürdigen Tage geschwellt haben, da er, der einst so glänzende Edelmann, früh durch Sorgen gealtert, mit vierzig Jahren schon von so manchem Schicksalswechsel heimgesucht, kurz vorher noch der geringgeschätzte Rebell, in das Schloß seiner Väter zurückkehrte als das überall anerkannte Haupt der Niederlande, als die Hoffnung des ganzen Volkes! An diesem Tage schien erreicht, was er seit zehn Jahren gewünscht: an diesem Tage schienen die Niederlande völlig geeint gegen den spanischen Statthalter, der verlassen und verzweifelt zu Namür sich zu allem bereit erklären mußte.

So schien es wenigstens vorläufig. Es gelang Oranien wirklich, den soeben erst gefaßten Beschluß der Generalstände umzustoßen und Don Juan andere Bedingungen zu stellen, unter dem Vorwand, daß in der früheren Versammlung viele abwesend gewesen seien und man sich übereilt habe. Don Juan mußte vernehmen, daß man den abzuschließenden Vergleich unter Englands Schutz stellen wolle und daß die Ernennung des neuen Staatsrats von den Staaten beansprucht werde; aber der Statthalter schlug dies ab und warf den Abgeordneten in heftigen Ausdrücken ihren Sinneswandel, ihren völligen Anschluß an den Prinzen vor.

Diese Haltung Don Juans bot dem Prinzen und seinem

Anhang, der durch seine Gegenwart nun in den Generalstaaten tonangebend geworden war, Gelegenheit, kräftig gegen ihn aufzutreten. Alle Versöhnungsversuche schlugen infolgedessen fehl, und am 8. Oktober taten die Generalstände in persönlich beleidigenden Ausdrücken Don Juan kund, daß sie ihn nicht mehr anerkannten und ihn ersuchten, sich nach Luxemburg zurückzuziehen, bis der König einen Nachfolger ernannt habe, „pourveu qu'estant du sang, comme il convient, il ne soit des humeurs d'Espagne", indem sie ihm drohten, alle Könige und Völker gegen die Spanier zu Hilfe zu rufen. Der Statthalter antwortete ebenso scharf: er habe Nachricht erhalten, daß die von ihm requirierten Spanier aus Italien im Anzuge seien, und trieb sie zur Eile an, da er mit den Wallonen und Deutschen, die ihm zur Verfügung standen, sich in Namür und Luxemburg kaum gegen die Truppen der Stände behaupten konnte. Der Krieg war so gut wie eröffnet.

Bevor aber die Spanier kamen, hatte sich auch bei der Gegenpartei wieder manches geändert.

Seit dem Herbst 1576 bestanden geheime Beziehungen zwischen einigen Großen, namentlich Aerschot, und dem zwanzigjährigen Bruder Kaiser Rudolfs, Erzherzog Matthias von Österreich, der sich als Vermittler angeboten hatte [1]), um bei der damaligen Verwirrung in den Niederlanden die Interessen des Hauses Österreich nicht zu vernachlässigen. Diese heimlichen Beziehungen waren Don Juan und Philipp II. zu Ohren gekommen, aber der Kaiser hatte erklärt, nichts davon zu wissen. Jetzt meinten die Großen, nichts Besseres tun zu können, als Matthias nach den Niederlanden zu rufen: er war ein Fürst von Geblüt, werde also — meinten etliche — dem König willkommen sein, und — meinten andere — in jedem Falle dazu geeignet, den calvinistischen, besonders auf das Volk sich stützenden Oranien, den sie fürchteten, aber doch nötig hatten, in Schach zu halten [2]). Aerschot, Havré, La-

1) Bulletin de la Commission d'histoire, 3. Serie, V, p. 283.

2) Languet, Epistolae II, 334. Vgl. Ritter, Deutsche Geschichte I, S. 512. 531.

laing, Egmont, Bouſſu, Sweveghem, dem ſich auch Hèze und einige andere dem Prinzen mehr geneigte zugeſellt hatten, waren ſchon am 19. Auguſt zuſammengekommen und hatten den Herrn Von der Maelſtede, mit dem der junge Erzherzog im vorigen Jahr zu Regensburg Unterhandlungen hatte pflegen laſſen, mit einer Sendung nach Öſterreich beauftragt. Dieſe Sendung hatte angeblich zum Zweck, den Kaiſer über die Haltung Don Juans zu unterrichten, in Wirklichkeit aber, Matthias zum Herüberkommen zu bewegen.

Matthias ließ ſich nicht lange bitten, reiſte in der Nacht vom 2. auf den 3. Oktober heimlich, aber wahrſcheinlich nicht ohne Vorwiſſen ſeines Bruders, Kaiſer Rudolfs, aus der Hofburg zu Wien ab und eilte verkleidet quer durch Deutſchland über Köln nach den Niederlanden, wo ſie, die ihn gerufen, ein paar Tage nach ſeiner Flucht die Generalſtände von ihrem Vorgehen in Kenntnis ſetzten und auf ſeine Anerkennung als Statthalter drangen. Der Prinz, der, wenn auch mit dem Plan nicht völlig unbekannt, doch in denſelben nicht eingeweiht war, widerſetzte ſich dieſer Anerkennung und ſetzte es nach einer heftigen Diskuſſion in der Ständeverſammlung ſchließlich durch, daß man, um Frankreich und England nicht zu verſtimmen, Matthias vorläufig nur als Erzherzog, als Fürſt von Geblüte empfangen wolle [1]).

Noch ehe der junge Erzherzog angekommen war, hatte Oranien ſeinen Widerſachern durch einen geſchickten Schachzug das von ihnen geſpielte Spiel verdorben. Die Haltung der Brüſſeler Bürgerſchaft den Generalſtänden gegenüber war anfangs Oktober ſchon entſchiedener geworden. Mit Van der Straeten und anderen Führern an der Spitze drangen die Bürger auf energiſche Maßnahmen gegen Don Juan, auf Entfernung unzuverläſſiger Perſonen aus der Regierung von Stadt und Land, auf ein enges Bündnis mit England. Die Volksmenge begann in der Hauptſtadt den Herrn und Meiſter zu ſpielen, und mit Verdruß ſahen die vornehmen Herren den

1) Archives VI, p. 193 ff.

Prinzen dieſe Stimmung benutzen, ſeine Macht zu erweitern. Der Prinz empfing die Achtzehner wiederholt an ſeiner Tafel und tauſchte mit ihnen Verheißungen gegenſeitiger Unterſtützung und Verſicherungen gegenſeitiger Freundſchaft aus, er, jetzt ihr „Troſt und ihre Zuverſicht“ [1]). Mit Hilfe der Bürgerſchaft, der gegenüber er ſich über die Machinationen der Edelleute in den Generalſtänden beklagte und erklärte, aus dieſem Grunde die Hauptſtadt verlaſſen zu wollen, erlangte er gerade jetzt von den Ständen von Brabant ſeine Erhebung zu einem Poſten, auf den er ſchon in den Tagen Granvellas zum Ärger dieſes Staatsmanns den Blick gerichtet hatte, den eines „Ruwaard“ (Landesverweſers) der Provinz. Es war ein Titel, der mehr bedeutete als der eines Gouverneurs der zentralen Provinz der Niederlande und ſeinem Inhaber großen Einfluß auf die in Brabant errichtete Landesverwaltung verlieh [2]). Ein gewaltiger Strom der Aufregung, ſtärker noch als gewöhnlich, da auch Abgeordnete aus anderen brabantiſchen Städten ſich den Achtzehnern von Brüſſel zur Seite ſtellten, überſchwemmte den Ratsſaal der Stände von Brabant, als der dazu eingebrachte Antrag der Brüſſeler Bürgerſchaft zur Verhandlung kam, und ließ die Abſtimmung zugunſten des Antrags ausfallen. Derſelbe Druck wirkte auch auf die Generalſtände ein, wo die Großen, die Matthias herbeigerufen hatten, ihren Widerſtand bald gebrochen ſahen. Daß die Generalſtände Oranien nur vorläufig als Ruwaard anerkannten, ſolange er kein Statthalter ſei, unter Vorbehalt der Genehmigung ſeiner Ernennung ſeitens der Stände der einzelnen Provinzen und der Aufrechterhaltung des Friedens und des katholiſchen Gottesdienſtes, war alles, was ſie erreichen konnten.

Der Prinz gab ſich den Schein, als ob er ſich ein wenig bedenke und ſchließlich nur dem ſehnlichen Wunſch der Bevölkerung nachgebe. Als alles fertig war, verzog der neue Ruwaard von Brabant nach Antwerpen, um von hier aus

1) Siehe oben S. 218.

2) Siehe Buſſemaker I, S. 202 ff.

eine eben jetzt zu Gent ausgebrochene Volksbewegung überwachen zu können.

Dahin hatte Aerschot, der im September sich zum Gouverneur von Flandern hatte ernennen lassen, sich begeben, um die Stände dieser Provinz zu bestimmen, ihre Genehmigung zur Ernennung Oraniens zu versagen. Es gelang ihm bald, einen dahingehenden Beschluß zustande zu bringen und zugleich die Anerkennung des Matthias hier durchzusetzen.

Eine Volkserregung war die Antwort auf diesen gegen Oranien geführten Schlag. Führer des Volkes waren hier der schon oben genannte Genter Schöffe Jan von Hembyze, ein heftiger Gegner der Spanier, die er für die Ermordung seines seinerzeit zum Calvinismus übergetretenen Sohnes verantwortlich machte, und der energische François de la Kéthulle, Herr von Ryhove, sein Freund und Parteigänger. An der Spitze eines großen Teiles der Bürgerschaft, in der noch immer die Erinnerung an den Ruhm der Stadt in den Tagen der Artevelde lebendig war, verlangten Hembyze und Ryhove von dem Gouverneur und den Ständen die unverzügliche Wiederherstellung der alten Genter Privilegien, die von Karl V. nach dem letzten großen Aufstand der rebellischen Stadt für dieselbe für verlustig erklärt waren [1]), und damit des Einflusses der Gilden auf die Regierung der Stadt. Aerschot und die Stände verweigerten es. Ryhove, der von Antwerpen zum Prinzen um Rat und Hilfe entsandt war, schlug diesem vor, eine aufständische Volksbewegung herbeizuführen und Aerschot mit einigen anderen zu verhaften, aber der Prinz weigerte sich, sich öffentlich darauf einzulassen, wenn er auch augenscheinlich nicht abgeneigt war, dieses gewaltsame Mittel, wenn es gelingen werde, zu billigen [2]). Daß solches wirklich Oraniens Absicht war, erhellt genugsam aus dem Umstand, daß, zufolge Marnix' eigenem Bericht, dieser in dem Absteigequartier des genter Abgesandten erschien, um ihm den vorgeschlagenen

1) Siehe Bd. II, S. 537.

2) Archives VI, p. 217; Van Meteren, fol. 126; Kervyn, Documents inédits, p. 344.

Schritt anzuraten, ohne weiter darüber mit dem Prinzen zu sprechen. Ryhove wußte nun genug. Ein heftiger Aufstand brach in der Nacht des 28. Oktobers denn auch sofort nach seiner Rückkehr unter Anführung der beiden Volkshäupter in Gent aus. Aerschot wurde, wie im September zu Brüssel der Staatsrat, mit Sweveghem, Rasseghem, Hessele, dem alten Ratsherrn aus dem Rate der Unruhen, den Bischöfen von Brügge und Ypern und einigen anderen, unter ihnen etliche von den Anstiftern der Herbeirufung des Matthias, im Hause Ryhoves gefangen gesetzt. Auch hier wurde, wie zu Brüssel, sofort von den Patrioten die Regierung, unter Einfluß der Gilden, in demokratischer Weise organisiert, während die alten Privilegien von vor 1540 wiederhergestellt wurden. Hembyze ward das Haupt der neuen, größtenteils calvinistischen Regierung der „Achtzehner", während Ryhove zum Befehlshaber der Bürgerwehr und Oberamtmann von Gent erhoben ward.

Groß war die Entrüstung bei den Generalständen über dieses Vorgehen, für das man, trotz der Versicherungen des zur Verantwortung nach Brüssel geladenen Marnix, nicht ganz mit Unrecht den Prinzen verantwortlich machte. Keiner der Großen hielt sich mehr für sicher, und obgleich Aerschot auf Andringen der Generalstände bald wieder von den Gentern freigelassen wurde, ließ sich bei der „altération des cueurs" der ungünstige Eindruck nicht verwischen. Das Mißtrauen vieler gegen Oranien ward dadurch sehr vergrößert. Egmont, Lalaing, sogar Hèze und andere begannen sich seitdem von dem Prinzen zu trennen, aus Widerwillen gegen die mehr und mehr in den Vordergrund tretende calvinistische Demokratie, mit welcher der Prinz augenscheinlich so eng im Bunde war. Der Adel wollte wohl die Spanier vertreiben, aber zugleich sich seinen Einfluß auf die Landesregierung sichern; von dem Calvinismus wollte er ebensowenig wissen, wie von der Volksherrschaft. Und es gab andere, in denen die Edelleute willfährige Verbündete fanden. Die Geistlichkeit, die mit Besorgnis das Zunehmen der Ketzerei unter der Bevölkerung ansah, unter der der Calvinismus, durch die Rückkehr der

Flüchtlinge von 1566 und später gefördert, immer größere Fortschritte machte, fühlte sich wenig hingezogen zu dem calvinistischen Oranien und seinem Anhange; in Marnix, dem Verfasser des „Bienenkorbes", der dem Prinzen häufig als Vermittler diente bei dessen Beziehungen zur Bürgerschaft, erblickten die katholischen Priester mit Recht einen grimmigen Feind ihres Glaubens. Die Furcht der Katholiken überhaupt vor dem Calvinismus wurde immer größer. Die patrizischen Regierungsgeschlechter endlich befürchteten bei dem Wachsen der demokratischen Bewegung den Untergang ihrer Herrschaft in den Städten. Das waren die Elemente einer immer stärkeren Opposition gegen den Prinzen, die sich auch in den Generalständen deutlich zu zeigen begann [1]), wie sie in vielen Provinzen immer mehr zutage trat.

Matthias war nun schon in den Niederlanden. Am 30. Oktober war er in Lier eingetroffen und von dem jungen Grafen von Egmont begrüßt. Drei Wochen lang wartete er hier vergeblich auf eine Antwort von den Generalständen, denen er sogleich seine Ankunft gemeldet hatte. Nun begab er sich zum Prinzen nach Antwerpen, der in der Überzeugung, daß nur durch eine gewandte Politik sich hier alles retten ließ, entschlossen war, ihn zu empfangen, und schon einen Entwurf für die Regierung fertig hatte, nach welchem der Statthalter ganz und gar dem Einfluß der Generalstände unterworfen war und von ihnen einen Staatsrat ernennen lassen mußte, der unter Aufsicht der Stände im Grunde die Regierung in Händen hatte [2]).

Der Prinz hatte sich dabei von den Intentionen der englischen Regierung leiten lassen, die den Generalständen eine Allianz und sogar Geld und Hilfstruppen unter dem Grafen von Leycester, dem bekannten Günstling der Königin, angeboten hatte, um einerseits Don Juan, anderseits Frankreich von den Niederlanden fern zu halten.

1) P. L. Muller in Bydragen, 3de Reeks, VII, S. 254 ff.
2) Kervyn V, S. 511; Ritter, Deutsche Geschichte I, S. 533.

Denn auch der Herzog von Alençon, jetzt von Anjou, der würdige Sohn der schlauen Katharina von Medicis, war wieder geschäftig, seine Netze auszuwerfen. Durch Vermittelung seiner Schwester, der schönen Königin von Navarra, hatte er mit dem Grafen von Lalaing und dem jetzigen Herrn von Montigny, dessen jüngerem Bruder, Beziehungen angeknüpft. Mit ihrer Hilfe, mit Unterstützung seines Bruders Heinrich III. und Oraniens, der ihn noch immer nicht ganz hatte fahren lassen, hoffte er, die Niederlande für sich zu erlangen. Er meinte sogar, Philipp II. für sich zu gewinnen, indem er ihm die Heirat mit einer seiner Töchter anbot. Gleichzeitig machte er den Generalständen Anerbietungen. Diese Intriguen veranlaßten den Frankreich abgeneigten Aerschot, der nach Brüssel zurückgekehrt war, mit aller Macht die definitive Anerkennung des Matthias bei den Generalständen durchzusetzen. Diese erklärten Don Juan als Feind und baten am 8. Dezember den Erzherzog, vorläufig, unter Vorbehalt der Bestätigung des Königs, die Statthalterschaft zu übernehmen auf Grund der Union von Brüssel, die gemäß dem Wunsch des Prinzen feierlich in einer Gestalt erneuert wurde, die es erkennen lassen mußte, daß Römisch und Nichtrömisch jetzt zusammenstehen müsse im Kampf um die Privilegien [1]).

Matthias nahm das Anerbieten an. Ein neuer Staatsrat, der auf Brabants Antrag von den einzelnen Ständen der Provinzen gebildet wurde, in dem nebst Havré und Sasbout, durch den Einfluß des Prinzen auch Marnix, Leoninus, der Abt von Maroilles und der Anwalt Liesvelt vertreten waren, während alle Gouverneure gleichfalls Sitz und Stimme haben sollten, ward, nicht ohne heftige Diskussionen, unter dem Einfluß der brüsseler Achtzehner eingesetzt, nachdem letztere einen scharfen Protest gegen die früheren Ernennungen angemeldet hatten, die, wie sie behaupteten, nicht mit Rücksicht auf das Wohl des Landes, besonders Brabants und Brüssels vollzogen waren. Die Zusammen-

1) De Jonge, Onuitgegeven stukken II, S. 163 ff.

setzung des Rates zeigte deutlich, wie groß jetzt die Macht der brüsseler Demokratie war.

Noch waren nämlich die Volksbewegungen zu Gent und Brüssel mächtig im Gange. Als der Prinz nach Weihnacht zu Gent erschien, ward er auch hier von der begeisterten Bevölkerung in glänzender Weise begrüßt und bewegte sich tagelang in ihrer Mitte, wie überall, wo er sich zeigte, im Genuß einer großen Popularität, die er gleichwohl zum Verdruß der Generalstände nicht verwertete, um die gefangenen Herren sogleich auf freien Fuß zu setzen. Er bewirkte im Gegenteil einen engen Zusammenschluß Brabants und Flanderns, wie in den Tagen der Artevelde, und bestätigte unter dem Jubel seiner Anhänger die demokratische Regierungsform. In Brüssel konnte der Prinz von der ihm ergebenen Bürgerherrschaft alles erlangen, was er wollte, um den jungen Matthias so gut wie völlig seinem Einfluß zu unterwerfen. Die brüsseler Bürgerschaft war es denn auch, die, noch ehe Matthias seinen feierlichen Einzug hielt, bei den Generalständen darauf bestand, daß Oranien, der Mann des Volksvertrauens, zum Generalleutnant des Mathias ernannt wurde, eine Ernennung, die auch von Elisabeth gewünscht wurde und ein paar Tage später nach scheinbarem Sträuben des Prinzen [1]) in der Form eines Gesuches an Matthias durchging, und zwar auf Grund von Oraniens „expérience des affaires d'état tant de guerre que de paix".

So zog Matthias am 18. Januar 1578 als Statthalter in Brüssel ein, seinerseits begleitet von Aerschot, Havré, Egmont, Boussu und anderen Edelleuten, vom kaiserlichen Gesandten, dem Grafen von Schwartzenberg, der angeblich zur Vermittelung herübergesandt war, in Wirklichkeit aber seine Wahl nachdrücklich betrieben hatte, vom Prinzen selbst, dem eine jubelnde Menge nochmals ein „Willkommen" zurief während sie ihrer Freude wieder durch symbolische Darstellungen, Bilder und Illumination Ausdruck verlieh. Eine der ersten Kund-

1) Archives VI, p. 279; vgl. Bussemaker I, S. 216.

gebungen des Matthias war die Anerkennung des Prinzen als seinen Generalleutnant.

Die auf Oraniens Einfluß eifersüchtigen Großen waren vorläufig ins Hintertreffen geraten. Der Prinz war tatsächlich mit dem jungen, unerfahrenen Erzherzog, seinem „Greffier", wie man spottete, das Haupt der Regierung. Die nach einigem Widerstand erneuerte Union von Brüssel befestigte das Einvernehmen zwischen Protestanten und Katholiken, indem sie beiden Konfessionen Schutz versprach, ganz nach Oraniens Duldsamkeitsideen. Er sollte jetzt die auf Grund der Pazifikation geeinten Niederlande in dem Kriege gegen die Spanier anführen, der aufs neue ausgebrochen war. Aber die Art und Weise, in der er es soweit gebracht hatte und die von seinem glänzenden diplomatischen Talent Zeugnis gab, zeugte auch von den Schwierigkeiten, die seiner warteten. Würde er auf die Dauer imstande sein, den mächtigen Großen zu widerstehen und ihr Mißtrauen, ihre kleinliche Eifersucht auf seine Stellung im Zaum zu halten? Würde er anderseits den gefährlichen Bundesgenossen, den er durch Anregung der Volksbewegungen wachgerufen, auf die Dauer leiten und beherrschen können? Würde es ihm gelingen, Calviniſten und Katholiken zu einträchtigem Zusammengehen zu bestimmen?

Das Verhältnis zwischen Calviniſten und Katholiken ließ trotz der neuen Union von Brüssel in der Tat noch viel zu wünschen übrig. Das alte Ideal des Prinzen, Gewissensfreiheit sowohl als Kultusfreiheit für alle unter dem Schutz eines allgemeinen Religionsfriedens, in dem jedermann in den Niederlanden nach eigener Überzeugung Gott dienen könne, war unter den damaligen Verhältnissen nicht zu erreichen. Für diese Anschauung war die Gesellschaft jener Tage noch nicht reif [1]).

Die Mehrzahl der Calviniſten in Holland und Zeeland — um von der strengen Minderheit nicht zu reden — wollte freilich den Katholiken Gewissensfreiheit wohl gewähren. Des-

1) Vgl. Fruin, De wederopluiking van het Catholicisme, in Verspreide Geschriften, Bd. III, S. 265 ff.

gleichen waren die Katholiken anderwärts zum großen Teile nicht völlig abgeneigt, um des Friedens willen sowohl als aus Abscheu gegen Glaubensverfolgung, den Calvinisten dieselbe Freiheit einzuräumen; sogar auf seiten der katholischen Geistlichkeit ließen sich Stimmen in dieser Richtung vernehmen. Aber von Kultusfreiheit für Andersgläubige war weder bei Calvinisten noch bei Katholiken die Rede. Gab es auch in den holländischen Städten viele Mitglieder der Behörden, die teils aus Gleichgültigkeit, teils aus Überzeugung gegen den Wunsch des Prinzen in dieser Hinsicht kein Bedenken hatten, die Prediger und die Gemeinden selbst wollten nichts davon hören, daß, wo der Calvinismus die Macht in Händen hatte, dem von ihnen als verderbenbringend betrachteten „Papsttum", dem Pfuhl der Ungerechtigkeiten, dagegen Luther und Calvin mit solchem Nachdruck aufgetreten waren, und von dessen teuflischem Ursprung sich viele überzeugt hielten, ein Recht auf freie Kultusübung verliehen werden solle. Dazu kam, daß die Katholiken in Holland und Zeeland im Verdacht heimlicher Sympathie, wenn nicht heimlichen Zusammenwirkens mit den Spaniern standen, ein Verdacht, zu dem, trotz der Beihilfe vieler im Kampf gegen Alba und Requesens, viele andere ihrer durch ihre teils zweideutige, teils feindselige Haltung gegründeten Anlaß gegeben hatten. Auf der anderen Seite ist es auch den aufrichtigen Katholiken nicht zu verdenken, daß sie der in ihren Augen verderblichen calvinistischen Ketzerei, nach ihrer Meinung nicht weniger das Werk des Teufels, keine völlige Freiheit gönnen wollten, sich in den Niederlanden zu verbreiten: die Greuel der Religionsverfolgung mochten ihnen zuwider sein, das Mitleidsgefühl mit den irrenden Seelen mochte zuweilen in ihren Herzen die Oberhand über den Abscheu gegen die Abirrung selbst behalten, dem Ketzer durfte doch keine Gleichberechtigung mit dem Gläubigen bewilligt werden.

Es waren zwei Anschauungen, die sich schnurstracks gegenüberstanden, zwei Welten, die durch eine immer tiefere Kluft geschieden wurden. Oranien mochte die Parteien zur Er-

reichung des hohen gemeinsamen Ziels der staatlichen Freiheit zusammenhalten wollen, über die Vorurteile der Zeit weit sich erhebende Geister, wie die seinige und der wenigen Gleichgesinnten, mochten sich das Ideal eines „Christentums erhaben über Glaubensspaltung" in verschwimmenden Grenzen denken — der großen Mehrzahl auf beiden Seiten war eine solche Politik, ein solch ideelles Christentum unbegreiflich, ja, gegen Gottes Gebot. So standen denn Calvinismus und Katholizismus einander gegenüber, des einen Gewinn war des anderen Verlust, und auf beiden Seiten ward es als heilige Pflicht empfunden, den Fortschritt der Verirrung soviel wie möglich zu verhindern.

Und der Prinz, dessen beste Stütze gegen Spanien — so hatte es sich ja gezeigt — die Calvinisten waren, sah sich denn auch genötigt, wo er und die Seinen die Macht in Händen hatten, die calvinistische Propaganda zuzulassen, ja, zu fördern, wenn er auch die Katholiken soviel wie möglich gegen calvinistische Ausschreitungen zu schützen suchte: eine schwere Aufgabe, die ihm von beiden Seiten wenig anderes, als Undank und Mißtrauen eintragen konnte. Undank und Mißtrauen besonders von katholischer Seite, wo man in Oranien den Erzcalvinisten erblickte und keinen Begriff hatte von der Notwendigkeit, in der er sich als Führer der Calvinisten befand, auf seine unruhigen Parteigänger, „de broot-dronckene ende moedwillighe kinders slachtende" [1]), Rücksicht zu nehmen; aber auch vonseiten der Calvinisten, die für seine diplomatischen Erwägungen dem ihnen so teuern Glauben gegenüber wenig Verständnis hatten und öfters von der Erhebung gegen ihn einzig nur durch das Vertrauen auf seine in den Jahren der Not erprobte Leitung und die Einsicht sich zurückhalten ließen, daß sie ohne ihn verloren wären.

So hatte denn auch im Laufe des Jahres 1577 der Calvinismus erheblich zugenommen. Zu Antwerpen und Gent, zu Brüssel und Löwen, kurz überall in Brabant und Flandern,

1) Apologie, p. 112.

wo die Truppen des Prinzen erschienen waren und der Einfluß des Prinzen gesiegt hatte, waren die calvinistischen Flüchtlinge zurückgekehrt, wie 1572 in Holland, und hatten die Ketzer aus den Jahren 1566 und 1567 sich wieder aus ihren Schlupfwinkeln hervorgewagt oder die katholische Maske abgeworfen. Besonders zu Gent unter dem Regiment des Hembyze und des Ryhove nahm die Zahl der Calvinisten rasch zu; hier bildeten sie unter der Bevölkerung bald die Mehrzahl. Auch in den brabantischen Städten zeigten sich ähnliche Bewegungen. Zu Amsterdam vermochte die Regierung sich kaum dem Andrang der calvinistischen Bürger gegenüber zu behaupten, deren Anzahl anhaltend stieg, fast im gleichen Maße wie die Not der von allen Seiten tatsächlich eingeschlossenen Stadt. In Friesland schritt der Calvinismus mächtig fort, auf dem platten Lande sowohl wie in den Städten. Dasselbe war in der Stadt Groningen und in den Ommelanden der Fall, obgleich die Stadtbevölkerung der großen Mehrzahl nach noch katholisch blieb. Remenburg änderte in vielen friesischen Städten im Frühling 1578 die Regierung, setzte die Mitglieder des spanischgesinnten friesischen Hofes gefangen und verhaftete den Bischof von Leeuwarden, während seine Garnisonen überall die neue Ordnung der Dinge handhabten. Weit weniger rasch ging es in Utrecht zu, wo infolge des Übereinkommens mit dem Prinzen vom Februar 1577 der reformierten Lehre noch ausdrücklich gewehrt wurde und die Rechte des Erzbischofs ungeschmälert blieben. Auch in Gelderland gewann die neue Religion zwar an Kraft, besonders infolge der Rückkehr der Grafen von Culemborg und Von dem Bergh, konnte aber hier noch geringe Fortschritte machen. Eine eigentümliche Erscheinung war es, daß in Artois, Süd-Flandern und Valenciennes, wo einst der Calvinismus so mächtig war, die reformierte Kirche jetzt so gut wie keine Sympathie zu wecken vermochte [1]); der Grund lag in der radikalen Ausrottung der neuen Lehre in diesen Gegen-

1) P. L. Muller, Bydragen tot de geschiedenis der scheiding van Noord en Zuid-Nederland (in Bydr., 3de Reeks VII, S. 8).

den durch Egmont, Noircarmes und Alba und in der jetzt wieder kräftigeren Organisation der katholischen Kirche unter Leitung einer seit dem Konzil von Trient treuer als früher ihrer Pflichten wartenden Geistlichkeit.

Gerade das öfters ungestüme Vordringen des Calvinismus in einigen Provinzen vermehrte indes die Schwierigkeiten, mit denen Oranien zu kämpfen hatte, obgleich scheinbar sein Einfluß dadurch zu gewinnen schien. Die Furcht der Katholiken vor einer calvinistischen Übermacht nahm rasch zu, und die Glaubensfrage wurde so trotz der Pazifikation und Union zu einem großen Hindernis für ein kräftiges Zusammenwirken der Bevölkerung gegen den gemeinschaftlichen Feind.

Der Prinz hielt deshalb im Frühling 1578 die Zeit für gekommen, seinen Lieblingsplan eines allgemeinen Religionsfriedens zu verwirklichen [1]). In Brabant und Flandern wie anderwärts begannen die Calvinisten schon auf eigene Hand ihre Religionsübungen ungescheut zu halten, ohne sich um die Pazifikation oder um das Ärgernis der Katholiken, oder auch um die städtischen Behörden zu kümmern. Sie wandten sich wiederholt an den Erzbischof und den Staatsrat um völlige Freiheit in dieser Hinsicht.

Der Rat fertigte anläßlich dieser Gesuche endlich unter Einfluß des Prinzen für alle Provinzen einen Entwurf an, kraft dessen überall, wo hundert Familien die Ausübung einer der beiden Konfessionen wünschten, dies gestattet ward.

Als der Entwurf im Juni den Generalständen vorgelegt wurde [2]), stieß er auf katholischer Seite auf heftigen Widerspruch. Man wies nicht mit Unrecht darauf hin, daß er gegen die Pazifikation stritt, die ja in den Provinzen außerhalb Hollands und Zeelands das katholische Bekenntnis wahrte, unter völliger Ausschließung des Calvinismus. Zwar antworteten die Vertreter, daß die Sachlage sich sehr geändert habe und man zu einem offenen Widerstand Anlaß geben würde, wenn man in diesem Punkt die Bestimmungen der

1) Archives VI, p. 386 ff.

2) Van Meteren, fol. 141; vgl. Bussemaker I, S. 316 ff. 340 ff.

Pazifikation aufrecht erhalten wollte, aber die Gegner ließen sich durch diese Ausflucht nicht überzeugen. Man beschloß endlich mit Stimmenmehrheit, daß der Erzherzog die Artikel den Ständen der verschiedenen Provinzen einsenden solle, mit dem Ersuchen, daß diese erklären möchten, wie sie darüber dächten.

Es stellte sich gar bald heraus, daß dieses Mittel nicht verfing. In verschiedenen Provinzen, namentlich in Hennegau, Gelderland und Utrecht, weigerte man sich rundweg, sich darauf einzulassen: die Stände der erstgenannten Provinz erklärten sogar in heftigen Ausdrücken, daß sie nichts davon hören wollten. Auch in Artois war die Entrüstung groß. Ebensowenig wollten anderseits Holland und Zeeland von der Sache etwas wissen. Andere Provinzen schoben sie auf die lange Bank, und so kam es, daß vorläufig allein zu Antwerpen der Religionsfriede publiziert ward.

Das Mißlingen dieses Versuches, die Calvinisten zu einmütigem und die Katholiken zu einträchtigem Zusammenwirken in einem Staatsverband zu bringen, hatte so das Gegenteil von dem zur Folge, was man davon gehofft hatte: der scharfe Gegensatz zwischen den beiden Parteien trat dadurch noch deutlicher als vorher zutage. Es fand sich auf diesem Gebiet in den Niederlanden ein nicht wegzuräumender innerer Streit, der für das Zusammenwirken auf die Dauer von verhängnisvollen Folgen sein mußte, und der Prinz, der diesen Folgen rechtzeitig hatte vorbeugen wollen, sah sich genötigt, der immer mißlicher werdenden Frage ihren Lauf zu lassen. Indessen erkannte er mit völliger Klarheit die für die Eintracht daraus erwachsende Gefahr. Er fühlte den Augenblick herannahen, wo die mit so vieler Mühe zuwege gebrachte Pazifikation, die Grundlage des Zusammenwirkens zwischen den Provinzen, durch die Macht der religiösen Streitigkeiten zerfallen würde, ohne einem anderen gemeinsamen Bunde Platz zu machen.

Und ein einträchtiges Zusammenwirken tat not; denn noch wichtiger als die genannten Fragen für den Augenblick, mußte in den ersten Tagen des Jahres 1578 die Frage sein, was man der erheblichen Macht entgegenzustellen hatte,

mit der Don Juan vom Süden her die Freiheit der niederländischen Provinzen bedrohte.

Nach der Pazifikation hatten die durch den langen Kriegszustand verarmten Provinzen Holland und Zeeland beim Prinzen beantragt, einen großen Teil der gegen Alba und Requesens in Dienst genommenen Truppen zu entlassen, aber der Prinz, der von Anfang an dem Frieden wenig traute, hatte sie zu überzeugen gewußt, daß die Abrüstung vorläufig mit größter Behutsamkeit erfolgen müsse. So hatte man dort noch 45 Fähnlein Fußvolk und 30 Schiffe zur Verfügung. Damit wurde Amsterdam belagert und Utrecht beobachtet, während gleichzeitig in Flandern einige Festungen Besatzung erhielten. Gegen Don Juan waren nur die Truppen der Generalstände zur Verfügung, Deutsche und Wallonen, in einer Zahl von 50 Fähnlein Fußvolk und 1500 Reitern, unter Anführung Boussus, Egmonts und anderer Edelleute — ein wenig einheitliches Ganzes, das in der Umgegend von Namür an der Maas gelagert, schlecht gelöhnt, ungenügend genährt und infolgedessen wenig zuverlässig war [1]).

Schlecht gelöhnt. Die alte Plage der niederländischen Finanzen hatte sich seit den Wirren nicht gebessert, nun die Zentralregierung schwächer war denn je, und jede Provinz, vom Feinde bedroht, für sich selbst in erster Linie meinte sorgen zu müssen. Schwer waren die Lasten, die aufzubringen waren: der „staat van oorlog“ von 1578 betrug 1 Million [2]). Dazu kam, daß von den erforderlichen Geldern nur ein kleiner Teil einging, so daß mehrfach Holland und Zeeland die einzigen Provinzen waren, die unter dem persönlichen Einfluß des Prinzen dahin zubringen waren, daß sie ihre Pflicht gegen das Allgemeinwohl erfüllten. Holland und Zeeland brachten indes, gemäß den einigermaßen modifizierten, aber in der Hauptsache noch immer zu Recht bestehenden alten Bestimmungen hinsichtlich der Quotisation [3]) wenig mehr als 14 Prozent, davon Holland 11

1) Archives VI, p. 249.
2) Van Meteren, fol. 152.
3) Siehe Band II, S. 521.

Prozent und Zeeland 3 Prozent, zu den gesamten Leistungen auf. Flandern, das mit 33 Prozent, Brabant, das mit 25 Prozent zu Buche stand, beklagten sich nicht mit Unrecht über viel zu hohe Taxation und beriefen sich auf den Umstand, daß sie für sich selbst zu sorgen hätten. Das taten auch Artois und Hennegau, die beide auf etwa 5½ Prozent eingeschätzt waren, und selbst Utrecht, das von jeher nicht über 1 Prozent zu leisten hatte. So ist es sehr erklärlich, daß das Militär zuweilen nur einen Monat von zwölf Sold empfing. Ebenso erklärlich ist es, daß es sich durch Plünderung zu verschaffen suchte, was man ihm an Löhnung vorenthielt.

Die Stände hatten deshalb bei Elisabeth inständig um Geldunterstützung angehalten, aber die vorsichtige und in Geldsachen säumige englische Fürstin ließ sich nicht so schnell bewegen, wie es die Stände wünschten, unverweilt den Grafen von Leycester mit einem ansehnlichen Heere ihnen zu Hilfe zu senden. Der Marquis von Havré, der von den Generalständen nach England gesandt war, erschöpfte sich in Vorstellungen und Anerbietungen, die vom Prinzen nachdrücklich unterstützt wurden. Die Vermittelung einiger einflußreicher Räte der Königin bewog diese endlich zu dem Vertrag vom 7. Januar 1578, in dem sie Don Juan ihre Vermittelung anzubieten versprach, und falls er sich weigere, den Ständen zu helfen, wenn Vlissingen, Middelburg, Brügge und Grevelingen ihr abgetreten würden [1]). Sie stellte dafür 5000 Mann Fußvolk und 1000 Reiter nebst einer Tonne Goldes als Darlehen zur Verfügung; die Truppen sollten einem angesehenen Herrn, als ihrem Repräsentanten, unterstellt werden. Als solcher sollte erst ihr Günstling Leycester auftreten; später wählte sie Herzog Johann Kasimir von der Pfalz, den rührigsten unter den protestantischen deutschen Fürsten, einen Befehlshaber und Staatsmann von mäßigen Fähigkeiten, aber einen eifrigen Calvinisten, der von Verlangen brannte, in den Niederlanden eine Rolle zu spielen [2]). Aber diese Truppen ließen

1) Kervyn IV, S. 553.

2) Vgl. über ihn: von Bezold, Briefe des Pfalzgrafen Johann

lange auf sich warten, wie auch die Reiterei, welche die Stände noch in Deutschland anzuwerben suchten, jedoch wegen Mangels an flüssigem Gelde nicht sogleich erhalten konnten. Endlich erschienen 4000 Schotten und einige Hundert deutsche Reiter, die durch eine Anzahl Hugenotten verstärkt wurden.

Das Heer der Stände war zahlreich genug, aber das Don Juans war viel besser organisiert. Außer seinen deutschen und wallonischen Truppen in Luxemburg und der Zitadelle von Namür hatte er schließlich in den letzten Tagen des Monats Dezember noch über 3000 soeben aus Italien eingetroffene Spanier, zu verfügen. Eine ihm von den französischen Katholiken gesandte, freilich ungern von ihm angenommene, Verstärkung vergrößerte sein Heer um 4000 Mann. Er schickte sich alles Ernstes zum Kampfe an und ließ sich von diesem Vorhaben auch nicht abbringen durch die Nachricht, daß der König endlich seinem Wunsche nach Abberufung entsprechen wolle und Margareta von Parma aufs neue zur Statthalterin ernannt habe. Ihr Sohn, der später so berühmte Alexander, war ihr vorausgegangen und hatte sich bei Don Juan gemeldet.

Besorgt vor dem Eintreffen Johann Kasimirs und der Verstärkung der ständischen Armee, beschloß der Statthalter zum Angriff zu schreiten. Er erließ ein Manifest, worin er, nach Darlegung der Motive seines militärischen Auftretens, die Niederlande im Sinn und Geist seines Vaters regieren und die Privilegien aufrecht erhalten zu wollen erklärte, wenn man die Religion und den Gehorsam gegen den König unangetastet ließe; er werde Ordnung und Zucht unter seinen Soldaten strengstens handhaben und allen Plätzen, die ihm die Tore öffneten, Gnade widerfahren lassen. Darauf rückte er mit etwa 16000 Mann gegen die Maas, drängte das Heer der Stände zurück und zersprengte es am 31. Januar völlig bei Gembloux, eine schmähliche Niederlage, welche die Unfähigkeit der Anführer des ständischen Heeres aufs deutlichste an den Tag stellte.

Nie standen Don Juans Aussichten günstiger. Fast das

Kasimir, 3 Bände (München 1882—1903); Ritter, Deutsche Geschichte, Bd. I, S. 517ff. 589ff.

ganze südliche Brabant, bis nach Löwen und Diest hin, fiel in die Hände des Siegers. Das erschrockene Brüssel, das von dem Prinzen mit seiner bekannten Überredungskunst bald beruhigt ward, konnte sich noch zeitig retten; Matthias, der Prinz und die Generalstände verlegten aber schleunig ihren Aufenthaltsort nach dem sicherer gelegenen Antwerpen. Hätte es Don Juan an Geld nicht gefehlt, so würde er den Aufstand gegen die Autorität des Königs im Süden wahrscheinlich sofort niedergeworfen haben. Sogar im Norden, wo Kampen und Deventer noch königliche Garnison hatten und überall die Zahl der Anhänger des Königs die der Generalstände bei weitem übertraf, stand die Aussicht auf Wiederherstellung der königlichen Autorität nicht ungünstig. Aber der König traute seit der Enttäuschung des vorigen Sommers und der Entdeckung von Don Juans heimlichem Schriftwechsel mit Escovedo seinem Bruder nicht mehr, obgleich er ihm noch einen schmeichelhaften Glückwunsch zu seinem glänzenden Erfolg zugehen ließ. Perez hatte Philipps Argwohn geschickt zu schüren verstanden, und die Ermordung des intimen Freundes Don Juans, Escovedos, die im Frühjahr 1578 erfolgt war, weissagte dem Statthalter wenig Gutes.

Die Verwirrung in Brabant und Flandern nahm inzwischen fort und fort zu. Zu Brüssel und Gent herrschte Anarchie, besonders zu Gent, wo der calvinistische Teil der Bevölkerung unter Führung Hembyzes und Ryhoves, von ungestümen Predigern wie Dathenus, erregt, zu Pfingsten Kirchen und Klöster plünderte, ohne sich an die Befehle und Mahnungen aus Brüssel und Antwerpen zu kehren. Auch zu Kortryk, zu Brügge und anderen Orten führten die Calvinisten aus Gent unter Führung Ryhoves ähnliche Schauspiele der Plünderung und Verwüstung auf, zum gerechten Ärger der Katholiken im ganzen Lande. Ganz Flandern war im Frühjahr eine Beute des calvinistischen Terrorismus, der lebhaft an die Tage des Bildersturmes von 1566 erinnerte und einen großen Teil der „Patrioten“ abspenstig machte, ja, viele Katholiken nach der ihnen doch immer persönliche Sicherheit verheißenden

Herrschaft Don Juans verlangen ließ: die Generalstände erwiesen sich ja außerstande, die gesellschaftliche Ordnung zu schützen! Auch in Artois begannen solche Bewegungen sich zu zeigen.

Oranien, der nicht allzu schroff gegen die Menge auftreten konnte, auf die er sich den Großen gegenüber stützen mußte, suchte die Zügellosigkeiten zwar zu dämpfen und durch Vorstellungen den Eifer der Calvinisten zu zügeln, aber er hatte mit seinen Bemühungen nur sehr zum Teile Erfolg [1]). Die Unzufriedenheit der Katholiken mit seiner Leitung begann einen immer ernsteren Charakter anzunehmen. Er sah seine Autorität bedroht: je mehr die Verwirrung zunahm, desto bedenklicher ward seine Stellung zwischen den beiden Parteien. Und er war der einzige, der Ordnung und Regel noch einigermaßen aufrecht zu halten vermochte. In der Tat strengte er dazu seine Kräfte aufs äußerste an. Truppen wurden von allen Seiten zusammengezogen; das Getreide wurde soviel wie möglich in den Städten aufgestapelt; in Stadt und Land wurde die Bevölkerung bewaffnet; die Gouverneure wurden in ihre Provinzen gesandt; deutsche Truppen wurden unter Martin Schenk und anderen bekannten Heerführern angeworben; Bousssu ward mit dem Kommando über das bedrohte Brüssel betraut. Kraftvolle Maßregeln wurden getroffen, um die Folgen der erlittenen Niederlage abzuschwächen. Aber bei alledem kehrte das Gefühl der Sicherheit nicht so bald zurück. Allgemein machte man, wie gewöhnlich, für das Mißgeschick die Regierung verantwortlich; der Adel klagte über die Herrschaft der Demokratie, diese selbst über die Unfähigkeit ihrer Führer und die Unzuverlässigkeit der hochgestellten Personen. Es schien ein Chaos zu sein, in das ein Oranien selbst keine Ordnung zu bringen vermochte.

Ausländische Hilfe schien wieder das einzige Mittel, dem Fortschritt der spanischen Waffen Ziel und Schranke zu setzen. Die Verhandlungen mit Elisabeth wurden denn auch wieder

1) Bussemaker I, S. 238.

angeknüpft, die mit Anjou aufs neue in Gang gebracht; im April begab sich außerdem Marnix auf den deutschen Reichstag nach Worms, um die Vermittelung des Kaisers zu beanspruchen und die Sache der Niederlande zur Sprache zu bringen, während er gleichzeitig mit Johann Kasimir über dessen baldige Herüberkunft verhandeln sollte [1]).

Der vierundzwanzigjährige Anjou glühte vor Verlangen, in den Niederlanden aufzutreten, und die Eifersucht auf England war diesmal auch bei seinem Bruder, dem französischen König, stark genug, nun Elisabeth geneigt schien, sich zur Beschützerin der Generalstände aufzuwerfen, ihn zu veranlassen, wenigstens den Schein einer Annäherung an die Aufständischen anzunehmen und seinem Bruder freie Hand zu lassen. Besonders auf den französischgesinnten Adel Hennegaus machten Anjous Anerbietungen Eindruck. Auch der Prinz meinte einen Augenblick, daß jetzt endlich die Zeit der Verwirklichung seiner seit 1568 immer wieder getäuschten Hoffnung auf Frankreichs Hilfe gekommen sei, und bewog die Generalstände, ihn unter Zustimmung des Staatsrats zu beauftragen, Verhandlungen mit dem französischen Fürsten anzuknüpfen. Aber auch diesmal wurde seine Erwartung zuschanden, teils infolge der Vorstellungen der spanischen Regierung bei dem französischen Hofe, teils durch die Proteste Elisabeths, die auf eine Bestimmung in dem mit ihr abgeschlossenen Vertrage hinwies, wodurch jede Verhandlung mit einem fremden Fürsten hinter ihrem Rücken ausgeschlossen war. So verflogen die Illusionen Anjous, der sich schon als Schirmherrn der Niederlande träumte, wieder in nichts. Aber er gab den Mut noch nicht völlig auf, denn die Stände Hennegaus zeigten sich bereit, auf eigene Hand die Verhandlungen mit ihm fortzusetzen, und der einflußreiche Gouverneur dieser Provinz, Graf von Lalaing, trieb ihn an, seine Pläne auszuführen.

Anjou begann wirklich im Norden Frankreichs Truppen zusammenzuziehen, wobei er von La Noue und anderen huge-

1) Ritter, Deutsche Geschichte I, S. 500 ff.

nottischen Anführern kräftig unterstützt ward, während Heinrich III. dem Drang seiner kriegslustigen Edelleute keinen Widerstand zu leisten vermochte und ihnen gestattete, sich ihm zuzugesellen. Am 12. Juli erschien Anjou plötzlich zu Bergen in Hennegau, von Lalaing mit offenen Armen empfangen, und bald folgten ihm seine Truppen, die bis auf 15000 Mann angewachsen waren und sofort, wenn freilich auch mit geringem Erfolg, den Spaniern ein paar kleine Festungen zu entreißen suchten. Der junge Fürst setzte sich gleichzeitig in Verbindung mit der Regierung in Antwerpen, die seine Anerbietungen einstweilen kühl aufnahm, da sie wohl wußte, daß Elisabeth das Auftreten des französischen Nebenbuhlers nicht gutheißen werde. Die Furcht indes, daß Hennegau sich von den übrigen Provinzen trennen und Frankreich anschließen werde [1]), die Hoffnung auf französische Hilfe, die der Prinz noch immer hegte, das Drängen der Hugenotten, der Wunsch endlich, den jungen Fürsten sich nicht ganz zu entfremden, indem er ihm jede Annäherung versagte, brachte die Generalstände schließlich zu einem Vertrag, der am 13. August mit ihm abgeschlossen ward. Er sollte den schönen Titel eines „Défenseur de la liberté des Pays-Bas contre la tyrannie des Espagnols et de leurs adhérents“ führen und den Ständen mit seinen Truppen beistehen, wofür ihm drei hennegausche Städte eingeräumt wurden; nach Ende des Monats sollten die Stände keinen Frieden mit Spanien schließen ohne sein Vorwissen, und im Fall eines Wechsels in der Person des Landesherrn ihm den Vorzug geben. Man sollte außerdem Elisabeth, die Hugenotten, Herzog Johann Kasimir und andere Fürsten und Länder zu einem Bündnis zu bewegen suchen. Von der Regierung des Landes wurde Anjou aber noch vorläufig ausgeschlossen [2]).

Ungefähr gleichzeitig mit ihm erschien endlich auch der Vertreter der englischen Interessen, Johann Kasimir, in den

1) Bussemaker I, S. 223. 243.

2) Muller et Diegerick, Documents concernant les relations entre le duc d'Anjou et les Pays-Bas I, p. 408.

Niederlanden [1]). Begleitet von einem mit englischem Gelde angeworbenen, fast ausschließlich protestantischen, ja calvinistischen Heere traf er, den Rhein entlang ziehend, anfangs Juli zu Zütphen ein, wo seine Scharen zunächst in der Umgegend furchtbar hausten. Erst einen Monat später zog auch dieses Heer nach Brabant ab, wobei es auf seinem Durchzug zum großen Schaden für die gute Gesinnung der Bevölkerung aufs neue raubte und plünderte. Besonders Kirchen und Klöster mußten es wieder büßen. Die Calvinisten in Flandern begrüßten seine Ankunft mit Jubel, nicht zum wenigsten, weil sein Heer größtenteils aus ihren Glaubensgenossen bestand. Jetzt sollte der Kampf gegen Don Juan mit Nachdruck fortgesetzt werden und schien der Sieg nahe. Den 40000 Mann, auf die man die gesamten Heere der Stände schätzte, einschließlich der holländischen Truppen, die Oranien zur Verfügung stellte, konnte der Statthalter nicht die halbe Zahl entgegenstellen. Er zog sich deshalb, nachdem er im August bei Rymenam eine Niederlage gegen die ständischen Truppen erlitten hatte, nach der Umgegend des festen Namür zurück und schlug am Zusammenfluß von Maas und Sambre ein Lager auf, eine starke Stellung, in der er den Angriff von beiden Seiten ruhig abwarten konnte.

Das halbe Jahr nach dem Sieg bei Gembloux war so gut wie nutzlos für ihn dahingegangen. Das Ausbleiben von Briefen und Instruktionen des Königs, Geldmangel vor allem, lähmte seine Bewegungen und verbitterte seine Stimmung. Die Entsendung eines Abgeordneten des Königs an die Generalstände, um denselben hinter Don Juans Rücken neue Anerbietungen friedlicher Art zu machen, mußte ihm persönlich sehr unangenehm sein, wenngleich auch diese Unterhandlungen auf nichts hinausliefen, wie auch die des kaiserlichen Gesandten, bei denen man zu bemerken glaubte, daß der König von der Pazifikation nichts wissen wollte. Untätig mußte der Statthalter die Intrigen Anjous mit den Ständen ansehen,

1) Ritter, Deutsche Geschichte I, S. 539.

indem er sich nur auf Proteste beim französischen Hofe gegen die Einmischung des französischen Fürsten beschränkte; machtlos stand er den Kriegsrüstungen Oraniens und der Stände gegenüber, die ihn noch immer durch Unterhandlungen hinzuhalten wußten. Endlich schien eine Besserung eintreten zu wollen und Verstärkung aus Deutschland für ihn im Anzuge zu sein. Aber er fühlte sich durch die Anstrengungen der beiden letzten Jahre erschöpft; seine Gesundheit war gründlich erschüttert durch Ermüdung und Verdruß, durch Enttäuschung und Argwohn. Und der König antwortete wenig oder nichts auf seine Klagen über Vernachlässigung und Mißtrauen. Ein einziges Mal schrieb Philipp freundlich über Don Juans Befinden, aber über die zu treffenden Maßregeln keine Silbe. Es liegen verzweifelte Briefe Don Juans aus seinen letzten Tagen vor, auf die der König eigenhändig zurückschrieb: „Es liegt kein Grund zu einer Antwort vor.“ [1]) Das Lazarettfieber, das im Lager bei Namür viele Opfer forderte, warf endlich auch den unglücklichen Feldherrn aufs Krankenlager, und am 1. Oktober erlag der in seinen Hoffnungen so bitter getäuschte Kaisersproß inmitten seiner trauernden Kampfgefährten. Prinz Alexander von Parma war vom sterbenden Statthalter mit dem Oberbefehl an seiner Statt beauftragt.

Parma war bald in der Lage, nicht bloß seine außerordentlichen militärischen Talente, sondern auch eine diplomatische Gewandtheit zu zeigen, die sich mit der Oraniens messen konnte.

Die in der Schlacht bei Gembloux geschlagenen wallonischen Heerhaufen der Generalstände lagerten seit ihrer Niederlage an der Grenze Flanderns und Hennegaus und hatten über Vernachlässigung und schlechte Löhnung zu klagen, weshalb im August namentlich die Truppen des Herrn von Montigny, des jüngeren Bruders Lalaings, zu meutern und den südlichen Teil Flanderns zu beunruhigen begannen [2]). Diesen

1) Kervyn VI, S. 254.
2) Bussemaker I, 390 ff.

katholischen Soldaten stellten sich jetzt die gentischen unter Anführung Ryhoves entgegen, und bald begann in Flandern zwischen diesen Banden eine richtige Guerilla, die mit Erbitterung geführt wurde und die Gemüter der beiden kirchlichen Parteien aufs äußerste einander entfremdete: weder Montignys Streitkräfte, deren Anführer sich im Hintergrunde hielt, obgleich auch er aufs tiefste über die den Seinen widerfahrene Behandlung und über die Haltung der Regierung den Wirren gegenüber entrüstet war, noch die Genter kümmerten sich um die Vorstellungen und Mahnungen der Generalstände. Die Genter, die in ihrem calvinistischen Eifer auch dem ihnen viel zu wenig rechtgläubigen Prinzen nicht trauten, sahen viel eher in Johann Kasimir, dem calvinistischen Bundesgenossen und Vertreter der englischen Königin, ihren natürlichen Beschützer und gingen zum offenen Widerstand gegen die Regierung über. Sie weigerten sich nicht bloß, die noch immer gefangen gehaltenen katholischen Herren auf freien Fuß zu stellen, sondern erklärten sich auch durchaus nicht gesonnen, den Katholiken zu Gent freie Religionsübung zu gewähren. Am 4. Oktober ließ Ryhove sogar zwei der unpopulärsten Gefangenen, den bekannten Ratsherrn Hessele und den Drost Visch schändlich hinrichten, zur Entrüstung aller Katholiken im Lande.

Der Zustand nahm in Flandern einen immer bedenklicheren Charakter an, und weder die Sendungen der Generalstände, noch die Mahnungen Oraniens vermochten hier etwas auszurichten, die bedrohte Einheit der Niederlande aus der Gefahr eines Religionskrieges zu retten [1]).

Gerade jetzt gab Montigny seine zögernde Haltung auf. Von den Generalständen aufgefordert, seine Truppen auf den Weg ihrer Pflicht zurückzubringen, stellte er sich im Gegenteil an ihre Spitze und bemächtigte sich mit ihrer Hilfe am 1. Oktober der Festung Meenen, deren Umgegend er brandschatzte [2]).

1) Vgl zu diesem allen: Muller in Fruins Bydragen VII, S. 247 ff. und 349 ff., besonders aber: Bussemaker, Afscheiding I, S. 255.

2) Vgl. Muller, ebd. S. 404.

So schien der Bürgerkrieg eröffnet, und die Spanisch-gesinnten jubelten. Die Sache wurde noch bedenklicher, als das Heer Anjous auseinanderlief und ein Teil desselben sich den „Malkontenten", wie Montignys Wallonen genannt wurden, anschloß, als auch der zu Grevelingen gebietende Befehlshaber La Motte, der schon lange eine zweideutige Haltung angenommen und heimlich mit Don Juan verhandelt hatte [1]), Beziehungen mit ihm anknüpfte und ihn mit Munition versah. Außerdem war unter den katholischen Wallonen in Hennegau und Artois ernstlich die Rede von einer gegenseitigen Verbindung gegenüber der drohenden calvinistischen Bewegung in Flandern, von der sie die größte Gefahr für ihren Glauben und für den Einfluß des Adels und der Patrizier auf die Regierung ihres Landes und der Provinz befürchteten.

Montigny, ein noch junger, aber tüchtiger Mann, schien die berufene Person, die Unzufriedenen um sich zu sammeln: seine persönlichen Beziehungen zu vielen auf den Einfluß Oraniens eifersüchtigen katholischen Edelleuten, seine Mitgliedschaft zu den Ständen von Hennegau, seine Stellung (er gehörte der in Hennegau mächtigen Familie Lalaing an), sein Ansehen bei den wallonischen Soldaten machte ihn zu einer gewichtigen Persönlichkeit. Es hatte außerdem seit langem in den wallonischen Provinzen unter Adel und Geistlichkeit, besonders in dem immer zu dem König hinneigenden Artois, zahlreiche Anhänger Don Juans gegeben, die jede Gelegenheit benutzten, auf Unterhandlungen mit dem Statthalter und Versöhnung mit dem König zu dringen. Sie wiesen jetzt auf die calvinistischen Wirren in Flandern und Brabant hin, auf die geringe Neigung der Ständeregierung, die katholische Geistlichkeit mit Auferlegung von Lasten zu verschonen, auf die zunehmende Verwirrung in den Niederlanden. An der Spitze dieser Spanisch-gesinnten standen Edelleute, wie der Baron von Licques, wie die Herren von Havroult und Rossignol, Geistliche, wie der

1) Bussemaker I, S. 284 ff. 324 ff.

Prior von Renty und besonders der neu ernannte Abt von St. Vaast, der ehrgeizige und unruhige Jean Sarazin. Schon wurden von diesen Gegnern der Ständeregierung Anschläge auf die wichtigsten Plätze, auf St. Omer, Douay, Bouchain geplant, die freilich wohl noch fehlschlugen, aber doch deutlich Zeugnis gaben von der feindseligen Stimmung unter der Bevölkerung sowohl, als unter den wallonischen Soldaten, die ohne Sold und Pflege allen Anregungen sich zugänglich erwiesen.

Auch Anjous Haltung war nicht derart, um Vertrauen einzuflößen. Man konnte aus seiner Haltung in Frankreich mit genügender Sicherheit schließen, daß er sich sehr bedenken werde, im gegebenen Augenblick sich mit Montigny zu verbinden und gegenüber dem unter Waffen stehenden Calvinismus die Verteidigung des Katholizismus zu übernehmen. Schon gab Lalaing den Plan auf, ihn an die Spitze einer wallonisch-katholischen Konföderation von Flandern, Artois, Namen und Südflandern zu stellen; schon ließ er selbst einen Teil der noch bei ihm gebliebenen Truppen zu Montigny stoßen [1]).

Die Parteiungen in Artois machten die Uneinigkeit noch größer. Die wenig zahlreichen, aber beherzten Calvinisten und die Anhänger Oraniens, die hier im März das Ruder in die Hand bekommen hatten, namentlich in der Hauptstadt Atrecht, wo die Demokratie damals triumphierte und gleicherweise wie zu Gent die Regierung umgestaltete, wurden schließlich von den Spanischgesinnten besiegt. Hennegau und Artois gingen von nun an denselben Weg und stellten sich den Generalständen entgegen, denen sie Verrat an der Pazifikation und heimliche Anschläge gegen den Katholizismus vorwarfen, auch der eben jetzt geplanten Bewegung zu einer Verbindung im Norden, deren Seele der begeisterte calvinistische Johann von Nassau war.

In Flandern wurde es immer schlimmer. In Gent stellte

1) Vgl. Busscmaker I, S. 420 ff.

sich jetzt der eifrige Calvinist Johann Kasimir, der entrüstet war wegen der geringen Unterstützung, welche die Stände ihm zuteil werden ließen, unverhohlen an die Spitze der Bewegung, um im Trüben zu fischen und etwas für seine Glaubensgenossen zu tun, deren Interessen er sogar von Oranien verraten glaubte. Hembyze und seine Anhänger spotteten öffentlich der Autorität des Erzbischofs, Oraniens und der Stände. Flandern begann sich tatsächlich von den Generalständen zu trennen, wie Hennegau und Artois auf der anderen Seite. Jetzt aber trat Elisabeth dazwischen. Sie sandte ihren Gesandten Davison, um die Genter und Johann Kasimir zur Vernunft zu bringen und ihnen ihre Unzufriedenheit zu bezeugen. Letzterer, der die Ungnade der Königin fürchtete, gab baldigst nach und zog sich von den Umtrieben zurück. Zu Gent entstand eine heftige Reaktion unter dem stets dem Prinzen von Oranien innigst ergebenen Ryhove selbst gegen die ungestümen Calvinisten Hembyzes, der sogar vorübergehend sich so gut wie gefangen sah. Der Prinz, der sich noch nicht in die Stadt hineinwagte, begab sich nach Dendermonde, um mit Ryhove die Angelegenheiten zu ordnen. Anfang Dezember erschien er endlich in Gent und setzte hier jetzt, nicht ohne heftigen Widerstand Hembyzes und seines Anhangs, den Religionsfrieden für ganz Flandern durch, während die noch gefangen gehaltenen Herren jetzt nach Antwerpen gebracht wurden, um sich hier später zu verantworten. Solange der Prinz zu Gent war, blieb wirklich der Friede gewahrt und schienen die Schwierigkeiten auf dieser Seite ein Ende zu finden. Mit Montigny und den Malkontenten wurden gleichzeitig Verhandlungen angeknüpft, sie zufrieden zu stellen, und auch hier verstand es der Prinz, mit Überlegung vorzugehen, so daß dem gefährlichen Streit in Flandern ein Ziel gesetzt schien.

Inzwischen aber waren die katholischen Wallonen schon weiter gegangen.

La Motte hatte sehr gewandt in heimlichem Einvernehmen mit Parma seine Rolle gespielt. Schon längst entschlossen, auf des Königs Seite zu treten, war er von diesem Augen-

blick an darauf aus, aus seiner Schwenkung den größten Nutzen für sich selbst und den König zu ziehen, und zwar dadurch, daß er auch Montigny und dessen Truppen, ja das ganze Wallonenland in den Abfall von den Generalständen mit hineinzöge. Er fing damit an, daß er eine Anzahl heimlicher Verträge mit den Befehlshabern einiger Städte in der Umgegend, St. Omer, Wynoxbergen, Hesdin, Aire, Béthune, Atrecht, Kortryk, Ryssel, schloß, bald auch mit einigen Offizieren Montignys, der sich selbst noch nicht zur Unterwerfung unter den König verpflichten wollte, da er mit seinem eigenen Plan beschäftigt war, die katholischen Wallonen Hennegaus und Artois zu einem engen Zusammenschluß zu bewegen, nötigenfalls unter Anjous Oberbefehl auf Grund der Pazifikation und ausdrücklich gegenüber den vorausgesetzten calvinistischen Neigungen der Landesregierung. Daß ein solcher Zusammenschluß auf eine Versöhnung mit dem König hinauslaufen mußte, war bei der Stimmung der katholischen Wallonen gegen Oranien und die Generalstände zu erwarten.

Von einer Erhebung Anjous durch den Einfluß des ihm geneigten Lalaing an die Spitze eines Bündnisses zwischen den beiden katholischen Provinzen konnte indes bei der seit Jahrhunderten feindseligen Haltung der Bevölkerung gegen die Franzosen keine Rede sein. Anjou begann denn auch wieder, mit den Generalständen zu verhandeln und suchte jetzt seinerseits die Malkontenten mit denselben zu versöhnen. So währte es nicht lange, bis er bei allen Parteien in Mißkredit kam, besonders nach einem mißlungenen Versuch, sich am 23. Dezember mit Lalaings Hilfe Bergens zu bemächtigen, wo er sich noch immer aufhielt. Es war nun auch hier um seinen Einfluß geschehen, und noch vor dem Ende des Jahres verließ er Bergen, um sich nach der Grenzfestung Condé zu begeben und von dort nach Frankreich zurückzukehren. Zur selben Zeit räumte auch Johann Kasimir, der zu Gent dem Prinzen von Oranien nicht gewachsen war, mutlos das Feld: er begab sich nach England, indem er sein Heer in sehr un-

befriedigendem Zustand zurückließ. Von Elisabeth wurde er kühl empfangen.

Ungefähr in denselben Tagen näherten sich die Intrigen und Verhandlungen zwischen La Motte und Montigny ihrer Lösung.

Der Prinz von Parma war von Philipp in dem von dem sterbenden Don Juan ihm übertragenen Oberbefehl über das Heer und in der einstweiligen Statthalterschaft bestätigt. Auch er drängte, wie sein Vorgänger, bei dem König auf Sendung von Geld und Truppen. Er zeigte sich zwar bereit, der Mahnung des Königs, den Weg der Milde zu beschreiten, Gehör zu leisten, aber „man muß Macht dabei hinter sich haben", schrieb er bedeutungsvoll [1]). Unter Abwartung der von ihm verlangten Hilfe bereitete er im Lager von Visé an der Maas einen Angriff auf Mastricht vor, hütete sich aber wohl, seinen Plan gegen diese Stadt auszuführen, bevor seine geheimen Unterhandlungen in Hennegau und Artois das sehnlich begehrte Ziel erreicht hatten. La Motte und Montigny hatten schon im November eine Zusammenkunft abgehalten, und nach dem Anschlag auf Bergen seitens des auch ihm zweifelhaften Anjou, wurden diese nie ganz abgebrochenen Beziehungen zwischen dem verschmitzten Agenten Parmas und dem Führer der Malkontenten inniger. Ende Dezember war die Sache eigentlich schon geordnet und hatte Montigny mit La Motte verabredet [2]), daß er sich öffentlich dem König unterwerfen wolle. Sein Bruder Lalaing, Hèze und andere wallonische Edelleute schlossen sich bald ihnen an, ohne noch öffentlich überzugehen: sie wollten ihren Einfluß in Hennegau nicht verscherzen und die noch immer den Spaniern abgeneigte Bevölkerung auch der wallonischen Provinzen so lange wie möglich in dem Glauben lassen, daß durch einen Zusammenschluß Versöhnung mit den Generalständen auf Grund der Pazifikation möglich sei. Durch ihre Vermittelung kam endlich am 6. Januar

1) Kervyn V, p. 294.
2) Ebd. p. 323.

1579 zu Utrecht das langersehnte Bündnis zwischen Hennegau, Artois, Ryssel, Douay und Orchies zustande, in dem diese Provinzen und Städte erklärten, daß sie behufs Handhabung der Pazifikation angesichts der zunehmenden Verwirrung, der Untergrabung des katholischen Glaubens und der Verletzung der Privilegien sich genötigt sehen würden, sich wieder dem König zu unterwerfen, wenn die Generalstände nicht innerhalb eines Monats mit ihnen zusammenwirken würden zur Aufrechterhaltung dieser Pazifikation und zu einem Frieden mit dem Landesherrn auf Grund jenes Vertrags.

Noch war die Union von Utrecht zwar keine Versöhnung mit dem König [1]), aber es war klar, daß sie bald dazu führen werde. Die längere Zeit von Montigny mit den Generalständen unterhaltenen Verhandlungen über einen Frieden in Flandern mit den Malkontenten konnten, ebensowenig wie die der Stände der beiden Provinzen mit den Generalständen zur Erhaltung der Einheit der Niederlande dienen, obgleich, besonders infolge der Bemühung Oraniens, der Friede mit den Malkontenten drei Tage nach dem Abschluß der Utrechtschen Union unterzeichnet ward: die Erbitterung der katholischen Wallonen gegen die flämischen Calvinisten, gegen den Prinzen und die Generalstände war zu groß, das Mißtrauen zu tief gewurzelt.

Die Dinge in Hennegau und Artois hatten diesen Verlauf genommen auch unter dem Einfluß der wichtigen Ereignisse, die in der letzten Zeit im Norden der Niederlande sich abgespielt hatten.

Oranien, der mit seinem weitreichenden staatsmännischen Blick aus der Haltung der Großen im Süden und dem Gegensatz zwischen Katholiken und Protestanten die Notwendigkeit der Erhaltung der Eintracht unter den Provinzen erkannt hatte, hatte es für angezeigt erachtet, den Erscheinungen der Auflösung eine schon lange in seinem Kopf entsprungene [2])

1) Muller a. a. O., S. 432.

2) Bereits 1576 wird darauf hingespielt (Bondam, Onuitgegevene stukken I, p. 39. 51. 71; II, 71; III, 97. 199. 260).

engere Verbindung des nördlichen Teiles entgegenzustellen. Der Kern dieser Verbindung mußte natürlich die von ihm geleitete Konföderation Hollands und Zeelands sein, die seit dem Herbst 1577 bei der Wiederherstellung der Union zwischen diesen Provinzen und Utrecht aus den Tagen Karls V. durch den engen Anschluß auch der letztgenannten Provinz an Kraft gewonnen hatte. Für diesen Plan meinte er, auf Friesland und Groningen zählen zu dürfen, wo der Calvinismus erhebliche Fortschritte machte, auch auf Drente und Overyssel, auch auf die Hilfe des Gouverneurs des Nordens, des Grafen von Rennenburg, der sich sehr angelegen sein ließ, die Sache der Stände in jenen Gegenden zu fördern, und dem es bald gelang, sich Kampens zu bemächtigen, das allein auch hier noch Widerstand leistete. Mehr Mühe konnte Gelderland machen, aber die im März 1578 selbst seitens der Stände dieser Provinz erfolgte Wahl Graf Johanns von Nassau zum Gouverneur zeigte, daß auch dort der Einfluß Oraniens, den viele eigentlich lieber hier als solchen gesehen hätten [1]), bedeutend war; alle Bemühungen, die Wahl Boussus oder Hiergés durchzusetzen, waren vereitelt.

Graf Johann, der in Holland die Stelle des Prinzen eingenommen hatte, war in dessen Hoffen und Fürchten völlig eingeweiht und den Plänen seines Bruders zu dienen bereit, obgleich er sich stets Wilhelms Neigungen sehr abgeneigt zeigte, sich auf französische Hilfe zu stützen; der eifrige Calvinist empfand kaum etwas anderes als Abscheu gegen den französischen Fürsten, in dem er nicht mit Unrecht stets die Wetterfahne sah, den Blutsverwandten und Parteigänger derer, die in der Bartholomäusnacht den abscheulichen Verrat an Coligny und den Seinen begangen hatten. Viel lieber, als sich mit den unaufhörlichen Intriguen in den südlichen Niederlanden zu befassen, zwischen denen Prinz Wilhelm als ein Meister in der Politik sich bewegte, stützte er dessen Pläne im Norden. Der Prinz hätte ihn während

1) Archives VI, p. 289.

seiner Abwesenheit gern in seinen eigenen Gouvernements, wo sein Einfluß nachzulassen begann, nun er nicht mehr ununterbrochen die Stände leitete, zu seinem Stellvertreter ernannt gesehen, aber die Stände von Holland, die während der Abwesenheit des Prinzen selbständig ihre Provinz regierten, fühlten sich wohl in der Ausübung der Regierungsgewalt und wünschten diese nicht wieder mit dem Grafen zu teilen.

Der Plan einer engeren Vereinigung der nördlichen Provinzen stellte für eine eventuelle gemeinsame Verteidigung dieser Gegenden große Vorteile in Aussicht, und die Stärkung der „guten Korrespondenz" zwischen ihnen war schon mehrfach auf den Landtagen in Gelderland sowohl als bei den Ständen der anderen Provinzen zur Sprache gekommen [1]). Oranien dachte sich, daß sein Bruder im Norden gleichsam sein Stellvertreter werden könne, während er selbst im Süden bei der allgemeinen Ständeversammlung für die gemeinschaftlichen Landesinteressen eintreten würde. Für Holland und Zeeland besonders schien dieser Plan sehr ersprießlich, da sie auf diese Weise eine breite Vormauer gegen den Feind erlangen würden; für die anderen Provinzen schien eine enge Verbindung mit dem kräftigen kleinen Staat, der die Erhebung gegen Spanien bis jetzt ausgehalten hatte, von Bedeutung, und die immer einflußreichere calvinistische Partei in jenen Gegenden sah natürlich um des Glaubens willen diesen Anschluß sehr gern; die zurückgekehrten Exulanten insonderheit bemühten sich sehr für diesen Zweck.

Mitte Juni wurden die ersten Vorlagen bei dem gelderschen Landtag auf die Tagesordnung gestellt und gleichzeitig auch in Utrecht und Overyssel anhängig gemacht. Es waren aber sehr bedeutende Schwierigkeiten zu überwinden. Die Katholiken, namentlich die reichen und mächtigen Mitglieder der Geistlichkeit zu Utrecht, erblickten in einer engeren Union der nördlichen Provinzen, in der die unter der Herrschaft der

1) Über das Zustandekommen der Union vergleiche: P. L. Muller, Geschiedenis der regeering in de Nader Geunieerde provincien (Leiden 1867) und seine Unie van Utrecht (Utrecht 1878).

Calvinisten stehende Konföderation von Holland und Zeeland das Übergewicht haben würde, eine große Gefahr für den Glauben, dem sie teils aus katholischer Überzeugung, teils auch um der Vorteile willen anhingen, die sie, besonders die utrechtschen Kanoniker, persönlich aus ihren kirchlichen Verhältnissen zogen. Und diese Furcht war durchaus keine bloß eingebildete, wie es im Sommer 1578 der kirchliche Austritt eines Teils der Bürgerschaft in dem noch immer als ein Hauptsitz des Katholizismus geltenden Utrecht, dem Mittelpunkt des alten Bistums, zeigte: eine Anzahl meistens angesehener Bürger vereinigte sich unter Leitung des einflußreichen Pfarrers Huibert Duifhuis zu einer „Gemeinde von St. Jakob", einer Gemeinschaft, die ihren Gottesdienst in der St. Jakobskirche teilweise nach protestantischem Ritus einrichtete, wenn sie sich auch dem Calvinismus noch nicht anschloß. Zwar mußte Duifhuis anfänglich vor dem Widerstand der höheren Geistlichkeit weichen und die Stadt verlassen, aber seine Gemeinde schloß sich nun zum Teil der gleichzeitig auftretenden calvinistischen Gemeinde an. Diese wurde immer zahlreicher und nahm im August sogar eine verlassene Klosterkirche in Besitz, obgleich die Geistlichkeit den auch hier von der städtischen Regierung beantragten Religionsfrieden verworfen hatte. Als Gegengewicht rief die Regierung Duifhuis zurück. Er leistete dem Ruf Gehör, aber entäußerte sich jetzt mehr noch als vorher der katholischen Zeremonien. Die durch diese Erscheinungen zum Widerstand gereizte Geistlichkeit berief sich auf die Pazifikation und die Union von Brüssel, die beide die Herrschaft des Katholizismus außerhalb Hollands und Zeelands feststellten, und wollte von einer neuen Union, wie der Prinz sie bezweckte, wenig wissen [1]).

Auch in anderen Provinzen des Nordens leistete die katholische Geistlichkeit längere Zeit Widerstand. Die Art und Weise, in der Graf Johann von Nassau in Gelderland vorging, als er im Mai nach einigem Bedenken das Gouver-

1) Vgl. P. L. Muller, De partystryd te Utrecht over de Nadere Unie (Verspreide Geschriften, S. 204 ff.).

nement hier angetreten hatte, konnte sie gewiß nicht beruhigen. Auch hier wollte man von dem Religionsfrieden nichts hören; der mächtige geldrische Adel und die patrizischen Behörden in den Städten erklärten sich entschieden dagegen; aber Graf Johann begünstigte öffentlich die Calvinisten, förderte die calvinistische Predigt und ließ es im November zu Tiel zu, daß die calvinistische Gemeinde „ein Kirch eingenommen, dieselbe gesäubert und schön und aus denselben Götzen und Bildern ein herlich Freudenfeuer gemacht“ [1]), während zu Nymwegen die Mönche vertrieben wurden und gleichfalls eine Kirche in Besitz genommen ward. In derselben Weise wurde in den betuwschen Dörfern verfahren. Auf die Vorstellungen der Stände gab der Graf eine ausweichende Antwort und verhehlte kaum seine Genugtuung über die Fortschritte seiner Glaubensgenossen, indem er anderseits aus seinem Mißtrauen gegen die Stände kein Geheimnis machte — ein Mißtrauen, das wirklich seinerseits auch nicht ungegründet war, angesichts des geringen Eifers der gelderschen Stände im Aufbringen ihres Anteils an den Kosten der Landesverteidigung und der verdächtigen Haltung manches Edelmanns und Patriziers.

Aber außer vielen Katholiken gab es auch andere Gegner. Man glaubte in den übrigen Provinzen durch eine Verbindung mit den mächtigen und reichen Provinzen Holland und Zeeland die immer mit so großer Eifersucht behauptete provinzielle Selbständigkeit alles Ernstes bedroht. Man fürchtete, daß in dem mit dem König zu erwartenden Krieg bei der unentschlossenen Haltung einiger südlicher Provinzen die Last des Krieges in erster Linie sich auf Gelderland und Utrecht wälzen werde, die zu einer Vormauer für Holland und Zeeland dienen müßten. Gelderland beschwerte sich ferner, daß Holland die eigentlich geldrischen Städte Bommel und Buren mit ihrer Umgebung, die mit dieser Provinz gegen die Spanier gekämpft hatten, schien einverleiben zu wollen. Der alte geldrische Adel fürchtete für den Verlust seines Einflusses durch

1) Archives VI, p. 459 und 484.

einen Anschluß an das calvinistische bürgerliche Holland. Man wies auf Amsterdam hin, wo drei Monate nach dem Übertritt zu den Ständen die alte Regierung einer calvinistischen hatte Platz machen müssen. Man sah endlich in der neuen Union eine Trennung von den südlichen Provinzen und somit Untreue gegen die bereits abgeschlossenen Verträge. So kamen die Schwierigkeiten von allen Seiten, besonders von seiten Gelderlands und Utrechts, während in Overyssel Deventer noch immer eine königliche Garnison hatte, mit Waffengewalt zur Raison gebracht werden mußte und es erst im November 1578 Rennenburg gelang, diese Festung zu bezwingen. Auch das mächtige Groningen war wenig geneigt, sich dem herrschsüchtigen Holland anzuschließen.

Aber Graf Johann wußte alle Schwierigkeiten zu überwinden. Im Juli ward die „Naerder Unie ende Confederatie" in den Ständen von Holland zur Sprache gebracht und, wie zu erwarten war, mit Sympathie begrüßt, aber auch hier schien man in einigen Städten doch wenig dafür begeistert. Schließlich erklärte die Majorität sich zu einer Union in geplanter Weise (29. August) bereit. Anfang September machte Graf Johann die Sache aufs neue bei Gelderland anhängig in einer von ihm selbst berufenen außerordentlichen Versammlung der Stände dieser Provinz [1]), wo auch fünf Abgeordnete von Holland, u. a. der Pensionär von Rotterdam, Johann von Oldenbarnevelt, erschienen, aber der Plan fand wenig Unterstützung und die Beratungen blieben auch diesmal „onvruchtbaarlyc", obgleich Graf Johann durch seine Truppen Arnhem hatte besetzen lassen, um die Stände einzuschüchtern. Heftige Auftritte spielten sich auf dem geldrischen Landtag zwischen den Katholiken und dem eifrig calvinistischen Grafen von Culemborg ab. Es wurde gezankt und gescholten. Nicht nur der hitzige Graf von Culemborg erlaubte sich Gehässigkeiten über das Hängen an „een handt vol gotsen" und über die geheimen Absichten der Stände, sondern

1) Nyhoff in seinen Bydragen I, S. 104—144.

auch Graf Johann selbst machte sich solcher schuldig. Wütend über den geleisteten Widerstand rief er aus: „salft en smeert u met de Pacificatie van Gent, ick sie wel watter omgaet“ und lief drohend aus dem Ratssaal, als die Mehrheit des Adels und aller großen Städte bei ihrer Weigerung beharrten. Erst als in Gelderland „die verdachtige magistraten allenskens met ghevoeghlyckheidt teghen betere (waren) verwisselt“[1]), begann der Widerstand in dieser Provinz nachzulassen.

In den anderen Provinzen war man auch nicht viel weiter gekommen. Man nahm an den ursprünglichen Entwürfen allerlei Änderungen vor, besonders in Holland. In Friesland, Groningen, Overyssel und Lingen wurde, nachdem der Gouverneur Rennenburg die Sache auch hier auf die Tagesordnung gesetzt, mancher Punkt lang und breit besprochen. Friesland zeigte sich, wenn auch nicht ganz ohne Widerstand, im allgemeinen geneigt, aber Groningen, Drente und Lingen, wo einige nach Parma entwichene Landsassen noch immer innige Beziehungen unterhielten, wiesen mit Nachdruck auf die Pazifikation hin.

Nach Graf Johanns Rückkehr von einer Reise nach Deutschland im November, als die Sachen in Hennegau und Artois augenscheinlich auf eine Versöhnung mit Spanien hinauszulaufen drohten, ward auf Antrieb Oraniens der Unionsplan überall von neuem aufgenommen, und jetzt mit größerem Nachdruck als vorher. Holland und Zeeland waren bald dafür gewonnen, und dank dem unermüdlichen Fleiß des jetzt in seinem übermäßigen calvinistischen Eifer ein wenig gezügelten Grafen Johann konnte in der letzten Hälfte des Monats eine große Konferenz der Deputierten aus verschiedenen Provinzen in Utrecht abgehalten werden. Das Resultat war, daß am 6. Dezember von den hier erschienenen Deputierten Hollands, Zeelands und Frieslands die Union mit den Ständen von Utrecht vorläufig unterzeichnet ward, während man beschloß, am 10. Januar des folgenden Jahres sich wieder zu versammeln, um einen definitiven Beschluß zu fassen; auch der Gouverneur

1) Van Reyd, S. 17.

Rennenburg nebst den Ommelanden und das jetzt wieder gefügige Gent bekundeten ihre Zustimmung, während die Stadt Groningen, Drente und Lingen bei ihrer Weigerung beharrten und Overyssel in der Belagerung Deventers einen Vorwand der Entschuldigung fand. Der größte Widerstand ging noch immer von Gelderland aus, und im Monat Dezember wurde hier vor allem über die Sache verhandelt. Als am 10. Januar 1579 die Konferenz zu Utrecht zusammentrat, hatte man in Gelderland sich endlich entschlossen — aber nur mit Stimmenmehrheit —, einige Deputierte dahin zu entsenden, um nach dem Ausgang der Verhandlungen Stellung zu nehmen.

Es hatte sich aufs klarste herausgestellt, daß noch allerhand Schwierigkeiten vorlagen. In Utrecht selbst ward von einigen Mitgliedern der Kapitel eine Verschwörung gegen die Unionspläne angezettelt, und nur durch das kräftige Eingreifen der städtischen Regierung und die Gefangennahme der Rädelsführer vereitelt. In Zeeland widersetzten sich Middelburg und Goes aus Unzufriedenheit über den Verlust ihrer alten Gerechtsame in ihrer Umgegend, wurden aber überstimmt. Friesland hatte angeblich des strengen Winters wegen keine Abgeordneten hersenden wollen, besonders infolge des zähen Widerstandes einiger insgeheim spanisch Gesinnten, die durch Versprechungen Parmas und der bei ihm sich aufhaltenden friesischen Flüchtlinge ermutigt waren; die zunehmende Lauheit Rennenburgs, der vielleicht damals schon durch seine Verwandten in Hennegau gegen den Prinzen von Oranien eingenommen war und auf seiner Reise nach dem Süden gegen Ausgang des Jahres 1578 genug gesehen hatte, um an dem Erfolg des Aufstandes zu zweifeln, wirkte auch hier der Sache entgegen [1]). In der Stadt Groningen heckten die spanischgesinnten Katholiken fortwährend Pläne aus, das ständische Regiment zu stürzen und zum Gehorsam gegen den König zurückzuführen,

1) Trosée, Het verraad van Rennenburg (Herzogenbusch 1894), S. XLII ff.

während dagegen in den Ommelanden, die immer und in allem mit der Stadt im Widerstreit standen, die Sache der Stände kräftig fortschritt.

Graf Johann wußte doch den Plan durchzusetzen, und am 23. Januar ward die Union von Utrecht unterzeichnet vom Grafen selbst, als Gouverneur von Gelderland, für diese Provinz, und den Abgeordneten Hollands, Zeelands, Utrechts und den Ommelanden.

Der abgeschlossene Vertrag [1]) verbündete die genannten Provinzen — „niet omme hem van de Generael Unie, by de Pacificatie tot Ghendt gemaeckt, te scheyden", sondern „om vorder separatie te schouwen, blyvende anders die voorsz. Generael Unie ende Pacificatie van Ghendt in weerden" — „ten ewygen daeghen" zu einem Ganzen, „als off siluyden maer een provincie waeren", für immer ungetrennt, „onvermindert nochtans een yegelyck provinci ende die particulier steden, leden ende ingesetenen van dyen haerluyder spetiaele ende particuliere privilegien." Sie versprachen, einander „met lyff, goedt ende bloet by te staen jegens alle fortsen en gewelden." Außerdem sollte die Union die Städte befestigen und neue Festungen errichten dürfen; die Besatzungen in den Städten sollte sie in jeder Provinz im Einvernehmen mit dem Gouverneur der Provinz feststellen und selbst besolden, während die Soldaten auf Union, Stadt und Provinz vereidigt werden mußten; ferner sollten alle Einwohner von 18 bis 60 Jahren eingeschrieben werden zum Behuf eines Aufrufs des Landsturms zur Verteidigung des Landes. Die Kosten sollten, außer aus den Domänen, aus „eenpaerlick ende op eenen voet" geregelten Einnahmen gewonnen werden, die dazu ausschließlich bestimmt sein und jedesmal auf drei Monate verpachtet oder durch Kollekte erhoben werden sollten. In Sachen von „bestant oft peys", Steuer und Kontribution war Einstimmigkeit erforderlich; sonst konnte man durch Stimmenmehrheit Beschlüsse fassen.

1) Nach der jetzt im Reichsarchiv im Haag befindlichen, vom Staatsrat 1778 veröffentlichten Originalakte.

Ließ sich in den genannten Dingen keine Einstimmigkeit erreichen, so ging der Beschluß „by provisie aen de heeren stadholders van de Geunieerde Provincien, nu ter tyt wesende“, desgleichen bei Streitigkeiten zwischen den Provinzen untereinander. Keine Provinz durfte „enyge confederatien ofte verbonden met enyge nabuerheeren ofte landen“ schließen ohne Zustimmung der übrigen, während für Aufnahme von Nachbarn in den Bund die allgemeine Genehmigung erforderlich war. Betreffs der Münze sollten „metten yersten“ allgemein bindende Verordnungen vereinbart werden. Was den Kultus betraf, sollten „hem die van Hollant ende Zeelant draegen nae haerluyder goetduncken“, während die anderen sich an den Religionsfrieden halten konnten oder auch „daerinne generalick ofte particulierlick alsulcke ordre stellen als si tot rust ende welvaert ... ende gerechtichheyt doenelick vynden sullen“. Erhaltung von Recht und Justiz auf dem alten Fuß, Verbot ungleicher Besteuerung bei Einheimischen und Fremden in den Provinzen, sowie der Einführung von Importen oder Konvoigeldern ohne „gemeen consent“ wurde ausdrücklich ausgesprochen. Artikel 19 und 20 bestimmten „omme jegens alle opcoemende saecken ende zwaricheyden te versien“ das Zusammentreten einer Versammlung von Abgeordneten zu Utrecht, die „van denghenen, die daertoe geauthoriseert sullen syn“, ausgeschrieben werden sollten, und auf denen man in der oben erwähnten Weise mit Einstimmigkeit oder Stimmenmehrheit beschließen sollte, während die nicht Erscheinenden sich den gefaßten Beschlüssen zu unterwerfen hatten. „Donckerheyt ofte twyfelachtichheyt“ sollten „by gemeen advys“ von den Verbündeten selbst oder, wenn sie sich nicht einigen konnten, von den Gouverneuren entschieden werden. Eine Änderung sollte an der Union nur mit einstimmigem Beschluß vorgenommen werden. Die Gouverneure samt allen Behörden und obersten Beamten einer Provinz, Stadt oder Mitgliedschaft, auch alle Bürgerwehren und Gilden hatten den Eid auf die Union abzulegen, während nach dem letzten, 26. Artikel die Gouv...

neure und die hauptsächlichsten Mitglieder und Städte der Provinzen sie feierlich besiegeln und unterzeichnen lassen sollten.

So gab es denn jetzt außer der großen Pazifikation und Union zwei besondere Unionen in den Niederlanden, die Keime von zwei besonderen Staatsverbänden. Die eine, die sich auf die Pazifikation berief, stellte nachdrücklich die Erhebung gegen Spanien in den Vordergrund und hob deutlich hervor, daß gemeinsame Verteidigung ihr Zweck sei; die andere, die sich nach ihrer Meinung ebensosehr auf die Pazifikation gründete, stellte dagegen die Erhaltung des Katholizismus voran und zeigte unverkennbare Neigung zur Versöhnung mit dem König.

Im Frühjahr 1579 kamen diese beiden entgegengesetzten Prinzipien mehr und mehr zur Entwicklung. Die Generalstände und der Prinz gaben sich noch viel Mühe, die drohende Trennung zu verhindern, sowohl durch Verhandlungen mit Montigny und seinem Anhang, sowie mit den Ständen der zum Abfall hinneigenden Provinzen, als auch durch Bemühungen, die flämischen Calvinisten im Zaum zu halten. Aber auch Parma und La Motte ließen nicht ab, den katholischen Wallonen die Vorteile einer Rückkehr zum Gehorsam gegen den König darzulegen und die führenden Großen durch Versprechungen und Vorstellungen zu gewinnen. Im März erhob sich in Gent, wo die Anarchie nach Oraniens Abreise wieder freien Spielraum bekam, aufs neue ein heftiger Aufruhr gegen die katholischen Priester und den katholischen Gottesdienst, der hier aufs neue behelligt und verhöhnt ward. Die Malkontenten beschwerten sich über die Nichterfüllung der ihnen gegebenen Versprechungen und zeigten sich bereit, mit La Motte zusammenzuwirken. So erließ Montigny endlich im April die Erklärung, durch die er seine Truppen und die Festungen, die er in Händen hatte, unter die Botmäßigkeit des Königs zurückkehren ließ.

Für die vollständige Unterwerfung Hennegaus und Artois' war die formelle Anerkennung der Pazifikation seitens des Königs eine unumgängliche Bedingung. Diese Bedingung konnte aber nach dem, was der König Don Juan schon ein-

geräumt hatte, keine Schwierigkeit machen, so wenig wie die Forderung der Entfernung der spanischen Truppen. Philipp autorisierte denn auch den Prinzen von Parma, darauf einzugehen, und versprach, La Motte und die schon zu ihm übergegangenen Großen für die geleisteten Dienste glänzend zu belohnen. So unterzeichneten denn am 17. Mai 1579 die Stände von Hennegau und Artois nebst denen von Ryssel, Douay und Orchies in der Abtei von St. Vaast zu Utrecht den Vertrag der „Rekonziliation". Darin wurde bestimmt, daß, unter Erhaltung des Katholizismus und der Autorität des Königs, die Privilegien gewahrt, daß die Pazifikation mit der Union von Brüssel und das Ewige Edikt bestätigt werden sollten, daß die fremden Soldaten abziehen und durch ein nationales Heer ersetzt werden sollten; die Zitadellen und andere Festungen sollten Eingeborenen übergeben werden; nach sechs Monaten sollte ein Prinz vom Geblüt als Statthalter erscheinen. Diesem Beispiel folgten im Laufe des Jahres die Städte Mecheln und Nivelles in Brabant, Aalst, Geertsbergen, Bourbourg und Bailleul in Flandern. Sie alle warfen sich dem König in die Arme, besonders aus Widerwillen gegen den „gouffre du désordre" der sich in Flandern erschlossen hatte, aus Furcht vor „les loups qui sont pour nous ravir", wie man in Mecheln feierlich erklärte [1]). Damit war die Trennung dieser Landschaften und Städte von den übrigen Niederlanden vollzogen [2]).

Letztere hatten sich inzwischen größtenteils der Union von Utrecht angeschlossen und dadurch erklärt, daß sie bei ihrem Widerstand beharren wollten. Die geldrischen Abgeordneten zu Utrecht hatten die Union noch nicht unterschreiben wollen und waren nach ihrer Provinz zurückgekehrt, um auf den Ständeversammlungen die Sache zur Verhandlung zu bringen. Graf Johann änderte nun sofort die Regierung zu Arnhem und bewog dadurch die Veluwe am 9. März zum Beitritt;

1) Kervyn de Volkaersbeke et Diegerick, Documents inédits I, p. 423.

2) Buffemater II, S. 120.

die Betuwe hatte es schon am 5. März getan. Venloo trat am 11. April bei. Das Quartier von Zütphen, wo die spanischgesinnten Bannerherren heftigen Widerstand leisteten, beharrte bei seiner Weigerung bis zum Januar 1580. Die verschiedenen Teile Frieslands gaben im Frühjahr ihre Zustimmung. Overysſel gab nach langen Verhandlungen endlich im März 1580 eine Erklärung ab, wodurch es zwar die Union nicht unterschrieb, aber zu erkennen gab, daß es sich auf ewig ihr und den Generalständen verbunden erachte. Drente unterzeichnete im April 1580. Groningen hingegen beharrte bei seiner Weigerung, obgleich die Union auch hier ihren Einfluß geltend machte. Außerdem unterzeichneten im Laufe der Jahre 1579 und 1580 in Brabant: Antwerpen, Lier und Breda; in Flandern: Gent, Ypern, Brügge und das Vrye.

Es währte noch eine geraume Zeit, bis Rennenburg und der Prinz unterzeichneten. Ersterer wartete ab, was Oranien tun würde.

Oranien zögerte. Die Union, obgleich sie in ihrer Idee zweifellos ihm selbst ihren Ursprung verdankte, genügte ihm nicht ganz. Es entging ihm nicht, daß sie den Katholiken im allgemeinen, den Wallonen im besonderen unangenehm sein mußte wegen des in Szene gesetzten Bilderſturms, an dem auch ihr Stifter, Graf Johann, augenscheinlich sich beteiligt hatte, und wegen der unverkennbaren Neigung ihrer Vorsteher, die Frage der beiden Konfessionen zum Vorteil des Calvinismus zu entscheiden. Der Prinz bemühte sich denn auch im April noch, eine Generalunion ins Leben zu rufen [1]) auf Grund des Religionsfriedens, dessen Idee er ungern entsagte, mußte aber wegen mangelnder Unterstützung dieses Vorhaben aufgeben. Im Frühjahr 1579, solange seine Verhandlungen mit den Wallonen noch einige Aussicht auf Gelingen zu bieten schienen, konnte der Prinz deshalb der utrechtschen Union noch nicht beitreten, ohne diese Verhandlungen in die Gefahr des gänzlichen Mißlingens zu bringen. Erst als der Plan einer General-

1) Van de Spiegel, Bundel van onuitg. stukken II, S. 23 ff.

union offenbar keinen genügenden Anklang fand und zugleich die Versöhnung der wallonischen Provinzen mit dem König nicht mehr zweifelhaft erscheinen konnte, entschloß sich der Prinz zum Beitritt: am 3. Mai unterzeichnete er [1]). Rennenburg folgte seinem Beispiel reichlich einen Monat später, nicht ohne jedoch eine Erklärung abzugeben, in der es als seine Überzeugung kund gab, daß die Rechte des Erzherzogs durch die Union nicht geschmälert werden sollten, eine Autorität, die auch der Prinz in seiner eigenen Beitrittsakte zu vermerken nicht unterlassen hatte, mit der Erklärung, daß „Syne Hoochheyt met een groot deel der voorsz. Provincien van herwaerts over verklaert hebben, dat sy voor goet insien ende bevinden raetsaem te wesen, dat een alsoodanige Unie soude geraemt, besloten ende aengenomen worden tot beter beleydinge der saken onses gemeene Vaderlants."

Der Würfel war gefallen. Die Union von Utrecht vereinigte jetzt die Provinzen, die unter Führung Oraniens aufs neue den Kampf gegen die spanische Regierung aufnehmen sollten, die unter Parmas Führung und gestützt auf die jetzt wieder botmäßigen wallonischen Provinzen entschlossen war, diesem Kampf nicht auszuweichen.

1) Vgl. über sein Verhalten: Archives VI, 536 ff. 613 ff.

4. Kapitel.

Der Kampf Oraniens mit Parma.

Aufs neue mußten also die Waffen entscheiden. Die Chancen Spaniens standen nichts weniger als ungünstig trotz der Tatsache, daß es jetzt nicht nur gegen Holland und Zeeland — das „edel priëel", so „cleyn in u Kasteel", wie das Volkslied rühmte — zu kämpfen hatte, sondern gegen den ganzen Norden. Die großen Zerwürfnisse zwischen den Calvinisten und Römischgesinnten hatten ja vorläufig die Furcht vor einer allgemeinen Erhebung der Niederlande gegen die spanische Herrschaft schwinden lassen, falls diese Herrschaft der Anhänglichkeit der Niederländer an ihre Privilegien, ihre Selbstverwaltung klüglich Rechnung trug. In diesem Falle konnte Parma auf die Sympathie vieler im Norden rechnen, wenn auch die Rebellen dort einstweilen am Ruder blieben.

Und diese Aufgabe war bei dem neuen Leiter der Regierung in den besten Händen. Als Staatsmann sowohl wie als Feldherr ungewöhnlich begabt, war er der richtige Mann, um einerseits mit gewandter Verschmitztheit, anderseits mit vollendeter Strategie dem verhaßten Oranien eine Position nach der anderen zu entreißen, ihn Schritt für Schritt zurückzudrängen. Von mittlerer Größe, hatte er ein regelmäßiges längliches Gesicht mit hoher und schmaler Stirn, eine Adlernase und große, dunkle, durchbohrende Augen, „een fel gesicht", wie seine Zeitgenossen sagen. Er vereinigte die feierliche Würde des Spaniers mit der diplomatischen Gewandtheit des Italieners. Geübt in der Kriegskunst und in den Ränken

der damaligen Diplomatie, war er kein Fürst von ritterlichen Idealen und Traumbildern von Ruhm und Größe, wie sein Vorgänger, sondern ein Diplomat von praktischem Sinn, ohne irgendwelches Gewissensbedenken, sich aller Mittel zu bedienen, die ihm zur Verfügung standen, um seinen Feind zu vernichten, kaltblütig seine Chancen berechnend, frei von jeder Leidenschaftlichkeit — der gefährlichste Gegner, den Prinz Wilhelm sich bis dahin gegenüber gesehen. Hätte der König ihm in der Politik freie Hand gelassen und ihm zugleich die Mittel zu einer energischen Kriegführung gewährt, so wäre die Sache der Niederlande höchstwahrscheinlich bald zum Nachteil der Aufständischen entschieden und Oranien gezwungen gewesen, den Kampf aufzugeben. Aber — zum Glück für die niederländische Freiheit — hat Philipp von Anfang an in mehr denn einer Hinsicht die Pläne seines Feldherrn gehemmt.

Wie Kaiser Maximilian II. hatte auch Kaiser Rudolf seinem spanischen Vetter bald auf Wunsch der deutschen protestantischen Fürsten, bald auf Ersuchen der Niederländer selbst, schon wiederholt seine Vermittelung in den niederländischen Händeln angeboten, eine Vermittelung, die indes zu Madrid sowohl wie in Brüssel aus Furcht vor Vergrößerung des Einflusses des deutschen Reiches in den Niederlanden jedesmal, je nach dem Stand dieser Dinge, mehr oder weniger kühl von der Hand gewiesen war [1]). Die Herüberkunft des Matthias und die zweideutige Haltung des noch immer in den Niederlanden verweilenden kaiserlichen Gesandten, des Grafen von Schwartzenberg, im Verein mit der nicht unbegründeten Vermutung, daß der Kaiser das Auftreten seines Bruders, wenn nicht begünstigt, so doch zugelassen habe, hatte Philipps Stimmung gegen den deutschen Zweig der habsburgischen Familie nicht gebessert.

In den schwierigen Tagen Don Juans hatte die spanische Regierung sich gleichwohl in ihrer Verlegenheit endlich dazu bequemt, den Vermittelungsvorschlag anzunehmen. Ein Kon-

1) Ritter, Deutsche Geschichte I, S. 511 ff. 541 ff.

greß sollte zu Köln stattfinden, auf dem der Herzog de Terranova namens Spaniens erscheinen sollte, während der Papst und der Kaiser ihre Abgeordneten dahin senden sollten, um hier mit denen der Generalstände und dem Prinzen zu verhandeln. Von deutscher Seite wurden außer dem Bischof von Würzburg und dem Grafen von Schwartzenberg die Kurfürsten von Köln und Trier als Unterhändler bestimmt. Wegen der Lage ihrer Länder hatten diese Letztgenannten seit dem Anfang des Krieges an der Wiederherstellung des Friedens in den Niederlanden das größte Interesse, da nicht allein ihre Grenzen immer wieder von den kriegführenden Parteien überschritten wurden, sondern auch ihr Land hinsichtlich des Verkehrs großen Schaden litt und außerdem durch den Zufluß niederländischer Flüchtlinge beständig beunruhigt ward. Auch Delegierte des mächtigsten weltlichen Fürsten am Niederrhein, des alten Herzogs Wilhelm von Jülich und Kleve, fanden sich bald in Köln ein. Der Papst war durch den Erzbischof von Rossano vertreten. Die Generalstände entsandten Aerschot, die Äbte von St. Gertrud und Maroilles, die Herren von Merode-Rummen und von Grobbendonck nebst dem Holländer Van der Myle, dem Friesen Albada, dem Fläminger Meetkercke und einigen anderen Herren. Außerdem hatte der Prinz einen besonderen Vertreter an Arend van Dorp, und Parma einen solchen an dem Propsten Fonck.

Es zeigte sich indessen bald, daß die Forderungen beider Parteien zu weit auseinander gingen. Terranova hatte den Auftrag, im Punkte der Religion durchaus nichts nachzugeben, übrigens aber die Pazifikation nötigenfalls anzunehmen. Die Mehrheit der Abgeordneten der Generalstände zu Köln war nicht abgeneigt, darauf einzugehen, aber sie konnten bei ihren Auftraggebern die Erlaubnis nicht erreichen, von der Forderung der Anerkennung des Religionsfriedens seitens des Königs überall, wo derselbe schon tatsächlich durchgesetzt war, d. h. in fast allen Provinzen der nördlichen Union, abzugehen, während der Papst, der Kaiser, der König von Frankreich, der Herzog von Anjou, die Königin von England und die Kurfürsten von

Köln und Trier auf die Erfüllung des Vertrages ein wachsames Auge haben sollten. Aber auch die Pazifikation allein genügte den Generalständen nicht mehr: außer Anerkennung der Privilegien und Entfernung der Fremden ward von ihnen jetzt ausdrücklich die Beschränkung der Macht der Statthalter gefordert. Die Religionsfrage erwies sich als der größte Stein des Anstoßes. Man konnte sich darüber durchaus nicht verständigen, soviel Mühe die Unterhändler sich auch gaben. Auch eine von Schwartzenberg veranlaßte geheime Unterhandlung mit Oranien selbst führte zu keinem Resultat, da der Prinz sich von den Staaten nicht trennen wollte. So lief die ganze Konferenz auf nichts hinaus; im November ging man nach sechsmonatigem unausgesetztem Verhandeln unverrichteter Sache nach Hause [1]). Es war klar, daß nur der Krieg die Lösung bringen konnte.

Parma war denn auch schon darauf bedacht, sie auf diesem Wege zu suchen.

Ein großer Teil des Südens war ihm jetzt sicher, Luxemburg, Hennegau, Namür und Artois waren ganz in seiner Gewalt, sowie das südliche Flandern und das südliche Brabant. Auch von Lüttich her drohte ihm keine Gefahr, seitdem der friedliebende Bischof Gerhard von Groesbeeck, um der Gefahr zu entgehen, der durch die Lage seines Landes zwischen den kriegführenden Parteien sein Gebiet ausgesetzt war, unter dem Jubel seiner Untertanen das Bistum 1577 formell für neutral erklärt hatte. Zwar meinte die spanische Regierung, daß diese neutrale Stellung dem Vertrage von 1518 nicht entspreche, der Lüttich durch eine Allianz mit den spanischen Erblanden verbündet hatte [2]), aber sie fühlte sich jetzt nicht stark genug, das Bistum zur Erfüllung seiner Verpflichtungen zu zwingen und ließ der Sache ihren Lauf.

1) Interessant betreffs dieser Verhandlungen sind besonders die Schriftstücke in der Sammlung der Nuntiaturberichte aus Deutschland, 3. Abt., 2. Bd., auf Grund deren Hansen in der Westd. Zeitschrift XIII, 3: Der niederl. Pacificationstag zu Köln im Jahre 1579.

2) Siehe Bd. II, S. 491.

Seit Ende 1578 hatte der neue Feldherr das Lager bei Namür, wo Don Juan gestorben war, völlig geräumt, um sich nach der Umgegend von Maſtricht zu begeben, wo er bei Viſé eine feſte Stellung einnahm. Ehe er zur Belagerung Maſtrichts ſchritt [1]), ſicherte er ſich erſt eine Anzahl Plätze im Oberquartier von Gelderland und in der Heidegegend der Kempen und dehnte ſeine Streifzüge bis an die Tore von Antwerpen aus, wo er bei Burgerhout am 23. Februar den ſtändiſchen Truppen eine ſiegreiche Schlacht lieferte. Die ſeit dem Beginn der Wirren ſchon wiederholt heimgeſuchten Dörfer des platten Landes von Brabant, Limburg und Obergeldern hatten ſo aufs neue eine ſchwere Zeit durchzumachen, da ſie von dem Kriegsvolk beider Parteien bis Herzogenbuſch, Roermond und Venloo hin gebrandſchatzt wurden.

Endlich lagerte ſich Parma anfangs März vor Maſtricht, das tapferen Widerſtand leiſtete und erſt nach wiederholten Berennungen am 29. Juni durch Überrumpelung mit ſtürmender Hand erobert ward. Die Beſatzung, die ſich geweigert hatte zu kapitulieren, aus Furcht, daß man ſie unter Verletzung der Bedingungen über die Klinge ſpringen laſſe, wie kurz vorher mit den Verteidigern Sichems und Weerts geſchehen war, fiel größtenteils bei der Eroberung. Die Bürgerſchaft ſah ſich greulicher Mißhandlung, Brandſchatzung und Plünderung ſeitens der über den hartnäckigen Widerſtand erbitterten Spanier preisgegeben; Greiſe, Weiber und Kinder wurden in großer Anzahl ermordet; ſelbſt die Kranken auf ihrem Lager waren nicht ſicher; die Leichen lagen drei, vier Fuß hoch auf den blutbefleckten Straßen; viele Flüchtige ertranken in der Maas oder wurden auf dem anderen Ufer erwürgt, unter ihnen der Befehlshaber der Stadt und einige andere Offiziere. Eine Anzahl Soldaten, Bauern und Bürger, die ſich in die Vorſtadt Wyk zurückgezogen hatten, wurden bald zur Übergabe gezwungen und ihnen, wenn auch jämmerlich

1) Thomaſſen, Krygsbedryven van Alexander Farnese in Limburg 1578—1579 (Maſtricht 1890), aus den Publications de la Société du Limbourg.

ausgeplündert, wenigstens das Leben geschenkt, mit Ausnahme der Bauern, die größtenteils getötet wurden. Es war das zweite Mal innerhalb zweier Jahre, daß das unglückliche Maastricht vom Feinde heimgesucht wurde. Wie schrecklich das Los der Bevölkerung war, erhellt aus der Tatsache, daß mehr als die Hälfte derselben durch das Schwert oder durch die während der Belagerung in der Stadt herrschende Pest und allen Jammer umkam; am Tage der Erstürmung allein fielen 4000 Menschen. Der Wohlstand der Stadt war völlig vernichtet, und noch Jahre nachher klagte man über das Leerstehen vieler Häuser, die von den Soldaten als Brennholz abgebrochen wurden, über die Vernichtung aller Erwerbszweige und aller Industrie, über die Verarmung der Bevölkerung; die Einwohner, die noch etwas Nennenswertes besaßen, waren nach Lüttich, Visé, Roermond und anderen Orten verzogen, und fast nichts als ein zügelloser Haufe war übriggeblieben: man berichtet von nur 3—400 Bürgern, die in ihrer Heimatstadt zurückgeblieben waren. Auch in der Umgegend der Stadt, im Lande Valkenburg, herrschte noch Jahre nachher das schrecklichste Elend, eine traurige Entvölkerung, von der die Zeitgenossen ergreifende Berichte geben, indem sie von Dörfern sprechen, die früher 100, jetzt 30 oder 40 streitbare Männer stellten, von zerstörten Kirchen, von zertretenen Fluren.

Die Eroberung Maastrichts war ein wichtiger Sieg für die spanische Sache, die übrigens auch in anderer Weise Fortschritte machte, nämlich durch die noch immer zwischen Calvinisten und Katholiken in den aufständischen Provinzen herrschenden Spaltungen. Ein roher Überfall einer Prozession zu Antwerpen seitens der Calviniſten am Himmelfahrtstage, an welcher Feier Matthias, der Marquis von Havré und viele andere vornehme Personen teilnahmen, erbitterte die Katholiken aufs äußerste: Matthias selbst drohte, das Land zu verlassen, wo er seinen Gottesdienst nicht ungehindert ausüben könne. Bald hörte man denn auch von neuen Übertritten auf die Seite des Königs: der Graf von Egmont trat im Juli über und zog nach einem mißlungenen Anschlag auf die Haupt-

ſtadt, wo man ihn auf dem Rathaus arg in die Enge trieb und unter heftigen Vorwürfen an ſeinen Vater erinnerte, verſchiedene ſchon genannte Städte ſich nach: Nivelles, Geertsbergen, Ninove. Am Ende des Jahres folgten der von den kölniſchen Unterhandlungen enttäuſchte Aerſchot, auch Schetz, Herr von Grobbendonck, und die beiden vielgenannten Äbte. Man ſprach von dem bald zu erwartenden Abfall Havrés und Rennenburgs ſogar, welch letzterer anhaltend von den Königsgeſinnten im Norden, von Parma und von ſeinen hennegauſchen Verwandten gedrängt wurde, die ſtändiſche Seite zu verlaſſen. Und die Vermutung war nicht ungegründet, denn zu Köln war ſchon Rennenburgs eifrig königsgeſinnter Sekretär, Bailly, heimlich erſchienen, um den Verlauf der Verhandlungen zu überwachen [1]).

Die calviniſtiſchen Wirren in Gent gaben zu dieſer Haltung der Edelleute in hohem Grade Anlaß. Mit Recht mochte der Prinz ſagen: „ces émeutes de la Flandre gâtent entièrement nos affaires“. Kaum hatte er die Stadt verlaſſen, ſo erhoben die ſtrengen Calviniſten, von Hembyze und Dathenus geleitet und von Johann Caſimir ermutigt, aufs neue das Haupt. Die noch immer gefangen gehaltenen katholiſchen Herren wurden von Dendermonde nach Gent zurückgebracht und hier aufs neue in ſichere Verwahrung geſetzt. Einigen derſelben, Raſſeghem unter anderen und Sweveghem, gelang es endlich, ſich zum Herzog von Parma zu flüchten; Champagney und der Biſchof von Brügge blieben noch in Gefangenſchaft, fortwährenden Kränkungen und Mißhandlungen ausgeſetzt. Aber auch die gemäßigten Glaubensgenoſſen der Rädelsführer, wie La Roue, der tapfere Hugenott, waren in dem unruhigen Gent ihres Lebens nicht ſicher. Der Prinz von Oranien ſelbſt war wieder der Zielpunkt der Angriffe der hitzigen Calviniſten, die beſonders ſeine Verhandlungen mit dem verhaßten Frankreich verdächtig fanden; ſie wieſen fortwährend auf Johann Caſimir als ihren zuverläſſigen Glaubensgenoſſen hin und drangen auf ſeine

1) Troſée a. a. O., S. XLVIII ff.

Zurückrufung. Es kostete große Mühe, die Autorität der Stände im Augenblick wieder herzustellen. Entschieden war das nur möglich durch die Entfernung Hembyzes und seines Anhangs, und dazu schien im August endlich die Zeit gekommen. Mit Hilfe des treuen Ryhove begann Oranien in geschickter Weise den Einfluß der gefährlichen Volksführer zu untergraben und forderte, noch einmal in Gent empfangen zu werden. Hembyze und Dathenus widersetzten sich, begannen die Stadt zu befestigen und ließen einige in der Umgegend befindliche Fähnlein ein, um sich gegen einen etwaigen Angriff des Prinzen zu sichern, indem sie in heftigen Ausdrücken vor seinen Plänen warnten, das Land Anjou und den Franzosen zu überliefern, und seiner militärischen Talente spotteten.

Aber das Wort Oraniens hatte seine Wirkung in Gent noch nicht ganz verloren. Schon seine dringenden schriftlichen Vorstellungen brachten Hembyzes Macht ins Wanken: der entmutigte Volksführer suchte zu entfliehen, ward aber eingeholt und von seinen eigenen Anhängern zurückgeführt. Als der Prinz am 18. August in Gent erschien, wagte Hembyze zwar noch einen Augenblick an der Spitze der kleineren Gilden Widerstand zu leisten und, im Hinweis auf seine bewaffneten Parteigänger, mit einigen Predigern drohend vor dem Fürsten zu erscheinen, aber Oranien ließ sich durch dieses stolze Auftreten nicht einschüchtern, hielt ihm seinen Ungehorsam und sein heilloses Treiben vor und entsetzte ihn mit seinem ganzen Anhang der Regierung. Ende des Monats verließen Hembyze und Dathenus die Stadt, um bei Johann Kasimir in der Pfalz eine Zuflucht zu suchen.

Es war unbedingt nötig, für die Folge solchen Auftritten, wie sie Flandern in den letzten Jahren gesehen, vorzubeugen. Der Prinz entschloß sich, zu dem Ende auch in Flandern sich an die Spitze der Regierung stellen zu lassen. Nachdem er zu Gent die Regierung mit seinen Anhängern besetzt hatte, begab er sich nach Brügge und stellte auch hier in gleicher Weise die Ruhe wieder her. Obgleich die Stände von Holland

ihm im September die Erlaubnis gaben, auch in Flandern das Gouvernement zu übernehmen, kam es zu diesem Plan vorläufig noch nicht, wahrscheinlich im Zusammenhang mit den Unterhandlungen mit Anjou, die wieder angeknüpft waren. La Noue gelang es inzwischen, den Feind im südlichen Flandern vorläufig zurückzudrängen.

Dem drohenden Auftreten Parmas gegenüber machte sich nämlich aufs neue das Bedürfnis ausländischer Hilfe geltend, und wieder war es in erster Linie Frankreich, auf das der Prinz seinen Blick richtete. Hier war Anjou noch immer der Mann, an den man sich meinte wenden zu müssen.

Nach Frankreich zurückgekehrt, hatte Anjou durch Vermittelung seiner Mutter bald von seinem Bruder Verzeihung für sein eigenmächtiges Auftreten in den Niederlanden und seine damit zusammenhängenden Beziehungen zu den noch immer unruhigen Hugenotten erlangt. Auch sein Verhältnis zu Elisabeth von England hatte sich im Frühjahr 1579 dermaßen gebessert, daß eine Heirat des französischen Prinzen mit der englischen Fürstin jetzt nicht mehr zu dem Unerreichbaren zu gehören schien: ein vertrauter Gesandter war unter Heinrichs III. und seiner Mutter Protektion nach England hinübergefahren, um diese Heirat vorzubereiten. Elisabeth selbst ermutigte Anjou, herüber zu kommen, und dieser entschloß sich denn auch im August, ihrem Wunsche zu willfahren. Zwar wurde aus der Heirat vorläufig nichts, und die ganze Sache war, obgleich die Artikel des Heiratskontraktes im November festgesetzt wurden, schließlich augenscheinlich kaum etwas anderes als einer der politischen Kunstgriffe gegenüber Frankreich und Spanien, in denen die englische Königin so bewandert war; aber das Einvernehmen zwischen Frankreich und England schien für den Augenblick ein gar inniges zu sein. Elisabeth hütete sich zwar, die Verhandlungen völlig abzubrechen, behauptete aber, daß sie gegenüber dem schlechten Eindruck, den der Plan bei Volk und Parlament von England gemacht hatte, die Heirat nur hinausgeschoben habe und ließ die Hoffnung Anjous immer wieder aufleben. Unter diesen Umständen

war es nicht zu verwundern, daß die Beziehungen zwischen Anjou und Oranien im Juni 1579 wieder angeknüpft wurden, da der Augenblick günstig schien, Frankreichs und selbst Englands Hilfe den abgefallenen Niederlanden zu sichern, indem man jetzt, nun der Friede mit dem König ausweislich der Unterhandlungen zu Köln nie und nimmer zu erreichen war, Anjou als Landesherrn annahm [1]).

Große Schwierigkeiten stellten sich auch hier wieder heraus. In erster Linie wohl der alte Widerwille des niederen Volks der Niederlande, der „Gemeinde", wie man zu sagen pflegte, gegen einen französischen Fürsten — ein Widerwille, der sich auch jetzt in unzweideutiger Weise äußerte, nicht nur in Flandern, sondern ebensosehr in den Provinzen des Nordens. Anjou schritt inzwischen dazu, sich im Herbst des durch den Abfall von Artois und Hennegau fast gänzlich isolierten Cambray zu versichern, dessen Befehlshaber, der Herr von Inchy, von den Generalständen wenig Unterstützung mehr erwartete und darauf bedacht war, auf Kosten des Erzbischofs unter französischem Schutz seine eigene Macht zu gründen. Anjous vertrauter Delegierter Des Pruneaux unterhielt die Beziehungen mit den Generalständen und dem Prinzen.

Nach dem Fehlschlagen der kölnischen Friedensverhandlungen schien die einzige Hoffnung der Niederlande in der Tat auf Anjou zu ruhen, und im Januar 1580 beauftragten die Generalstände Oranien, einen Entwurf der Bedingungen zu verfassen, unter denen man den Herzog als Landesherrn anerkennen könne [2]). Wer der eigentliche Urheber dieses Beschlusses war, ist nicht zweifelhaft. Schon am 13. Januar war der Entwurf denn auch fertig. Er ward angenommen und mit einem Promemoria des Prinzen den Provinzen zugesandt, die darüber beraten sollten; gegen Mitte Februar sollten die Abgeordneten zurückfahren, um einen Beschluß zu fassen.

1) Vgl. zu diesem Gegenstand: Muller, De verkiezing van Anjou, in Fruins Bydr., 3de Reeks VIII, S. 339 ff.

2) Documents, ed. Muller et Diegerick III, p. 193.

Der Entwurf stimmte nach Sinn und Inhalt mit dem Vertrage überein, der 1576 Holland und Zeeland dem Herzog unterstellen sollte [1]), unter Bedingungen, die seine Macht dort erheblich beschränkt hätten. Wahrung der Unabhängigkeit von Frankreich, Wahrung der Privilegien, des Religionsfriedens in den anderen Provinzen, des bestehenden Zustandes in Holland und Zeeland, Anerkennung der abgeschlossenen Union, Einschränkung der fürstlichen Macht auf finanziellem und militärischem Gebiet, Versammlungsrecht für die Generalstände, die er übrigens wenigstens einmal im Jahr berufen mußte — das waren die hauptsächlichsten Bedingungen.

Anjou, der von Verlangen brannte, die reife Frucht endlich zu pflücken, und augenscheinlich der Meinung, daß er, einmal Landesherr, die Einschränkungen wohl zu beseitigen wissen werde, war sehr von dem Entwurf erbaut. Die niederländischen Provinzen zeigten sich trotz der Mahnungen, Erklärungen, Vorstellungen Oraniens weniger geneigt, sich dafür zu entscheiden. Nur Flandern, das jetzt ganz unter dem Einfluß des Prinzen stand, billigte den Entwurf, aber andere Provinzen zögerten oder verschoben die Beschlußfassung, ja, weigerten sich förmlich.

In Holland, wo der Prinz in diesem Frühjahr selbst erschien, um die Regierung zu überreden, sagte eine „große Versammlung" der Stände, in der bei dieser wichtigen Sache auch die sonst gewöhnlich nicht erscheinenden kleineren Städte sich einfanden, zwar dem Könige den Gehorsam auf, indem sie beschloß, fortan seinen Namen aus den Staatsakten, in denen er bisher immer geprunkt hatte, fortzulassen, aber man erklärte zugleich, nur der Leitung Oraniens sich anvertrauen zu wollen, und war nicht gesonnen, Anjou anzuerkennen, obgleich man die Verhandlungen mit ihm fortsetzte. Der Prinz hatte letzteres noch erreicht durch geheime mündliche Versicherung des Inhalts, daß er Anjous Entgegenkommen hinsichtlich dieser Wünsche erlangen werde. Das Kollegium der Engeren Union,

1) Siehe oben S. 197.

das zufolge der Union von Utrecht die darin verbündeten Provinzen vertrat und neben den jetzt eigentlich dieselben Provinzen zu Antwerpen vertretenden Generalständen und dem Staatsrat eine einigermaßen sonderbare Figur spielte, antwortete auf diesen Vorschlag ausweichend. Utrecht schlug ihn rundweg ab. Gelderland und Overyssel fast nicht weniger. In diesen Provinzen und in denen des Nordens im allgemeinen wirkte es außerdem schädlich ein, daß Graf Johann für diesen Plan nicht die geringste Sympathie erkennen ließ und in seiner Abneigung gegen den französischen Fürsten — damals schrieb er, „daß Franzosen und Spanier gleich zu achten [1])" — verharrte. Es entstand sogar zwischen Gelderland, Utrecht und Overyssel ein Zusammenhalten in dieser Sache, das der Anfang einer neuen Union zu werden drohte, ein engerer Zusammenschluß dieser drei Provinzen untereinander in derselben Weise, wie Holland und Zeeland miteinander verbunden waren. Bei dieser Haltung der östlichen Provinzen war auch die Furcht einer völligen Ablösung vom deutschen Reich ein mächtiger Faktor. Brabant zeigte sich ebensowenig gesonnen, Anjou als Landesherrn anzuerkennen; besonders die Kaufleute von Antwerpen, die ein Verbot ihres Handels mit Spanien seitens des erbitterten Königs befürchteten, wollten von der Thronerhebung eines anderen Fürsten nichts hören. Auch Friesland und Groningen waren Anjou abgeneigt.

Der Prinz aber, von der gebieterischen Notwendigkeit der Sache überzeugt, gab sie nicht auf. Während Abgeordnete aus Flandern Anjou den Beschluß dieser Provinz betreffs seiner Erhebung überbrachten, veranlaßte der Prinz die Generalstände, Deputationen nach den zumeist der Erhebung abholden Provinzen Gelderland und Utrecht zu entsenden und ließ Marnix, den persönlich für Anjou eingenommenen Freund der Hugenotten, ausdrücklich an die Spitze der Gesandtschaft stellen, welche dem Fürsten die Würde eines Landesherrn anbieten sollte. Der Prinz setzte energisch alles durch. Er war es,

1) Archives VII, p. 48.

der den zögernden Marnix antrieb, den bei der Stimmung des Volkes bedenklichen Auftrag zu übernehmen; er war es, der die Antwerpener Kaufleute mit triftigen Gründen zu überreden suchte; auf seinen Wunsch schrieb Marnix ein Pamphlet mit demselben Zweck; er begeisterte die Deputationen nach widerspenstigen Städten und Provinzen; er hielt die wenig eifrigen Generalstände in Bewegung; er leitete die Verhandlungen mit Des Pruneaux; er suchte die Mißtrauischen zu beruhigen, die Zaudernden anzuspornen, die Widerspenstigen zu Konzessionen zu bringen. Aber darüber war der Sommer angebrochen und die Sache noch immer in der Schwebe: die niederländische Staatsmaschine war ein Apparat mit zahllosen Rädern, die eines nach dem anderen in Betrieb zu setzen waren.

Unter all diesen Verhandlungen und Beratungen erlitt die Sache der Aufständischen empfindlichen Schaden. Der schon seit dem Herbst heimlich dem König zugeneigte, aber immer noch zögernde und des Vertrauens der beiden Parteien ermangelnde Rennenburg [1]), der von Parma und von seiner Familie, besonders seiner Schwester, die ihn kurz vorher besucht hatte, anhaltend bearbeitet wurde und als Katholik sich durch das kühne Auftreten einer kleinen calvinistischen Minorität auch in seiner unmittelbaren Umgebung unangenehm berührt fühlte, vielleicht auch einen Anschlag auf seine eigene Person bei dem wachsenden Mißtrauen der Ständepartei gegen ihn befürchtete, machte Anfang März seinem Zögern ein Ende und erklärte sich an der Spitze der zahlreichen Königsanhänger in Groningen für eine Unterwerfung unter die königliche Herrschaft. Garantie seiner Gouvernemente, den Ansprüchen de Robles gegenüber, der Ritterorden des Goldenen Vlieses, eine einmalige bedeutende Geldsumme nebst einem Jahrgeld und der Erhebung seiner Herrschaft Ville zu einem Marquisat, die Zusendung von zwei Regimentern Fußvolk — das alles war der Preis des Verrats. Oranien hatte noch gehofft, durch eine persönliche Begegnung den Grafen von

1) Vgl. Troſée a. a. O., S. CXXVIII ff.

seinem verhängnisvollen Vorhaben abzubringen, und sich zu dem Ende aus dem Süden eilends nach Kampen begeben, aber er kam zu spät: Rennenburg weigerte sich, zu erscheinen.

Dieses Ereignis barg eine große Gefahr in sich für die Sache der Stände im Norden, denn es war kein Geheimnis, daß nicht allein in Groningen, sondern auch in Friesland, Drente und Overyssel sehr viele Katholiken seit langem mit sehnlichem Verlangen der Ankunft der von Parma immer wieder versprochenen Truppen harrten, die sie unter ihrem alten Gouverneur de Robles vom Joch der Calvinisten befreien sollten. Wiederholt hatten die königstreuen Friesen, Groninger und Drenter, mit Rücksicht auf die Haltung Rennenburgs, mit triftigen Gründen auf die Sendung eines solchen spanischen Heeres gedrungen, ja, sie hatten sogar einen aus ihrer Mitte zu dem Ende nach Spanien entsandt. Sie wollten jetzt Rennenburg, nun er sich erklärt hatte, kräftig unterstützen, und die ständischen Truppen im Norden unter Sonoy, Barthold Entens, dem Grafen von Hohenlohe und dem jungen Wilhelm Ludwig, dem ältesten Sohn Johanns von Nassau, hätten Mühe genug gehabt, den übergetretenen Gouverneur zu verhindern, sich der wichtigsten overyssselschen Städte zu bemächtigen. Glücklicherweise hatten die friesischen Rebellen, die den Gouverneur schon lange beobachteten, sich im Februar beizeiten Leeuwardens und Harlingens zu sichern gewußt und zu ihrer größeren Sicherheit die dort errichteten festen Schlösser geschleift.

Vorläufig blieb Rennenburg, von den verfügbaren ständischen Truppen eingeschlossen, noch auf Groningen beschränkt. Bald aber wendete sich das Blatt. In Zwolle und Deventer, Twente und Salland erhoben sich zahlreiche Königstreue, die „Desperaten", gegen die Plünderungen der ständischen Banden. Ein von Parma endlich gesandtes kleines Heer unter dem gefürchteten deutschen Kondottiere Martin Schenck von Nideck rückte zu ihrer Unterstützung über Lingen gegen Overyssel heran. Hohenlohe zog ihnen entgegen, wurde aber im Juni bei Hardenberg geschlagen. Coevorden fiel jetzt in die Hände

der Feinde, und das von Schenck bedrohte, durch Streitigkeiten unter den Befehlshabern geschwächte Heer vor Groningen lief auseinander, so daß Rennenburg sich Delfzyls und der um Groningen liegenden Schanzen bemächtigen konnte. Um letztere Stadt herum begann nun der heftige Kleinkrieg, der diese Gegenden vierzehn Jahre lang heimsuchte. Nach einem Angriffe auf Twente, wo er sich des wieder verlorengegangenen Coevorden und Oldenzaals bemächtigte, suchte Rennenburg in das Zütphensche hinein vorzudringen, um auch dort die Königstreuen zur Erhebung zu bewegen, ward aber vor Doetinchem zurückgeschlagen und lagerte sich vor dem wichtigen Steenwyk, das den Weg von Friesland nach Overyssel beherrschte. Schenck hauste inzwischen schrecklich in Twente.

Das Kollegium der Engeren Union war die gegebene Macht, unter diesen Umständen im Norden die Ordnung zu handhaben und hier die Verteidigung gegen den Feind zu leiten. Das war eine sehr schwere Aufgabe für das Kollegium, welches selbst nichts weniger als allgemein anerkannt war oder ohne weiteres Gehorsam fand. Nach dem Abschluß der Union hätte Graf Johann, wenn er gewollt hätte, „Directeur" des Bundes werden können, aber aus dem wiederholt erwogenen Plan, ihn dazu zu erheben, war aus uns zum Teil unbekannten Gründen nichts geworden. Es scheint, daß Graf Johann davor zurückschreckte, sich endgültig an eine Sache zu binden, die auf so schwachen Füßen stand, wie die der Rebellenunion; es lagen außerdem andere Gründe persönlicher Art vor, die ihn davon zurückhielten. Gleichwohl hatte er während der Abwesenheit des Prinzen im Süden mit zwei auf seinen Wunsch ihm beigeordneten Räten, dem erfahrenen Anwalt von Holland, Buys, und dem Drosten von Wageningen namens Gelderland, die Leitung der Union einstweilen in die Hand genommen und begann eine Organisation anzubahnen auf finanziellem und militärischem Gebiet [1]) durch die Ernennung eines

1) P. L. Muller, Geschiedenis der regeering in de Nader Geunieerde Provinziën (Leiden 1867), S. 42 ff.

Generalerhebers und Schatzmeisters, durch Errichtung einer Kommission zur Entwerfung von Instruktionen für die Beamten, Geldanleihen, Truppenwerbung für die Union usw. Seit März überließ er aber die fernere Leitung größtenteils den auf seinen Wunsch dazu ernannten Deputierten der vereinigten Provinzen und beschränkte sich auf sein doch schon an sich selbst beschwerliches Gouvernementsamt und die militärischen Interessen der Union. So machte er sich um die Unterwerfung des widerspenstigen Amersfoort im April sehr verdient, indem er die Belagerung dieser Stadt leitete und sie nach einigen Tagen zur Übergabe zwang.

Die Schwierigkeiten, mit denen er und die Deputierten zu kämpfen hatten, waren nicht gering. Die zum Zusammenwirken wenig geneigten Provinzen mußten mit großer Gewandtheit dazu überredet werden; das Verhältnis, in dem die Gelder von den Bundesgenossen aufzubringen waren — von jeher eine Quelle endlosen Gezänkes —, mußte festgestellt werden; auf die gegenseitige Eifersucht der Provinzen bei der Ernennung der Beamten mußte Rücksicht genommen werden. Die Religionsfrage schuf nicht weniger Schwierigkeiten, nun auch in den anderen Provinzen außer Holland und Zeeland die Calvinisten den Ton angaben und sich zu Utrecht und überall, wo es ihnen gelang, der Kirchen bemächtigten trotz aller den Katholiken günstigen Verträge und der Bestimmungen des Religionsfriedens, trotz des Gutachtens selbst des „Papstes von Genf", Bezas, des Hauptes der calvinistischen Theologen, der zur Vorsicht mahnte [1]).

Im Sommer 1579 kam, dank dem Bemühen des Grafen Johann und der Seinen, in dieses alles eine immer größere Ordnung. Ein zu Utrecht errichteter Regierungsrat, das oben genannte Kollegium der Engeren Union, gemäß der Instruktion vom 19. August aus Deputierten der Provinzen gebildet und in Kommissionen für Finanzen, Intendanz, Kriegs- und Verwaltungssachen eingeteilt, sollte in der Union das Regiment

1) Archives VII, p. 248.

führen. Reinier Cant (von Amsterdam) und Paulus Buys aus Holland, Karl Roorda aus Friesland, Floris Thin aus Utrecht waren nebst Graf Johann die einflußreichsten Mitglieder dieses Kollegiums, das in diesen schwierigen Zeiten die Regierung in den Niederlanden „östlich der Maas" führte. Es waren alte erprobte Freunde Oraniens, auf die er sich völlig verlassen konnte und die besonders nach Rennenburgs Verrat mit Nachdruck und Klugheit auftraten, um die Folgen dieses Verrates soviel wie möglich für die gute Sache unschädlich zu machen. Das Kollegium siedelte zu dem Ende bald nach dem Verrat nach Kampen über, später nach Amsterdam, von wo aus besonders wegen der holländischen Städte die Verteidigung zu Lande und zu Wasser leichter zu leiten war als in Utrecht, wo gemäß den Bestimmungen der Union die Regierung ihren Sitz haben sollte.

Ein empfindlicher Verlust war im August 1580 der Abzug des Grafen Johann. Seine Stellung in Gelderland war keineswegs eine angenehme. Unter dem Mißtrauen vieler, unter dem beständigen Widerstand der katholischen Edelleute, von der schweren Arbeit erschöpft, ohne Geld, ohne das ihm zustehende Gehalt, so daß er wiederholt buchstäblich an Nahrungsmangel litt und kein Feuerungsmaterial zu Hause hatte, auf allen Seiten von Verrat bedroht und sogar nicht sicher vor seinem eigenen Schwager, Graf Wilhelm von dem Bergh, der, wie man nicht ohne Grund zu vermuten begann, schon heimlich mit Parma in Verbindung stand [1]), blickte er trübe in die Zukunft. Die geldrischen Städte wollten keine Garnison einnehmen; das platte Land klagte bitter über den Mutwillen der plündernden, unbesoldeten Soldaten; verschiedene Bannerherren wählten öffentlich die Seite des Königs, unter ihnen der Herr von Styrum und sogar der calvinistisch erzogene Jakob von Bronkhorst, Herr von Batenburg und Anholt. Ärgerlich über die Annäherung des Prinzen an das ihm verhaßte Frankreich, wodurch die Loslösung der Niederlande vom

1) Archives VII, p. 138 ff.

deutſchen Reich gefördert wäre, inmitten einer ſchier hoffnungsloſen Verwirrung, ſchließlich durch den Tod ſeiner Frau während ſeiner Abweſenheit und die Hilfloſigkeit ſeiner zahlreichen Kinder mutlos geworden, übertrug er nach langem Bedenken [1]) die Verwaltung ſeines Gouvernements dem tüchtigen Brabanter Leoninus, ſeit kurzem Kanzler des Herzogtums, und den Räten von Gelderland und begab ſich nach Naſſau zurück. Es ſtand freilich noch nicht feſt, daß er für immer heimgekehrt war, aber ſeine Stimmung war wenig danach angetan, in dieſer Hinſicht viel Hoffnung zu bieten. Johanns Sohn, Wilhelm Ludwig, blieb noch in Friesland zurück, wo er an der Spitze ſeines Regiments tapfer kämpfte und ſein Leben der Sache der Niederlande widmete, den Blick auf ſeinen großen Oheim gerichtet, ſeinen Führer und ſein Vorbild.

Wohl mochte der Prinz in jenen Tagen ausrufen [2]):

„Donec eris felix multos numerabis amicos,
Tempora cum erunt nubila, nullus erit.“

Während ſo im Norden das Feld ſich nur mit größter Mühe behaupten ließ, nahm auch im Süden der Krieg eine ungünſtige Wendung. La Noue, der tapfere Hugenott, der „Bras de Fer“ jener Zeit, der noch im Frühjahr in Brabant manchen Vorteil über den Feind errungen und unter anderen den jungen Grafen von Egmont mit ſeiner Familie und eine Anzahl anderer ſpaniſchgeſinnten Edelleute bei der Eroberung von Ninove gefangen genommen hatte, fiel im Mai ſelbſt in die Hände des Feindes — ein ſchwerer Verluſt, nicht allein, weil er Feldmarſchall des ſtändiſchen Heeres war, ſondern auch wegen ſeines großen perſönlichen Einfluſſes bei den Hugenotten. Die harte Gefangenſchaft, in der Parma ihn jahrelang hielt, ohne ſich um die Bemühungen ſeiner Familie, die Oraniens und der Stände wegen ſeiner Befreiung zu kümmern, zeigte, wie große Bedeutung der Gefangennahme

1) Vgl. ſeine Briefe aus dem Sommer 1579, beſonders auch die vom November an den Prinzen (Archives VII, p. 108. 120).

2) Ebd. p. 231.

dieſes Feldoberſten von der Gegenpartei beigelegt ward. Fünf Jahre faſt verbrachte der Unglückliche in den dumpfen Kerkermauern des abgelegenen Schloſſes Limburg, fern von der franzöſiſchen Grenze, indem er ſeine Gefangenſchaft ſo gut wie möglich zur Abfaſſung der berühmten „Discours politiques et militaires“ [1]) benutzte und ſeinen Troſt im Evangelium ſuchte. In derſelben Zeit erlag Dieſt den ſpaniſchen Waffen, während auch Bouchain und Cambray an der franzöſiſchen Grenze in großer Gefahr ſtanden, dem Feind in die Hände zu fallen.

Wollte man im Süden noch retten, was zu retten war, in erſter Linie dieſe Feſtungen retten, ſo mußten die Unterhandlungen mit Anjou, nach deren günſtigem Verlauf der Prinz auf franzöſiſche Hilfe rechnen zu können meinte, einen raſchen Fortgang nehmen. Der Prinz drang deshalb auf Beſchleunigung und es gelang ihm endlich mit vieler Mühe durch allerlei diplomatiſche Kunſtgriffe und gewandte Vermittelungsvorſchläge, einige Provinzen zu halber Zuſtimmung, andere zu Erklärungen zu bewegen, die wenigſtens den Schein einer Zuſtimmung hatten, und ſchließlich die Generalſtände zu beſtimmen, gegen Ende Auguſt die ſchon ernannte Deputation an Anjou, der im Schloß von Pleſſis bei Tours mit ſteigender Ungeduld auf den Ablauf der endloſen Verhandlungen wartete, abzuſenden.

Die Geſandtſchaft, die am 24. Auguſt zu Vliſſingen ſich einſchiffte, um einen Tag ſpäter bei Dieppe zu landen, beſtand aus Marnix, den beiden Flämingern Provyn und Noël de Caron, zwei Brabantern: dem Herrn von Ohayn und dem Aktuar der Staaten, Heſſels, ferner aus dem Penſionär von Gent und Kaspar von Vosbergen, Droſt von Veere — alſo nur einer, oder wenn man will, zwei Abgeordnete aus dem Norden, während Brabant und Flandern reichlich vertreten waren. Das entſprach völlig der Sachlage. Flandern hatte zugeſtimmt, Brabant unter Vorbehalt des-

1) Vgl. Hauſer, Francois de la Noue (Paris 1892).

gleichen, aber hinsichtlich des Nordens konnte von einer Zustimmung nicht die Rede sein, da die Provinzen in dieser Gegend entweder sich gesträubt oder nichtssagende Erklärungen abgegeben hatten. Brabant und Flandern allein sollten denn auch — so plante es der Prinz — von Anjou unmittelbar regiert werden; im Norden sollte der Prinz über Holland und Zeeland unmittelbar, über die übrigen Provinzen durch Vermittelung des Kollegiums der Engeren Union regieren und die Obergewalt Anjous nur ein Titel sein, vorausgesetzt, daß man auch nur davon etwas wissen wollte [1]).

Die Unterhandlungen zu Plessis stießen noch auf allerlei Schwierigkeiten. Der Herzog konnte und wollte sich nicht im Namen seines Bruders, des Königs, zur Hilfe der Niederlande verpflichten; die unfreundliche Stimmung der meisten niederländischen Provinzen gegen den katholischen französischen Fürsten war auch seinen Agenten nicht verborgen geblieben; die im Entwurf aufgenommene Ausschließung der Fremden von allen Ämtern brachte den nach Beute dieser Art lüsternen Höflingen des Herzogs große Enttäuschung. Aber auch hier wußte Oraniens Diplomatie alle Schwierigkeiten zu überwinden, und schon am 19. September kam der Vertrag zustande. Erst im Januar wurden nach gar vielen Schwierigkeiten die Ratifikationen ausgewechselt.

Der berühmte Vertrag von Plessis les Tours [2]), das Resultat so großer diplomatischer Kunst, erhob den Herzog von Anjou zum „prince et seigneur“ der Niederlande, wie es seine Vorgänger aus dem Hause Burgund gewesen waren. Die 27 Artikel räumten ihm indes nur eine beschränkte Macht ein, ein Regiment, das in den wichtigsten Angelegenheiten an die Mitwirkung der Staaten gebunden war. Bei seinem Ableben sollte einer seiner rechtmäßigen männlichen Erben nach Wahl der Stände ihm folgen; im Falle von Minderjährigkeit sollten die Stände regieren. Der Herzog sollte die Domänen er-

1) Muller, De verkiezing van Anjou a. a. O., S. 389.
2) Muller et Diegerick, Documents III, p. 469.

halten, keine Steuer ohne Zustimmung der Stände erheben, die Privilegien und Verträge, einschließlich der Union von Utrecht, respektieren und wenigstens einmal im Jahre die Generalstände zusammenrufen, während diese außerdem noch sich versammeln durften, so oft sie wollten. Der Herzog sollte im Lande residieren, durfte keine Ausländer in den Staatsrat und in andere vornehme Kollegien aufnehmen, hatte sogar für seinen Hofstaat die Mehrzahl aus den Einheimischen zu wählen, mußte den Religionsfrieden außerhalb Hollands und Zeelands anerkennen und durfte nirgends eine Untersuchung über Glaubenssachen gestatten. Holland und Zeeland „demoureront comme ils sont à présent, nommément au faict de la religion et aultrement", ausgenommen in Sachen der Münze, des Krieges, der Kontribution und der Verträge zwischen den Provinzen untereinander, die von den Generalständen zu regeln seien. Der Herzog versprach, die Hilfe Frankreichs nachzusuchen, während die Niederlande stets unabhängig bleiben sollten von der französischen Krone; ferner sollte er einen Bund mit England, Dänemark, Portugal, Schweden, Schottland, Navarra, den Hansestädten und den deutschen Fürsten zu schließen suchen; die Provinzen sollten für den Krieg zusammen jährlich 2 Millionen 400 000 Gulden aufbringen; der Befehlshaber der französischen Hilfstruppen sollte im Einvernehmen mit den Ständen ernannt werden, keine französische Besatzungen sollten in eine Provinz ohne Zustimmung dieser Provinz gelegt werden; einige feste Plätze sollten den französischen Truppen zur Erholung und Überwinterung eingeräumt werden; kein Vertrag oder Akkord mit Spanien oder den anderen Provinzen sollte abgeschlossen werden ohne Einverständnis mit den Provinzen, die Anjou jetzt gewählt hatten, während die anderen sich später unter denselben Bedingungen wie jene seinem Regiment unterwerfen konnten; im Fall der Eroberung wollte man über die Position der eroberten Gegenden sich beraten; der Herzog sollte, wie herkömmlich, in jeder Provinz auf diesen Vertrag einen Eid leisten; bei Verletzung des Vertrages seitens des neuen Landes-

herrn sollten die Provinzen alles Gehorsams gegen ihn entbunden sein; Matthias endlich sollte „raisonnable satisfaction et contentement“ empfangen. Über einige Punkte wollte man noch näher verhandeln.

So meinte Oranien, das große Ziel seiner Politik, die jahrelang gesuchte Hilfe Frankreichs für einen unabhängigen niederländischen Staat, endlich erreicht zu haben, während die Einschränkung der fürstlichen Macht gegenüber Anjou, dem er so wenig wie andere unbedingt traute, hinlänglich verbürgt schien. Im Zusammenhang mit den besonderen Bestimmungen wegen Holland und Zeeland ward, gemäß den vorher getroffenen geheimen Vereinbarungen und einem von Des Prueaux im August namens des Herzogs gegebenen Versprechen, am 29. Dezember zu Coutras von Anjou eine ganz geheime schriftliche Erklärung abgegeben, in der er dem Prinzen die Erstattung der in den Feldzügen von 1568 und 1572 aufgewandten Kosten versprach und Oranien, sowie dessen Nachfolger in gerader Linie als Souveräne von Holland, Zeeland und Utrecht anerkannte [1]). Am 23. Januar 1581 ward diese Erklärung in etwas anderer Form ebenso geheim wiederholt, zugleich mit einer anderen, in der Anjou den Generalständen feierlich Kunde gab, daß er bald nach den Niederlanden zu kommen gedenke, um die ihm übertragene Regierung anzutreten.

Bei der Erwählung eines neuen Landesherrn war die förmliche Abschwörung des alten Fürsten eine unumgängliche Feierlichkeit, die der neuen Regierung die Grundlage der Gesetzlichkeit verleihen konnte und mußte.

Das Recht der Untertanen, einem Fürsten den Gehorsam zu verweigern, der die bei seinem Antritt feierlich beschworenen Privilegien nicht achtete, stand eigentlich nur in einem der niederländischen Freiheitsbriefe geschrieben, in der Joyeuse Entrée von Brabant, aber dieses Recht war auch dort nur

1) Kervyn V, p. 600. Vgl. über diesen vielbesprochenen Punkt: Muller et Diegerick, Documents III, p. 663 ff.

angedeutet als ein Recht zu passivem Widerstand, nicht von tatsächlicher Widersetzlichkeit [1]). Der darauf bezügliche Artikel wurde zuweilen auch anders erklärt und deshalb schon von Karl V. als sehr gefährlich betrachtet, da er leicht zum Aufstand verleiten konnte; er bemühte sich denn auch, ihn aus der Joyeuse Entrée, die sein Sohn Philipp II. 1549 zu beschwören hatte, verschwinden zu lassen. Der Artikel war indes, nach einer näheren Erklärung der Stände von Brabant hinsichtlich seiner wahren Bedeutung, unverändert geblieben, und bei den Unterhandlungen zu Köln im Jahre 1579 hatte der König sich sogar nicht abgeneigt gezeigt, ihn auch für die anderen Provinzen anzunehmen. Doch blieb die Auslegung dieses Rechts im angedeuteten Sinn bei vielen, auch in den Brüsseler Regierungskreisen, nichts weniger als sicher.

Abgesehen davon, daß der König sich bereit erklärt hatte, die Privilegien anzuerkennen, konnte man sich als Grund für eine Abschwörung schwerlich auf das brabantische Charter berufen.

Man fand denn auch bald, schon in der ersten Zeit des Aufstandes, auf oranischer Seite ein anderes Argument, das man dem natürlichen Verhältnis zwischen Fürst und Volk entlehnte. Der Fürst, sagte eine Flugschrift von 1574, entleiht seine Macht ursprünglich einzig dem Willen des Volkes. Ein Fürst, der sein Volk tyrannisiert, verdient nicht länger Anerkennung, so lautete es weiter unter dem Einfluß neu auflebender griechisch-römischer Traditionen gegen Mitte des 16. Jahrhunderts in manchem Schriftstück aus dem westlichen Europa, besonders in Frankreich unter den Hugenotten [3]). Nirgends war dies nachdrücklicher betont als in Hotomans Francogallia und in dem berühmten Buch „Vindiciae contra tyrannos", in dem auf Grund von Beispielen aus der israelitischen, griechischen

1) Kervyn V, p. 608.

2) Poullet, Mémoires sur l'ancienne constitution brabançonne, S. 372.

3) Ritter, Deutsche Geschichte I, S. 489. Vgl. auch seine Studie in Quidde's Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (1890), S. 44 ff.

und römischen Geschichte, auf Grund des Rechts unterdrückter Untertanen gegenüber dem Fürsten, der sie mißhandelt, das förmliche Recht zum tätlichen Widerstand gegen einen Tyrannen und zur Entziehung aus seiner Gewalt mit triftigen Gründen verfochten ward. Der Prinz von Oranien hatte schon in seinen ersten Verteidigungsschriften von 1568 diese Theorie in den Vordergrund gestellt und war seitdem bei jedem öffentlichen Auftreten bei dieser Behauptung geblieben. Das Recht zum Widerstand aus der brabantischen Joyeuse Entrée, das ihm augenscheinlich schon 1560 feststand, und die Theorie der ursprünglichen Souveränität des Volkes treten wiederholt in seinen Schriftstücken in den Vordergrund und werden von seinen Anhängern, namentlich von Marnix und anderen Schriftstellern seiner Partei entwickelt. „Ihr repräsentiert das Volk in seiner Gesamtheit, dessen Freiheit und Wohlfahrt ihr gleichsam zu hüten habt; als solche habt ihr den Eid des Königs auf eure Rechte empfangen", so rief er 1576 den Generalständen zu, und in diesem Sinne waren alle seine Äußerungen über das Verhältnis zwischen Fürst und Volk gehalten.

Der Prinz von Oranien konnte denn auch als der Verbreiter dieser Grundsätze in den Niederlanden angesehen werden, er, der große Staatsmann, dessen Wort vielen ein Gesetz war und der auf diesem Gebiet im Lager des Königs seinesgleichen nicht fand.

Aber man blieb bei der Idee des Rechts nicht stehen. In vieler Augen war der Widerstand gegen den Tyrannen vielmehr eine von Gott gebotene Pflicht, eine Forderung des Gewissens, namentlich, wo es, wie in den Niederlanden, nicht nur die bürgerliche Freiheit, sondern auch das höchste Gut, die Religion galt. Die eifrigen Calvinisten hätten eine schwere Sünde zu begehen geglaubt, wenn sie sich nicht einem Fürsten widersetzt hätten, der den in ihren Augen einzig wahren Glauben als abscheuliche Ketzerei zu vertilgen suchte. Ihnen war der Gehorsam gegen den König ein Frevel geworden, sobald es ihnen klar ward, daß der König den Protestantismus nie in

seinen Landen zulassen werde. Und das hatte sich, wenn je, bei dem Friedenshandel in Köln sonnenklar herausgestellt.

Diese Erwägungen waren es, die Ende 1580 die Mitglieder der Generalstände leiteten, als sie im Zusammenhang mit Anjous Wahl über die Absetzung Philipps II. verhandelten.

Die Verhandlungen über diesen Gegenstand fanden nicht mehr zu Antwerpen statt. Die Wühlereien der flämischen Calvinisten, das Vorrücken Parmas, die damit zusammenhängende Bewegung unter den auch zu Antwerpen zahlreichen Anhängern des Königs und den nach Frieden sich sehnenden Kaufleuten, die durch den langen Krieg ihren Handel vernichtet sahen — das alles war eine Gefahr für das längere Verweilen der Zentralregierung und der Stände in der Scheldestadt. Dazu kam, daß bei dem Zustand im Norden und bei der in Holland und Zeeland während der langen Abwesenheit Oraniens immer größer werdenden Selbständigkeit der dortigen Stände, auch bei den zu erwartenden Verhandlungen über das Verhältnis des Prinzen zu diesen Provinzen, seine Gegenwart im Norden dringend erforderlich schien.

Aus allen diesen Gründen beschloß man, den Sitz der Landesregierung nach Holland zu verlegen, und im Oktober 1580 beschlossen die Generalstände demgemäß und führten diesen Beschluß noch vor dem Winter aus. Auch Erzherzog Matthias, der noch immer seine sehr bescheidene Rolle weiter spielte in der Hoffnung, doch noch einmal das Heft der Regierung wirklich in die Hand zu bekommen und so die Niederlande dem Hause Habsburg zu retten, folgte den Ständen nach Holland, eine sonderbare Handlungsweise bei den eine immer festere Gestalt annehmenden Unterhandlungen mit dem neuen Fürsten.

Nachdem im März Marnix mit den definitiven Erklärungen Anjous und den unterzeichneten Vereinbarungen aus Frankreich zurückgekehrt war, wurde die Sache energischer betrieben und am 22. Juli 1581 der Beschluß zur Absetzung Philipps II. gefaßt. Vier Tage später wurde die Erklärung

des Verluſtes ſeiner Herrſchaft feierlich ausgeſprochen in einer Verſammlung der Generalſtände zu 's Gravenhage. Ein ausführliches Schriftſtück, das die Gründe der Abſetzung darlegte, wurde ſofort gedruckt und über ganz Europa verbreitet. Es ging von dem Grundſatz aus: „also een ygelic kennelik is, dat een Prince van de lande van Gode gestelt is hooft over syne ondersaten ... gelyk een herder tot bewaernisse van syn schapen; en dat d'ondersaten niet syn van Gode geschapen tot behoef van den Prince"; von dem natürlichen Recht, ſich von einem Tyrannen zu befreien, beſonders wenn die Untertanen „egeen ander middel hebben om haer eigene, harer huisvrouwen, kinderen en nakomelingen aengeboren vryheid, daer sy na de wet der naturen goed en bloed schuldig syn voorop te setten, te bewaren en te schermen." Weiter behandelte das Schriftſtück kurz wieder die Urſachen des Widerſtandes in einer hiſtoriſchen Überſicht, um zu ſchließen mit einem ſcharf betonten „doen te weten", daß die Generalſtände „den Coninck van Spanien verklaert hebben en verklaeren mits desen ipso jure vervallen van syne heerschappye", während „het meestendeel" der Lande — ſo ſchrieb man vorſichtig — an ſeiner Statt den Herzog von Anjou als Landesherrn angenommen habe. Bis zu deſſen Ankunft würden die Generalſtände [1]), denen Matthias die Regierung „geresigneert" haben ſollte, vorläufig das Land verwalten, indem ſie bis zur Ernennung eines „Hooft en Landraad" ſelbſt als Verwaltungskörper für die Provinzen auftreten würden, mit Ausnahme Hollands und Zeelands, die beide von Oranien und den Ständen dieſer Provinzen, wie bis dahin, regiert werden ſollten. Ein neuer Eid war übrigens von allen Beamten zu leiſten, in welchem dem „Landraad ende overheid by den Staten gestelt" Treue gelobt ward.

1) Von dieſem Augenblick an legen dieſe alſo den eigentlichen Ständecharakter ab und werden förmlich Landesregierung anſtatt Ständeverſammlung. Wir benennen ſie dann auch von dieſer Zeit an mit den Namen Generalſtaaten.

* * *

In den Tagen der kölnischen Verhandlungen hatte auch in Spanien eine große Veränderung stattgefunden. Granvella war vom König wieder zu Gnaden angenommen und nach Spanien berufen, um die Leitung der spanischen Politik in die Hand zu nehmen — eine glänzende Wiederherstellung seiner Ehre.

Fünfzehn Jahre hatte der Kardinal in halber Verbannung zu Rom verbracht, wo er fortwährend von seinem Freund, dem Generalvikar seines Erzbistums, Propst Morillon zu Cambray [1]), und sonstigen Korrespondenten über den Verlauf der Dinge in den Niederlanden auf dem Laufenden erhalten ward und von Zeit zu Zeit Anlaß nahm, den Statthaltern, seinen Freunden in den niederländischen Regierungskreisen und auch dem König selbst, meistens auf desfallsigen Wunsch, Rat zu erteilen bei den wachsenden Schwierigkeiten in den Gegenden, die ihm so wohl bekannt waren.

Der jetzt 62jährige Kirchenfürst [2]) begab sich unverweilt nach Spanien mit großen Erwartungen der Dinge, die er zustande bringen könne, im Weihrauch schmeichelhafter Ausdrücke, in denen der König zur Eile mahnte: „je eher du kommst, desto lieber wird's mir sein". Für die verworrenen niederländischen Angelegenheiten versprach sich der König wirklich viel von Granvellas Rat, dem er hinfort zu folgen verhieß. Zwar lag die Sache der Besitzergreifung Portugals dem König in jenen Tagen bei weitem mehr am Herzen als die der Niederlande, aber Granvella selbst verlor letztere nie aus dem Auge unter den schweren Sorgen, welche die portugiesische Sukzession in den nächstfolgenden Jahren — 1580 eroberte der auch wieder zu Gnaden angenommene Alba [3]) das Land für seinen König — mit sich brachte.

1) Er wurde 1582 Bischof von Doornik durch Vermittelung Granvellas, dessen Korrespondenz mit ihm einen bedeutenden Raum einnimmt in der umfangreichen Briefsammlung, die in den jetzt gedruckten zwölf starken Bänden der Correspondance de Granvelle, herausgegeben von Poullet und Piot namens der Academie Royale de Belgique aufgenommen ist.

2) Philippson, Ein Ministerium unter Philipp II. (Berlin 1895) S. 63.

3) Er starb 1582.

Die Politik der spanischen Regierung Frankreich gegenüber bildete einen Teil der Aufgaben, mit denen Granvella sich zu befassen hatte, er, der ausgezeichnete Kenner des Verhältnisses zwischen den burgundischen Erblanden und Frankreich, der Erbe der antifranzösischen Traditionen aus den Tagen Karls V. Im Zusammenhang mit der Stellung zu Frankreich wünschte Granvella folgende Politik in den Niederlanden befolgt zu sehen: Unterhandlung mit allen dazu geneigten Aufständischen, um so Zwietracht zu säen und die Großen zu gewinnen; tunlichstes Entgegenkommen für die, welche sich unterwerfen wollten; energische Fortsetzung zugleich des Krieges gegen Oranien und dessen unversöhnliche Parteigenossen [1]). Granvella war derselben Ansicht, wie früher seine Freunde Viglius und Hopperus, daß nämlich in den Niederlanden durch Albas und seiner Nachfolger System alles verdorben sei. Vargas und später Roda, die unter Alba, Requesens und Don Juan die Leitung der Angelegenheiten tatsächlich in Händen gehabt hatten, waren auch in seinen Augen durch ihre Unbekanntschaft mit Sprache, Sitten und Leuten, die Ursache der zunehmenden Verwirrung in den Provinzen gewesen [2]).

Granvellas Lieblingspolitik war die des „moderata durant", eine Politik, die in der Umgebung des Königs auch von Fonck, dem Nachfolger Hopperus', vertreten war. Von den bei seinem Auftreten schon begonnenen kölnischen Verhandlungen erwartete der Kardinal ebensowenig, wie im allgemeinen von der sogenannten Vermittelung Kaiser Rudolfs, den er nicht mit Unrecht im Verdacht hatte, daß er dahin strebte, die Niederlande soviel wie möglich von Spanien abzulösen und wieder mit dem Reich zu verbinden, ein Streben, das der Richtung der alten burgundisch-habsburgischen Politik in den Niederlanden schnurstracks zuwiderlief.

Deshalb war die Wiederkehr der vornehmsten südniederländischen Edelleute unter die Botmäßigkeit des Königs ganz

1) Corresp. de Granvelle VIII, p. 403.
2) Ebd. IX, p. 54.

nach seinem Wunsch, und so bewog er diesen, sowohl die von ihnen gestellten finanziellen Bedingungen, als auch die Forderung der Zurückziehung der spanischen Truppen schleunigst zu bewilligen. Auch das energische Auftreten des Prinzen von Parma auf militärischem Gebiet fand vorläufig völlig Granvellas Billigung, und er riet dem König, den ausgezeichneten Feldherrn einstweilen als Statthalter zu bestätigen. Später kam er freilich zu der Überzeugung, daß Margareta von Parma selbst, mit der er in den späteren Jahren einen geregelten Briefwechsel unterhielt, wieder die Statthalterschaft antreten müsse, und der König forderte sie denn auch im September 1579 auf, diese Aufgabe zu übernehmen. Rückkehr zum Zustand vor Albas Auftreten — das war der Zweck ihrer Rückberufung, entsprechend der Politik, die einst die alten Räte des Königs in den Niederlanden, ein Viglius und Hopperus empfohlen hatten. Unter der Herzogin sollte ihr Sohn Oberbefehlshaber des Heeres bleiben.

Der Sohn, der für sich selbst die Statthalterschaft wünschte, war mit dieser Verfügung nicht zufrieden, und als seine Mutter nach langem Zurüsten und Verweilen im Juli 1580 endlich in den Niederlanden erschien, war auch sie bald überzeugt, daß angesichts des drohenden Krieges mit Frankreich und zugleich mit der Aufstandspartei nicht sie, sondern ihr Sohn das Heft in Händen haben müsse. Auch sie erklärte, daß ein energisch geführter Krieg das einzige Mittel sei, das hier helfen könne [1]). In diesem Sinn schrieben beide nach Spanien. Weder der König noch Granvella waren zuerst zu überzeugen. Wie gewöhnlich, wurde die Sache auf die lange Bank geschoben, und nur widerwillig gab Philipp erst im Sommer 1583 endlich dem beiderseitigen Wunsche Gehör. Jetzt konnte Margareta, die sich in der Zwischenzeit sehr wenig um die Regierung gekümmert und seit einem Jahr, auch mit Billigung des Königs, ihrem Sohn in allem freie Hand gelassen hatte, nach Italien zurückkehren, wo sie 1586 starb.

1) Philippson a. a. O., S. 252.

Gleichwohl setzte Granvella nicht auf Krieg und Unterhandlungen allein sein Vertrauen. Wer die Angelegenheiten in den Niederlanden aufmerksam verfolgte, mußte einsehen, daß der Prinz die Seele des ganzen Widerstandes war. „Wenn der Prinz tot ist, ist alles aus", war die allgemeine Überzeugung. Der Gedanke, ihn aus dem Wege zu räumen, war denn auch schon mehr als einmal ausgesprochen, ehe Granvella dem König vorschlug, die Erwägung geheimer Mordanschläge, in die dieser schon wiederholt verwickelt war und auf die auch einige spanische Edelleute eingegangen waren [1]), fahren zu lassen und den Prinzen öffentlich für vogelfrei zu erklären. Wie sehr er auch den Grausamkeiten Albas und dem Blutdurst Vargas abhold war, so meinte der Kirchenfürst doch, daß solches jetzt durch die Umstände geboten sei. Er überzeugte [2]) den König im November 1579 von der Notwendigkeit dieses Schrittes und nannte eine Summe von 30—40000 Kronen als den Preis, der „algun desperado", den einen oder anderen französischen oder spanischen Banditen verlocken könne, sein Leben dafür zu wagen; er wies darauf hin, daß es in Italien ein sehr gewöhnliches Mittel sei, und daß der nach seiner Behauptung sehr furchtsame Prinz — so falsch beurteilte der sonst so gewiegte Staatsmann seinen großen Gegner — vielleicht schon vor Angst sterben würde.

Und der König ließ sich ohne viel Mühe dazu bewegen. Noch vor Ende des Jahres empfing Parma von ihm ein Gesuch um seine Verfügung betreffs eines über Oranien auszusprechenden Banns. Auch der Herzog und seine Mutter fanden in dieser Sache kein erhebliches Bedenken. Jedoch wies Parma, von einigen Mitgliedern des Staatsrats aufgeklärt und gewarnt, auf die Gefahren eines solchen Bannspruches hin. Würde er in den Niederlanden keinen schlechten Eindruck machen und Oraniens Popularität nicht noch vergrößern bei dem Abscheu der Niederländer gegen solche Praktiken? Sollte man

1) Kervyn VI, S. 81.

2) Corresp. de Granvelle VIII, p. 496; vgl. ebd. p. 503.

nicht auch die Zustimmung der jetzt zur Botmäßigkeit zurückgekehrten Provinzen dazu erlangen müssen? War es wohl eines Fürsten würdig, nun der Krieg nicht zum Ziele zu führen schien, zu solchen Mitteln zu greifen? So hatten diese Räte sich ausgesprochen. Aber schließlich gab Parma zu, daß der Fürst auf Grund seiner „Staatsgewalt", „Gottes Schwert" in der Hand, das Recht habe, „einen solchen Unheilsmann" zu strafen, und kam zu dem Schluß: „folglich ist es nicht wider das Gewissen". Gleichwohl zögerte er, den ihm im Mai zugesandten Bannspruch zu veröffentlichen, und mußte wiederholt gemahnt werden, ehe er im Juli und August endlich das Schriftstück drucken und verbreiten ließ.

Der „Ban ende Edict by forme van Proscriptie" [1]) gegen den Prinzen, „als hooft beroerder ende bederver van tgeheel Christenryck ende namentlyck van dese Nederlanden", forderte jedermann auf, „hem te beschadighen, offenderen ende uuter werelt te helpen", ihn, „optcorste die ghemeyn peste van der Christenheyt"; er machte ihn „als schelm ende verrader ende vyandt van ons ende van de landen" rechtlos und versprach, „op dat die deucht en vroomheyt gepresen worde", dem Vollbringer der Tat Verzeihung aller Missetaten, den Adel, wenn er ihn noch nicht besaß, und 25 000 Goldkronen. Das Schriftstück, das des weiteren eine ausführliche Darlegung des Anlasses zu diesem Bann enthielt, trug das Datum Mastricht, 15. März 1580.

So lautete Granvellas Ausschreiben, das im Dezember vom Prinzen beantwortet wurde in seiner meisterhaften „Apologie oft Verantwoordinghe" [2]), einer beredten Anklage

1) Noch einmal, mit anderen wichtigen Entscheidungen, abgedruckt in der Sammlung: De Moord van 1584, herausgegeben von J. G. Frederiks ('sGravenhage 1884). Vgl. Fruin, De oude verhalen van den moord van Prins Willem I (Verspreide Geschriften, Bd. III, S. 65 ff.).

2) Zuerst 1581 zu Leiden, später wiederholt gedruckt. Die Apologie ist wahrscheinlich vom Hofprediger und Vertrauten Oraniens, Pierre de Villers, aber nicht ohne starke persönliche Beteiligung des Prinzen verfaßt (Motley, Rise III, S. 371, Anm. 1).

gegen den König und sein Regierungssystem, einer klaren Darlegung alles Geschehenen, einer glänzenden Verteidigung zugleich seines eigenen Verhaltens und der Aufgabe, die er sich gestellt habe, einem historischen Schriftstück von hohem Wert, wenn der Inhalt auch nicht immer für eine gerechte Kritik ohne Bedenken ist. Aber wer könnte von einer Verteidigungsschrift gegen solche Angriffe, von einer an die Welt gerichteten Gegenwehr in solchem Kampfe strenge Unparteilichkeit fordern?

Mit Hochgefühl wies der Prinz in dem an die Generalstaaten — „nademael dat wy ulieden alleen in dese werelt voor onse overheeren bekennen“ — gerichteten Schreiben auf die Aufgabe hin, der er sich freiwillig unterzogen habe, das Streben nach „de wederkeeringhe van de vryheit eenes so goeden volcks, synde door de snoode luyden verdruckt“. Punkt für Punkt werden die Anschuldigungen des Bannes behandelt und widerlegt durch einen eingehenden historischen Überblick über des Prinzen Verhalten im Zusammenhang mit dem Verlauf der niederländischen Wirren, seit den Tagen seiner Ankunft in den Niederlanden als Erbe der Nassaus und der Châlons, seiner Vorfahren, deren Verdienst um das Haus Burgund ausführlich beschrieben wird. Von den Zeiten Karls V. an, der ihn „aenghenomen ende opghetrocken in syn camer den tydt van negen jaren“, bis zum Augenblick des Erlasses des Bannfluches verteidigt der Prinz Schritt für Schritt seine Handlungen und den Widerstand der Niederländer unter seiner Führung. Seinen persönlichen Unmut gegen den König, der ihm seinen Sohn und seine Güter genommen hatte, bespricht er nebst dem großen allgemeinen Unwillen des Volkes gegen das „spaensche regiment“ Granvellas bis auf Parma, dessen Fehler und Frevel in den Niederlanden er weitläufig entwickelt. Auch vor persönlichen Angriffen auf den König schreckt er nicht zurück; er bekämpft seinen Gegner Granvella mit den Waffen des Spottes, der beißenden Ironie als Antwort auf die schmählichen Beschuldigungen, die in der Vorrede des Bannes gegen ihn ausgesprochen waren. Den Schluß des

langen Berichts bildet eine feurige Ermahnung an die Generalstaaten, dahin zu wirken, „dat ghy hebt willen te verstaen gheven by't merck van een bundelken pylen in uwen seghel gegraveert, namelick dat gheen ledt in desen schoonen lichaeme en behoort aen te sien tgene dat syn eyghen is maer tgene dat den gantzen lichame toebehoort". Wenn man ihm nicht länger Vertrauen schenke, sei er bereit, zu gehen, sei es auch „tot aen 't eynde der weerelt"; wenn man aber seiner Führung sich weiter anvertrauen wolle, wolle er auch den Kampf fortsetzen und die Beschlüsse der Staaten „met aller ghetrouwicheyt handhaven en voorstaen", der Devise seines Wappens gemäß „Je Maintiendrai Nassau", die vor und hinter dem Schriftstück abgedruckt ist. Das ganze Schriftstück wurde übersetzt, um mit einem Begleitschreiben an die Könige und Fürsten Europas versandt zu werden, und wurde sodann in großer Anzahl in den benachbarten Ländern verbreitet.

Der Bann sowohl wie die Apologie machten überall einen tiefen Eindruck, besonders aber bei der Bevölkerung des Nordens, die dem „Vater des Vaterlandes" anhing. Die Generalstaaten antworteten auf das eingereichte Schriftstück des Prinzen mit einer herzlichen Kundgebung ihrer Zufriedenheit mit seiner Leitung, mit dem Ersuchen, sie fortzusetzen, mit einem Versprechen kräftigen Beistandes und dem Anerbieten einer Leibwache ihrerseits.

Besonders mächtig war der Eindruck in Holland und Zeeland, wo man im Begriff stand, in Verbindung mit der Erwählung Anjous zum Landesherrn dem Prinzen die gräfliche Würde zu verleihen. In Erwartung der Ankunft des Herzogs, war ferner der in dem mit ihm abgeschlossenen Vertrag erwähnte Landrat von den Generalstaaten eingesetzt, um vorläufig die Regierung in den Provinzen zu führen, die Anjou unterstellt werden sollten. Eine Kommission aus diesem Rat sollte als Landrat östlich der Maas im Norden residieren. Die Umstände führten freilich bald dahin, daß dieser Landrat östlich der Maas selbständig wurde und völlig an die Stelle

des Kollegiums der Engeren Union trat, das in den schwierigen Jahren 1579 und 1580 mit so vielem Geschick die Sachen im Norden geleitet hatte.

Wegen dieser Maßregeln nahm Matthias, von dem bei allen diesen Dingen wenig die Rede war und der nach der Wahl Anjous sich je mehr und mehr als das fünfte Rad am Wagen betrachten konnte, im Juni 1581 seine Entlassung, um im darauf folgenden Oktober unbeachtet diese Lande zu verlassen. Das Versprechen einer Abfindungssumme von jährlich 50000 Gulden blieb nichts weiter als ein Versprechen; von Philipp kühl abgewiesen, von den Niederländern nicht weniger kühl behandelt, kehrte er nach Wien zurück: der Versuch, durch den jüngeren Zweig des Hauses Habsburg die Niederlande diesem Hause zu retten, war mißlungen. Oranien, der jetzt ersucht ward, bis zur Ankunft Anjous im Verein mit den Generalstaaten die Landesregierung zu übernehmen, sträubte sich scheinbar einen Augenblick, willigte aber doch bald ein. Die Generalstaaten übten dem Namen nach die Souveränität aus; Oranien sollte seine amtliche Tätigkeit unter fortwährender Beratung mit dem Landesrat, einem neuen Staatsrat, führen.

In Holland und Zeeland war das Verhältnis zwischen den Ständen und Oranien noch immer ein zweideutiges geblieben. Einerseits besaß der Prinz die „hohe Obrigkeit", die souveräne Macht, die ihm seit Anfang des Krieges übertragen war; anderseits hatte er den Ständen einen großen Anteil an der Regierung überlassen, besonders während seiner Abwesenheit im Süden, so daß sie viele Befugnisse tatsächlich ausübten, die ihnen weder dem Recht noch dem Herkommen nach zustanden. Nun aber der König abgesetzt war, mußte einige Änderung eintreten: der Prinz konnte keine „hohe Obrigkeit" als „Statthalter" mehr ausüben, nun es keine Person gab, deren Statthalter er sein konnte; denn Anjou wollte man in diesen beiden Provinzen nicht als wirklichen Souverän anerkennen.

Die holländischen Städte waren sehr geneigt, den heim-

lichen Abmachungen gemäß [1]), den Prinzen jetzt zum Grafen zu wählen und boten ihm diese Würde an, aber er wollte davon noch nichts wissen, augenscheinlich um Anjou nicht zu verstimmen, der doch als Landesherr der Niederlande wenigstens dem Namen nach auch Graf von Holland und Zeeland sein mußte. Auf seinen Wunsch wurde ihm im Juli 1580, sofort nach der Absetzung des Königs nur die „hohe Obrigkeit" wieder übertragen für die Dauer des Krieges, wie 1576, mit dem großen Unterschied jedoch, daß jetzt die Statthalterschaft verschwinden konnte, und er also zwar vorübergehend, aber nun doch wirklich Souverän ward. Ein neues Regierungsreglement, das unter seiner Zuziehung im März 1581 von den Ständen Hollands entworfen war, änderte den früheren Zustand der Regierung im Grunde denn auch wenig [2]). Auch jetzt verblieb das Regiment vorläufig für die Dauer des Krieges dem Prinzen, als „hooft en hoogste overigheydt", als „souverain ende overhooft" Hollands und Zeelands, mit dem Rat von Holland und unter Vorbehalt der Privilegien der Lande und Städte, während die aus den Abgeordneten des Adels und von 14 Städten [3]) zusammengesetzten Stände stets in einer Anzahl bestimmter wichtiger Sachen gehört werden mußten; in Fragen der Kontribution, des Friedens, des Krieges und der Regierungsänderung sollten auch die anderen kleineren Städte berufen werden. Niemand außer den Räten oder Senaten durfte die Städte vertreten in der Ständeversammlung, die forthin allein im Den Haag abgehalten werden sollte; in allen Dingen sollte die Mehrheit entscheiden, ausgenommen bei Beden, Subventionen oder Kontributionen, die keiner Stadt gegen ihren Willen auferlegt werden konnten; in Sachen des Friedens, Krieges oder der Regierungs-

1) Vgl. Bor II, S. 181 ff.

2) Res. Holl. 1581, S. 64 ff.

3) Dortrecht, Haarlem, Delft, Leiden, Amsterdam, Gouda, Rotterdam, Gorkum, Schiedam, Schoonhoven, Den Briel, Alkmaar, Hoorn, Enkhuizen. Später wurden noch Medemblik, Edam, Monnikendam und Purmerend aufgenommen.

änderung sollte bei Meinungsverschiedenheit dem Prinzen die Entscheidung zustehen und einigen von ihm gewählten Mitgliedern aus seinem Rat oder dem der Provinz; drei Kollegien der Kommittierten Räte „nevens zyne Excellentie“ sollten dem Prinzen in der Regierung zur Seite stehen: eins für die allgemeine Regierung, eins für das Finanzwesen, eins für die Seeangelegenheiten; der Einfluß der Gilden und Bürgerwehren ward durch Ständebeschluß aufgehoben, durch das ausdrückliche Verbot, sie über die Landesanlegenheiten zu befragen [1]), „ten ware met voorgaande gemeene bewillinge van de Staten“ — Bestimmungen, welche die Regierung in Holland unter dem Prinzen den Regentenfamilien zusicherten.

Auch in den anderen Provinzen war Ordnung in der Regierung unter den veränderten Umständen nach der Absetzung des Königs höchst nötig geworden, aber aus allerlei Gründen wurde auch hier wenig Entscheidendes zuwege gebracht.

In Zeeland blieb die Regierung völlig auf demselben Fuß, wie vorher, besonders durch die Opposition Middelburgs, das noch immer auf die Wiederherstellung seiner Gerechtsame gegenüber den anderen Städten Walcherens bestand, ehe man zur definitiven Regelung die Hand bieten wollte: der Prinz blieb im Besitz der Funktionen eines Ersten Edelmanns [2]), der Abt von Middelburg war mit dem Katholizismus aus Zeeland verschwunden; die Städte, von denen trotz Middelburgs Widerstand Vlissingen und Veere nach wie vor erschienen, bildeten hier, sechs an der Zahl, mit dem Ersten Edelmann das Ständekollegium. Auch hier war im Verlauf des Krieges wegen der Unmöglichkeit, das Ständekollegium immer versammelt zu halten, ein Kollegium von kommittierten Räten entstanden, an

1) Klnit, Historie I, S. 218; Res. Holl. 1581, S. 111.

2) 1581 erkaufte er das Marquisat von Vlissingen und Veere und trat seitdem persönlich als Erster Edelmann auf, nicht mehr im Namen seines ältesten Sohnes, den er bisher als Herr von St. Maartensdyk vertreten hatte.

dessen Spitze seit Mai 1578 ein Ratspensionär die Angelegenheiten leitete und das in allen wichtigen Sachen befragt ward.

In Utrecht konnte man infolge allerlei Streitigkeiten ebensowenig zu einer definitiven Entscheidung kommen über das Verhältnis des früheren Statthalters des Königs zu den Ständen in der Regierung der Provinz. Auch hier war während der Wirren 1576 ein Kollegium von Deputierten entstanden, das sich bald völlig von dem alten statthalterlichen Rat oder dem Hofe freizumachen wußte und sich immer zweckmäßiger organisierte. Nach verschiedenen Modifikationen ward im Juli 1581 auch dieses Deputiertenkollegium definitiv geregelt: jeder der drei repräsentierten Stände ernannte hinfort drei Mitglieder, um die unwesentlichen Dinge zu erledigen, während die wichtigeren den Ständen selbst vorbehalten bleiben sollten [1]).

Der früher und noch in der letzten Zeit überwiegende Einfluß der Kapitel im Ständekollegium [2]), dem schon wiederholt von den beiden weltlichen Ständen nachdrücklich entgegengetreten war, wurde durch diese Regulierung völlig gebrochen. Die Macht der katholischen Geistlichkeit im Stift neigte sich ihrem Untergang zu: ein Jahr später ist sie völlig dahin. Ihr Einfluß war durch das Zunehmen der calvinistischen Aktion auch innerhalb der Mauern Utrechts und durch den Einfluß der Anhänger von Duifhuis in der städtischen Regierung in den letzten Jahren sehr geschwächt worden. Je höher die Macht des Calvinismus in den niederländischen Provinzen stieg, desto ernster sah sich auch die politische Macht der Geistlichkeit bedroht. Mit Ungestüm forderte die Bürgerschaft, daß den Kapiteln, zu denen mancher heimliche Anhänger der spanischen Regierung, mancher überzeugte Katholik gehörte, ihr Einfluß auf die staatlichen Angelegenheiten genommen werde. Sie verlangte Verbot ihrer Versammlungen, Aufhören des katholischen

1) S. Muller, De oprichting van het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht in Bydr. in Med. Hist. Gen. 1887, S. 337 ff.

2) Vgl. Bd. II, S. 525, wo irrtümlich schon von Eligierten die Rede ist.

Gottesdienstes und trieb den gemäßigten Rat der Stadt zu energischeren Maßnahmen an. Der Prinz befaßte sich jetzt mit der Sache und ließ endlich im April 1582 durch den Landesrat das Verhältnis der Kapitel zu der Regierung der Provinz in der Weise ordnen, daß der Stadtsrat aus den schon zum Teil zum Calvinismus übergetretenen Kapitelherren zehn Personen des reformierten Glaubens wählen sollte; aus diesen zehn sollten Ritterschaft und Städte des Stifts sieben Eligierte ernennen, welche zusammen den ersten Stand bilden sollten, als weltliche Personen gelten und ohne jeglichen Zusammenhang mit den Kapiteln beraten und beschließen mußten. Drei von ihnen, die sowohl von der Ritterschaft als von den Städten zu bestimmen waren, sollten Sitz und Stimme haben im Kollegium der Deputierten.

So war auch hier die politische Macht der Geistlichkeit völlig gebrochen. Die Tage des Katholizismus waren sichtlich auch hier gezählt. Schon 1580 war die öffentliche Ausübung des katholischen Gottesdienstes, wie in Holland und Zeeland, so auch innerhalb der Stadt Utrecht verboten, und die Stände waren hinsichtlich der Provinz diesem Beispiel gleichzeitig gefolgt, obwohl erst einige Jahre später das Verbot nachdrücklich zur Ausführung kam. Der alte Erzbischof, Friedrich Schenk von Toutenburg, der sich bei alledem noch immer in Utrecht aufhielt, überlebte den Fall seiner Kirche nur kurze Zeit: er starb im August dieses Jahres fast unbemerkt. Das Verhältnis zu Oranien, unter dessen „Gouvernement", als Stellvertreters des Souveräns, Utrecht sich begeben hatte, blieb auch hier ebenso unbestimmt wie vorher; der Prinz weigerte sich, die ihm angebotene Souveränität anzunehmen.

Nicht weniger verwickelt war der Zustand in Gelderland. Hier waren beim Abzug des Grafen Johann Kanzler und Räte mit der Regierung betraut. Man hatte gehofft, der Graf werde nur kurze Zeit abwesend sein und sei nur heimgegangen, um seine eigenen Angelegenheiten zu ordnen. Als aber der Graf nicht zurückkehrte und seitens Rennenburgs im Norden und Parmas im Süden dem Herzogtum andauernd Gefahr

drohte, als auch des Prinzen Drängen [1]) auf baldige Rückkehr seines Bruders vergeblich blieb, und dieser endlich im April 1581 förmlich seine Entlassung nahm, trug der Landtag auch hier im folgenden Juli dem Prinzen die Statthalterschaft an. Der Prinz schlug sie aus, wieder zum Teil, um Anjou nicht zu verstimmen. Jetzt bot sich außer dem Grafen von Neuenahr, einem eifrigen Calviniſten und Freund des Grafen Johann, auch der noch immer zwiſchen den Parteien ſchwankende Graf Wilhelm von dem Bergh, des Prinzen Schwager, dazu an. Die zahlreichen Königstreuen in Gelderland unterſtützten gegenüber dem ſchroffen Calviniſten den letztgenannten Kandidaten, der auch andere, auf ihren eigenen Vorteil Bedachte durch Verſprechungen zu gewinnen wußte. Schließlich bezeigte er dem Prinzen ſo nachdrücklich ſein Verlangen, „de gherechte saek“ [2]) zu dienen, daß dieſer, der ihm noch nicht recht traute, ihn endlich, um ihn wenigſtens nicht ganz zu erzürnen, wenn freilich noch ſehr kühl, empfahl, ſodaß die Sache im November zum Austrag kam. Der Umſtand, daß Leoninus Kanzler blieb, ſchien für das Vertrauen auf den Grafen genügende Bürgſchaft zu bieten. Auch hier waren die Verhältniſſe nicht danach angetan, das Verhältnis zwiſchen Statthalter und Ständen definitiv zu regeln, und alles blieb vorläufig auf demſelben Fuß.

So ging es auch in Overyſſel, Drente und in den Ommelanden, wo der gefährliche Krieg gegen Rennenburg und Schenck Anlaß genug bot, keine Abänderung von Bedeutung vorzunehmen und die Autorität der Stände nicht durch Modifikationen zu ſchwächen. Overyſſel hätte ſonſt gern dem Prinzen die Souveränität übertragen.

In Friesland [3]) waren wie ſonſt im Jahre 1576 die Stände ſelbſtändiger dem Hofe gegenüber aufgetreten, der im Verein mit dem Gouverneur auch hier eigentlich die Regierung zu

1) Archives VII, p. 453, mit der Antwort p. 510.

2) Reyd, S. 29.

3) Slothouwer, De wording van het College der Gedeputeerde Staten in Friesland (Vrye Fries 1890, S. 167 ff.).

führen hatte. Rennenburg, der zuerst Bedenken getragen hatte, dem Kollegium der hier schon seit 1532 bestehenden Deputierten Einfluß auf die Provinzialverwaltung einzuräumen und die Landesangelegenheiten mit ihnen zu behandeln, sah, nachdem er sich endlich dazu verstanden hatte, die Macht der Stände immer mehr wachsen, besonders dadurch, daß der Hof bei seiner königstreuen Gesinnung beharrte und darum soviel wie möglich von den Angelegenheiten ferngehalten werden mußte. Die Anhänger Oraniens drängten mehr und mehr die Entwickelung der Macht der Stände nach dieser Richtung besonders mit Hilfe der Städte, und erreichten denn auch, obgleich nicht ohne schweren Kampf, den Sieg in der Sache des Anschlusses an die Union von Utrecht, ein Ereignis, infolge dessen auch hier die Geistlichkeit fortan nicht mehr in der Ständeversammlung erschien. Die Städte erhielten zur selben Zeit, Juni 1579, das Recht, neben den Vertretern der drei Quartiere des platten Landes als viertes Quartier in den Ständen aufzutreten. Bei dem Verrat Rennenburgs waren es wieder die Deputierten, die beim ersten Verdacht gegen den Verräter die Leitung des Widerstandes gegen seine Pläne in die Hand nahmen und durch ihr energisches Auftreten die Provinz aus den Händen der Spanier retteten. Oranien ward nun Gouverneur. Auch hier entstanden indessen Schwierigkeiten zwischen Merode, dem Stellvertreter Oraniens, dem jetzt organisierten und aus anderen Personen zusammengesetzten Hof und den Ständen über die gegenseitigen Befugnisse. Der stellvertretende Gouverneur verlangte größere Macht; die Stände verlangten, daß er „op alle landtsaken“ mit den Deputierten beraten sollte; der Hof wollte nicht als ein rein richterliches Kollegium gelten. Oranien mußte im April 1581 nach Harlingen herüberkommen, um der zunehmenden Verwirrung Einhalt zu tun, und es gelang ihm, den Frieden für den Augenblick wieder herzustellen, indem er auch hier den Ständen größere Macht zusicherte, ohne gleichwohl das Verhältnis seines Stellvertreters zu ihnen gesetzlich regeln zu können.

So war tatsächlich nach der Absetzung des Königs und während der Erwartung der Ankunft des neuen Landesherrn in den Provinzen des Nordens die Regierung in Händen Oraniens als Gouverneurs und der Stände: die allgemeine Landesregierung in denen Oraniens, der Landräte und der Generalstände, die provinzielle Regierung in denen des Gouverneurs und der Provinzialstände. In den Ständekollegien waren, besonders in Holland und Zeeland, aber mehr und mehr auch in anderen Provinzen, die einflußreichsten Mitglieder die Vertreter der städtischen Senate (vroedschap), seit dem 15. Jahrhundert geschlossene Körperschaften, deren Mitglieder aus den damals herrschenden Geschlechtern bestanden; in Gelderland, Overyssel und Utrecht, in geringerem Maße in Friesland, hatten die Repräsentanten des grundbesitzenden Adels viel zu bedeuten. So war der Grund zu einer aristokratischen Regierungsform gelegt, welche die Rechte der „gemeente" wenig berücksichtigte, die in Holland und Zeeland gar keinen, in den übrigen Provinzen sehr geringen Einfluß auf die Leitung der Angelegenheiten des Landes, der Provinz oder der Stadt hatte. Und, was für die Zukunft vielleicht noch mehr ins Gewicht fiel, überall hatte jetzt die Anschauung Eingang gefunden, daß der Ursprung der Souveränität nicht in dem Landesherrn zu suchen sei, sondern in den die Untertanen vertretenden Ständen. Sie konnten die „Hohe Obrigkeit" anvertrauen, wem sie wollten, Oranien, Anjou, der Königin Elisabeth von England, und solange einer derselben die Regierung nicht antrat, beruhte die Souveränität bei den Ständen selbst — eine Auffassung, die für die Zukunft von großen Folgen sein sollte.

Diese Auffassung war von Oranien vielfach genährt, einesteils weil er aus ihr Kraft zur Erhebung gegen Spanien schöpfte, anderenteils, weil sein persönlicher Einfluß in den meisten Provinzen stark genug war, um den aus ihr erwachsenden Bedenken der Landesregierung zu begegnen. Vorläufig Statthalter für die Generalstände, Verweser von Brabant, Gouverneur von Utrecht, Friesland und vielleicht Flandern, Hohe Obrigkeit von Holland und Zeeland, einflußreich in

Gelderland, Overyssel und den Ommelanden, war sein Ansehen groß genug, um das der Stände in Schatten zu stellen. Die Dankbarkeit, zu der Anjou ihm, als dem Urheber seiner Erhebung, verpflichtet war, die Abhängigkeit, in der der neue Fürst sich gegenüber dem mächtigsten Manne des Landes befinden würde, schienen es ihm zu ermöglichen, auch unter Anjou die Rolle fortzusetzen, die er unter Matthias gespielt, nämlich auch den neuen Landesherrn tatsächlich zu seinem Werkzeug zu machen.

* * *

Die Kriegslage wies im Laufe des Jahres 1581 wenig Entscheidendes auf. Im Norden mußte Rennenburg die Belagerung des von dem tapferen Van den Cornput wacker verteidigten Steenwyk nach vier Monaten aufheben und sah sich genötigt, zur Sicherung Groningens gegen die Truppen Sonoys, Hohenlohes, Wilhelm Ludwigs von Nassau und des Herrn von den Nienoort, gegen das englische Hilfsregiment des John Norris, der hier zusammen mit Sonoy und Hohenlohe den Krieg leitete, nordwärts zu ziehen. Krank an Leib und Seele, getäuscht in seinen Erwartungen, von beiden Parteien als ein schwacher und unzuverlässiger Mann gering geschätzt, voll Herzeleid über seine verkehrte Position, starb der unglückliche Gouverneur des Königs, in seinen letzten Tagen in Groningen eingeschlossen, in dieser Stadt (Juli 1581), von wenigen betrauert, von vielen verflucht als die Ursache der Erneuerung des unseligen Krieges im Norden. An seine Stelle trat bald zum großen Ärger Martin Schencks, der meinte, daß ihm dieser Posten zukäme, der spanische Feldoberst Francesco de Verdugo, der mit seinem Unterbefehlshaber Baptista de Tassis fortan hier den Kleinkrieg gegen die staatischen Truppen mit abwechselnden Erfolge führte, bald einmal in Friesland, Gelderland oder Overyssel einrückte, bald wieder durch einen Einfall der Staatischen in Groningerland oder Drente sich auf die Defensive beschränkt sah, aber wegen Mangels an Geld und Truppen in gleicher Weise wie die staatischen Befehlshaber außerstande war, eine entscheidende Schlacht zu liefern.

Im Süden ward besonders um Cambray und Doornik gestritten. Anjou gelang es, erstere Stadt noch zu retten, er mußte aber wegen Geldmangels sein Heer entlassen, wodurch Parma hier die Hände frei bekam und Doornik erobern konnte, während das kleine Heer der Staaten in dieser Gegend unter dem Prinzen von Epinoy, fast dem einzigen der südniederländischen Großen, der noch zu ihnen hielt, untätig zusehen mußte. Die Überrumpelung Bredas trieb Antwerpen noch mehr in die Enge und bereitete die Eroberung von ganz Brabant durch Parma vor, während die Doorniks ihm Gelegenheit bot, tief in Flandern vorzudringen.

Anjou hatte gehofft, daß ihm zugleich mit der Herrschaft über die Niederlande auch die Hand Elisabeths zuteil werden würde, und hatte England nur verlassen, um den Lauf der Dinge in den Niederlanden besser beobachten zu können und mit seinem Bruder und seiner Mutter sich über die dort anzunehmende Haltung zu beraten. Eine glänzende Gesandtschaft namens Heinrichs III. war endlich über den Kanal gefahren, um feierlich um die Hand der englischen Fürstin für den Bruder des Königs zu werben. Prächtige Feste wurden vom englischen Hofe zu Ehren der Gesandten veranstaltet und der Heiratskontrakt im Juli unterzeichnet, sogar die Hochzeitszeremonien schon im einzelnen bestimmt. Gleichwohl, die Ehe war noch nicht geschlossen, und das englische Volk sah ihr noch immer mit Abneigung entgegen, während die Gesinnung der englischen Königin selbst jedenfalls zweifelhaft heißen durfte nach allem, was über die Heirat schon verhandelt war, und den plötzlichen Schwankungen, die schon mehrfach in ihren Neigungen sich gezeigt hatten. Jetzt schien die fast fünfzigjährige in den jungen, aber nichts weniger als reizenden Valois sterblich verliebt. Dieser aber ahnte schon, daß Elisabeths Liebe sehr eng mit der Politik zusammenhing, und daß die heimlichen Intrigen der französischen Fürstenfamilie mit den spanischen Agenten in Frankreich, den jeweiligen plötzlichen Erkaltungen und den ebenso plötzlichen Liebesäußerungen Elisabeths im Zusammenhang standen. Während einerseits über die eng-

lische Heirat verhandelt ward, wurden denn auch anderseits die alten Pläne einer Vermählung Anjous mit einer spanischen Infantin vom französischen Hofe keineswegs vernachlässigt. Katharina de Medicis war noch immer die Seele dieser Intrigen nach beiden Seiten hin, da sie ihrem jüngsten Sohn entweder durch die englische oder durch die spanische Heirat den Besitz der Niederlande, im ersteren Fall mit bewaffneter Unterstützung Englands, im anderen als Heiratsmitgift sichern mußte [1]).

Endlich, im Oktober, fuhr Anjou selbst wieder nach England hinüber, um die Verbindung mit der Königin durchzusetzen, während er den Oberbefehl über sein Heer in Flandern seinem treuen Diener, dem Grafen de Rochepot übergab. Glänzend war der Empfang, den Elisabeth ihm bereitete. Sie nannte ihn ihren Gatten und ließ ihm als solchem Ehre erzeigen. Schon waren die Ringe gewechselt und gegenseitig Gelübde abgelegt, welche die letzten Spuren der Ungewißheit zu tilgen schienen, schriftlich und mündlich das gegenseitige Verhältnis und das zu den Niederlanden, den alten Verträgen gemäß, zwischen diesen und England vereinbart. Aber zu allerletzt kam wieder etwas dazwischen: Heinrich III. lehnte die ihm als notwendige Folge der Verbindung hingestellte enge Allianz mit England gegen Spanien ab. Nun stand wieder alles auf losen Schrauben, und Elisabeth scheute sich sogar nicht, heimlich mit Parma in Unterhandlungen zu treten. Wie lange würde Dido Äneas noch zu fesseln wissen?

In den Niederlanden drängte man energisch auf Anjous Herüberkunft, besonders da die Gefahr für Flandern zuzunehmen schien. Marnix, der in England war, erhielt im Januar 1582 Befehl, dem Herzog den Ernst der Lage klar zu machen und ihm zugleich zu erklären, daß, wenn er nicht herüberkäme, man sich genötigt sehe, nach einem anderen Beschützer sich umzusehen. Elisabeth suchte bald ihn zurückzuhalten, bald trieb sie ihn wieder an, hinzugehen; gab jetzt ihm wieder Hoffnung, wollte dann wieder nichts von ihm

1) Vgl. zu alledem: Kervyn, Les Huguenots et les Gueux VI, p. 110ff., wo diese Intrigen weitläufig geschildert werden.

wissen. Des Spieles endlich satt, gab Anjou Marnix' Vorstellungen Gehör und verließ England, verabschiedet von seiner launenhaften Braut. Er traf am 10. Februar mit einem glänzenden Gefolge französischer und englischer Edelleute, unter denen sich Elisabeths Günstling Leycester und der später in den niederländischen Kriegen berühmt gewordene Philipp Sydney, Willoughby und andere befanden, zu Vlissingen ein, wo er mit großen Ehrenbezeigungen von Oranien und Epinoy empfangen wurde. Einige Tage später hielt der Fürst seinen feierlichen Einzug in Antwerpen, wo ihm als Herzog von Brabant gehuldigt ward und wo er einstweilen seine Residenz aufschlug. Die hierher berufenen Generalstaaten begrüßten den neuen Landesherrn Anfang März.

Das Vertrauen zwischen dem neuen Fürsten und seinen Untertanen war trotz aller bei dieser Gelegenheit gewechselten schönen Worte und des guten Eindrucks, den seine Beredtsamkeit und angenehmen Manieren machten [1]), nichts weniger als ein inniges. Noch keine vierzehn Tage war Anjou in Antwerpen, da hatte er schon über Schwierigkeiten zu klagen, die von den Calvinisten seinem katholischen Gefolge in den Weg gelegt wurden bei der Ausübung des Gottesdienstes, für den er nur mit großer Mühe eine Kirche angewiesen erhalten konnte, über Reibungen zwischen seinen leichtsinnigen französischen Edelleuten und der etwas steifen flämischen Bevölkerung, über Mißtrauen gegen seine Truppen in Flandern, die sich sogar hinter die Mauern von Dixmuiden zurückziehen mußten. Besonders war es den Antwerpenern Calvinisten ein Dorn im Auge, daß auf Anjous Drängen den Katholiken, denen 1580 zu Antwerpen nur Taufe und Trauung nach ihrem Ritus und dazu noch nur in einigen Kirchen gestattet war, jetzt größere Freiheit eingeräumt werden mußte. Als dann auch am 18. März, an Anjous Geburtstag, der stets populäre Oranien von dem Mörder Jean Jaureguy gefährlich an der linken Backe und an der Stirn verwundet ward,

1) Archives VIII, p. 73.

war der erste Gedanke des Volks der an Verrat auf französischer Seite: die Bartholomäusnacht stand vielen vor Augen, eine wütende Volksmenge bedrohte die Franzosen, und nur mit großer Mühe ließ sich das Volk überzeugen, daß der Anschlag auf den Prinzen das Werk eines elenden spanischen Bankrottierers, d'Anastro, und seines fanatischen baskischen Kontoristen sei, der, von seinem Patron veranlaßt, den Anschlag verübt hatte und nach der Tat von den Hellebardieren des Prinzen niedergemacht wurde. Der Prinz traf noch auf seinem Krankenlager Maßnahmen, das Mißtrauen gegen Anjou zu verscheuchen. Er schrieb zugleich zugunsten des Mitschuldigen einen trefflichen, seinen erhabenen Geist kennzeichnenden Brief an Marnix, für die Mörder Sorge zu tragen, „qu'ils ne les veuillent faire souffrir grand tourment et se contenter, s'ils l'ont mérité, d'une courte mort“ [1]). Wie viele hätten in jener Zeit und unter solchen Umständen so gedacht und geschrieben?

Langsam, sehr langsam heilte die gefährliche Wunde des Kranken, der von des Prinzen Schwester, der Gräfin von Schwartzburg, und seiner Gemahlin Charlotte wochenlang Tag und Nacht treu gepflegt wurde. Seine edle Gemahlin ward das Opfer ihrer Hingebung: sie starb infolge der Überanstrengung am 5. Mai, ein paar Tage nachdem der Prinz sich hinlänglich erholt hatte, um seinen ersten Kirchgang zu tun. Seine unerwartete Wiederherstellung war eine schwere Verrechnung für die Gegenpartei, die schon das Gerücht seines Todes verbreitet und sich darüber gefreut hatte. Noch im September konnte Granvella es kaum glauben, daß der Prinz, dessen Ämter er schon dessen in Spanien verweilendem Sohn zugedacht hatte, noch lebte.

Es waren gefährliche, trübe Tage für die Niederlande. Marnix, der Vertraute des Prinzen, der von diesem in die Umgebung des neuen Landesherrn versetzt war, hatte große Mühe, Anjou in den richtigen Bahnen zu halten. Der Fürst

1) Archives VIII, p. 80.

wünschte sehnlich, auch in Flandern sich huldigen zu lassen und seinen Regierungssitz nach der alten Hauptstadt Brüssel zu verlegen, während die sprichwörtliche Neigung der französischen Hofleute zur Verschwendung mit den schwachen finanziellen Mitteln der neuen Regierung unaufhörlich in Konflikt geriet.

In hohem Grade erfuhr man besonders die Last der finanziellen Schwierigkeiten, die mit der überlieferten mangelhaften Einrichtung des niederländischen Finanzwesens und der die alten gegenseitigen Eifersucht der Provinzen zusammenhing, immer fürchteten, daß sie für ihre Nachbarn bezahlten. Oranien, der von Anjou in der Stellung eines Generalleutnants in den Niederlanden bestätigt und dadurch des ferneren Besitzes seiner der unter Matthias eingenommenen Stellung sicher war, gab sich viele Mühe, alles zu regeln, das Heerwesen, die Hofhaltung, die Regierung zu organisieren. Die Landräte, sowohl die des ganzen Landes als die östlich der Maas, standen ihm dabei kräftig zur Seite, so daß die Verteidigung sowohl des Ostens gegen Verdugo, als des Südens gegen Parma in befriedigender Weise erfolgen konnte, obwohl Lier in Brabant in die Hände des Feindes fiel, und bald darauf auch Oudenaarde in Flandern. Der Zustand ward hierdurch so prekär, daß auch Ypern nicht mehr sicher war, und Anjou sich erst im August als Graf von Flandern in Gent konnte huldigen lassen, wo die calvinistische Volksmenge den katholischen französischen Landesherrn sehr kühl empfing. Der Verdacht einer neuen Verschwörung gleichzeitig gegen das Leben Anjous und Oraniens schien aber das Band gemeinschaftlicher Gefahr und gemeinschaftlichen Kampfes zwischen ihnen zu verstärken.

Der französische Fürst, der die Herrschaft über die Niederlande angetreten hatte, fühlte sich unter dem Volke, das er regieren sollte, wenig heimisch. Weder die Sprache, noch die Sitten der Niederländer waren danach angetan, ihm Sympathie abzugewinnen: die Sprache machte ihm und den Seinen große Schwierigkeit; die Sitten stimmten wenig mit den laxen Gepflogenheiten des sittenlosen französischen Hofes,

an dem der Herzog und seine Höflinge bis jetzt gelebt hatten. Die wenig imponierende Erscheinung des „petit Italien", „sa grenouille", wie ihn Elisabeth zuweilen zu nennen pflegte, seine kleine hagere Gestalt mit dem großen Kopf und den unregelmäßigen Gesichtszügen entsprach trotz seiner unverkennbaren Eleganz, seiner unerschöpflichen Wortfülle und seiner großen Lebhaftigkeit nicht dem Ideal, welches das niederländische Volk von seinen Herrschern sich schuf. Der sichtliche Widerwille des Volks gegen seine französische Umgebung, das unauslöschliche Mißtrauen der Calvinisten gegen den Bruder des Mannes der Bluthochzeit, verstimmte Anjou und nicht weniger seine Höflinge [1]). Sie beklagten sich über die Beschränkung der fürstlichen Macht, die einem Fürsten so ungewohnt war, der in den absolutistischen Ideen der französischen Monarchie, in einer Umgebung erwachsen war, wo das Wort des Königs als Gesetz galt. In Frankreich war die absolutistische fürstliche Macht für die Höflinge eine reiche Quelle von Vorteilen, die hier durch die einschränkenden Bestimmungen des feierlich beschworenen Vertrages völlig ausgeschlossen waren. Kurz, Anjou und die Seinen waren in ihren Erwartungen getäuscht: statt Ruhm und Ehre und Vorteil, die sie von ihrem Auftreten in den reichen Niederlanden erwartet hatten, fanden sie wenig anderes als Mißtrauen, Verwirrung, Unsicherheit. Besonders die Höflinge waren es, die Anjou anspornten, seine fürstliche Macht auf jeden Fall zu erweitern und sich der Abhängigkeit zu entziehen, in der er sich den Generalständen und dem Prinzen gegenüber befand.

Aber auch die Erwartungen der Niederländer waren keineswegs erfüllt. Von einer Allianz mit Frankreich, selbst von einer einigermaßen namhaften Hilfe von dieser Seite war vorläufig keine Rede. Die wenigen Truppen, die Anjou mitgebracht hatte, wurden durch Krankheit und Mangel an Kriegszucht noch geschwächt; plündernd durchstreiften sie das platte Land Flanderns, durften in die Städte nicht kommen, wurden von

1) Muller et Diegerick, Documents, Bd. IV und V, passim.

den Bauern mit bewaffneter Hand bekämpft. Zwar wurden im Laufe des Jahres 1582 Maßregeln getroffen, dieser Unordnung einigermaßen entgegenzutreten, aber es gelang nicht, das Vertrauen zwischen den französischen Truppen und der Bevölkerung Flanderns herzustellen. Auch von England war augenscheinlich wenig Hilfe zu erwarten, nun die Heirat der Königin mit Anjou wieder auf eine unbestimmte Zeit verschoben war. Die Spanier hingegen, obwohl sie auch ihrerseits noch durch Geld- und Truppenmangel in ihren Bewegungen gehemmt waren, machten in Brabant und Flandern immer größere Fortschritte.

Unter diesen Umständen ließ Anjou sich von seiner allzeit intrigierenden Mutter, der listigen Katharina de Medicis, dem bösen Geist der letzten Valois, und den Höflingen seiner Umgebung zu einem verhängnisvollen Schritt verleiten. Es erschien ihm infolge ihrer Einflüsterungen und Mahnungen, sein Regiment auf festere Grundlagen zu bringen, erwünscht, sich Antwerpens und der wichtigsten Städte Flanderns zu bemächtigen. Geld wurde in Frankreich und Italien geliehen, Truppen wurden im Norden Frankreichs unter dem Vorwande, Verstärkungen zu senden, von dem Marschall Biron gesammelt. Gegen Ende des Jahres 1582 standen etwa 10000 Mann an der niederländischen Grenze gerüstet; ihr Anführer, ein vollendeter Intrigant, begab sich alsbald nach Antwerpen, um mit Anjou alles zu besprechen [1]).

Oranien, obwohl immer noch schwach, war den ganzen Herbst zu Antwerpen eifrig mit der Organisation der neuen Regierung und der Vorbereitung auf einen Angriffskrieg beschäftigt, in dem man mit Hilfe des herannahenden französischen Heeres und der frisch geworbenen schweizerischen, englischen und deutschen Banden Parma aus seinen Stellungen vertreiben wollte. Dreißigtausend Mann Infanterie und fünftausend Reiter im Solde der Generalstaaten sollten mit Birons Heer in Flandern zusammenwirken. Zugleich befaßte er sich

1) Muller et Diegerick, Documents, Bd. IV, Schluß.

mit der weiteren Ordnung der Regierung in Holland und Zeeland, wo man noch immer nicht Anjou, sondern ihn selbst zum Grafen machen wollte und nur vorläufig sich damit zufrieden gab, daß ihm auf seinen Wunsch die „Hohe Obrigkeit" übertragen würde, während Anjou den gräflichen Titel führen sollte. Endlich, am 14. August 1582, ließ Oranien sich bewegen, die gräfliche Würde im Prinzip anzunehmen [1]), aber vorläufig noch in tiefer Verschwiegenheit, um nicht Anjous Argwohn hinsichtlich seiner Absichten zu erregen. Über die Bedingungen der Übertragung ward im Herbst näher verhandelt.

Die Unzufriedenheit des Herzogs und seiner Höflinge war indes dem Prinzen nicht unbekannt geblieben, und er nahm daraus Anlaß, unter Abwartung dessen, was kommen werde, sich vorsichtig aus Anjous Nähe zurückzuziehen, obgleich er alle Ursachen von Unannehmlichkeiten zu vermeiden suchte, indem er auf seinen persönlichen Einfluß auf den Fürsten sich verließ, ihn von unüberlegten Schritten zurückzuhalten, und ihn nicht für entschlossen genug ansah, etwas wirklich für die Ruhe der Niederlande Gefährliches zu unternehmen [2]).

So konnte es geschehen, daß Oranien von den Ereignissen des Januar 1583 noch überrascht ward, obgleich in den unmittelbar vorangehenden Tagen die Zahl der Franzosen in Antwerpen in auffälliger Weise gewachsen war und verschiedene Äußerungen und Vorschläge Anjous und der Seinen hinsichtlich der bis an die Stadt herangerückten Truppen Verdacht erregten, so daß die städtischen Behörden in der Nacht vom 16. auf den 17. die Wachen hatten verdoppeln lassen und Befehl gegeben hatten, alle Fenster zu beleuchten.

Am frühen Morgen des 17. verfügte sich Anjou zu Oranien, um mit ihm eine Revue über die schon vor der Stadt versammelten Truppen abzuhalten, aber der Prinz stellte sich krank und weigerte sich, ebenso wie Norris, der Einladung Folge zu leisten. Gegen Mittag, da man annehmen konnte,

1) Kluit, Historie der Hollandsche staatsregeering I, S. 293; Bor II, S. 200.

2) Archives VIII, p. 143.

daß die Bürger bei der Mahlzeit saßen, ließ Anjou doch die Revue erfolgen, aber kaum war er aus dem Kippendorper Tor heraus, ließ er seinen Günstling Rochepot unter einem ersonnenen Vorwand das verabredete Zeichen geben und eilte an der Spitze der Seinen unter dem Rufe: „Ville gagnée! Tue! tue!“ wieder in die Stadt zurück. Die Franzosen, 3600 Mann stark, drangen bis zur Börse vor und begannen schon zu plündern. Da ertönte die Alarmglocke und rasselten die Trommeln der zu den Waffen gerufenen Bürgerschaft, die eine neue spanische Furie fürchtete. Sofort entwickelte sich ein heftiger Straßenkampf. Die Franzosen, von den Häusern und Dächern aus angegriffen, zogen sich bald in Verwirrung bis zum Tor zurück und wurden endlich mit einem Verlust von fast der Hälfte ihrer Leute vertrieben, während das Geschütz von den Stadtwällen den Fliehenden noch manchen Schaden zufügte. Oranien, der sofort die Leitung des Widerstandes übernahm, aber zugleich die französische Nation zu sehr zu erbittern fürchtete, wußte durch sein persönliches Auftreten die Gemüter der Bürger einigermaßen zu beruhigen und noch manchem Gefangenen das Leben zu retten, während der bald verzagende Marnix, der sich immer als ein großer Freund der Franzosen bewiesen hatte, verzweifelnd die Stadt verließ, um sich nach Zeeland zu flüchten. So endete die französische Furie, ein Seitenstück zu der spanischen vor reichlich fünf Jahren.

Ebensowenig wie zu Antwerpen, gelang der Plan zu Brügge. Besseren Erfolg hatten die Unternehmungen gegen Dixmuiden, Duinkerken und Dendermonde, nach welch letztgenannten Platz Anjou bald sich zurückzog.

Allgemein war die Entrüstung über diesen schändlichen an Don Juans Anschlag erinnernden Verrat; nicht nur in den Niederlanden, wo man an vielen Orten die Franzosen mißhandelte, sondern auch in England und Deutschland und unter den Hugenotten, die dem Herzog, der in Frankreich wiederholt seine Partei gewechselt hatte, wahrlich nie recht getraut hatten. Der Prinz aber behielt fortwährend die schädlichen Folgen

eines offenen Bruches der aufständischen Provinzen mit dem französischen Königshaus, mit dem präsumtiven Beherrscher Englands und Frankreichs im Auge und gab sich unverweilt die äußerste Mühe, die gleichfalls aufs höchste erbitterten Generalstaaten zu Unterhandlungen zu veranlassen. Anjou verdarb fast diese wohlgemeinten Bemühungen des Prinzen, ihn mit den Niederländern zu versöhnen, dadurch, daß er Entrüstung vorschützte über die ihm widerfahrene Behandlung, und in stolzem Ton von den Generalstaaten Freilassung der Gefangenen und Herausgabe seiner Papiere verlangte, wie er auch Oranien Vorwürfe machte über dessen Verhalten. Gleichwohl gelang es diesem, die Generalstaaten zu einer ruhigen und gemäßigten Antwort zu bestimmen und trotz der Unlust vieler seiner Freunde Verhandlungen mit Anjou zu eröffnen [1]).

Die Besprechungen wurden schon vor Ende des Monats zu Vilvoorde begonnen, wo Anjou vorläufig unter Schutz einer französischen Garnison seinen Sitz aufschlug, solange Brüssel ihn nicht innerhalb seiner Mauern aufnehmen wollte. Mit dem Aufgebot aller seiner diplomatischen Talente suchte Oranien im Frühjahr die nach seiner Meinung um jeden Preis zu vermeidende Gefahr abzuwenden. Sogar seine eigene Popularität setzte er aufs Spiel bei diesen Unterhandlungen zwischen den erbosten Untertanen und dem treulosen Landesherrn, ohne sich durch Verdächtigung oder Beargwöhnung irre machen zu lassen. Er bewies mit Beispielen aus der klassischen, der biblischen und der Landesgeschichte, daß man sich mit einem Landesherrn, der so etwas verbrochen, doch wieder versöhnen könne; er wies darauf hin, daß man Gott nicht versuchen und durch eine feindselige Haltung eine durchaus nicht undenkbare Verbindung Anjous mit Parma herbeilocken solle; er gab die Bedingungen an, die man Anjou jetzt stellen könne, und schilderte die Aussicht, jetzt noch Frankreichs Beistand zu ge-

1) Vgl. zu diesem allen Muller et Diegerick, Documents sur les relations du duc d'Anjou, Bd. V. Die Hauptresultate auch hierüber sind zusammengestellt von Muller in Bydr. van Vaderl. Gesch. 4de R. IV, S. 1 ff.

winnen [1]). Auf der anderen Seite suchte er Anjou zur Ruhe, zu Konzessionen zu bewegen und ihn zu bestimmen, die in Besitz genommene Stadt herauszugeben. Auch Frankreich und England bemühten sich auf seine Bitte, die beiden Parteien zu versöhnen. Daß wirklich die Gefahr eines Bündnisses zwischen Anjou und Parma keine Einbildung war, erweist sich aus den geheimen Beziehungen, die im Frühjahr 1583 zwischen den beiden bestanden und nicht ganz verborgen blieben [2]).

So kam man endlich zu einem vorläufigen Vertrag, der am 18. März zu Dendermonde, wo Anjou damals sich niedergelassen hatte, abgeschlossen ward. Anjou sollte sich nach Dünkirchen zurückziehen und sein nicht mehr zuverlässiges Heer entlassen; später sollte er zu Mecheln seine Residenz aufschlagen; sodann sollten die Gefangenen zu Antwerpen freigelassen und ihm eine Summe von 90 000 Gulden als Entschädigung ausgezahlt werden.

Damit schien die Sache erledigt, und auf dieser Grundlage wurde nun weiter verhandelt. Aber die Verhandlungen wollten nicht weiter kommen, so wenig wie die über die englische Heirat oder die über die versprochene Hilfe von französischer oder englischer Seite. Der zu Dünkirchen von seinen wegen des mißlungenen Planes erbitterten Höflingen fortwährend irregeleitete Herzog, kränklich und enttäuscht, verließ diese Stadt am 28. Juni unter dem Vorwande, daß die Staaten ihm keine Delegierten sandten, daß Cambray ohne sein sofortiges Eintreffen dort in Feindeshand fallen werde, und daß er notwendig mit seinem Bruder und seiner Mutter Rücksprache nehmen müsse über die weiter zu treffenden Maßnahmen. Er kehrte einstweilen nach Frankreich zurück, mit ihm Biron und die anderen Mitbeteiligten an seinem verräterischen Anschlag.

Noch nicht einen Monat später, am 22. Juli 1583, verließ Oranien, der zu Antwerpen wegen seiner französischen Sympathien persönlichen Kränkungen ausgesetzt war und sogar

1) Corresp. de Guillaume le Taciturne V, p. 302.
2) Kervyn VI, S. 398; Archives VIII, p. 190.

seines Lebens sich nicht sicher hielt, diese Stadt, um endgültig nach Holland zurückzukehren.

Gerade jetzt schien sich eine neue Aussicht auf auswärtige Hilfe den Niederlanden zu erschließen.

Gebhard Truchseß von Waldburg, seit 1577 Erzbischof von Köln, war gegen den von Spanien begünstigten Ernst von Bayern auf den erzbischöflichen Stuhl erhoben, und zwar durch den Einfluß der protestantischen Herren in der Wetterau, der sogenannten „Grafeneinigung", welche jetzt unter der Leitung des Grafen Johann von Nassau am Nieder- und Mittelrhein sowohl die protestantischen Interessen, als die des gräflichen Standes im allgemeinen soviel als möglich zu fördern suchte [1]) und schon während der Unternehmung des Grafen Ludwig 1574 die niederländischen Händel ins Auge gefaßt hatte. Der neue Erzbischof fand auch in seinem Erzbistum und den unmittelbar darangrenzenden Landen da und dort große Sympathie für die protestantische Lehre vor und für den in den Niederlanden geführten Kampf. Namentlich war dies in den Herzogtümern Jülich und Kleve der Fall, deren geistig und körperlich schwacher Beherrscher, der alte Herzog Wilhelm, seit den Tagen seines Auftretens gegen Karl V. im gelderschen Sukzessionskrieg noch immer eine schwankende Haltung im Streit zwischen der katholischen und protestantischen Kirche annahm, so daß sein Sohn, Johann Wilhelm, katholischer Bischof der benachbarten Bistümer Münster, Osnabrück und Paderborn geworden war, seine Töchter aber protestantische Fürsten geheiratet hatten.

In diesen Herzogtümern, die, mit Berg und Mark vereinigt, an der niederländischen Grenze ein zusammenhängendes Gebiet von Bedeutung bildeten [2]), war der Protestantismus sehr stark, besonders zu Wesel und Duisburg; die zahlreichen niederländischen Emigranten, größtenteils Calvinisten, hatten

1) Ritter, Deutsche Geschichte I, S. 567 ff.; Loffen, Der kölnische Krieg, Vorgeschichte, S. 212 ff. Vgl. mein Lodewyk van Nassau, S. 106.

2) Vgl. Bd. II, S. 480.

hier großen Einfluß. Auch in der benachbarten Reichsstadt Aachen waren die Calviniſten und Lutheraner zahlreich vertreten und repräſentierten ſeit etwa 1580 ſogar die Mehrheit im ſtädtiſchen Rat, den ſie Schritt für Schritt zu reformieren wußten. In der alten Burg der Katholiken, im „Heiligen Köln“ ſogar, dem „deutſchen Rom“, hatte der Rat, obgleich katholiſch, nie großen Eifer für die ſtrengkatholiſche Lehre bewieſen, die niederländiſchen Emigranten, deren Niederlaſſung für Kölns Handel und Induſtrie von Wichtigkeit war, von Anfang an wohlwollend behandelt und nur durch Albas Drohungen und das Drängen der katholiſchen Reaktion ſich zur Verfolgung der Proteſtanten bewegen laſſen [1]). Dieſe Verfolgung war indeſſen noch vor dem Abzug des gefürchteten Statthalters aus den Niederlanden ſchon viel lauer geworden, trotz der Vorſtellungen der Geiſtlichkeit, unter der beſonders die Jeſuiten kräftig auftraten. Dazu kam, daß auch ſchon der frühere Erzbiſchof, Salentin von Iſenburg, ſehr geringen Eifer für ſeine Kirche gezeigt und ebenſo, wie der jülichſche Herzog zwiſchen den beiden Parteien hin und her geſchwankt hatte, bis auf den Augenblick, wo er nach langem Bedenken ſein Amt niederlegte, um in die Ehe zu treten und ſeiner Neigung zum Kriegsſtand folgen zu können.

Unter dieſen Umſtänden war es kein Wunder, daß ſowohl am linken als am rechten Rheinufer eine Anzahl calviniſtiſcher und lutheriſcher Gemeinden, teils heimlich, teils öffentlich aufkamen, nicht nur in den Städten, ſondern auch in den Dörfern. Dieſe Gemeinden bildeten eine zuſammenhängende Reihe proteſtantiſcher Elemente am Niederrhein, die einerſeits auf das proteſtantiſche Bentheim und Oſtfriesland, anderſeits über die zahlreichen, auf die Naſſaus ſich ſtützenden proteſtantiſchen Grafen der Wetterau hinweg, auf die calviniſtiſche Pfalz den Blick gerichtet hielten. Beſonders der unermüdliche Graf Johann von Naſſau unterhielt mit dem calviniſtiſchen Grafen von Neuenahr und Mörs, ſeinem Schwager, und mit den

1) Vgl. Das Buch Weinberg, herausgegeben von Konſt. Höhlbaum, Bd. III, passim.

lutherischen Grafen von Manderscheid im Kölnischen seit langem innige Beziehungen. Was einst sein tapferer Bruder Ludwig erstrebt hatte, eine allgemeine Schilderhebung am Rhein, um den Spaniern von dieser Seite die Stirn zu bieten, schien jetzt seiner Verwirklichung nahe. So konnte Graf Johann mit einiger Aussicht auf Erfolg sich versprechen, die Fürsten und Städte am Rhein unter Führung des Herzogs Johann Kasimir von der Pfalz durch eine große Allianz zu verbünden und zur Einmischung in die niederländischen Angelegenheiten zu bringen, wenn wenigstens der kölnische Kirchenfürst und der jülichsche Herzog, deren Länder zwischen dem betreffenden Gebiet lagen, sich dem nicht widersetzten.

Erzbischof Gebhard hatte sich anfänglich gegenüber dem Streit zwischen den beiden Glaubensrichtungen vorsichtig benommen, und sich während der in Köln 1579 gepflogenen Unterhandlungen den Wünschen des Kaisers gemäß sichtlich mehr auf spanischer als auf niederländischer Seite gehalten, eine Fügsamkeit, die ihm die damals noch mangelnde päpstliche Bestätigung der von der Mehrheit des Domkapitels auf ihn gelenkten Wahl eingetragen hatte. Seine wenig geistliche Lebensweise führte ihn gleichwohl schon damals zu einem heimlichen Liebesverhältnis mit Gräfin Agnes von Mansfeld, die, zwar noch Nonne, auf seinen Wunsch vom Grafen von Neuenahr in dessen Schloß zu Mörs aufgenommen ward, um ihren Umgang mit dem Kirchenfürsten bequemer zu machen. Seit 1580 kam Gebhard auf den Gedanken, seine kurfürstliche Würde niederzulegen und, nach dem Übertritt zum Protestantismus, seine Geliebte zu ehelichen. Bald aber änderte er seinen Plan und suchte mit Hilfe Johanns von Nassau und anderer protestantischer Fürsten seiner Umgegend es dahin zu bringen, daß er auch als protestantischer Kirchenfürst sein Kurfürstentum behalten könne, in gleicher Weise, wie solches schon bei anderen Bistümern in Norddeutschland geschehen war. Sogar Lüttich schien einen Augenblick auf diese Kombination einzuziehen, wegen Gebhards Aussichten auf die dortige bischöfliche Würde, als Bischof Ger-

hard von Groesbeeck 1580 verstarb. Hier aber gelang es der spanischen Regierung, mit Hilfe des jülichschen Herzogs, dessen Vetter, Ernst von Bayern, einen eifrigen Anhänger der katholischen Lehre, zur Wahl zu bringen, denselben Fürsten, der in Köln vor Gebhard die Flagge hatte streichen müssen.

Mit Leidwesen hatte Kaiser Rudolf den Verlauf der Dinge in den Niederlanden und die Erhebung Anjous zum Landesherrn in diesen Gegenden angesehen, um so mehr, weil sein Bruder Matthias, durch den er diese Lande wenigstens dem habsburgischen Hause hatte erhalten wollen, jetzt völlig in den Hintergrund gedrängt ward. Im Jahre 1580 hatte er im Reichstag die drohende Loslösung der nördlichen Niederlande samt Brabant aufs neue zur Sprache gebracht, indem er zugleich auf die Gefahr hinwies, in der das gleichfalls dem Namen nach noch einen Teil des Reiches bildende Cambray schwebte, mit diesen Provinzen Frankreich einverleibt zu werden. Aber weder die protestantischen, noch die meisten katholischen Fürsten wollten von einem kraftvollen Einschreiten des Reiches in den Niederlanden etwas wissen, besonders aus Furcht vor einem Kriege mit Frankreich. Nach langer Diskussion entschied sich der Reichstag zu wenig bedeutenden Maßregeln, nämlich, die an die Niederlande grenzenden Kreise einigermaßen instandzusetzen, um sich gegen Überschreitung ihrer Grenzen seitens der kriegführenden Parteien zu schützen [1]).

Ebensowenig vermochte der Kaiser in Aachen seinen Wunsch der Entfernung der protestantischen Räte durchzusetzen; obwohl von Parma und Wilhelm von Jülich unterstützt, konnte die katholische Partei die Aachener Protestanten nicht niederzwingen, und so blieb in dieser nahe an der niederländischen Grenze gelegenen Stadt zum Ärger der spanischen Regierung tatsächlich Religionsfreiheit bestehen.

Noch ernster schien die Gefahr am Rhein sich anzulassen,

1) Ritter a. a. O., S. 575.

als das Geheimnis, in das der Erzbischof seine wirkliche Gesinnung bis dahin gehüllt hatte, im Lauf des Jahres 1582 allmählich sich lichtete und das Gerücht von seinem bevorstehenden Übertritt und seiner geplanten Heirat sich verbreitete. Plötzlich, ohne sich mit seinen Bundesgenossen zu beraten, warf Gebhard um Weihnacht herum die Maske ab, zog mit einer bewaffneten Macht nach Bonn, veröffentlichte seinen Übertritt zum Protestantismus und erklärte, daß unter seiner Regierung die beiden Konfessionen im Erzbistum hinfort gleichberechtigt sein sollten; bald darauf trat er mit Gräfin Agnes in die Ehe. Es war ein übereilter Entschluß, der von allen Bundesgenossen des abtrünnigen Kirchenfürsten mißbilligt ward. Im Augenblick war man ja zu einem bewaffneten Widerstand gegen einen zu erwartenden Angriff von katholischer Seite durchaus nicht imstande, und auch der Prinz von Oranien, der von den deutschen Fürsten wenig zu erwarten pflegte, zeigte sich nicht sehr geneigt, ihn mit bewaffneter Hand zu unterstützen, was wahrlich im Hinblick auf den verworrenen Zustand in den Niederlanden auch nicht zu verwundern war. Von welcher Bedeutung wäre andernfalls das Auftreten eines protestantischen Erzbischofs zu Köln für den niederländischen Aufstand gewesen, besonders in Verbindung mit den Allianzplänen des Grafen Johann! Man sprach schon von einem in gleicher Weise zu erwartenden Übertritt des Bischofs von Straßburg.

Aber es war noch weit davon entfernt, daß der Kaiser und die Katholiken solches zugelassen hätten. Das in seiner Mehrheit katholische Domkapitel von Köln stellte auf eigene Hand gegen den abtrünnigen Erzbischof ein Heer ins Feld; auf Ersuchen des Kaisers sandte Parma eine Truppenabteilung unter Graf Karl von Aremberg nach dem kölnischen Gebiet; gleichzeitig erschien eine päpstliche Deputation, um den Kirchenfürsten förmlich abzusetzen. Der sogenannte Kölnische Krieg begann nun und ließ sich von Anfang an für die Katholiken günstig an. Das Domkapitel erwählte Ernst von Bayern, den Bischof von Lüttich, an Gebhards Stelle.

Auf Johanns von Nassau Antrieb trat nun Johann Kasimir wieder als Vorkämpfer der protestantischen Sache in Köln auf. Den Banden des Erzbischofs und dem Heer des genannten Fürsten, das im Sommer 1583 ins Kölnische eindrang, stellte sich ein bayrisch-spanisches Heer nebst dem des Domkapitels entgegen, das sich auf die spanischen und lüttichschen Festungen an der Maas stützte, die Parma mit starker Besatzung versehen hatte.

Die Erscheinung Johann Kasimirs auf dem Schauplatz des Kölnischen Krieges war gewiß nicht geeignet, dem Prinzen von Oranien Vertrauen einzuflößen in den Verlauf der Kölnischen Händel: der Pfälzer war ja 1578 sein großer Gegner in Flandern gewesen und noch immer die Stütze der flämischen Calviniſten, die in ihm einen Mann nach ihrem Herzen verehrten. Aber die allgemeine Sympathie der niederländischen Calviniſten für den pfälzischen Eiferer bewog die Generalstaaten im August zu dem Versprechen, die Unternehmung mit Geld zu unterstützen.

Dieses Versprechen hing vielleicht auch mit den Anerbietungen zusammen, die Flandern aufs neue Johann Kasimir gemacht hatte, nun Anjou die Sache der Niederlande schien aufgeben zu wollen und die Provinz von Parmas Truppen bedroht ward. Der Prinz von Chimay, Sohn des Herzogs von Aerschot, der sehr gegen den Willen des Vaters sich der Partei der Staaten wieder angeschlossen hatte und bald darauf Gouverneur von Flandern geworden war [1]), war der Urheber dieser Anerbietungen gewesen, die wieder zum Zweck hatten, in Flandern ein Gegengewicht gegen den Einfluß des Prinzen zu erlangen, in gleicher Weise, wie sein Vater und die anderen Großen seinerzeit Matthias dem Prinzen gegenüberstellen wollten.

Indes die Kölnischen Händel wickelten sich gar rasch zum Nachteil der Protestanten ab. Johann Kasimir richtete mit

1) Zum Ärger des Prinzen von Epinoy, der sich auf diesen Posten Hoffnung gemacht hatte, nun aber sofort das Land verließ und sich nach Frankreich begab.

seinen noch immer unbesoldeten und plündernden Banden wenig aus; er kehrte schon im Oktober nach der Pfalz zurück, wo sein Bruder, der Kurfürst, gestorben, war und ihm jetzt die Vormundschaft über seinen jungen Neffen zustand. Gebhards Truppen wurden zersprengt, und nur mit Mühe konnte der ehemalige Kölner Kurfürst sich im Frühjahr 1584 auf geldrisches Gebiet hinüberretten, während die staatischen Truppen in jener Gegend, von Parma bedroht, in das Erzbistum nicht einzudringen wagten. Eine kölnische Festung nach der anderen fiel in die Hände des neuen Erzbischofs, und die Sache Gebhards ließ sich bald als verloren an, obgleich die Staaten in der elften Stunde seinen Feldobersten, Grafen Adolf von Neuenahr, noch mit Geld und Munition zu unterstützen suchten. Der ehemalige Erzbischof lebte seitdem auf Kosten der Staaten in Delft.

Der Prinz, der freilich diese Ereignisse aufmerksam verfolgte, wurde durch ihren Verlauf in seiner alten Überzeugung gestärkt, daß wesentliche Hilfe nur von Frankreich kommen könne. Seine April 1583 vollzogene Verbindung mit Louise de Coligny, Tochter des Admirals, Witwe des gleichzeitig mit demselben ermordeten Teligny, hatte seine Beziehungen zu den Hugenotten noch inniger gestaltet und deutlich die Richtung gezeigt, in der er nach wie vor fortschreiten wollte. Auch nach Anjous Verrat mußte auf jeden Fall das gute Einvernehmen mit Frankreich gewahrt bleiben.

Diese Gesinnung des Prinzen hatte sowohl in Antwerpen wie in Flandern großen Verdruß erregt, und auch die gentschen Calviniſten hatten sich wieder geregt, indem sie die Unzuverlässigkeit der Franzosen verwünschten und ihren eigenen Widerstand gegen die Politik des Prinzen erneuerten. Oraniens Parteigänger Ryhove sah in dem immer unsteten Gent sein Ansehen erheblich sinken; Hembyze, des Prinzen heftigster Gegner wurde dagegen im August 1583 wieder aus der Pfalz zurückgerufen, unter dem Eindruck der großen Gefahr, die Flandern vom Süden her bedrohte, wo Parma in kurzer Zeit sich Dünkirchens, Nieuwpoorts, Veurnes und Dixmuidens bemäch-

tigt hatte. Man sprach zu Gent, wo Chimay eine zweideutige Rolle spielte und augenscheinlich wieder zur Unterwerfung unter den König hinneigte, von Verhandlungen mit Parma in einer Weise, die den Prinzen mit Recht sehr beunruhigte und ihm zu ernsten Warnungen Anlaß gab, wobei er darauf hinwies, wie so erwünscht eine „goede correspondencie“ zwischen „de goede Stadt van Ghent“ und den übrigen Landen sei [1]). Im Frühjahr 1584 knüpfte denn auch Hembyze sogar heimlich mit Parma an.

Die Stimmung in Flandern, die auch in Brabant einige Nahrung fand, war es besonders gewesen, die Oranien nach Anjous Abzug veranlaßt hatte, den Sitz der Landesregierung nach dem Norden zu verlegen, wo der Aufstand noch immer seine größte Kraft entfaltete. Auch der Umstand, daß zu Antwerpen in der Versammlung der Generalstaaten gerade die Abgeordneten aus dem Norden wegen der großen Entfernung und der bedeutenden Reise- und Aufenthaltskosten öfters fehlten, während in dem Landesrat östlich der Maas, der mit großem Eifer und unter erheblichen Schwierigkeiten finanzieller Art besonders die Verteidigung der östlichen und nördlichen Provinzen zu leiten hatte, je mehr und mehr nur Abgesandte aus dem Norden saßen [2]), ließ eine Verlegung der Zentralregierung nach dem Norden erwünscht erscheinen. Die Zentralregierung war damals wieder in die Hand der Generalstaaten geraten, denn nach Anjous Verrat hatte der Landesrat, der ihm zur Seite stand und von dem der Rat östlich der Maas eigentlich nur eine Kommission war, sich aufgelöst. Wunderlich und verwirrt wurde der Zustand der Landesregierung, als neben den Generalstaaten doch der Landesrat östlich der Maas bestehen blieb. Noch wunderlicher wurde der Regierungsapparat im April 1583, als außerdem auf Grund der Bestimmungen der Union Delegierte der nördlichen Provinzen zu Utrecht sich

1) Archives VIII, p. 294. 300. 391 ff.

2) Muller, De wording van den staat der Vereenigde Nederlanden, S. 289.

versammelten und so auch eine besondere Repräsentation der Provinzen des Nordens sich zu konstituieren begann, die besonders mit dem Landesrat östlich der Maas Hand in Hand ging, aber sich mit den Generalstaaten wenig einließ. Diese neue Versammlung beschäftigte sich vornehmlich mit der Beratung von Plänen zu einer besseren Regelung der Verteidigung des Nordens, die ihr augenscheinlich bei weitem mehr am Herzen lag als die Interessen Flanderns und Brabants.

Die beiden südlichen Provinzen beschwerten sich über diese neue Trennung der nördlichen, aber letztere kümmerten sich wenig darum, obgleich die Gefahr für das noch in staatischen Händen befindliche Gebiet im Süden immer drohender wurde und schließlich fast nur noch Gent, Brügge, Ypern, Ostende und Sluis in Flandern, Brüssel, Mecheln, Dendermonde und Antwerpen in Brabant sich mit großer Mühe gegen Parmas herandrängendes Heer zu halten vermochten, während das platte Land so gut wie gänzlich verloren ging. Auch das kurz vorher überrumpelte Eindhoven, das wichtige Steenbergen und manche kleine flämische und brabantische Festung fiel in Feindeshand. Cambray war eine Zeitlang noch von Anjou gehalten, jetzt aber auch von ihm aufgegeben und der französischen Besatzung unter dem Herrn von Balagny überlassen. Überall drohte Verrat, überall schlichen Parmas Agenten umher und taten Parmas Briefe und Versprechungen das ihrige unter den entmutigten Staatischen des Südens.

In der Tat, es lag Grund zur Mutlosigkeit vor. Auch im Norden machte der Spanier Fortschritte. Verdugo hatte zwar die Belagerung Lochems in Gelderland aufgeben müssen, blieb aber mit seinem Heer im Osten dieser Provinz und bemächtigte sich durch eine Überrumpelung Zütphens. Steenwyk wurde von seinem Unterbefehlshaber Tassis überfallen und eingenommen. Und der Landesrat war nicht imstande, ihnen gehörig die Spitze zu bieten: Geldmangel, damit zusammenhängende Meuterei unter den staatischen Soldaten, heftige Streitigkeiten zwischen dem auffahrenden Hohenlohe und den anderen

staatischen Befehlshabern, Klagen über ungleiche Verteilung der Lasten zwischen den Provinzen waren an der Tagesordnung. Die von beiden Seiten gebrandschatzte Bevölkerung Overyssels, Gelderlands und Drentes seufzte unter den Folgen des jetzt schon länger als drei Jahre in diesen Gegenden wütenden Kleinkrieges, der besonders die Bewohner des platten Landes drückte und diese, die der großen Mehrzahl nach noch immer katholisch waren, von Herzen nach dem Ende des Aufstandes, sei es auch mittels Unterwerfung unter die Spanier verlangen ließ. In den Ommelanden litt man gleichfalls schweren Schaden durch die fortwährenden Streifzüge der spanischen Besatzung Groningens und der umliegenden Schanzen. In Friesland waren Städte und plattes Land fortwährend mit einander im Streit und suchten die geflohenen Spanischgesinnten ihre Freunde zu Unterhandlungen mit Parma zu veranlassen, während auch hier die ländliche Bevölkerung durch die spanischen Streifzüge zur Verzweiflung gebracht wurde.

Es war ein Glück für die Niederlande, daß Parma durch Geldmangel in seinen Bewegungen gehemmt wurde. Er hatte zwar ein Heer von 60 000 Mann zu befehligen, aber die Hälfte davon mußte er als Besatzungen der zahlreichen Festungen verwenden, und die andere Hälfte wurde in gleichem Maße wie die staatischen Truppen schlecht gelöhnt [1]). Die 900 000 Gulden monatlich, die der König, wie man veranschlagte, für dieses Heer aufzuwenden hatte, waren eine zu schwere Last für den seit Jahren erschöpften spanischen Staatsschatz, und das Gold und Silber, die kostbaren Spezereien und sonstige, aus Amerika und Indien eingeführte Waren, reichten bei weitem nicht hin, die von Jahr zu Jahr steigenden Ausgaben zu bestreiten. Öfters klagte denn auch Parma in seinen Briefen an die Regierung zu Madrid, daß er im günstigsten Augenblick oft gezwungen sei, mit „verschränkten Armen" dem Verlauf der Ereignisse in den Niederlanden zuzusehen.

1) Van Meteren, fol. 195.

Überaus wichtig war dort für die Sache des Aufstandes die sonderbare Haltung Wilhelms von dem Bergh, der seit seinem Auftreten als staatischer Gouverneur von Gelderland zwar seine Pflicht noch nicht wirklich versäumt hatte, aber immer wieder von Parma gebeten wurde, seinen früheren Verabredungen und Versprechungen nachzukommen und diese Bitten nicht gänzlich abschlug. Eine zwischen ihm und Parma geführte Korrespondenz verdächtiger Art ward im November 1583 entdeckt, zum großen Verdruß des Leoninus und der anderen staatischen Beamten, die den Grafen mit seiner edlen Gemahlin, Oraniens Schwester, seine drei Söhne und einige seiner vertrauten Freunde sofort verhaften ließen. Alle wurden nach Holland geführt, wo man den Grafen ein Jahr lang zu Delfshaven gefangen hielt. An seine Stelle trat Adolf, Graf von Neuenahr, der, mit den Kölnischen Händeln vertraut, im Hinblick auf die Pläne eines Zusammenwirkens im Kölnischen für diese Stellung wie geschaffen war.

Groß war der Schmerz Oraniens über diese traurige Familienbegebenheit. Aber er verlor den Mut nicht. Er tat, was er konnte, um das überall mangelhafte Zusammenwirken zwischen den Bundesgenossen zu fördern und die Verhandlungen mit Anjou trotz allem, was geschehen war, fortzusetzen, um Frankreich nicht ganz von der Sache der Niederlande zu trennen. Er beschwur die Staaten, „qu'on ostast toute passion", daß man doch den „Espaignolisez, quy ne tendent qu'à vous rendre vos amis ennemis" kein Gehör leihen solle [1]). Er verkannte nicht, daß auf beiden Seiten Fehler begangen seien, meinte aber, „cela ce doibt oublier": wie einst Philipp der Gute und Brügge trotz der heftigsten Zerwürfnisse wieder gute Freunde geworden seien, müsse man auch nun alles vergeben und vergessen und Anjou wieder als Landesherrn annehmen. Anderseits suchte er den Herzog günstig zu stimmen und von Unterhandlungen mit Parma fern zu halten. Er ermahnte die Genter dringend, sich zu den

1) Archives VIII, p. 251.

übrigen Provinzen zu halten, und ging sogar so weit, daß er mit seinem persönlichen Feind Hembyze, der nun wieder in Gent allmächtig war und Ryhove völlig überflügelt, ja vertrieben hatte, in Briefwechsel trat. Er spornte die wenig eifrigen Provinzen Holland und Zeeland an, mehr für das allgemeine Wohl zu tun und die Geldklemme des Landesrats, den hauptsächlichsten Grund des schlechten Verlaufs der Dinge im Osten und Süden, durch kräftige finanzielle Unterstützung zu erleichtern.

Wie ernst der Zustand im Frühjahr 1584 sich anließ, erhellt aus manchem Schriftstück aus jener Zeit, nicht am wenigsten aus einem Brief, den Oranien im Februar an Graf Johann schrieb, worin er die traurige Sachlage darlegt [1]). Mit Selbstbewußtsein konnte er darin schreiben, daß er selbst keineswegs entmutigt sei, „aulcunement intimidé“, und ohne Selbstüberhebung sagen könne, daß es soweit nicht gekommen wäre, wenn man seinen Rat befolgt hätte, ihm hätte glauben wollen. Doch müsse auch er eingestehen, daß er den Untergang des Landes vor Augen sehe, wenn nicht bald Rettung käme: die Bessergesinnten, sagt er, fangen an mutlos zu werden, und es wird nicht lange mehr möglich sein, das Volk mit Worten, Vorstellungen und Erklärungen bei der Stange zu halten. Könne Graf Johann von deutscher Seite keine Hilfe schaffen, beharre Königin Elisabeth in ihrer neutralen Haltung — und beides liege vor —, dann sei ja Frankreich die einzige Macht, von der Rettung zu hoffen sei. Dieses bezeugte der Prinz noch einmal seinem Bruder in zwei wichtigen Briefen vom März 1584, in denen er deutlicher denn je die Grundsätze seiner Politik enthüllt [2]), Briefe, die als sein politisches Testament betrachtet werden können.

„On me dit que je me doy deffier du parti de France. Les dangers qu'il y a de ce costé ne me sont incogneus, ains peult estre mieux cogneus que à ceulx quy en

1) Archives VIII, p. 313 ff.
2) Ebd. p. 339 ff.

parlent, et me touchent de plus près qu'a nul aultre." Wem muß er da mehr Vertrauen ſchenken? „Les princes d'Allemaigne ont esté si souvent sollicitez et nous n'en avons receu aulcun secours ny apparence, non pas en parolles seulement", und, wenn man von dieſer Seite Hilfe erhalte, würde der niederländiſche Calvinismus von den feindſeligen Lutheranern ſchwer zu leiden haben. Allein können die Niederlande, wie einmütig ſie auch auftreten mögen, nach ſeiner Überzeugung auf die Dauer Spanien nicht Widerſtand leiſten. Deshalb iſt Frankreich, Spaniens alter Feind, ſeine einzige Hoffnung. „Vos théologiens et plusieurs aultres disent que c'est contre la parolle de Dieu", aber — wohl zu bemerken — nur die kleine Minderzahl in den Niederlanden iſt proteſtantiſch, und bei dieſer Minderzahl iſt die große Hälfte, obgleich ſtark im Eifern gegen Anjou, wenn es auf Taten ankommt, ſchwach und unzuverläſſig, wie in Augenblicken der Gefahr wiederholt ſich gezeigt hat. Außerdem iſt es durchaus noch kein Evangelium, daß man einem andersgläubigen Fürſten nicht gehorchen oder ſich in eine Allianz mit ſolchem nicht einlaſſen dürfe: die Geſchichte der Erzväter, Davids und Salomos, der Schweizer und Polen, der deutſchen Fürſten in den Tagen Moritz' von Sachſen beweiſe es. Man kann ja Glaubensfreiheit ſich ausbedingen und ſie verbürgen! „Et encores vous m'escrivez qu'il y en a de si présumtieux que de toucher ma conscience et mon honneur, ce que je trouverois fort estrange, si je ne cognoissois de longue main l'ingratitude qui est aux hommes et le désir effréné de mal parler." Stolz antwortet der Prinz: Wer in aller Welt darf ſich unterfangen, ſeines Nächſten Gewiſſen zu berühren? Und was die Ehre betrifft, zu einem Bruder kann ich darüber unumwunden ſprechen: iſt einer da, der mehr gearbeitet, gelitten, eingebüßt hat, um die Kirchen zu gründen, zu ſtärken, zu erhalten, als wir? „Mögen ſie, die mich anklagen", ſagt er, „mehr tun und es beſſer machen als ich, ich will ihnen dienen und nach Kräften ſie ehren. Steh du, mein Bruder, ferner mir bei in der Verteidigung der guten Sache,

in der „Dieu m'en faisant la grâce, je suis delibéré de finir mes jours et de m'appoincter jamais avecq l'Espagnol, sachant que de tel appoinctement dépendroit la ruine des Eglises de ce païs et de plusieurs aultres, une tyrannie généralle sur touts les subjects de ce païs et particulièrement" — ein Argument, das bei Graf Johann nie seine Wirkung verfehlte — „la destruction de toute nostre maison." Unüberwindlich ist die spanische Macht nicht, wie es sich schon wiederholt in diesem Kriege gezeigt hat. Zwar ist die Macht des Königs groß im Vergleich zu seinen Mitteln, aber Gott wird helfen bei der Verteidigung der Sache der Freiheit und des Gewissens und des Lebens so vieler edler Menschen, über die die spanische Grausamkeit „wie eine Sintflut" sich ergießen würde, wenn man den Spanier seine frühere Macht zurückgewinnen ließe. Darum will er feststehen und keine Gefahr für sich und die Seinen scheuen oder sich schuldig machen „à une miserable désertion". Gegen sie, welche Versöhnung mit Spanien anraten, läßt sich dasselbe Argument ins Feld führen, das sie gegen Frankreich anwenden: ist es denn besser, sich dem lieben Sohn des Papstes zu unterwerfen, als dem „zweifelhaften" Katholiken, der Frankreich regiert? Nein, der Franzose ist immer noch besser als der Spanier. Noch einmal, „je ne veux pas nier qu'il n'y ait danger des deux costés mais s'il nous fault passer par dessus une de deux planches, je crois que chascun choisira plus tost la plus large et la plus ferme". Und der König von Spanien ist viel mächtiger als der von Frankreich, also als Souverän viel mehr zu fürchten. Er erklärte sich zur Verteidigung der Lande, der Religion und der Freiheit bis an die Grenze der Möglichkeit entschlossen, „espérant que Dieu, par quelque moien que se soit, ne m'abondonnera point en une si juste et si nécessaire querelle, de quoy je Le prie de tout mon coeur".

So sprach der Prinz in der kritischen Zeit des Frühjahrs 1584. Zur selben Stunde hatte die Regierung von Gent in offenkundige Verhandlungen mit Parma sich ein-

gelassen, Verhandlungen, bei denen der jetzt heimlich zum Feinde übergegangene Hembyze die Hauptrolle spielte [1]). Allein der endgültige Sturz Hembyzes durch die Gegenpartei verhinderte Gents Abfall. Hembyze ward mit seinen Helfershelfern, den Schotten Roland, York und Seaton im Augenblick, wo er die Stadt Parma übergeben wollte, verhaftet und dem noch immer gefangenen Champagney zugesellt. Der Fall Yperns im April war indessen ein neuer Verlust, der Flandern traf, und der Fall von Brügge folgte ihm. Einige Tage später ward Hembyze aber wieder in seine Stellung zu Gent eingesetzt und nahm sein verräterisches Spiel wieder auf.

Zur selben Zeit wurde Anjou bedenklich krank. Seine Krankheit, ein Brustleiden, erwies sich als eine schleichende Schwindsucht. Gleichwohl setzten seine Unterhandlungen mit Oranien und den Generalstaaten sich fort und schienen, dank den unermüdlichen Bemühungen des ersteren, zu einem guten Abschluß, zu seiner Wiederanerkennung als Landesherr führen zu sollen. Man war sich über die Bedingungen wieder so gut wie einig, als der französische Fürst am 10. Juni 1584 zu Chateau-Thierry, wo er sich in der letzten Zeit aufgehalten hatte, verstarb. Er war ungefähr dreißig Jahre alt geworden.

Der Tod Anjous war ein empfindlicher Schlag für die Politik des Prinzen. Mit ihm war der Mann dahin, der als bindendes Glied zwischen Frankreich und den Niederlanden hätte dienen können, das Haupt der sogenannten „politischen" Partei in Frankreich und als solcher der Repräsentant des versöhnenden Elementes in den französischen Bürger- und Religionsstreitigkeiten, die Mittelsperson, wenn man wollte, zwischen Hugenotten und Katholiken, den der Prinz auch aus diesem Grunde in den ja noch großenteils katholischen niederländischen Provinzen für den geeignetesten Landesherrn hielt.

Jetzt blieb, wenn man dieselbe Politik weiter verfolgen wollte, nichts anderes übrig, als König Heinrich III. selbst als Landesherrn anzunehmen, denn das Haupt der

1) Corresp. de Granvelle XI, p. 481 ff.

französischen Hugenotten, Heinrich von Navarra, obwohl jetzt Thronfolger, bedurfte mehr der Hilfe, denn daß er sie hätte leisten können. Die Generalstaaten erteilten denn auch, im Einverständnis mit Oranien, ihren Gesandten, die mit Anjou unterhandeln sollten, sofort den Auftrag, dem französischen König die Souveränität anzubieten unter denselben Bedingungen, wie sie mit seinem Bruder vereinbart waren [1]). Aber die Eifersucht Englands auf den französischen Einfluß in den Niederlanden, der sofortige Krieg mit Spanien, den Frankreich bei einer Annahme der Souveränität erwarten konnte, die Gefahren, die dem Zustand seines eigenen Reiches erwachsen würden, wenn er im Gegensatz zu den katholischen Franzosen öffentlich mit Oranien und dessen calvinistischen Freunden gemeinsame Sache machte, das alles hielt den französischen König vorläufig ab, das Anerbieten anzunehmen.

Gleichzeitig mit den Unterhandlungen mit Anjou waren auch die wegen der Erhebung Oraniens zu der gräflichen Würde in Holland und Zeeland wieder aufgenommen.

Diese beiden Provinzen wünschten ihre Selbständigkeit sowohl Anjou, als den anderen Provinzen gegenüber zu wahren, und hatten sich dieselbe bei allen Unterhandlungen mit dem neuen Landesherrn fortwährend vorbehalten. Seit dem Anfang des Aufstandes hatten sie eine besondere Stellung eingenommen, und durch den Verlauf der Dinge war diese besondere Stellung zu einer ständigen geworden. Die Pazifikation von Gent und die Union von Brüssel, die erstere bestätigen und erneuern sollte, hatten ihnen diese Selbständigkeit ausdrücklich belassen; die Union von Utrecht war besonders deshalb von ihnen anerkannt, weil sie die Möglichkeit bot, für die übrigen Provinzen als Vormauer dazustehen, obgleich sie sich wegen dieser Vormauer, wo es sich um finanzielle Unterstützung der Verteidigung handelte, zum großen Verdruß des

1) Kervyn VI, S. 553; Muller et Diegerick, Documents V, p. 698. Vgl. Muller in Bydr. voor Vaderl. Gesch., 4de Reeks IV, S. 52.

Kollegiums der Engeren Union und seines Nachfolgers, des Landesrats östlich der Maas, tatsächlich zu wenig Opfern verstanden. Um die Generalstaaten pflegten sie sich wenig zu kümmern, und die Einsetzung eines Hohen Rats für Holland und Zeeland 1582, als Appellationshof für diese beiden Provinzen, hatte sie auch in Rechtssachen völlig selbständig gemacht, während die übrigen Provinzen noch immer den Großen Rat von Mecheln in dieser Hinsicht mehr oder weniger anerkannten. Sie wollten deshalb Oranien schon bald nach der Abschwörung Philipps zu ihrem besonderen Landesherrn erheben. Der Prinz aber zeigte wenig Lust zu dieser Ehre, einesteils um Anjou nicht in seinen Souveränitätsrechten zu verletzen, anderenteils gerade deshalb, weil er eine solche Sonderstellung der beiden Provinzen in dem niederländischen Staat, wie er ihn sich dachte, nicht wünschen konnte. So schleppte sich die Sache auch nach dem Herbst des Jahres 1582 weiter hin.

Unter dem Eindruck der französischen Furie waren diese Verhandlungen nachdrücklicher fortgesetzt, aber erst am 5. April 1583 kamen Adel und Delegierte der großen und kleinen Städte Hollands endlich zur definitiven Besiegelung der Bestallung, von der dem Prinzen eine offizielle Urkunde überreicht ward. Dann schritt man zur Abfassung der Bedingungen, unter denen er feierlich die Huldigung als Graf empfangen sollte.

Allerlei Bedenken — nicht bloß die, welche die Behandlung der Dinge in dem vielköpfigen Staatenkörper schon von alters her hemmten — verzögerten die hierüber eröffneten Verhandlungen [1]). Holland wollte nicht ohne Zeeland vorgehen, und in der letzteren Provinz machte Middelburg, das seine Rechte gegenüber Veere und Vlissingen bei jeder Gelegenheit sichern wollte, fortwährend Weiterungen. In Holland selbst zeigten Amsterdam, Gouda und Den Briel längere Zeit Bedenken, darauf einzugehen, aus Furcht vor Schmälerung ihrer

1) Kluit, Historie I, S. 299 ff.

Privilegien und für Unzufriedenheit in der Bürgerschaft. Man hoffte weiter, auch Utrecht der Kombination anzuschließen. Auf den Argwohn der übrigen Provinzen und Anjous mußte behutsam Rücksicht genommen werden, während auch andere Pläne zur Kräftigung der allgemeinen Landesregierung im Augenblick die Aufmerksamkeit auf sich zogen, angesichts der großen Gefahren, die von seiten Parmas und Verdugos drohten. Außerdem machte die Feststellung der Bedingungen selbst allerlei Schwierigkeiten: die Regenten wollten dem neuen Grafen gegenüber soviel wie möglich die Macht in Händen behalten, die sie in den letzten Jahren besessen hatten.

So wurde es Dezember 1583, bis man die Bedingungen in einem Entwurf zusammengefaßt hatte, der am 30. dieses Monats infolge Beratung zwischen Oranien und den Ständen Hollands beiderseits angenommen ward, aber vor der Huldigung erst noch den Senaten der Städte vorgelegt werden sollte, während man die widerstrebenden Mitglieder, Amsterdam und Gouda, unterdessen durch eine Gesandtschaft zum Nachgeben zu bewegen hoffte.

Die Hauptleiter der Staaten, unter ihnen der Anwalt Buys, der Pensionär von Rotterdam, Johann von Oldebarnevelt, der Pensionär von Enkhuizen, François Maelson, die bei allen diesen Verhandlungen die Hauptrolle spielten, hatten auch bei der Aufstellung dieser Bedingungen die Hand im Spiele. Der neue Graf sollte souverän sein und zwar absolut, d. h. ohne irgend jemand über sich anzuerkennen, also mit Loslösung aller Bande vom Deutschen Reich. Er mußte die Privilegien und die Union aufrecht erhalten und durfte keine neuen Privilegien erteilen, keine Verträge abschließen, keine anderen Städte, Herrlichkeiten oder Plätze unter seinen Schutz nehmen, keine Ordonnanzen betreffend Justiz oder Polizei ausfertigen, keine Änderung im Münzwesen vornehmen, keine neuen Zölle anordnen ohne Zustimmung der Stände. Die „wahre christliche, reformierte Religion" sollte ausschließlich gepflegt werden, während im Einvernehmen mit den Staaten ehestens eine allgemeine Regelung auf religiösem Gebiete geschaffen werden sollte, dahingehend, daß

niemand in seinem Glauben oder Gewissen beschwert werden dürfe. Die Hauptämter, insbesondere die eines Präsidenten, Mitglieds und Aktuars des zu errichtenden Lehnhofs, Försters, Amtmanns, Drosten, Kommandanten einer Festung, Deichgrafen, Schulzen, sollten vom Grafen besetzt werden aus einer, ihm von den Staaten jeder Provinz vorgeschlagenen Dreizahl. Die Staaten durften sich beliebig versammeln, während der Graf sie jährlich zum 1. Mai berufen mußte, damit sie über die Landesangelegenheiten und Privilegien verhandelten. Keine Umlage oder Hebung durfte geschehen ohne einhellige Zustimmung der Stände, außer in Kriegs- oder Verteidigungssachen, wobei zwei Drittel der Stimmen genügen sollten; Beden für sich und sein Haus mußte der Graf in eigener Person in der Staatenversammlung beantragen. Die niederländische Sprache sollte die offizielle sein. Der Graf sollte als Admiral für Handel und Schiffahrt sorgen, für Gewerbe und Betrieb, für Sicherheit der Häfen und Flüsse; auch mußte er eine geeignete Verfügung über das Jagdrecht erlassen, das allen Beschwerden über dasselbe ein Ende mache. Die Beamten und Edelleute des Hofes mußten zum größten Teil Einheimische sein. Ein Rat von zwölf Personen, die vom Grafen und den Staaten ernannt und von ihm höchstens um noch zwei vermehrt werden sollten, sollte ihm bei der Regierung zur Seite stehen, gemäß einer von ihm und den Staaten gemeinsam zu entwerfenden Instruktion. Der Graf durfte keinen Krieg führen, keinen Frieden oder Waffenstillstand schließen, kein Bündnis eingehen, mit keiner auswärtigen Macht verhandeln ohne Zustimmung der Staaten. Er mußte noch andere Punkte einwilligen, die sie aus der Joyeuse Entrée von Brabant oder aus dem Traktat mit Anjou herübernehmen wollten. Die Domänen wurden ihm zur Verfügung gestellt. Wenn der Graf diesen Vertrag breche, sollte man des Gehorsams gegen ihn entbunden sein. Bei seinem Tode durften die Staaten einen seiner ehelichen Söhne unter näher zu bestimmenden Bedingungen zum Grafen erheben.

Das der Inhalt des denkwürdigen Schriftstückes, dem zu-

folge der Prinz die Souveränität über die beiden Provinzen antreten sollte, unter Bedingungen, die in mancher Hinsicht an das alte Ideal aller niederländischen Provinzen auf staatsrechtlichem Gebiet, die in der Urkunde selbst erwähnte Joyeuse Entrée erinnerten, aber noch weiter als diese gingen in der Beschränkung der fürstlichen Macht durch die der Stände, und zwar hier in erster Linie der städtischen Regenten.

Im Laufe des Frühjahrs 1584 wurden in den Senaten der holländischen Städte diese Bedingungen erörtert, eine Arbeit, die im Juni so weit gediehen war, daß dreizehn Städte sie unterschrieben hatten, während einige andere sich bereit erklärten, es ehestens zu tun. Gouda meldete am 6. Juli, nachdem wiederholte Gesandtschaften nach dieser Stadt abgegangen waren, daß es zustimmen werde, wenn Zeeland es tue; Amsterdam sträubte sich noch, wünschte die Bedingungen noch einmal zu prüfen und erklärte schließlich, sie nicht unterschreiben zu wollen, es sei denn, daß Zeeland sie annehme und seine eigene Bürgerwehr und notabeln Bürger sie guthießen. Der Widerstand in Amsterdam ging besonders von dem dort sehr einflußreichen Bürgermeister Cornelis Pieterszoon Hooft aus, dessen Bedenken in der Erklärung der Stadt im wesentlichen unterschrieben wurden. In Holland würde man aber schließlich diese Bedenken wohl überwunden haben, und auch in Zeeland, wo die Sache freilich noch längst nicht so weit gediehen war, wäre kein ernstlicher Widerstand zu erwarten gewesen, während Utrecht vielleicht bald gefolgt wäre. Es liegt noch ein Anfang Juli entworfenes Promemoria des Prinzen vor, worin er Holland, um seiner eigenen Ehre und des allgemeinen Interesses, um der allgemeinen Sicherheit im Lande willen, endlich in dieser Sache einen Beschluß zu fassen mahnt. Der Prinz verfehlt darin nicht, deutlich durchblicken zu lassen, daß der Plan nicht von ihm, sondern von den Staaten ausgegangen sei, und deutet einige Punkte an, die bei der feierlichen Huldigung nicht außer acht zu lassen seien [1]).

Eben jetzt geschah aber, was seine Freunde längst be-

1) Archives VIII, p. 428.

fürchtet hatten. Nach Jaureguy hatten verschiedene andere Meuchelmörder dieselben Absichten gehegt, waren aber vor der Ausführung verhaftet oder sonst nicht zum Ziele gekommen. Einem Schwärmer aus der Franche Comté, Balthasar Gérard, gelang es leider besser [1]).

Seit Jahren, namentlich seit dem Auftreten des Prinzen Wilhelm gegen Don Juan, hatte Gérard den Plan gefaßt, den Rebellen gegen seinen König, den Feind der katholischen Kirche zu töten. Nach der Publikation des Banns hatte sein Wunsch, die Tat zu begehen, sein Glaube an eine ihm in dieser Hinsicht erteilte göttliche Mission unwiderstehlich sich ihm aufgedrängt, und im Frühjahr 1582 hatte er sich deshalb nach den Niederlanden begeben, wo er sich erst einige Zeit in Luxemburg aufhielt. Der Anschlag Jaureguys und sein Mißlingen war ihm hier zu seinem Leidwesen zu Ohren gekommen, und nun hatte sein Plan feste Gestalt gewonnen. Ein Jesuit zu Trier und ein Mönch zu Doornik hatten ihm, wie er später auf der Folter bekannte, gegen Ostern hin die Beichte abgenommen und, wenngleich sie betreffs der begleitenden Umstände Bedenken aussprachen, ihn schließlich doch in seinem Vorhaben bestärkt. Auch der Ratsherr Assonleville hatte im gleichen Sinne mit ihm gesprochen. Unter falschem Namen wußte er sich im Mai 1584, als Sohn eines Opfers der katholischen Verfolgung, zu Delft Zutritt bei de Villiers, dem Hofprediger des Prinzen, zu verschaffen, dem er einige blanc seigns zeigte, die er zu Luxemburg dem dortigen Gouverneur Mansfeld gestohlen hatte. Der durch seinen angeblichen eifrigen Calvinismus irregeleitete Hofprediger sandte ihn zu dem in Frankreich weilenden Gesandten der Generalstaaten, Noël de Caron, der ihn auf seine Bitte mit dem

1) Der offizielle, in der Hauptsache von de Villiers im Auftrag der Generalstaaten verfaßte Discours de l'assaisinat, in nachlässiger holländischer Übersetzung erschienen unter dem Titel: Verhaal van de Moort (Delft 1584), ist aufs neue abgedruckt in der obenerwähnten Sammlung von Frederiks. Vgl. hinsichtlich seiner Glaubwürdigkeit: Fruin, De oude verhalen enz., in Verspreide Geschriften III, S. 75.

Überbringen der Nachricht vom Tode Anjous an den Prinzen beauftragte. Gérard, der von letzterem zu näherer Mitteilung der Einzelheiten bei diesem Ableben in seinem Schlafzimmer empfangen wurde, aber auf diese Begegnung nicht vorbereitet und deshalb, wie er später sagte, zu seinem Leidwesen nicht bewaffnet war, erklärte sich sofort bereit, die Antwort auf diese Mitteilung dem Gesandten zu überbringen.

Am 8. Juli erschien er am Prinzenhofe zu Delft, die Ausgänge zu erspähen und die Gelegenheit zum Entfliehen sich zu merken [1]). Als er entdeckt wurde, erklärte er sein Verweilen hier mit seiner Scheu, in seinem schäbigen Anzug die Oraniens Wohnung gegenüberliegende Kirche zu besuchen. Von dem hiervon in Kenntnis gesetzten Prinzen empfing er eine Summe Geldes, um sich besser auszustatten. Er kaufte damit von einem Soldaten der Leibwache Pistole und Kugeln und begab sich am Dienstag Mittag, dem 10. Juli, nach dem Hof, wo er den Prinzen, der gerade mit den Seinen ins Eßzimmer ging, um einen Paß bat. Die Prinzessin war sehr beunruhigt über das ungünstige Äußere des Mannes, aber ihr Gemahl achtete wenig darauf und befahl, ihm das Gewünschte verabfolgen zu lassen. Nach der Mahlzeit, um zwei Uhr, verließ der Prinz im stattlichen Talar mit den Seinen langsam und sinnend das Speisezimmer, wo er mit seinem Gast, dem Bürgermeister Ulenburgh aus Leeuwarden, sich lebhaft über die friesischen Angelegenheiten unterhalten hatte, über ein kleines Vestibül nach der aufwärts führenden Treppe. Plötzlich sprang der Mörder unter einem kleinen dunkeln Bogen hervor, der nach einem engen Korridor führte, und schoß sein Pistol ab, aus dem zwei Kugeln den Prinzen in der Lungen- und Magengegend in die Brust trafen. Die Wunde war tötlich. Der Prinz rief aus: „Mon Dieu, ayez pitié de mon âme. Mon Dieu ayez pitié de ce pauvre peuple“ [2]), antwortete noch

1) Vgl. Fruin a. a. O.

2) Betreffs der Echtheit dieser Worte: „eene dierbare nalatenschap, die het nederlandsche volk zich door geen onrechtmatigen twyfel mag laten betwisten“, vgl. Fruin a. a. O., S. 84.

mit einem schwachen Ja auf die Frage, ob er seine Seele nicht in Christi Hände befehle, und gab nach wenigen Augenblicken den Geist auf, indem er einen letzten wehmütigen Blick aus seinem brechenden Auge auf die Prinzessin und seine Schwester richtete, die ihn in großer Bestürzung umringten.

Das war das Ende des großen Mannes, dem die niederländische Nation in erster Linie ihre Selbständigkeit verdankt. Seine vorzügliche staatsmännische Begabung, seine unvergleichliche Energie, sein nie gebrochener Mut und sein festes Vertrauen auf die Gerechtigkeit seiner Sache, seine weitherzigen Anschauungen über die damals noch so selten verstandene Freiheit in Religions- und Gewissenssachen, seine uneingeschränkte Verfechtung von Volksfreiheit und Selbstverwaltung sichern ihm ein Anrecht auf die bewundernde Huldigung der Nachkommen, wie sie ihm die aufrichtige Bewunderung und anhängliche Liebe so vieler zuwandten, die während seines Lebens in ihm „den Vater des Vaterlandes" verehrten, den Mann [1]) „vry van eyghen baet dryvende tghemeene best", „steets met sorghen, arbeyt ende ernstighe saeken ommegaende", der sich keine Zeit gönnte, von seinen vielen Aufgaben zu ruhen.

Diese anhängliche Liebe kam nie stärker zum Ausdruck als in den trüben Tagen der verwirrenden Trauer, die auf den Mord folgten. Tiefe Niedergeschlagenheit herrschte bei vielen in den aufständischen Provinzen, gewaltige Wut gegen den Mörder, der unter den gräßlichsten Martern sein Leben lassen mußte, heftige Entrüstung auch gegen den König, dessen Bannspruch zu dem schrecklichen Mord verführt hatte. Und die Tränen Tausender begleiteten die Bahre des großen Oraniers zur letzten Ruhestatt.

Tausender, nicht sämtlicher Bewohner der Provinzen. Viele eifrige Katholiken freuten sich von Herzen über den Tod des Mannes, in dem der Aufstand gleichsam verkörpert war, der Aufstand, der ihnen schließlich die Freiheit der Ausübung des ihnen so teuren Gottesdienstes gekostet hätte [2]). Sie sahen in

1) Van Reyd, S. 50.

2) Vgl. die Historie Balthazars Gerhardt, alias Serach, in der oben erwähnten Sammlung. Vgl. auch Fruin a. a. O., S. 85ff.

dem Tode des „tyran van 't Nederlandt“ im Kloſter von St. Aagten, wo einſt der unglückliche Paſtor Muſius gewohnt hatte, eine Vergeltung für den Frevel, den Lumey an dieſem edeln Prieſter und den Gorkumſchen Märtyrern verübt hatte, die gerechte Strafe Gottes für alles, was des Königs Autorität und ihre Kirche, wie ſie meinten, durch des Prinzen Zutun gelitten hatte. Und in dem Mörder ſahen ſie nicht den verbrecheriſchen, heimtückiſchen Schwärmer, wie er es war, ſondern den Märtyrer ihres Glaubens, deſſen ſchmerzliches Los ſie beklagten, deſſen Gedächtnis ſie in Ehren hielten, deſſen Kopf ſie als eine koſtbare Reliquie nach Köln zu retten wußten, deſſen Ruhm ſie durch eine Heiligſprechung zu mehren wünſchten — ein Plan, der erſt nach reichlich einem halben Jahrhundert aufgegeben ward [1]). So verkannten auch Zeitgenoſſen die edeln Beſtrebungen des großen Oranierfürſten, der ſowohl von einem allgemein menſchlichen, als von einem beſonderen politiſchen Geſichtspunkt aus der Verteidiger der Religions- und Gewiſſensfreiheit für alle geweſen war, der, ſoviel ihm möglich, die Katholiken gegen den Glaubenshaß der eifrigen Calviniſten beſchützt und manchmal ſeine Popularität bei letzteren aufs Spiel geſetzt hatte.

Mit banger Sorge ſahen die aufſtändiſchen Provinzen der Zukunft entgegen, nun ſie des großen Führers beraubt waren, der ihnen bis hierher mit feſter Hand den Weg gezeigt hatte, der unter den ſchwierigſten Umſtänden nie den Mut verloren hatte, im Vertrauen auf Gottes Hilfe, auf die unerſchöpfliche Findigkeit ſeines Geiſtes, auf die Kraft ſeiner Überredungskunſt, auf ſeine unvergleichliche Menſchen- und Sachkenntnis, auf die Gerechtigkeit endlich der Erhebung gegen Tyrannei und Gewiſſensknechtung, an der er, wenn auch oft zu ſeinem großen Schmerz in ſeinen Beſtrebungen verkannt, nie auch nur einen Augenblick gezweifelt hat.

1) Vgl. Fruin a. a. O., S. 110.

Zweiter Teil.

Die Tage von Moritz und Oldebarnevelt.

1. Kapitel.

Der Zustand der Niederlande im Jahre 1584.

Beim Tode Oraniens befanden sich die Niederlande bei weitem nicht in dem blühenden Zustand, in dem sie noch während der ersten Jahre von Philipps Regierung gewesen waren und der damals die Bewunderung des Fremdlings, den Stolz des Eingesessenen gebildet hatte.

In allen Provinzen hatten die nun fast zwanzig Jahre währenden Wirren und Kriegszüge die verhängnisvollsten Folgen für den Wohlstand mit sich gebracht.

Flandern war durch den Bilderſturm schon in den ersten Tagen der Wirren unter Margareta schwer heimgesucht: das platte Land sowohl als die Städte hatten Szenen der Verwirrung und Verwüstung aufgewiesen, die nirgends bisher in dieser Weise sich gezeigt hatten. Dann waren die Buschgeusen gekommen und hatten die abgelegenen Höfe geplündert, die Klöster und Kirchen aufs neue überfallen und in Flammen aufgehen lassen. Und die Rache der Banden Egmonts, der Söldner Albas hatte hier nicht weniger wüste Plünderung und Brandschatzung über die Bevölkerung gebracht, besonders auf dem platten Lande. Acht Jahre lang war damals in Flandern die Kriegsfackel nicht entzündet worden, aber die nach Requesens' Tode meuternden spanischen Soldaten, die sich zu Aalst ein Raubnest ersahen, wohin von nah und fern alle Beute geschleppt wurde, erneuerten die Bilder der Verwüstung und Brandschatzung. Darauf war der wilde Kampf gegen die Malkontenten gefolgt, der von Gent aus von den rohen Banden

Ryhoves mit nicht geringerer Erbitterung als von den verwilderten und verwahrlosten Nachfolgern Montignys selbst geführt wurde. Besonders die Gegend um Ypern, Doornik und Veurne hatte schwer darunter zu leiden gehabt. Die Truppen Anjous, die von der flämischen Bevölkerung verabscheuten Franzosen, denen die Plünderungssucht wie angeboren schien, waren dann erschienen. Endlich hatten Parmas Banden das Maß vollgemacht, indem sie von einer Stadt zur anderen die staatischen Truppen zurückdrängten und das platte Land des Wenigen, das sie noch besaßen, beraubten. Darf es befremden, daß Flandern 1584 einer Wüste glich, und die arme Landbevölkerung nach dem Ende dieses ganzen Elendes herzlichst sich sehnte?

Dieses Ende nahte, wie es schien, mit raschen Schritten. Nachdem Brügge sich ergeben und Dendermonde die Tore geöffnet, konnte das von allen Seiten bedrängte Gent sich nicht lange mehr halten. Ein heftiger Kampf entspann sich zwischen den Parteien in dieser Hauptstadt Flanderns: in dem einen Augenblick hatte die Friedenspartei Oberwasser, im anderen war die der Staaten siegreich. Zwar war Hembyze, jetzt das Haupt der spanischen Partei, verhaftet und wurde, des Verrats, des Mordes und Diebstahls beschuldigt, am 4. August hingerichtet, aber die Verwirrung in der Stadt nahm nicht ab, während von Antwerpen und von Holland und Zeeland in diesen traurigen Tagen allgemeiner Bestürzung und Sorge um die eigene Existenz, ebensowenig wie von Frankreich, Hilfe sich erwarten ließ. So ergab sich im September Gent dem Herzog von Parma unter denselben Bedingungen, wie sie mit anderen sich ergebenden Städten vereinbart waren: ausschließliche Erhaltung des Katholizismus, Erlaubnis zum Abzug für Andersgläubige mit Hab und Gut, Wahrung der Privilegien, allgemeine Amnestie. Allein Ostende, Sluis und einige wenige andere Plätze am Ufer der Schelde hatten jetzt noch staatische Besatzung; im übrigen war ganz Flandern von Parma unterworfen.

Aber wie kehrte es zur Botmäßigkeit unter den König zurück? Das einst so herrliche, blühende Flandern war zur

Wüste geworden. Mit der Vernichtung des Wohlstandes auf dem platten Lande hatte die in den Städten gleichen Schritt gehalten. Die Industrie war zugrunde gerichtet durch die Auswanderung von Hunderten protestantisch Gesinnter nach England und anderwärts, um 1580 besonders nach den, größere Sicherheit bietenden Provinzen Holland und Zeeland, jetzt bei der Übergabe einer flämischen Stadt nach der anderen in noch größerer Zahl als vorher. Auch der Handel hatte schwere Verluste erlitten in der Kriegszeit, da der Verkehr gänzlich stillstand. So war Flandern 1584 nur noch ein Schatten von dem, was es noch vor 20 Jahren gewesen: seine verwüsteten Dörfer konnten ihre Existenz nur noch mühsam behaupten, seine verödeten Städte verfielen je mehr und mehr und sanken zum Range von Landstädtchen herunter, deren stolze Hallen und ausgedehnte Umwallungen ein immer trüberes Bild der Verödung und geschwundener Größe darboten. Wie jämmerlich es hier aussah, erhellt aus der Tatsache, daß wiederholt Wölfe bis an den Mauern, bis innerhalb der Mauern der Städte sich zeigten. Und man stand noch nicht am Ende der Prüfungen, solange Ostende, Sluis und die Festungen an der Schelde noch in den Händen der Staatischen waren.

Nicht weniger traurig war der Zustand Brabants und Hennegaus. Hier waren es die Feldzüge Oraniens in den Jahren 1568 und 1572, die den ersten Jammer verursacht hatten, der sich noch steigerte durch die Art und Weise, in der Alba ihn bekämpft hatte, nämlich durch Verwüstung des platten Landes, um ihn durch Mangel an Lebensmitteln zum Abzug zu zwingen. Die plündernden französischen und welschen Banden Oraniens hatten hier denn auch schrecklich gehaust. Später hatte der Kampf gegen Don Juan besonders in diesen Gegenden gewütet, während Hennegau durch Anjous plünderndes Heer zur Verzweiflung gebracht war. Jetzt war Parma seit fünf Jahren darauf aus, Brabant zu unterwerfen, und seine Banden durchzogen anhaltend die Provinz nach allen Richtungen. Auch hier war eine Stadt nach der anderen zur Übergabe gezwungen und

gerieten Brüssel und Antwerpen immer mehr in die Enge. Brüssel, das noch immer von Heinrich de Bloyere, jetzt als Bürgermeister, im Widerstand gegen die spanische Herrschaft geleitet, aber jetzt von allen Seiten von Parma blockiert war, litt bald Hungersnot. Der tapfere Olivier van den Tympel, Oraniens Feldoberster, der hier die Truppen befehligte, begann den Mut zu verlieren und Parmas Vorstellungen das Ohr zu leihen, während auch hier die Einwohnerschaft sehnlich nach dem Ende des Krieges verlangte. Gleichwohl leistete die Stadt noch den ganzen Winter über Widerstand unter wachsendem Elend, das zur förmlichen Hungersnot auwuchs. Die Hoffnung auf Frankreichs Hilfe hielt den Mut noch aufrecht; blieb diese aus, so war das Los der Stadt entschieden. Erst März 1585 hat Brüssel sich Parma ergeben, im folgenden Sommer mußte auch Mecheln fallen.

Dem gänzlichen Verfalle nahe war auch das unglückliche Antwerpen, dessen Handel seit Jahren hinwelkte, ja jetzt so gut wie völlig verschwunden war. Die Eroberung Vlissingens durch die Geusen im Jahre 1572 und die damit zusammenhängende Störung des Verkehrs auf der Schelde hatte dem Antwerper Handel schon einen schweren Stoß versetzt. Die äußerste Anstrengung der Truppen Mondragons und der Flotten Avilas hatte die zeeländischen Flüsse nicht den Händen der Geusen zu entreißen vermocht: die Schelde wurde mehr und mehr geschlossen. Die Pazifikation von Gent hatte zwar in dieser Hinsicht etwas Wandel geschafft, aber war sie nicht zustande gekommen unter dem Eindruck der spanischen Furie, die die schon längst zweifelhafte Sicherheit des auswärtigen Kaufmanns zu Antwerpen in ein so ungünstiges Licht gestellt hatte? Doch war, nun die Geusen den Fluß nicht länger blockierten, die Schelde wieder offen, und sogleich hatte das Wiederaufleben der Sicherheit des Verkehrs Antwerpen die Aussicht auf das Wiederaufleben seines Handels verschafft. Gegen die Seeräuberei auf der Nordsee und dem Ozean wurden energische Maßregeln ergriffen. Eine von den Generalstaaten erlassene Verordnung über das Seewesen bestimmte, daß kein

Kauffahrteischiff aus den niederländischen Häfen segeln dürfe ohne gehörige, der Größe des Schiffes entsprechende Bemannung und Bewaffnung, worüber feste Bestimmungen getroffen wurden, die streng gehandhabt wurden [1]). Im Jahre 1580 ward von Antwerpen aus zu London ein Konsulat errichtet, das für die Ausführung der alten Kontrakte und Bestimmungen hinsichtlich des gegenseitigen Handels zwischen England und den burgundischen Provinzen sorgen sollte; im allgemeinen hatte dieses Konsulat weiter über die Interessen des niederländischen Kaufmanns in jenen Gegenden zu wachen. Aber auf die Dauer mußte der anhaltende Kriegszustand einen verhängnisvollen Einfluß auf Handel und Sicherheit des Kaufmanns ausüben. Noch zählte die Stadt 90 000 Einwohner, weniger zwar, als sie in der Mitte des Jahrhunderts aufzuweisen hatte, aber immerhin noch genug, um ihr eine ansehnliche Stellung in den Niederlanden zu sichern, wenn ihr Handel nur bestehen blieb. Aber der Krieg nahte von der Landseite je mehr und mehr Antwerpens Mauern, sowohl von der flämischen wie von der brabantischen Seite. Parmas Banden streiften in Brabant schon lange bis vor die Tore der Stadt. Noch schlimmer ward es, als sie sich 1584 des jenseits des Flusses gelegenen Landes von Waes bemächtigten. Die französische Furie hatte für Antwerpen den Verlust des teils nach Middelburg, größtenteils aber nach Hamburg verlegten englischen Handels nach sich gezogen [2]). Jetzt war die Stadt so gut wie eingeschlossen, und Marnix, der hier vom Prinzen Ende 1583 als Bürgermeister angestellt war, sah den Augenblick kommen, wo Parma zur tatsächlichen Belagerung der Stadt schreiten würde. Im Frühling des Jahres 1584 tat dieser die einleitenden Schritte dazu. Am Tage der Ermordung des Prinzen bemächtigte er sich des noch nicht ganz fertigen staatischen Forts Liefkenshoek. Er begann an der Schelde ober- und unterhalb Antwerpens Schanzen aufzuwerfen, den staatischen zu Lillo gegen-

1) Van Meteren, fol. 173.

2) Van Reyd, S. 42. Vgl. Ehrenberg, Hamburg und England (Jena 1895).

über und anderwärts, und lagerte sich mit seiner Hauptmacht in der Nähe, zu Beveren und Calloo, fest entschlossen, die Stadt jetzt energisch anzugreifen. Damit war „die Axt an die Wurzel gelegt". Kein Wunder, daß es unter diesen Umständen mit Antwerpens Handel so gut wie aus war; auch hier verließen Industrielle und Kaufleute in immer größerer Zahl den unsicheren Ort, um sich in Holland oder Zeeland niederzulassen, nach England oder Hamburg sich zu flüchten. Auch wenn Antwerpen gefallen wäre, würde sein Handel zum Stillstand verdammt gewesen sein, solange Zeeland noch im Besitz der Geusen blieb.

Wahrlich, man hatte um 1580 im Süden triftigen Grund, mit Renon de France über den traurigen Rückgang der südlichen Provinzen zu klagen, im Vergleich besonders mit Holland und Zeeland, wo seit Aufhören des Krieges in jenen Gegenden Handel und Industrie mit Riesenschritten sich entwickelt hatten. Das einzige Gebiet, das in dieser Gegend noch auf einen verhältnismäßigen Wohlstand Anspruch machen konnte, war das jetzt neutrale Lüttich, das aber jeden Augenblick fürchten mußte, wieder in den Krieg verwickelt zu werden, solange noch nicht der ganze Süden sich dem Aufstand entzogen hatte.

Nicht weniger traurig als in Brabant und Flandern waren die Zustände, an der Maas Mastricht gegenüber, und in Gelderland.

Wie schwer die Maasgegend durch die Feldzüge des Prinzen, den des Grafen Ludwig 1574, endlich durch das Auftreten Parmas an diesem Fluß 1578 und 1579 betroffen war, ist aus der Beschreibung dieser Waffengänge und ihrer Folgen für das platte Land zu ersehen. Jetzt war das Oberquartier Gelderlands ausgenommen Venloo, so gut wie völlig in spanischen Händen und wütete der Kölnische Krieg auch in dieser Gegend zwischen den Banden Neuenahrs und denen Arembergs. Verdugos plündernde Scharen zeigten sich, seit Zütphen gefallen war, allerwege im Zütphenschen und auf der Veluwe. Auch hier begann die Bevölkerung sehnlich das Ende des Krieges herbei-

zuwünschen; Nymwegen und Doesburg versöhnten sich im Frühjahr 1585 mit dem König, und sogar Arnheim würde diesem Beispiel gefolgt sein, wenn nicht der Graf von Neuenahr die Neigung dazu in der Hauptstadt seines Gouvernements energisch unterdrückt hätte. Überall waren es die zahlreichen Katholiken, die, verführt von den günstigen Bedingungen, unter denen viele brabantische und flämische Städte sich ergeben hatten, entrüstet über die Unterdrückung ihres Glaubens durch die calvinistischen Behörden, in dem Wunsch, ein Ende der Brandschatzung, der verzweifelten Verwirrung zu sehen, der auch das platte Land Gelderlands seit Jahren ausgesetzt war, auf Unterhandlungen mit Parma hindrängten und keine Gelegenheit versäumten, über das Regiment der Staaten zu klagen. Der Handel auf dem Rhein stand gänzlich still. Das Kaperunwesen trieb auch auf diesem Fluß seit dem Wiederausbrechen des Krieges 1578 üppige Blüten, und drei Jahre später hatte sich der Zustand so verschlimmert, daß die alte Handelsstraße so gut wie verschlossen war [1]), zum großen Schaden sowohl der geldrischen und overysselschen Städte als der benachbarten Länder.

Dieselben Erscheinungen zeigten sich in den nördlich gelegenen Gegenden, wo noch immer der Kleinkrieg fortdauerte und nach der Eroberung Steenwyks durch die Spanier der Weg zum platten Lande Frieslands diesen offen lag, während Wilhelm Ludwig und Hohenlohe nicht imstande waren, mit den ungenügenden Geldmitteln und den schwachen Heeresabteilungen, über die sie zu verfügen hatten, mehr zu leisten, als die friesischen Städte zu schützen und in der Umgegend von Groningen die Raubzüge Verdugos und Tassis in Friesland mit gleicher Münze heimzuzahlen. Die ländliche Bevölkerung Drentes, Frieslands und Groningens war auf diese Weise fortwährend unter Waffen, um den abwechselnd plündernden staatischen und spanischen Banden entgegenzutreten. Hungersnot und Pest lasteten auf diesen schwer heimgesuchten Gegenden, besonders 1581, wo in Gro-

1) Archives VIII, p. 381. 517.

ningen allein 13000 Menſchen an der Peſt ſtarben [1]). Die Nachrichten aus dieſen Gegenden ſind voll von kleinen Gefechten, von Brandſchatzungen und Plünderungen, die hier nachgerade gleichſam zu den ſelbſtverſtändlichen Lebenserſcheinungen gerechnet wurden und einen Zuſtand allgemeiner Verwilderung zur Folge hatten. Groningens früher ſo blühender Handel, der ſchon um 1570 von den Waſſergeuſen empfindlich geſchädigt war, ſtockte jetzt ganz und gar, denn Jahre nacheinander war die Stadt ſo gut wie blockiert. „So waren die armen Bauern bald des Feindes, bald des Freundes Beute; niemand kümmerte ſich um ihr Schickſal“ [2]). Die ſchwere Sturmflut von 1585 ſchien ein Unglück zweiten Ranges gegen das tägliche Elend der Bevölkerung von Stadt und Land nach Rennenburgs Abfall.

So ſtand es in den „bedorvene provincien“ [3]), in Gelderland, Utrecht, Friesland und Overyſſel, die ſich ſchon 1579 außerſtande erklärten, etwas für den gemeinſchaftlichen Krieg gegen die Spanier beizuſteuern. Wie günſtig hob ſich dem allen gegenüber der Zuſtand Hollands und Zeelands ab!

Auch dieſe Provinzen hatten freilich die Bitterkeit des Krieges geſchmeckt. Als die ſpaniſchen Banden bei dem verwüſteten Zuſtand der Niederlande nach Requeſens' Tode dieſe Gegenden verließen, befanden ſie ſich noch in der traurigſten Lage. Wie es in jenen Tagen auch in Holland ausſah, erhellt aus der Schilderung, die Bor als Augenzeuge von dem Zuſtand 's Gravenhages im Jahre 1576 entwirft [4]). Die früher ſo blühende Reſidenz der holländiſchen Grafen ſeit Wilhelm II., die zur Zeit Karls V. zu den Städten gerechnet ward und 10000 Einwohner zählte, war damals „seer verdrietelyk en bedroefelyck te sien“: die meiſten Einwohner von Rang und Stand hatten ſich nach dem umwallten Delft geflüchtet; die Häuſer ſtanden großenteils leer und wieſen verbrannte Türen, Fenſter

1) Kroniek von Phebens (Werken Hist. Gen., Bd. 7), S. 89.
2) Ebd. S. 104.
3) Van Reyd, S. 25.
4) Bor I, S. 676.

und Dächer auf; die Straßen waren mit Gras bewachsen; die beiderseitigen Truppen hatten die Häuser als Ställe benutzt, das Eisenwerk geraubt und alles, was Wert hatte, fortgeschleppt; die Bäume des Waldes waren größtenteils gefällt und verkauft. Noch ein Jahr später [1]) klagen die Staaten von Holland, daß wiederholt ein Drittel des Landes überschwemmt gewesen sei, so daß zunächst kein richtiger Ertrag des Ackerbaues sich erwarten lasse. Das Durchstechen der Deiche Rynlands und Delflands 1574, um Leiden zu retten, hatte dem Landmann schwere Verluste gebracht. Im allgemeinen waren die Deiche durch Vernachlässigung während der Kriegszeit so widerstandsunfähig geworden, daß sogar ganze Inseln, wie Duiveland und Schouwen, vom Untergang bedroht waren. Auf dem platten Lande hatte sich die Bevölkerung dermaßen verlaufen, war in so großer Zahl verstorben und so verarmt, daß die Stände erklärten, es sei nicht mehr als ein Drittel der früheren Zahl der Bewohner dort übrig geblieben. Namentlich die Grenzen an der utrechtschen Seite hatten unsäglichen Schaden gelitten, während auf Walcheren und Zuidbeveland aller Wohlstand vernichtet war durch den blutigen Kampf zu Wasser und zu Lande.

Aber als erst die Pazifikation den Frieden und damit den geregelten Verkehr zwischen Holland und den übrigen Provinzen wiederhergestellt hatte, lebten Handel und Gewerbe in diesen Gegenden wunderbar schnell wieder auf. Von großer Bedeutung war hier indessen die Haltung Amsterdams, der damals schon mächtigsten Handelsstadt des Nordens. Der zähe Widerstand dort gegen die Regierung der Staaten machte zwar eine Blockade dieser Stadt nötig, aber Enkhuizen, Hoorn und die anderen „watersteden“ an dem Zuidersee zogen Nutzen von diesem Zustand. Seit die Geusen 1573 den großen Sieg zur See über Bossu erkämpft hatten, waren sie Herren dieses Meerbusens und störten Amsterdams Handel, der ja schon durch die Seeräuberei der Watergeusen um 1570 merklich zurück-

1) Papieren van Oldebarnevelt (Staatsarchiv im Haag), Dokumente vor dem Jahre 1586, A. A. 6, Anm. 1.

gegangen war. Im Jahre 1569 war die Handelsflotte der Stadt von 250 auf 150 Schiffe gesunken und der Rückgang deutlich zu spüren [1]). Man klagte damals schon, daß keine Schiffe und Häuser mehr gebaut würden, daß die Zahl der Vermögenden abnehme, während die Lasten stiegen. Und das wurde bald noch viel schlimmer. Viele Kaufleute verließen Amsterdam und ließen sich in Hoorn oder Enkhuizen nieder; die Schiffe verfaulten in den Stadtkanälen, die Packhäuser wandelten sich zu Ställen für das Vieh der aus der Umgegend geflohenen Bauern. Nur ausnahmsweise und verstohlen kamen noch Getreideschiffe zur Stadt. Es begann sogar Mangel sich einzustellen [2]). Kein Wunder, daß die Stadtregierung, wenn sie den Handel nicht ganz zugrunde gehen lassen wollte, schließlich der staatischen Partei sich beugen mußte. Bald aber nach der „Satisfaktion" besserte sich der Zustand und gewann Amsterdam wieder das alte Leben, den alten Verkehr. Schon 1585 mußte die Stadt erweitert werden [3]) und konnte Spieghel sprechen von „het schipryck Amsterdam vol nauwbehuysde huisen". Amsterdam konnte sich jetzt wieder an dem Handelsverkehr beteiligen, den Holland und Zeeland trotz des Krieges unausgesetzt, sowohl nach der Ostsee und England als nach Frankreich, Spanien und Portugal, während Albas Kriegsoperationen in diesen Gegenden unter großen Beschwerden, so wohl oder übel als es ging, nach der Pazifikation mit immer steigendem Erfolg betrieben hatten [4]).

Abgesehen von dem wachsenden Reichtum der Bevölkerung zogen diese Provinzen auch großen Nutzen aus dem Handel durch die Abgaben, die man darauf legen konnte.

Ebenso wie in den anderen Provinzen ließen sich auch in Holland nur mit großer Mühe von der Bevölkerung die Gelder erlangen, die zur Fortsetzung des Krieges erforderlich waren:

1) Ter Gouw, Amsterdam VI, S. 389 ff.
2) Ebd. VII, S. 137.
3) Ebd., S. 416.
4) Van Ravesteyn, Onderzoelingen over de ontinkheling van Amsterdam (Amst. 1906), S. 179.

von dem alten Modus der Abgabenerhebung aus den Schildtalen, von der Vermögens- und Grundsteuer, dem hundertsten Pfennig und Steuern anderer Art ließ sich bei dem Rückgang des platten Landes auch hier wenig erwarten. Andere Provinzen waren sogar trotz Anwendung dieser Mittel völlig außerstande, ihren Verpflichtungen nachzukommen. Auch die üblichen Zölle auf Salz, Seife und Wein brachten längst nicht genug ein.

Holland fand bald die Mittel zur Kriegführung in den sogenannten Lizenten und Konvojen, Auflagen auf den Handel, die nach der Meinung der Staaten leicht sich erheben ließen, da sie ergingen „over tbreet ende over veele, onder dewelcke alsulcke verlicente waeren ofte coepmanschappen werden gebruyct ende gesleten, soe die coepman ende een yegelick syne reekening daerna weet te maeken“ [1]). Lizenten oder Erlaubnisgelder nannte man die Abgaben, die für die Erlaubnis, Waren nach feindlichen Ländern, d. h. nach Spanien und Portugal und den von den Spaniern wieder eroberten Gegenden auszuführen, entrichtet wurden. Die zeeländischen Geusen hatten sie 1572 beim Beginn der dortigen Erhebung eingeführt, und im Frühjahr 1573 war Holland diesem Beispiel gefolgt, so daß es bereits im ersten Jahre allein daraus 850000 Gulden bezog. Konvojen [2]) waren die Abgaben, die von allen anderen ein- oder ausgeführten Gütern entrichtet wurden; man unterschied in- und ausländische Konvojen, je nachdem man sie von den zwischen den Provinzen verschifften Gütern oder von den im Verkehr mit anderen Ländern verkauften Waren erhob. Ein 1581 aufgestelltes Verzeichnis wies an, wieviel von allen Waren zu entrichten war.

Holland sah so viel Nutzen in diesen Abgaben, daß es sie auch den anderen Provinzen dringend empfahl [3]). So gingen

1) Erklärung Hollands an die Generalstaaten in den Papieren van Oldebarnevelt, d. d. 5. April 1577.

2) Der Name ist daher entlehnt, daß die so gewonnenen Gelder in erster Linie zum Ausrüsten von Kriegsschiffen verwandt wurden, die zum Schutz des Handels die Kauffahrteischiffe begleiten mußten.

3) Vgl. die oben angezogene Erklärung.

denn auch die Generalstaaten im Mai 1578 zu ihnen über, was die Abgaben auf ein- und ausgehende Waren im allgemeinen betrifft [1]), obgleich zunächst nur versuchsweise, ein Versuch, der im folgenden Jahre fortgesetzt wurde, während spätere Maßregeln dazu dienen mußten, der ungleichen Erhebung in den verschiedenen Provinzen, den Mißbräuchen der Unterschlagung und schlechten Verwaltung seitens der zur Erhebung angestellten Beamten ein Ende zu machen. In den verschiedenen Provinzen wurden in den Hafen- und Grenzplätzen, in denen der in- und ausländische Verkehr sich besonders vollzog, Zollstellen errichtet. Auf Kosten der Generalstaaten gedruckte Zollisten zeigten an, wie viel von jedem ein- oder ausgeführten Artikel gefordert werden durfte.

Von verschiedenen Seiten wurde indessen auf das Bedenkliche des Handels mit dem Feinde hingewiesen. Brachte man auf diese Weise dem Feinde nicht selbst die Mittel, den Krieg fortzusetzen: Lebensmittel, Pulver, Blei, Holz zu Masten und sonstiges Bauholz aus den Ostseeprovinzen? Die Vertreter dieses Handels machten darauf aufmerksam, daß man durch Erschwerung desselben nichts anderes erreichen werde, als daß man andere Völker, die Kaufleute der Ostseestädte, die Engländer [2]), die Vorteile genießen lasse, die man jetzt selbst genieße und — die man nicht entbehren könne. Aber die Gegner, namentlich die streng calvinistischen Prediger, ärgerten sich über den „gottlosen Gewinn"; auch die Kriegsleute vermochten vielfach den Nutzen des Handels mit Kriegsmaterial nicht einzusehen. So geschah es, daß schon im Februar 1578 [3]) jeder Handel mit dem Feinde verboten ward, ein Verbot, das indessen schlecht befolgt und deshalb, im Interesse des Handels und angesichts der erfahrenen Unentbehrlichkeit der daraus fließenden Einkünfte, auch bald wieder zurückgenommen ward.

Der, besonders von den Holländern und Zeeländern, aus

1) Plakkaat der Generalstaaten, Pamfl. Bibl. Thys. in Leiden, no. 268.
2) Van Meteren, fol. 373.
3) Genanntes Plakat.

dem Handel gezogene Nutzen, nicht zum wenigsten aus dem mit den südlichen Provinzen, mit Spanien und Portugal, war auch der spanischen Regierung ein Dorn im Auge. Sie konnte sich nicht verhehlen, daß die mit diesem Handel verdienten Geldsummen zum großen Teil gegen sie selbst verwandt wurden, daß vornehmlich mit ihrer Hilfe der Prinz von Oranien den Kampf durchzuführen vermochte. Schon wiederholt waren denn auch die Holländer in den spanischen Häfen belästigt worden, aber das damals noch unabhängige Portugal hatte sie desto mehr angelockt durch große Handelsfreiheiten [1]). Jetzt war Portugal spanisch, und so war es möglich, der Neigung, die niederländischen Kaufleute zu schädigen, mit größerem Nachdruck zu folgen. Auch in den Niederlanden selbst waren unter Alba und Requesens von der Brüsseler Regierung Edikte erlassen, die jeglichen Verkehr mit den Aufständischen untersagten, aber ohne viel Erfolg. Granvella hatte schon lange sein Augenmerk auf diesen Punkt gerichtet und sann auf Maßnahmen, dem Handel der Holländer und Zeeländer ein Ende zu machen. Über England und Frankreich vermochte Spanien nicht genug, um diese Länder zu bewegen, ihre Häfen den Rebellen zu schließen, im Gegenteil, diese konnten von englischer und französischer Seite auf offene oder heimliche Unterstützung zählen. Etwas mehr ließ sich vielleicht von dem eifrig katholischen König von Schweden erwarten, meinte Granvella, oder von dem Beherrscher Dänemarks, den man vielleicht veranlassen könne, den Holländern und Zeeländern den Sund zu schließen [2]).

Er faßte um 1580 den Plan, in demselben Augenblick plötzlich in allen Häfen Spaniens und Portugals auf die holländischen und zeeländischen Schiffe Beschlag zu legen. Aber ein solcher Plan war leichter zu ersinnen, als auszuführen, denn Spanien und Portugal konnten die Holländer und Zeeländern nicht entbehren. Sie waren ja die Exporteure dieser Länder und brachten in erster Linie, nun die Hansa an Bedeutung verloren hatte, das Getreide aus der Ostsee nach

1) Van Reyd, S. 32.
2) Corresp. de Granvelle IX, p. 95. 297.

Lissabon und Sevilla, um hier die Waren aus Ost- und Westindien dafür einzutauschen. Unter diesen Umständen würde die Hemmung des Handels der Holländer und Zeeländer zunächst in den nicht kornreichen Gegenden zwischen dem Busen von Biscaya und dem Mittelländischen Meere eine sofortige Hungersnot zur Folge gehabt haben, sodann aber auch dem Absatz der indischen und amerikanischen Waren sehr geschadet haben. Das fühlte Granvella auch selbst [1]), aber er meinte, daß sich vielleicht mit den deutschen Städten, namentlich mit Hamburg und Bremen und den botmäßigen Niederländern Übereinkünfte treffen lassen würden, um die Anfuhr des Getreides zu sichern.

Von großem Gewicht war es bei diesem Umstand, daß Spanien keine Kriegsflotte hatte und deshalb das Meer seinen Gegnern überlassen mußte. Schwer lastete dieser Mangel auf dem spanisch-portugiesischen Handel im Osten und Westen, der auf dem Ozean durch englische und holländische Piraten schwer geschädigt wurde. Es wurden denn auch um 1580 allerlei abenteuerliche Pläne beraten, Spanien zu einer Marine zu verhelfen und sowohl den Räubereien Franz Drakes, des berühmten englischen Seefahrers, der auf seiner großen Weltumsegelung und später viele, mit reicher Ladung heimkehrende Schiffe aufbrachte und Spanien einen Schaden von hunderttausenden Dukaten zufügte, ja sogar die spanischen Küsten nicht verschonte, als der Suprematie der holländischen Seeleute ein Ende zu machen. Einer von diesen Plänen war der des Alonzo Guttierrez [2]), bei dem der Salzhandel, zum Monopol gestempelt, die finanzielle Grundlage bilden sollte. Man sollte insgeheim in Biscaya eine Flotte bauen und dieselbe durch Ankauf von Schiffen in den Hansastädten vergrößern zu einer ansehnlichen Macht, mit der man Vlissingen, Texel oder sonst eine niederländische oder französische Hafenstadt mit Hilfe einiger

1) Vgl. zu diesen Plänen den 10. und 11. Teil der Correspondance de Granvelle, passim, besonders X, p. 8. 225; XI, p. 178. 341. 349. 356.

2) Ebd. XI, p. 139. 165 ff.

dazu willfähriger holländischer Bootsleute überrumpeln könne. Diese Hafenstadt sollte dann der Stapelplatz für den Salzhandel und den indischen Handel werden, der von einer ansehnlichen Zahl spanischer Kauffahrteischiffe betrieben werden sollte; die Stadt selbst sollte von der auf diese Weise erlangten Marine beschützt werden. Guttierrez berechnete, daß nach Abzug aller Unkosten jährlich 7 Millionen spanischer Gulden Netto-Überschuß sich ergeben würden. Leider fehlten vorläufig noch die Mittel, um diese großartigen Pläne zu verwirklichen. Auch der bescheidenere Plan, die holländischen und zeeländischen Schiffe in Beschlag zu nehmen und so dem Handel der Rebellen ein Ziel zu setzen, die dadurch, wie man veranschlagte, in einem Augenblick 300 große Schiffe verlieren würden [1]), kam nicht zur Ausführung, da man einsah, daß man einstweilen nicht ohne sie auskommen könne.

Außerdem hatte schon Terranova während der kölnischen Verhandlungen aus einem anderen Gesichtspunkt, nämlich wegen der Gefahr für Indien, seine warnende Stimme erhoben. Er hatte darauf hingewiesen, daß die Holländer und Zeeländer, wenn man ihre Frachtfahrt belästige, wohl eines Tages auf den Gedanken verfallen könnten, vorzügliche Seeleute wie sie waren, selbst nach Indien zu fahren und die Produkte zu holen, die sie jetzt in Sevilla und Lissabon aus den spanischen und portugiesischen Schiffen übernahmen.

So blieben die Holländer und Zeeländer einstweilen noch im Besitze ihres Handels und zogen die großen Vorteile daraus, die ihre Provinzen bald zu den blühendsten in den ganzen Niederlanden machten, besonders da der Handel Antwerpens immer mehr zurückging und zahlreiche Kaufleute von dort nach den zeeländischen und holländischen Häfen übersiedelten. Der Abzug dieser Kaufleute und zahlreicher calvinistischer oder irgendwie sonst in die Wirren verflochtener Industrieller und Gewerbetreibender aus den flämischen und brabantischen Städten wurde von der Regierung Parmas nicht nur nicht gehindert, sondern sogar befördert. Mit Genugtuung sah diese Regierung Hunderte un-

1) Corresp. de Granv. IX, p. 95.

ruhiger ketzerischer Familien die zur Übergabe gebrachten Städte verlassen, um den wenigen Katholiken Platz zu machen, die aus der Verbannung jetzt zurückkehrten. In Holland und Zeeland, in England und in der Pfalz wurden die vertriebenen Glaubensgenossen mit offenen Armen empfangen, ja durch Vorrechte und Gerechtsame für ihre Industrie geradezu herbeigelockt. Wir hören von 136 Familien, die im August 1586 aus Antwerpen nach Middelburg übersiedeln wollten. Und der Strom hielt noch immer an [1]). Noch 1616 erwähnt der Bischof von Antwerpen 200 Familienhäupter, die in den letzten Jahren die Stadt verlassen hatten, nicht bloß Protestanten, sondern auch Katholiken [2]). So genossen die beiden Seeprovinzen fürs erste doch noch die Früchte von Parmas Siegen und diplomatischen Unterhandlungen, wenn freilich dieselben Holland und Zeeland selbst je mehr und mehr von allen Seiten mit großer Gefahr zu bedrohen begannen.

So ernst war diese Gefahr, daß die Regierung zu Madrid schon zu überlegen begann, was nach Unterwerfung auch dieser beiden Provinzen geschehen müsse, um die Ruhe in den Niederlanden völlig zu sichern [3]). Granvella neigte nach dem Tode des Prinzen sich zu dem Plan hin, die Gouvernemente desselben seinem in Spanien zurückgehaltenen ältesten Sohn, den man lange über die Ermordung seines Vaters in Unkenntnis ließ, zu übertragen, um Streit zwischen dem jungen Fürsten und den übrigen Kindern seines Vaters zu säen und zugleich die gemäßigte Partei zu gewinnen [4]). Sodann müßten die Prediger verbannt werden, samt den unruhigsten Führern des Widerstandes, Marnix und etwa zwanzig Pensionären und Räten, zu denen selbstverständlich Oldenbarnevelt, Buys, Van Hout, Van der Does, Hooft, Maelson und andere gezählt werden mußten. Weiter müsse man sorgen für gute Bücher, gute Schulen, gute Geistliche und beim geringsten

1) Kron. Hist. Gen. 1853, S. 8.
2) Belg. Mus. III, 115.
3) Corresp. de Granvelle XI, p. 306.
4) Ebd. p. 359 ff.

Widerstand sofort energische Maßregeln treffen, belehrt durch das Beispiel der ersten Jahre der Wirren, wo Viglius und seine Leute durch Schlaffheit im Unterdrücken der Bewegung die Sache nur immer schlimmer gemacht hatten. Besonders für die Verbesserung des Gehaltes der Geistlichen müsse Sorge getragen werden, meinte Granvella, der ehemalige Erzbischof von Mecheln, das Haupt der niederländischen Kirche, der 1580 diese Würde Jean d'Anchin, Dechant von St. Gudule zu Brüssel, übertragen hatte.

In dieser Hinsicht war sonst schon große Besserung eingetreten. Ein neuer Geist hatte sich um 1560 in der katholischen Kirche gezeigt, der Geist der Gegenreformation, des Wiederauflebens der Kirche aus dem Verfall, in dem sie sich während der letzten Jahrhunderte befunden hatte. Unter der Leitung frommer Päpste, wie Pius V. und Gregor XIII., Männer von ernstem Sinn, die sich nach den strengen Grundsätzen der auf dem Konzil von Trient scharf formulierten katholischen Lehre und Zucht richteten, war allerwegen in den katholischen Ländern ein kraftvolles Wirken im katholischen Sinne entstanden, das dem vor 1560 immer mehr vordringenden Protestantismus aller Schattierungen die Spitze bot und die Kirche im Kampf gegen die Ketzerei stärkte. Eifrig stellten sich die Jesuiten in die vordersten Reihen der Verteidiger der katholischen Kirche und riefen zum Kampf gegen das in ihren Augen teuflische Prinzip der Protestanten. Und neben ihnen stritten zahlreiche Geistliche mit vorbildlichem Eifer für den katholischen Glauben, der wieder zu einer lebendigen Kraft geworden war.

Auch in den Niederlanden ließ sich um 1584 diese Bewegung deutlich verspüren [1]). Zwar waren im Norden die Bischöfe aus ihren kaum eingenommenen Sitzen wieder vertrieben, aber im Süden kehrten sie zugleich mit Parmas Heeren zurück und hielten auf strenge kirchliche Zucht unter ihrer Geistlichkeit.

1) Fruin, De wederopluiking van het Catholicisme in Noord-Nederland (Gids 1894; Verspreide Geschriften III, S. 249 ff.).

Während noch um 1576 zahllose Klagen über unkeuschen Wandel, über Habgier, über Heterodoxie der Geistlichen in den nördlichen Provinzen verlauten und der Abfall von der Kirche hier bald allgemein zu werden droht, sehen wir jetzt die Geistlichkeit mit musterhaftem Eifer tätig, um zu retten, was noch zu retten war. Es war besonders ein Mann, von dem solches ausging. Als nach dem Tode des wenig regsamen Erzbischofs von Utrecht, Friedrich Schencks von Toutenburg, unter dem ebensowenig kräftigen Generalvikar Van Bruhesen im Jahre 1583 Sasbout Vosmeer als wirklicher Vikar die Aufgabe der Zurückeroberung des Erzbistums Utrecht für den Katholizismus übernahm, trat hier sichtlich eine Neubelebung des katholischen Glaubens ein. Es ist seitdem nicht mehr die Rede von Kirchenfürsten, wie dem ersten Bischof von Haarlem, Nikolaus Nieuwland, mit Zunamen „Dronken Claesgen", oder von Reihen unkeuscher Pastoren, wie im Bistum Roermond, wo keine vier von der ganzen Zahl nach dem Zeugnis ihres Bischofs einen ordentlichen Lebenswandel führten. Es ist bald keine Rede mehr von den vielen Kanonikern zu Utrecht, die durch ihre Aufführung Anstoß gaben, oder von denen zu Mastricht, die ihre Mätressen als Ehefrauen geachtet wissen wollten. Keine Rede hinfort auch von schändlichen Predigten, wie denen des berüchtigten Brüggeler Mönches Bruder Cornelius, dessen rohe Sprache jahrelang, von 1560—1578, unter den Bessergesinnten Entrüstung erregt hatte, dessen heimliche Geißelung nackter Weiber den Gipfel der Schamlosigkeit bei der katholischen Geistlichkeit jener Tage erkennen ließ [1]). Der Mut, die Energie, die Selbstverleugnung, die Unbeugsamkeit Vosmeers spornte sofort die Geistlichkeit des Erzbistums zu eifrigerem Wirken an — ein neuer Geist kam in die gesamte Priesterschaft. Er stellte in kurzer Zeit manches wieder her, was rettungslos verloren schien, und mit Genugtuung konnte er zwanzig Jahre später auf die erlangten Resultate deuten.

1) Vgl. Van Meteren, fol. 136 ff. Vgl. anderseits De Schrevel, Histoire du Séminaire de Bruges.

Unterstützt von dem 1584 in Köln eingezogenen päpstlichen Nuntius, unternahm er das Werk der Wiederaufrichtung des Katholizismus aus seinem tiefen Verfall, indem er die Verfolgten zur Beharrlichkeit ermunterte, die Zaghaften ermutigte, die Schwankenden zurückhielt, den kirchlichen Dienst regelte, die Mißbräuche finanzieller Art abstellte, für ordentliche Ausbildung der Geistlichkeit sorgte. So fing der Katholizismus an sich wieder zu stärken, aber es war auch nur erst ein Anfang.

Der Calvinismus, der um 1560 erst noch insgeheim sich ausbreitete, war dagegen jetzt ein mächtiges Element in den Niederlanden. Noch vor zwölf Jahren lebten seine Anhänger entweder in der Verbannung oder unter dem Druck einer grausamen Verfolgung. Jetzt war er die herrschende Kirche in fünf Provinzen, aus einem Verfolgten sogar ein Verfolger geworden. Im Jahre 1571 hatte die erste Nationalsynode noch in Emden abgehalten werden müssen, aber schon Mitte 1572 konnte die erste Bezirkssynode zu Hoorn zusammentreten. Überall in Holland und Zeeland bildeten sich, sobald die Erhebung gegen den König begann, calvinistische Gemeinden, so daß bald viel mehr Prediger nötig waren, als im Augenblick zur Verfügung standen. Sie wurden aus den reichen Gütern und Fonds der alten Kirche besoldet, die hier im Frühling 1573 säkularisiert wurden. Besonders „om gheleerde ende waerdige harders te formeeren", war nach dem Entsatz von Leiden dort eine Akademie errichtet, und die zweite Nationalsynode, die 1578 zu Dortrecht abgehalten wurde, gab Zeugnis von dem großen Fortschritt der calvinistischen Grundsätze. Hier trennten sich schon die von Flüchtlingen aus dem Süden gestifteten wallonischen von den niederdeutschen Gemeinden; hier wurde über Bibelübersetzung und Psalmbereimung verhandelt; hier wurde um der Einheit willen das Festhalten an der Confessio und dem Heidelberger Katechismus noch dringender als vorher eingeschärft. In Gelderland hatte Johann von Nassau 1579 die calvinistischen Kirchen organisiert und die ersten Synoden abgehalten. In Utrecht begann Dathenus die erste calvinistische Organisation gegenüber der

besonderen kirchlichen Vereinigung unter Duifhuis' Leitung [1]), der zwischen den protestantischen und katholischen Lehrsätzen die Mitte hielt. In Friesland kämpften noch die beiden Kirchen um die Herrschaft, bis 1580 infolge der Reaktion nach Rennenburgs Verrat die Reformierten die Übermacht erhielten, die Besitztümer der alten Kirche auch hier an sich zogen und zur Errichtung von Kirchen und Schulen in ihrem Dienst verwandten; die erste Synode wurde hier im Mai zu Sneek abgehalten [2]). Unter der kraftvollen Leitung Wilhelm Ludwigs von Nassau organisierte sich hier der Calvinismus und errichtete 1585 zu Franeker eine eigene Bildungsschule für Prediger.

Gleichwohl fehlte 1584 noch viel daran, daß der Calvinismus die ausschließliche Religion, auch nur in einer Provinz heißen durfte, ausgenommen vielleicht in Zeeland. In den anderen Provinzen des Nordens waren die Katholiken zweifellos noch viel, sehr viel zahlreicher vertreten, namentlich in Utrecht und den östlichen Gegenden, in geringerem Maße in Holland und Friesland. Aber die Calvinisten ersetzten durch ihren Glaubenseifer die geringe Zahl, die sie aufzuweisen hatten, und die Prediger feuerten ihre Gemeinden immer noch an, während die Katholiken erst kurz vorher wieder eine ordentliche Leitung erhalten hatten und größtenteils noch müßig und mutlos der Herrschaft der Ketzerei zusahen. Die zahllosen Gleichgültigen warteten den Verlauf der Dinge ab, bereit, den Calvinismus anzunehmen, wenn er schließlich den Sieg behielt, aber ebensobereit, wieder zur Messe zu gehen, wenn Parma siegte.

Außer diesen Gleichgültigen war im Lande, besonders in den Regierungskreisen eine große Anzahl sogenannter „Libertinen" vorhanden, Männer, die für Erben der Erasmianer gelten konnten, als Geistesverwandte der Anhänger von „paap Hubert" zu Utrecht. Ihnen war das Treiben der Prediger

1) Siehe oben S. 271.

2) Vgl. Reitsma, Honderd jaren uit de geschiedenis der hervorming in Friesland (Leeuw. 1876).

sowohl, als der Zwang von katholischer Seite widerwärtig, und sie widersetzten sich allen Bemühungen, die streng calvinistischen Grundsätze konsequent in den kirchlichen Institutionen durchzusetzen. Tolerant, bis zu einem gewissen Grade unkirchlich sogar, konnten sie sich wenig erwärmen für ein scharfes Vorgehen gegen die Katholiken, denen sie gerne Religionsfreiheit zugestanden hätten, ebensowenig für einen konfessionellen Zwang, wie die eifernden Prediger ihn wünschten. Sie fanden Unterstützung bei den Gleichgültigen, die man öfters mit ihnen verwechselt, da sie vielfach mit ihnen Hand in Hand gingen, und beim Prinzen Wilhelm selbst.

Gegen sie und ihre Wortführer richteten sich nun die Führer der Calvinisten. Wie Dathenus und Moded in Utrecht gegen Duifhuis auftraten, stritten Saravia und Crusius zu Leiden mit Coornhert, dem Philosophen, der in seinen moralischen Schriften das Prinzip der Duldsamkeit und christlichen Liebe verfocht und nachdrücklich vor den Übertreibungen der Prediger warnte. Besonders heftig war der Streit in Utrecht, auch nach Duifhuis Tode 1581, als seine „Gemeinde von St. Jakob" unter dem Schutz der Regenten fortbestand. Zu diesen Libertinen gehörte auch der bekannte Leidensche Prediger Coolhaes, der sich wider die schroffe Lehre der Prädestination erklärte und deshalb von der Synode von Haarlem 1585 seines Dienstes entsetzt ward.

So begannen sich schon um diese Zeit im Calvinismus zwei stark sich gegenüberstehende Richtungen zu zeigen, die durch ihren Streit den so schon in mehrere Kirchen gespaltenen Protestantismus nach der Meinung der Andersgläubigen nicht gerade fördern konnten.

Und neben diesen Calvinisten von verschiedenen Schattierungen waren auch die nie ganz verschwundenen Mennoniten auf dem platten Lande von Holland und Friesland wieder überall zutage getreten, sobald der Druck der spanischen Herrschaft aufgehört hatte. Zwar waren viele Anhänger Mennos und der Seinen zu dem verwandten Calvinismus übergetreten; aber andere hielten an ihrer alten Überzeugung fest, obgleich sie auch von

der jetzt herrschenden Kirche mit nicht großem Wohlgefallen angesehen wurden, ja, man ihnen mit unverhohlener Feindschaft entgegentrat.

Aber wie lange würden die Protestanten sich noch gegen die wachsende Flut des Katholizismus zu behaupten vermögen, die hinter Parmas Heeren wieder vordrang? So fragte sich mancher mit Sorge, nun Oranien heimgegangen war, der Mann, der, wenn auch den strengen Calvinisten verdächtig, in der Stunde der Gefahr doch als der Führer gelten durfte, zu dem man Vertrauen hatte. Nur wenige teilten völlig die Überzeugung Johanns von Nassau, daß Gott selbst „die Erwartungen der Feinde zuschanden machen" und aus der bösen Tat die guten Folgen der Freiheit erwachsen lassen werde [1]).

Die Folgen des gewaltigen Krieges ließen sich auch auf dem Gebiete der Kunst, der Literatur, der Wissenschaft empfindlich verspüren.

Die Zeiten waren vorbei, wo die wohlhabende Bevölkerung ihre Kirchen und Kapellen, ihre Gemeindehäuser und Privatwohnungen mit den zahllosen Erzeugnissen der einheimischen Kunst zu schmücken pflegte. Die Bedürfnisse des Krieges verschlangen große Summen; für Kunst war kein Geld mehr da unter den Gefahren, die von allen Seiten drohten, unter den „brüllenden Geschützen" des „const-verdervenden roekeloosen Mars", von denen Van Mander spricht [2]). Der wachsende Einfluß des strengen Calvinismus, der von keiner Symbolik, keinem das Auge erfreuenden Kirchenschmuck, keinen Heiligenbildern, keinen mit schönen Bildern ausgestatteten Altären, keiner das Ohr entzückenden Kirchenmusik wissen wollte und die größtmögliche Einfachheit in der Kirche wünschte, ließ in vielen Gegenden die kirchliche Kunst völlig verschwinden. Der Bilderſturm, der 1566 begonnen hatte und seit 1572 in Holland und Zeeland, seit 1576 in Flandern, Brabant und anderen Provinzen wieder fortgesetzt wurde, machte

1) Vgl. seinen schönen Brief an die Prinzessin, Archives VIII, p. 439.
2) Van Mander, Schilderboeck zu 1604, fol. 299 b.

der Blüte der kirchlichen Kunstfertigkeit im katholischen Sinne, in einigen Gegenden endgültig, in anderen vorübergehend, solange die Herrschaft des Calvinismus dort währte, ein Ende.

Die früher mit all den Verzierungen und Kunstwerken, in deren Mitte der Katholizismus seinen Gottesdienst zu verrichten pflegte — Zeugnissen des frommen Glaubens der Einfältigen, des üppigen Kunstsinnes der Vermögenden —, geschmückten Kirchen waren jetzt jeden Schmuckes beraubt und hatten fast nichts aufzuweisen als kahle Mauern. Nach allen Winden waren sie zerstreut, die alten Gemälde von größerem oder geringerem Kunstwert; vernichtet waren sowohl die bemalten hölzernen Heiligenbilder, die von Geschlecht zu Geschlecht mit inniger Verehrung behütet waren, wie die marmornen Bilder und zierlich geschnitzten hölzernen Chorgitter und Chorstühle, der Stolz so manches Klosters, so manches Kirchengebäudes; verschleppt und verkauft oder eingeschmolzen die goldenen und silbernen Kelche und Schmuckgegenstände, die bei den kirchlichen Feiern gebraucht wurden, die getriebenen Schalen, die kunstvollen Kronleuchter, die zierlich geschriebenen und gebundenen Meßbücher, die merkwürdigen Antiphonarien, die kostbaren, mit Edelsteinen geschmückten Evangelien.

Keine Bauwerke von Bedeutung wurden anfänglich in diesen Jahren ausgeführt: die während der Kriegszeit zerstörten Staatshäuser und öffentlichen Gebäude anderer Art blieben vorläufig in Trümmern liegen oder wurden möglichst billig ausgebessert; die halb zerstörten Klöster und Kirchen ließ man, soweit man ihrer nicht für den calvinistischen Gottesdienst bedurfte, entweder verfallen oder richtete sie als Kasernen und Wohnhäuser ein, oder sie wurden der Regierung zur Verfügung gestellt oder auf Abbruch verkauft. Es wird als eine Ausnahme erwähnt, daß man zu dieser Zeit in Antwerpen noch einen bemerkenswerten Bau zu unternehmen wagte [1]). Erst nach 1580 kehrte mit der größeren Ruhe im Norden, wenigstens einer besseren Zeit, die Bauluft zurück: das Rynländische Haus und das Rathaus zu

1) Van Meteren, fol. 148.

Leiden, der Turm auf der Wage zu Alkmaar, die Türme der Kirchen zu Middelburg, Nymwegen und Veere erheben sich; die Rathäuser zu Oudewater, Franeker, Venloo, Vlissingen gehören dieser Zeit an.

Unter diesen Umständen mußte der Ruhm der niederländischen Malerei und Architektur unfehlbar erblassen. Nur ein einziges Mal, bei den festlichen Einzügen Oraniens, Requesens', Anjous, Don Juans, Parmas in Brüssel, Antwerpen, Gent, hatten die niederländischen Künstler noch Gelegenheit, ihre Kunstfertigkeit auf dem Gebiete der Dekoration zu zeigen. Da traten Männer wie Lukas de Heere und andere namhafte Maler wie vor alters bei der Ausschmückung der Stadt wieder hervor [1]). Doch gab es noch viele Künstler, unter denen Peter Aersen und Paulus Bril besonders hervorragen.

Nur die Kupferstecher- und Holzschneidekunst blühte im Zusammenhang mit der Buchdruckkunst auch in dieser Zeit. Christoph Plantin, der Fürst unter den niederländischen Buchdruckern und Buchhändlern, der offizielle Buchdrucker der Generalstaaten, betrieb mit seinem geschickten Schwiegersohn Johannes Moretus auch in diesen Jahren sein blühendes Gewerbe, seinem Spruch getreu: „labore et constantia". Der obenerwähnte Lukas de Heere, Philippus und Cornelius Galle zu Antwerpen, Hubert Goltzius zu Brügge und Heinrich Goltzius zu Haarlem statteten mit ihrem feinen Gravierstift, ihrer edeln Zeichenkunst die zahlreichen Beschreibungen der merkwürdigen Ereignisse in den Niederlanden, die kleinen Flugschriften von vorübergehender Bedeutung aus und verbreiteten, Künstler und Verleger in einer Person, die von ihrer Hand gefertigten Bilder Oraniens und anderer Hauptpersonen in dem Kampf über ganz Europa.

Auch Literatur und Wissenschaft zeigen deutlich den Einfluß der Zeitumstände. Es war keine Zeit für Lieder der Liebe und des häuslichen Friedens, für ein Besingen der Herrlichkeiten der Natur und der Genüsse des Lebens. Die

1) Van Mander, der sich darüber wundert.

Dichter dieser Tage fanden vielmehr den Stoff zu ihren Dichtungen in den heftigen Aufregungen des Krieges und der Religionsstreitigkeiten, im Volkshaß gegen die Spanier und den Klagen über die Kriegsbeschwerden. Einfache Volkslieder oder lieber gereimte Schilderungen der merkwürdigen Ereignisse, die man erlebte, historische Lieder wie Wilhelmus van Nassouwen, Spottlieder auf die katholische Geistlichkeit und den katholischen Glauben, die mit scharfen Satiren auf die calvinistische Lehre beantwortet wurden — das sind die hauptsächlichsten dichterischen Erzeugnisse dieser Zeit. Nur sehr wenige „Refereinen", sowohl in den Geusenliederbüchern als in den Liedersammlungen der Katholiken erheben sich über die Stufe der Reimerei und sind wichtiger als Zeichen der Zeit, denn als Äußerungen des Kunstgeschmacks. Etwas höher an dichterischem Fluge stehen die Psalmbereimungen von Utenhove und Dathenus [1]), die zuerst zur Zeit der Verfolgung bei heimlichen Predigtzusammenkünften oder im Kämmerlein mit leiser Stimme gesungen, später aus voller Brust in den in Besitz genommenen Kirchen und von den Wällen der tapfer verteidigten Städte angestimmt wurden, während auf katholischer Seite die Glaubensinnigkeit nach wie vor in den alten Leisen und „devote liedekens" sich äußerte, deren Charakter in dieser Zeit aber mit der im Katholizismus herrschenden Schlaffheit gleichen Schritt hält.

Derselbe Geist ist in der Prosa jener Zeit zu spüren [2]). Die erbaulichen „devote boexkens" einer früheren Periode kommen auch jetzt wohl noch ein einziges Mal vor, und ein Volksbuch wie der Reinhard mußte in dieser Zeit der Angriffe auf die katholische Kirche wohl noch die Aufmerksamkeit auf sich ziehen; der klassische Einfluß, der in der ersten Hälfte des Jahrhunderts so mächtig war, machte sich auch jetzt noch geltend, sowohl in der gereimten Übersetzung Ovids von dem Genter Borluut, in des Antwerpener Van Ghisteles Bearbeitungen von

1) Kalff, Gesch. der nederlandsche Letterkunde in de 16de eeuw II, S. 96 ff.

2) Ebd. S. 152 ff.

Ovids Ars amandi und des Horaz, in Coornherts Übersetzung der Odyssee, in Van Manders Bearbeitung der Bucolica Virgils, wie in den prosaischen Übersetzungen der philosophischen Schriften Ciceros von Coornhert.

Im allgemeinen kann man sagen, daß die Literatur dieser Tage sich an die der Rederyker anlehnt, deren Mangel an wirklichem Kunstgeschmack, deren Aufgehen in der Form nur sehr langsam der persönlichen Begeisterung und wirklichen Begabung auf dem Gebiete der Kunst Platz zu machen beginnt. Jan Baptista Houwaert ist mit seinem „Lusthof der Maeghden" der beste Repräsentant des nur noch kümmerlich fortlebenden Rederykertums.

Aber schon läßt sich das Wehen einer neuen Zeit verspüren. Aus der Korporation tritt das Individuum heraus [1]). Lukas de Heere schreibt 1565 seinen „Hof en Boomgaerd der poesiën", worin er den „ouden vlaemschen treyn van dichten" als „te ruut, ongeschickt ende ruum" erklärt und verurteilt, und sich mehr nach französischen und klassischen Vorbildern richtet. Außer ihm sind der talentvolle Jan van der Noot, der vielseitige Künstler und Gelehrte Karl van Mander, der geschmackvolle Sekretär von Leiden, Jan van Hout, sein berühmter Freund Jan van der Does und vor allen Marnix zu nennen, Marnix, der eifrige Calvinist, der scharfe Polemiker des „Bienkorf" und Verfasser so mancher meisterhaft stilisierten politischen Schrift aus dem Kriege gegen Spanien, der dichterische Bearbeiter zugleich der Psalmen, dieser innig empfundenen Übersetzungen, die von feierlichem Ernst und reinem Geschmack, von dichterischer Begabung und Beherrschung der Form Zeugnis geben. Er und Dirk Volkertszoon Coornhert dürfen die Begründer der modernen niederländischen Prosa heißen: Marnix, der höfische Edelmann und gewiegte Diplomat, der sich am französischen Hofe und auf dem deutschen Reichstag, im Ratssaal der Staaten und in der Synode der Kirche zu Hause fühlt, der unermüdliche Kämpfer

1) Kalff a. a. O., S. 239.

in Wort und Schrift, dessen kernige Prosa in manchem ungezeichneten Schriftstück aus jenen Tagen wiederzuerkennen ist, dessen reger kampflustiger Geist sich in dem beißenden Spott seiner Ironie sowohl, als in der von Vaterlandsliebe und Freiheitssinn zeugenden Polemik gegen den Feind auf kirchlichem und staatlichem Gebiete äußert und der in dieser Regsamkeit zwar nicht immer standhaft oder „saevis tranquillus in undis“, aber Calvinist und Vaterlandsfreund in Herz und Nieren ist, treu seinem Wahlspruch „repos ailleurs“; Coornhert, ruhiger von Art, tiefer in seiner Philosophie, vielseitiger an Kenntnissen, nüchterner in der Anschauung, Sekretär von Haarlem, Kupferstecher, Notar, Dichter, Theolog, Philosoph vor allem, selbständiger Denker inmitten der religiösen Wirren seiner Zeit, durch und durch Protestant und bürgerlicher Niederländer, der allem Äußersten abhold war und das gute Recht der selbständigen Überzeugung der kirchlichen Herrschsucht und dogmatischen Engherzigkeit bei Katholiken und Protestanten gegenüber verfocht, der Typus eines Weisen im Streit der Meinungen, der sich das „weet of rust“ zum Wahlspruch erkoren hatte.

Coornhert und Marnix nehmen beide eine hohe Stellung ein in der gelehrten Welt ihrer Tage, die sich in erster Linie mit den Fragen der Theologie befaßte. Die beiden Mittelpunkte der Gelehrsamkeit in den Niederlanden — Löwen und Leiden; von Douay, der dritten Hochschule, ist wenig die Rede — zogen inzwischen die Gelehrten mehr und mehr an sich. Die Reformationszeit hatte nicht zum wenigsten auch die Schulen in den niederländischen Städten berührt; viele ihrer besten Männer hatten eifrig der Reformation sich in die Arme geworfen oder jedenfalls als heimliche oder offenkundige Anhänger der in der gelehrten Welt großen Anklang findenden Mittelpartei der Erasmianer sich bei der herrschenden katholischen Kirche verdächtig gemacht; sie waren verfolgt und vertrieben; mancher irrte jahrelang in der Verbannung umher oder suchte sein Heil in Frankreich oder Deutschland. Zu Löwen fand die orthodoxe Lehre ihre feste Burg, obgleich auch hier hin und wieder der Geist selbständiger Forschung der

Scholastik die Alleinherrschaft streitig machte: der Widerstand eines Michaël Baius, Professors zu Löwen, eines überzeugten Katholiken und treuen Anhängers des Königs, gegen die Lehrsätze der Jesuiten mag ein Beispiel davon sein. Zu Leiden predigten Saravia und Holmannus die calvinistische Lehre in ihrer strengen und weniger strengen Form nebeneinander; der geniale Justus Lipsius repräsentierte zuerst zu Löwen, darauf zu Leiden, später wieder zu Löwen in glänzender Weise das Studium des klassischen Altertums; Hadrianus Junius, zur Zeit der Stiftung der Hochschule Leidens als Geschichtsforscher und Arzt berühmt, war nebst Janus Dousa, dem gelehrten Edelmann und Kurator der Leidener Schule, dem Maecenas, dem geschmackvollen Dichter und zugleich namhaften Gelehrten, einer der besten Repräsentanten der vielseitigen Gelehrsamkeit aus den Tagen der niederländischen Renaissance; Petrus Forestus, der den Professorstuhl zu Leiden ablehnte, lebte als Leibarzt des Prinzen zu Delft und erwarb sich den Namen eines niederländischen Hippokrates. Inmitten des Kriegsgetümmels und des Streites der Meinungen auf kirchlichem Gebiet, blieb die niederländische Gelehrsamkeit so ihres Ruhmes würdig, am meisten gerade in den Kreisen der Erhebung gegen Spanien.

2. Kapitel.

Leycester in den Niederlanden.

Der Tod Oraniens hatte in Nord und Süd einen tiefen Eindruck hinterlaſſen: „tzelve gaff een grote verslagenheit aen een ygelick, insonderheyt zoe onversiens beroeft zynde van haer hooft, op wiens auctoriteyt ende wysheyt naest God, zy altyts principelyck hadden gesteunt.“ [1]) Parmas anhaltendes Vordringen ſchien unter dieſen Umſtänden die Furcht zu rechtfertigen, daß der Aufſtand wohl nicht lange mehr ſtandhalten könne, daß der ganze Norden wohl bald dem Beiſpiel des Südens folgen und ſich unter möglichſt günſtigen Bedingungen dem Regiment des Königs unterwerfen müſſe. Es war niemand da, der den Platz des gefallenen Führers an der Spitze der Rebellen einnehmen konnte, niemand, der als Staatsmann und Feldherr dem energiſchen Statthalter, dem unermüdlichen und erfolgreichen Verfechter der Rechte des Königs gewachſen ſchien.

Der ſiebzehnjährige Graf Moritz, der in Abweſenheit ſeines noch immer in Spanien zurückgehaltenen Bruders Philipp Wilhelm, in erſter Linie für die Nachfolge ſeines Vaters in deſſen Ämtern in Betracht kommen mußte, konnte, obgleich „de gentille esperence“ [2]), doch im Ernſt nicht an die Spitze der Staatsleitung geſtellt werden, wie ſehr auch

1) Joris de Bye in ſeiner Denkſchrift, herausg. von Fruin (Bydr. en Meded. Hist. Gen. 1888), S. 414; vgl. Fruin, Verspreide Geschriften IX, S. 63 ff.

2) Bericht des franzöſiſchen Geſandten an ſeinen König, Archives, 2me Sér. I, p. 2.

Oldenbarnevelt und andere wohl daran dachten, ihn jetzt zum Grafen von Holland zu erheben[1]). Graf Johann, der einzige noch übrige Bruder des Prinzen, war, vorausgesetzt, daß er jetzt hätte herüberkommen und an die Stelle seines Bruders treten wollen, durch seinen Charakter wenig geeignet, die schwere Rolle eines Führers des Aufstandes zu übernehmen, besonders nicht unter den gegenwärtigen Umständen, wo die Verhandlungen mit dem ihm verhaßten französischen Königshause im vollen Gange waren. Und unter den Feldherren an der Spitze der staatischen Heere — Hohenlohe, Sonoy, der junge Graf Wilhelm Ludwig von Nassau, Norris — hatte keiner die nötige Autorität, um einem Gegner wie Parma gegenübergestellt zu werden.

So sahen sich die Staaten beim Tode des Prinzen wohl genötigt, vorläufig selbst die Leitung der Angelegenheiten in die Hand zu nehmen, wenn sie nicht sofort alles zusammenbrechen sehen wollten. Es waren die Staaten von Holland, die das zuerst einsahen. Unter der Leitung tatkräftiger Persönlichkeiten, die hier seit Jahren mit dem Prinzen die Regierung geführt hatten, des erfahrenen Landesanwalts Paulus Buys, des geschickten Pensionärs von Rotterdam, Oldenbarnevelt, der energischen Amsterdamer Regenten Reinier Cant und Wilhelm Bardes, des Präsidenten des Hofes Van der Myle, Wilhelms von Zuylen von Nymwegen, Jans van der Does und anderer, ließen sie keinen Augenblick ungenutzt entschwinden. Kaum hatte der Prinz seinen letzten Odem verhaucht, so eilten sie nach dem Rathaus zu Delft und trafen die ersten Maßnahmen, um, während sie nach ihrer dort gefaßten Resolution, „den moet omme de gemeene saecke te handhouden in het minste niet en hadden laten sincken", die Edelleute und Städte ihrer Provinz zusammenzurufen, und sich durch gemeinschaftliches Zusammenwirken mit den anderen Provinzen „hen manlyk en vromelyck te houden sonder door het voorz. ongeluck eenigzins te verflauwen".

Die holländischen Staatsmänner, die zu Delft sich ver-

1) Van der Kemp, Maurits van Nassau I, S. 153 ff.

sammelten, verdienen vollauf das Lob, das ihnen von späteren Geschichtschreibern für ihr Verhalten in reichem Maße gespendet wird [1]). Ihr mannhaftes Vorbild hat ja die aufsteigende Panik [2]) beschworen, die Sache des Aufstandes gerettet. Im Geist des verstorbenen Prinzen schrieben sie sofort an die obersten Befehlshaber des Heeres und der Flotte, an die Städte ihrer Provinz, an die Staaten der anderen Unierten Provinzen, besonders an die von Utrecht, sie zur gegenseitigen Treue, zum gemeinsamen Zusammenstehen zu mahnen. Und das alles war wohl nicht überflüssig, denn die Partei, die für Versöhnung mit Spanien war, wuchs von Stunde zu Stunde unter der herrschenden Ungewißheit. Besonders die Katholiken zeigten starke Neigung zum Unterhandeln, nun im Süden ihre Glaubensgenossen so günstige Bedingungen von Parma hatten erlangen können.

Das kräftige Auftreten der Staaten Hollands und der Gleichgesinnten in den anderen Provinzen des Nordens hatte guten Erfolg. Noch vor dem Ende des Monats war ein Regierungsrat für Holland, Zeeland und Utrecht gebildet, bestehend aus den zuverlässigsten Männern, die unter dem Prinzen hervorgetreten waren, und wenn dieser Rat schließlich auch nicht in Funktion trat [3]), die genannten Staatsleute behielten das Heft in Händen und verstanden es, die Verbindung zwischen den drei Provinzen zu erhalten.

Eine Kommission von sieben kommittierten, von den Staaten bestimmten Räten wurde im Oktober ernannt, um die Regierung in Holland zu führen, obgleich für den nördlich des Y gelegenen Teil das schon bestehende Kollegium der Kommittierten des Noorderkwartier beibehalten blieb.

Unter dem Einfluß des von Holland gegebenen Beispiels errichteten die Generalstaaten, diesmal mit seltener Raschheit vorgehend, am 18. August einen Staatsrat, um „by provisie“

1) Wagenaar VIII, S. 3; Van Wyn, Nalezingen en Aanmerkingen dazu.

2) Vgl. was der Zeitgenosse Joris de Bye a. a. O. davon sagt.

3) Muller, De wording van den staat der Ver. Nederl., S. 152.

die Landesregierung zu führen. Dieser Staatsrat bestand aus achtzehn Personen, neben denen — ein Präsident wurde von dem Rat gewählt — der junge Graf Moritz als „erster Rat“ [1]) aufgestellt ward. Zu ihm zählten vier Mitglieder aus Holland, drei aus Brabant, Zeeland und Friesland, zwei aus den noch freien Teilen Flanderns und aus Utrecht, einer aus Mecheln; die übrigen Provinzen waren nicht darin vertreten: die Ommelanden, weil sie zum großen Teil in Feindeshänden waren, Overyssel und Gelderland wegen der dort noch herrschenden Verwirrung und Zwistigkeiten. Unter der Hand wurde bestimmt, daß der Rat nur drei Monate lang tagen solle. In diesem Staatsrat waren es wieder die genannten holländischen Staatsmänner, die den größten Einfluß ausübten. Gleichwohl konnten sie es nicht verhindern, daß das immer auf Hollands Einfluß eifersüchtige und eine enge Verbindung mit dieser Provinz scheuende Utrecht sich von Holland und Zeeland trennte, indem es sich einen eigenen Gouverneur wählte, den Fläminger Josse de Zoete, Herrn von Villers; die beiden anderen Provinzen wählten noch keinen Gouverneur, angesichts der Ungewißheit, in der man sich befand, ob es nicht geraten sei, Moritz die gräfliche Würde zu übertragen, die man seinem Vater zugedacht hatte, es sei denn, was noch erwünschter schien, daß man auch hier dem König von Frankreich oder der Königin von England die Souveränität anbiete. In diesem Fall wollte man Moritz zum Gouverneur von Holland und Zeeland machen [2]).

So war wenigstens die Regierung einstweilen geregelt. Wie aber sollte man den Krieg fortsetzen?

Noch weniger als in den Tagen des Prinzen konnte es tunlich erscheinen, den Kampf gegen das mächtige und nunmehr siegreiche Spanien allein mit eigenen Mitteln zu führen, wie großen Mut man auch besaß, wie fest man auch auf Gottes Beistand vertraute. Der Tod hatte den Prinzen mitten

1) Vgl. Van der Kemp, Maurits van Nassau I, S. 152.

2) Dies erhellt aus der Instruktion des Gesandten an Frankreich, Van der Kemp, S. 161.

in seinen Verhandlungen mit dem französischen König überrascht, der sich nach der Katastrophe in der Hoffnung, zu einer unbeschränkten Herrschaft nicht nur in den anderen Provinzen, sondern jetzt auch in Holland und Zeeland zu gelangen, geneigter zeigte, dem an ihn gerichteten Ansuchen sein Ohr zu leihen [1]). Die in aller Stille vom Prinzen nach Frankreich entsandte Gesandtschaft der Generalstaaten, die seit Oraniens Tode mit geringer Aufmerksamkeit von dem französischen König behandelt war, wurde nun mit schönen Versprechungen überhäuft und kehrte in ihr Vaterland zurück; ihr folgte bald darauf der bekannte Des Pruneaux, der gewiegte Diplomat, der seinerzeit die Wahl Anjous anbahnen half und besser als irgendein französischer Staatsmann die Niederlande kannte. Ihm konnte es vielleicht gelingen, jetzt auch Holland und Zeeland der französischen Krone zu gewinnen. Auf die Unterstützung der Witwe des Prinzen und ihrer Umgebung, des Grafen Wilhelm Ludwig, der in Friesland zum Gouverneur erhoben war, Marnix', Oldebarnevelts und anderer Freunde des Prinzen meinte er zählen zu dürfen, von den schwer bedrängten, aber noch nicht von Parma eroberten Teilen Flanderns und Brabants, auch von den bedrohten Provinzen Utrecht und Gelderland durfte er kräftige Hilfe bei seinen Unternehmungen erwarten. Bereits im August erschien er in Holland. Seine Ankunft erhöhte das Gefühl der Sicherheit bei der Bevölkerung, die sich in großer Unruhe befand.

Diese und andere Pläne schwebten in der Luft. Etliche in Holland wollten von einem Anbieten der Souveränität an Frankreich oder England nichts wissen, sondern wünschten nur ein Bündnis mit diesen beiden Mächten, die dann die Verteidigung der Niederlande conjunctis viribus in die Hand nehmen sollten. Hatte man 1572 und in den folgenden Jahren nicht den Kampf allein geführt? Jetzt war man viel besser gerüstet und bewaffnet als damals. Nötigenfalls würden auch jetzt Holland und Zeeland allein wieder den Krieg führen

1) Van Deventer, Gedenkstukken van Johan van Oldenbarnevelt en zyn tyd ('s Gravenhage 1860) I, S. 59.

können, meinten diese, und waren nicht gesonnen, Hollands stets behauptete Unabhängigkeit von dem gemeinsamen Souverän preiszugeben [1]), wenngleich der Leiter im Kampf nun fehlte, der bis dahin ihr Anführer war. Andere hingegen wollten von den übrigen Provinzen sich nicht trennen und nötigenfalls mit einer Unterwerfung auch Hollands und Zeelands unter die französische Herrschaft die Hilfe Frankreichs erkaufen.

Heinrich III. war aber noch keineswegs entschlossen, falls man die Souveränität ihm anbot, sie anzunehmen. Der drohende Bürgerkrieg in Frankreich, wo die katholische Liga gegen die hugenottische Partei schon unter Waffen stand, ließ es äußerst bedenklich erscheinen, sich auch in einen Krieg mit Spanien zu stürzen, den eine solche Annahme unvermeidlich zur Folge gehabt hätte. Es war dem König sehr wohl bekannt, daß Spanien für die Liga eine starke Stütze abgab. Ein Spielball zwischen den beiden großen Staatsparteien, nun die gemäßigte Mittelpartei infolge der zweideutigen Haltung des fürstlichen Hauses so gut wie vernichtet war, fühlte der französische König sich zu schwach, eine energische Politik in den Niederlanden zu verfolgen. Er beschränkte sich deshalb auf Unterhandlungen, auch aus Furcht vor den Plänen der Königin von England.

Auch England hatte seine Partei in den Niederlanden, namentlich in Holland, Friesland und Utrecht.

Bis dahin hatte die vorsichtige Elisabeth es vermieden, sich in den niederländischen Angelegenheiten nachdrücklich geltend zu machen. Sowohl im Interesse des Protestantismus im allgemeinen, als in dem ihrer eigenen Souveränität im besonderen hatte sie den Aufstand in den Niederlanden heimlich geschürt und unterstützt. Sie begriff recht wohl, daß eine Unterwerfung der Niederländer unter spanische Herrschaft für den Fortbestand des ihr sehr am Herzen liegenden episkopalischen Systems in England und die Behauptung ihrer eigenen Herrschaft gegenüber den Prätentionen der katholischen Maria

1) Siehe Fruin, Verspreide Geschriften III, S. 141.

Stuart ein großes Hindernis bilden würde. Waren einmal die Niederlande bezwungen, so würde Spanien freie Hand haben, England zur römischen Kirche zurückzuführen und Don Juans Ideal zu verwirklichen. Albas Vorgehen in den Jahren 1570 und Don Juans Pläne zeigten ihr, was sie zu fürchten hatte. Darum wollte sie den Aufstand nicht unterdrücken lassen; darum hatte sie seit dem ersten Auftreten Oraniens schon Beziehungen mit ihm unterhalten; darum hatte sie besonders nach der Pazifikation von Gent ihre Agenten in den Niederlanden auftreten lassen; darum hatte sie auch Johann Kasimir instand gesetzt, gegen Don Juan zu Felde zu ziehen. Aber anderseits fürchtete sie einen Krieg mit Spanien, auch wieder teils wegen der katholischen Sympathien vieler Engländer, teils aus Besorgnis vor den Kosten und weiteren Lasten eines großen Krieges; außerdem hatte sie eine Abneigung gegen den puritanischen Calvinismus und schauderte bei ihrer Ehrfurcht gegenüber der fürstlichen Autorität vor einer offenen Unterstützung von Rebellen; endlich, zum Führen eines Krieges war Geld nötig und das konnte sie nur vom Parlament erlangen, das sie so selten wie möglich einberief, da sie wohl wußte, daß die Geldverlegenheit der Fürsten auch für ihre Untertanen immer die beste Gelegenheit gewesen war, Einfluß auf den Gang der Regierung zu erlangen. Unter diesen Umständen förderte ihre niederländische Politik eine Reihe sich widerstreitender Maßnahmen zutage, da sie bald die Aufständischen, bald wieder Philipp unterstützen zu wollen schien; bald erwies sie ihre Gunst ihren auf Krieg gegen Spanien versessenen jungen Edelleuten, von denen viele in den Niederlanden gedient hatten, bald wieder lieh sie der Friedenspartei das Ohr, als deren Haupt ihr leitender Minister, Lord Burghley, gelten konnte. Schon früher gab es unter den tonangebenden niederländischen Staatsmännern einige, die trotz des abwechselnden Gebens und Nehmens auf England ihre Hoffnung gerichtet hatten, teils aus Abneigung gegen das treulose französische Königshaus, gegen die Franzosen im allgemeinen, teils aus Sympathie für das antikatholische England. Sehr zahlreich

waren die Anhänger Englands unter der calviniſtiſchen Bevölkerung, die in England ihren natürlichen Bundesgenoſſen gegen das katholiſche Spanien und das ſeit der Bartholomäusnacht und Anjous Verrat verabſcheute Frankreich erblickte. Als Haupt dieſer engliſchen Partei galt Paulus Buys, der einflußreiche Landesanwalt von Holland, der auch zu Lebzeiten des Prinzen als der hauptſächlichſte Gegner ſeiner franzöſiſchen Pläne galt, obgleich er zugleich als ein treuer Prinzenmann galt, treu ſeit den erſten Tagen der Erhebung. Seine allgemein bekannte Leichtlebigkeit, ſeine ſcharfe Zunge, ſein Übermut, ſeine Herrſchſucht hatten indeſſen trotz ſeiner unleugbaren Befähigung und Gewandtheit ſein Anſehen ſehr geſchwächt. Seine vielen Feinde, beſonders unter den Kirchlichen, die ihm ſeine Gleichgültigkeit auf religiöſem Gebiet nicht verzeihen konnten, gingen beſtändig darauf aus, ſeine Stellung zu untergraben und ihn bei der erſten beſten Gelegenheit zu ſtürzen.

Endlich gab es, um von den Spaniſchgeſinnten zu ſchweigen, außer der franzöſiſchen und engliſchen noch eine dritte Partei, die von keiner der beiden Mächte etwas wiſſen, ſondern auf eigenen Füßen ſtehen wollte. Das waren die, als deren Leiter in den Ständen der tüchtige Penſionär von Gouda, François Francken, gelten konnte. Die Partei war klein — Gouda ſtand damals in den Ständen ſo gut wie allein da —, aber ſie verfocht ein mächtiges Prinzip, das Prinzip des Selbſtvertrauens. Zwar verhehlte auch ſie ſich nicht, daß man ohne ausländiſche Hilfe den Kampf nicht zu Ende bringen werde, aber ſie wollte nur Hilfe von den beiden Mächten und nicht die Tyrannei Spaniens mit der Tyrannei Frankreichs oder der Tyrannei des, ſeit dem Anfang des Aufſtandes lauen und, wenn die Königin unerwartet ſterben ſollte, wahrſcheinlich hoffnungsloſer Verwirrung anheimfallenden England vertauſchen. Mit Genugtuung wies ſie hin auf die erſten Jahre des Aufſtandes, wo Alkmaar und Leiden gezeigt hatten, was Bürgertugend vermöge; nachdrücklich erinnerte ſie an die „italiaansche schalkheid“ Katharinas de Medicis und ihrer Söhne; zwar ſei der Prinz der Souverä-

nität Frankreichs in den Niederlanden geneigt gewesen, aber er habe Holland und Zeeland immer weislich davon ausgenommen; solle man sich jetzt völlig dem treulosen Valois in die Arme werfen? Dann lieber „met een gerust geweten afwachten, tgene hun de Allerhoogste mocht toeschikken", so schloß Gouda sein „wydluftig vertoog" in der Staatenversammlung [1]). Diese Haltung verfehlte nicht, einen großen Eindruck auch auf diejenigen zu machen, welche die übrigen Provinzen schon als verloren betrachteten und sich mit diesem Verlust abgefunden hatten. Gleichwohl schien die Autorität der Stände bei dem Volke nicht hinreichend, es daraufhin zu wagen, allein den Kampf auszufechten und das Treiben der zur Versöhnung mit Spanien Hinneigenden mit Gewalt zu unterdrücken [2]).

Ende September wurde diese Sachlage von den Staaten Hollands eingehend verhandelt, und auch Graf Moritz trat für die Interessen seines Hauses kräftig ein, indem er auf die Umstände hinwies, welche eine Übertragung der gräflichen Würde an den Prinzen im letzten Augenblick verhindert hatten, ohne gleichwohl die Verhandlungen mit einer fremden Macht ausdrücklich zu mißbilligen.

Das Drängen der in äußerster Not befindlichen Provinzen Brabant und Flandern gab endlich den Ausschlag, und man beschloß in Holland, den Generalstaaten vorzuschlagen, eine Gesandtschaft nach Frankreich zu entsenden. Amsterdam, Gouda und Monnikendam verweigerten ihre Zustimmung. Zeeland dagegen schloß sich an. In Friesland wußte Graf Wilhelm Ludwig den Widerstand der Englischgesinnten zu überwinden. In Utrecht, Gelderland und Overyssel begegnete die Sache wenig Schwierigkeiten. In Brabant, Flandern und Mecheln nahm man die französische Souveränität wieder an. Bei den Generalstaaten fand der Plan willige Aufnahme und man beschloß, wenn freilich erst nach „langen Deliberationen und Disputa-

1) Bor II, S. 489 ff.
2) Joris de Bye a. a. O., S. 417.

tionen", die Souveränität über diese Lande Frankreich anzubieten, unter der Bedingung der Erhaltung der reformierten Religion, der Privilegien und der Verträge „ten respecte van koophandel en navigatie" mit England, Dänemark und den Hansastädten. Die immer noch unsichere Haltung Elisabeths, an die man inzwischen auch eine Gesandtschaft geschickt hatte, um ihre Hilfe und Unterstützung zu erbitten, trug zu diesem Ausgang bei.

Die französische Partei hatte gesiegt, und Paulus Buys, der seine Niederlage nicht verschmerzen konnte, nahm zur Freude seiner zahlreichen Feinde seine Entlassung als Landesanwalt von Holland. An seine Stelle trat erst nach einer mehr als einjährigen Vakanz, zweifellos wegen der Unsicherheit betreffs der Landesverwaltung, die dieses sonst wichtige Amt wenig begehrenswert machte, endlich im März 1586 Johann von Oldenbarnevelt, der tüchtige Pensionär von Rotterdam, der schon lange einer der führenden Staatsmänner in Holland gewesen war, einer der vertrautesten Diener des Prinzen Wilhelm.

Es dauerte noch bis Januar, bis die Instruktionen für die Gesandtschaft, über die noch „vele hacquetten" [1]) stattfanden, festgesetzt und die Gesandten abgezogen waren. Es war eine stattliche Deputation, in der Elbertus Leoninus, Noël de Caron, Arend van Dorp, Cornelius Aerssen mit noch 14 anderen angesehenen Männern vertreten waren, hervorragende Staatsmänner und Beamte aus den verschiedenen Provinzen.

Mit großer Feierlichkeit ward die Gesandtschaft in Paris empfangen, aber die Sache selbst, wegen deren sie kam, fand keine befriedigende Erledigung. Der König, wie sehr er auch nach dem Besitz der Niederlande verlangte, war doch selbst von Spanien bedroht, von seinen katholischen Untertanen nicht weniger als von den Hugenotten in die Enge getrieben und im Herzen der Ketzerei abgeneigt; er sah sein eigenes Land am Vorabend eines neuen heftigen Bürgerkrieges stehen, und begann wieder

1) Bor II, S. 495.

Schwierigkeiten zu machen und ſich zurückzuziehen, auch jetzt unſchlüſſig und ohne Selbſtvertrauen, wie er während ſeiner ganzen Regierung ſich gezeigt hatte [1]). Das Mißtrauen gegenüber ſeiner zögernden Haltung nahm in den Niederlanden überhand, je mehr man von dem langſamen Verlauf der Verhandlungen hörte. Die Geſandten erſchöpften ſich in Konzeſſionen; zuletzt boten ſie die Souveränität über alle Provinzen bedingungslos an. Nichts half: der König ſchlug rundweg ab, und mit großer Enttäuſchung und ſchlecht verhehltem Ärger verabſchiedeten ſich Ende März die Geſandten, um unverrichteter Sache nach den Niederlanden zurückzukehren [2]). Sie hatten noch einen Augenblick an den König von Navarra, das Haupt der Hugenotten, gedacht und ſich mit ihm in Verbindung geſetzt, aber auch er erſchien machtlos, etwas für die Niederlande zu tun, angeſichts des bedenklichen Standes der inländiſchen Streitigkeiten in Frankreich. Der ſchwache Troſt, daß noch nicht „aller Tage Abend" ſei, war das Einzige, was ſie aus Frankreich mitbrachten. So war die Hoffnung auf Frankreich aufs neue zu Waſſer geworden.

England blieb noch übrig. Beſorgt vor einer unbeſchränkten franzöſiſchen Herrſchaft in den Niederlanden, hatte Eliſabeth gegen Ende des vorigen Jahres endlich den Vorſtellungen ihres Staatsdieners Walſingham Gehör gegeben, des alten Freundes der Hugenotten, der in ihrem Rat ſtets die Sache der Proteſtanten gegen die ängſtliche Politik Lord Burghleys verteidigt hatte; ſie hatte ſich entſchloſſen, einen zuverläſſigen Diplomaten, den in den Niederlanden nicht unbekannten Daviſon, nach dem Haag zu ſenden, um die franzöſiſchen Unterhandlungen im Auge zu behalten. Daviſon ſollte erforſchen, zu welchen Bedingungen man in den Niederlanden ſich verſtehen wolle, falls England noch zu helfen bereit ſei; er ſollte Vliſſingen, Middelburg und Briel als Pfandplätze zu erlangen ſuchen, gegen das Verſprechen des Beiſtandes mit Geld und

1) Vgl. über ſeine Haltung Fruin a. a. O., S. 128 ff.
2) Motley, History of the United Netherlands I, S. 90 ff.

Truppen. In dem zu führenden Kriege könnte man dann den alten Bundesgenossen, den Pfalzgrafen Johann Kasimir, und den vertriebenen Kurfürsten von Köln, der noch immer in Holland sich aufhielt, wieder zur Unterstützung der niederländischen Provinzen verwenden [1]). Im Dezember erschien Davison in Holland. Zwar konnte er die Absendung der Gesandtschaft nach Frankreich jetzt nicht verhindern, aber der Verlauf der Verhandlungen zu Paris ließ seine Fürstin wieder in den Vordergrund treten, die Freunde Englands neue Hoffnung schöpfen. Schon Ende Februar begann man in Holland Davison auf den Zahn zu fühlen, und als die Gesandten aus Frankreich zurückkehrten, schien der Zeitpunkt gekommen, ernstlich mit England zu unterhandeln.

Die Notwendigkeit baldiger Hilfe von außen zeigte sich jeden Augenblick deutlicher in dem Rückgang der Sache des Aufstandes im Süden. Brüssel fiel im März, bald nach Vilvoorde; Ostende war einen Augenblick so gut wie in Feindeshänden; Antwerpen endlich geriet je länger je mehr ins Gedränge. Besonders das Schicksal der letztgenannten Stadt erregte in den Niederlanden allgemein Sorge, und auch in England konnte man dem nahenden Fall der mächtigen Metropole nicht gleichgültig zusehen, um so mehr, als eine baldige Entscheidung hinsichtlich des den Niederlanden zu leihenden Beistandes auch diese wichtige Stadt den Engländern zur Verfügung stellen würde.

Das Regiment der Staaten und des Staatsrats wurde außerdem von Tage zu Tage immer weniger anerkannt. Die Union befand sich so gut wie in einem Zustand der Auflösung, da eine Zentralregierung tatsächlich nicht vorhanden war, wenigstens nicht anerkannt ward. Der Staatsrat wurde immer nur für kurze Zeit berufen und zeigte wiederholt Lust, sein in diesen trüben Tagen so mühevolles Amt niederzulegen. Die Kontributionen der Provinzen gingen entweder gar nicht oder nur sehr langsam ein. Holland und Zeeland trugen tat-

1) Motley a. a. O., S. 79; vgl Fruin, S. 136ff.

sächlich allein die ganze Kriegslast, von der drei Viertel doch schon allmählich ihnen aufgebürdet waren, nun Brabant und Flandern so gut wie nichts mehr beisteuerten. Die östlichen Provinzen standen seit langem größtenteils unter feindlicher Herrschaft und waren deshalb außerstande, für die gemeinschaftliche Sache etwas zu erübrigen; sie sandten sogar in der Regel keine Abgeordneten mehr nach dem Haag, wo Holland, Zeeland, Utrecht und Friesland, ja, Holland und Zeeland allein, in der Sitzung der Generalstaaten oft die wichtigsten Beschlüsse auf eigene Hand zu fassen hatten.

Wie die Schwäche der Regierung zunahm, zeigt sich in der Geschichte des von den Generalstaaten und dem Staatsrat erlassenen Edikts, das die Ausfuhr von Lebensmitteln verbot. Holland, namentlich Amsterdam, forderte eine Ausnahme davon für seinen Getreidehandel, und als der Staatsrat darauf nicht eingehen wollte, faßte Holland oder lieber die Kommittierten Räte dieser Provinz einfach selbst den Beschluß, den Getreidehandel auszusondern. Das erregte bei den Generalstaaten und dem Staatsrat großen Verdruß, aber sie waren machtlos, etwas dagegen zu tun. Als die utrechtschen Bürgerhauptleute, die wieder zu großem Einfluß auf die Regierung gelangt waren, sich unberufen mit der Sache befaßten und bei den Generalstaaten eine heftige Remonstration gegen die Amsterdamer Kaufleute erhoben, erhielten sie zwar von dieser Versammlung eine freundliche Anerkennung für ihre Teilnahme, aber Amsterdam und Holland kümmerten sich wenig um diese Stimmung und fuhren in ihrem Benehmen fort, als gäbe es gar kein Edikt über den Getreidehandel [1]).

Auf die Lage Antwerpens hatte dies alles einen sehr übeln Einfluß. Parma tat sein äußerstes, durch dringende Briefe Regierung und Volk der Stadt von der Nutzlosigkeit des Widerstandes zu überzeugen. Gleichzeitig schickte er sich an, eine Schiffsbrücke über die Schelde zu schlagen, um die Einschließung der Stadt zu vollenden. Marnix, der lange an

1) Fruin a. a. O., S. 160 ff.

die Möglichkeit solcher Einschließung nicht glauben wollte, sah im Frühjahr 1585 die meisterhafte Belagerungskunst Parmas täglich Fortschritte machen und mußte sich auf eine geregelte Belagerung gefaßt machen [1]). Einen Augenblick schien das Unternehmen gegen Antwerpen sehr gefährdet, als nämlich Hohenlohe im Januar 's Hertogenbosch zu überrumpeln suchte; diese Stadt war schon in seinem Besitze, ward aber noch rechtzeitig von dem spanischen Gouverneur von Breda, Haultepenne, zurückerobert. Wäre sie in der Hand der Rebellen geblieben, so hätte die Belagerung Antwerpens wahrscheinlich von Parma aufgegeben werden müssen. Rasch ging der Feldherr jetzt mit den Arbeiten an der Brücke vor; es gelang ihm, sie am 25. Februar zu vollenden: Antwerpen war von dem Meere abgeschnitten. Gedeckt durch zwei starke Forts und eine Flotte von zwanzig gutbewaffneten Kriegsschiffen, vorn und hinten von zwei großen, auf leeren Fässern treibenden Flößen beschützt, konnte die Brücke jedem Angriff von der Meeresseite sowohl als von der Seite der belagerten Stadt her Widerstand leisten. Diese Brücke, sagte Parma, solle sein Grab oder sein Weg nach Antwerpen sein.

Die Belagerten gaben den Mut nicht auf, so wenig wie ihre Freunde in Zeeland. Lilloo war noch in staatlichen Händen und Liefkenshoek war im April von dem tapferen Justin von Nassau, des Prinzen natürlichem Sohn, den Spaniern entrissen, darauf ein zweites Fort, das von St. Anton, gleichfalls nahe der Brücke. Aber Parma warf sofort eine neue Verschanzung zum Schutze seiner Arbeit auf. Ein merkwürdiger Versuch des zu Antwerpen lebenden Italieners Gianibelli, die Brücke durch scharfsinnig ersonnene Pulverschiffe zu sprengen, gelang zum Teil, aber Parma verstand es, den erlittenen Schaden mit eigener Lebensgefahr eilends wiederherzustellen, ehe die zeeländische Flotte, die den Erfolg abwartete, durch die Bresche nach Antwerpen zu segeln wagte. Be-

1) Vgl. über die Belagerung die im allgemeinen treffliche Schilderung bei Motley, History I, S. 129 ff.

deutende Verluſte erlitt der Belagerer übrigens beim Sprengen der Brücke, wo etwa 1000 Soldaten und viele Offiziere, u. a. der tapfere De Robles, Herr von Billy, das Leben ließen; die Panik war einen Augenblick groß, und auch während des weiteren Verlaufes der Belagerung blieb das ſpaniſche Heer und der Feldherr ſelbſt in beſtändiger Furcht vor möglichen Anſchlägen ähnlicher Art. Aber Parma gab die Sache nicht auf, wohl bewußt, wie wichtig ſie war. Alle ſeine verfügbaren Truppen zog er vor Antwerpen zuſammen; alle ſeine finanziellen Mittel verwandte er auf dieſes Unternehmen: weder Mangel an Mundvorrat, noch die ſchweren Verluſte durch Seuchen und die ſchwierigen Kämpfe auf den Scheldedeichen konnten ihn bewegen, die Belagerung aufzuheben. Neue Forts entſtanden an den zumeiſt bedrohten Punkten, namentlich auf dem Kouwenſteinſchen Deich, mitten im überſchwemmten Land, auf dem die Geuſenbote fortwährend umherkreuzten und in Verbindung mit den zeeländiſchen Schiffen auf der Schelde den Belagerern Abbruch taten. Im Laufe des Monats Mai wurden auf dem genannten Deich, einem ſchmalen Landſtrich, wiederholt tapfer Gefechte geliefert, aber immer wußte Parma die erlittenen Verluſte wieder auszugleichen und die verlorenen Poſten wieder zu gewinnen, indem er ſowohl die Zeeländer wie die Antwerperner zurückdrängte. Auf beiden Seiten fand die äußerſte Kraftanſtrengung ſtatt, um in dem Ringen obzuſiegen. Es war ein lebhaft an die alten Erzählungen von Troja erinnernder Kampf. Parma und der alte Mondragon, Karl von Mansfeld und ſein greiſer Vater Graf Peter Ernſt, der Marquis von Richebourg und Caspar de Robles, Italiener und Spanier, Portugieſen und Wallonen auf ſpaniſcher Seite — Hohenlohe und Marnix ſelbſt, Juſtin von Naſſau und der zeeländiſche Admiral Haultain, Hauptmann Heraugière und die engliſchen Offiziere Balfour und Morgan, Holländer und Zeeländer, Franzoſen und Schotten bedeckten ſich mit Ruhm beim Angriff und bei der Verteidigung, die von beiden Seiten mit Mut und Klugheit ausgeführt wurden.

Aber Parma hob die Belagerung nicht auf, und in der belagerten Stadt begann man den Mut zu verlieren. Marnix hatte schon seit Anfang der Einschließung mit der immer unruhigen Bevölkerung zu kämpfen gehabt und seine Autorität mit Strenge aufrecht erhalten müssen, etwas, was wenig seinem Wesen entsprach und ihm bald leid ward. Jetzt begann sich Mangel einzustellen und zugleich die Unzufriedenheit sich zu mehren. Zwar war Antwerpens Not nicht zu vergleichen mit dem, was Leiden durchgemacht hatte, aber die Bevölkerung der Scheldestadt war die von Leiden nicht. Antwerpen hatte damals noch etwa 90 000 Einwohner [1]), sechsmal soviel wie Leiden, und diese große Menge war viel schwerer in Zaum zu halten. Außerdem — Marnix' Standhaftigkeit war nicht so groß wie die Van Houts und Van der Does. Entmutigt und an dem Ausgang des Aufstandes verzweifelnd, leistete er alsbald den ihm im Juni gemachten Vorschlägen zu Unterhandlungen Gehör, bei denen der Präsident von Artois, Richardot, ein treuer Anhänger des Königs, als Vermittler auftrat. Große Unzufriedenheit entstand bei einem Teil der Bürgerschaft, als man von diesen Unterhandlungen Wind bekam, aber immer wieder drang ein anderer Teil — namentlich die Katholiken — auf einen Vergleich mit Parma, während die aufrührerischen Vorgänge in der Stadt sich mehrten. Den ganzen Monat Juni über wurde verhandelt, und am 9. Juli hielt Marnix, indem er hierin auch für Holland und Zeeland eine günstige Gelegenheit zur Versöhnung mit dem König zu sehen meinte, eine Zusammenkunft mit dem Feldherrn, der die Stadt jetzt ganz eingeschlossen hatte. Die Verhandlungen bezogen sich besonders auf die Religionsfrage, in der Parma nicht nachgeben wollte, während man in Antwerpen auch gegen eine neue Zitadelle und eine Garnison große Bedenken hatte, eingedenk dessen, was 1576 geschehen war. Marnix aber war zu entmutigt und stand zu sehr unter dem Eindruck der Persönlichkeit Parmas, die er bewundernd rühmte, um

1) Van Meteren, fol. 206.

lange Widerstand zu leisten. Er gab nach wiederholten Unterredungen im Punkte der Religion endlich nach, und am 9. August verstand sich auch der Große Rat der Stadt, unter dem Drängen einer vor dem Rathaus nach Brot schreienden Menge, auf seinen Rat zur Kapitulation. Acht Tage später ward der Vertrag unterzeichnet. Amnestie, Rückkehr der Königsgetreuen in ihre Besitzungen, Wiedereinsetzung der Geistlichen, Klöster und Kirchen in die ihrigen, Abzug der Nichtkatholiken aus der Stadt innerhalb zwei Jahre, in denen sie ihre Angelegenheiten regeln konnten, ferner ausschließliche Ausübung der katholischen Religion, Befreiung aller Gefangenen, 400000 Gulden von der Stadt zu leistende Buße, Abzug der Besatzung mit kriegerischen Ehren, Waffen und Bagage — das waren die Bedingungen, unter denen Antwerpen unter die Botmäßigkeit des Königs zurückkehrte.

Groß war die Freude im spanischen Lager und glänzend die Ehrenbezeigungen, mit denen Parma bei seinem Einzug in die Stadt begrüßt ward. An der Spitze seiner Garde und begleitet von Aerschot, Chimay, den Mansfelds, Aremberg und anderen südniederländischen Großen, bewillkommt von der Städtemaid Antwerpia auf einem Siegeswagen, stolz auf das Goldene Vlies, womit des Königs Dank ihn ausgezeichnet hatte gelegentlich des wichtigen Gewinnes, den er erlangt hatte, zog der Sieger in Antwerpen ein. Er begann sogleich mit dem Wiederaufbau der Zitadelle.

Ebenso groß war bei der Gegenpartei die Erbitterung gegen Marnix, den man offen des Verrats beschuldigte, besonders da er jetzt wieder die Notwendigkeit einer Versöhnung mit Spanien einzusehen schien und sogar in seiner gedruckten Verteidigungsschrift unumwunden dazu riet. Er wagte es daher auch nicht, nach Holland zurückzukehren, um, wie er mit Parma verabredet, diesem Gedanken Eingang zu verschaffen, sondern begab sich auf sein Landgut zu West-Souburg auf Walcheren. Die Verteidigung seines Verfahrens in einem „bref récit de l'estat de la ville d'Anvers“ sollte sein Ver-

halten rechtfertigen. Das Schriftstück überzeugte seine erbittertsten Feinde nicht und bewies nur seine völlige Mutlosigkeit, in der er sogar das gute Recht des Aufstandes in Zweifel zog; aber wer ihn besser kannte, war überzeugt, daß er, wenn auch zuweilen schwach, doch „zuiver was van handen en van hart“ [1]), wie La Noue von ihm sagte. Seine politische Rolle war gleichwohl einstweilen ausgespielt, und er lebte hinfort zurückgezogen, indem er seine Zeit mit theologischen Studien ausfüllte und erst viel später sich wieder etwas mit Staatsangelegenheiten befaßte. Es war besonders die englische Partei, die heftig auf ihn erbittert war wegen des Falles der wichtigen Stadt, die man mit englischer Hilfe hatte retten wollen; die bald aus Antwerpen herübergekommenen Exulanten, meistens vermögende Kaufleute und regsame Handwerker, warfen ihm die Vernichtung ihres Wohlstandes und den Verlust ihrer Vaterstadt vor; die Kriegsleute sprachen von seiner Feigheit. Alle wiesen mit Nachdruck auf das Versprechen baldiger Hilfe für Antwerpen hin, das Elisabeth kurz vorher gegeben hatte.

Was war das für ein Versprechen?

Elisabeths Bereitwilligkeit, etwas für die Niederländer zu tun, war im Frühjahr 1585 nicht zweifelhaft, aber es waltete doch ein tiefgewurzeltes Mißtrauen hinsichtlich ihrer Absichten bei vielen Holländern und Zeeländern ob. Man meinte, daß es ihr mehr darum zu tun sei, festen Fuß in den Landschaften an den Flußmündungen zu fassen, als den Aufständischen Beistand zu leisten. Mit den Agenten De Gryze und Ortell, von denen der letztere seit Jahren als Agent der aufständischen Provinzen in England tätig war, traten denn auch Walsingham und andere englische Staatsmänner wiederholt in Verhandlung, um das Mißtrauen schwinden zu lassen. Ernstliche Unterredungen fanden in London statt. Walsingham und Robert Dudley, Graf von Leycester, der eine Rolle in den

1) Vgl. die wichtige Note on Saint-Aldegonde bei Motley a. a. O. I, S. 251 ff.

Niederlanden zu spielen hoffte, zeigten sich dem Plan sehr geneigt. Man einigte sich endlich in der Hauptsache, und im Juli 1585 erschien eine ansehnliche Deputation der Generalstaaten am englischen Hofe, um mit Elisabeth das Übereinkommen abzuschließen, das man früher mit König Heinrich zu treffen suchte, oder wenigstens ihren Beistand zu gewinnen [1]).

Die Not zwang die Niederländer, alles zu bewilligen, was Elisabeth fordern würde. Abgesehen von der Gefahr, in der Antwerpen schwebte, drohte auch von anderen Seiten der Feind große Fortschritte zu machen. Der Graf von Ostfriesland rüstete Kriegsschiffe aus, die augenscheinlich die von der staatischen Flotte blockierte Ems entsetzen sollten, so daß man auf sie ein Auge halten mußte; von Zütphen aus bemächtigten sich die Spanier unter Tassis einiger Schanzen auf der Veluwe und bedrohten Harderwyk und Elburg, während sie das utrechtsche, geldrische und overyssselsche Plattland, ja selbst das Gooi jämmerlich brandschatzten; bei Amerongen lieferte dieser unermüdliche Feldoberst im Juni den Staatischen eine Schlacht, in der letztere eine völlige Niederlage erlitten und Josse de Villers, Feldmarschall der Staaten und Gouverneur von Utrecht, schwer verwundet und gefangen genommen ward; Nymwegen, wo die Katholiken sich der Geschütze und der Tore bemächtigt und die Besatzung entwaffnet hatten, machte sofort seinen Frieden mit dem König; Doesburg folgte seinem Beispiel; auch um Arnhem, Zwolle und Kampen begann man ernstlich Sorge zu hegen; Mecheln ergab sich im Juli; ein Anschlag der Staatischen auf Groningen schlug fehl. Und unter all diesem Mißgeschick begann man in Holland und Zeeland sich untereinander zu streiten, nicht bloß darüber, wie man mit England unterhandeln solle, sondern auch über persönliche Interessen, die beim drohenden Untergang eines Staates mehr als sonst ins Gewicht zu fallen pflegen. Gouda war

1) Vgl. die Berichte der Gesandten bei Van Deventer, Gedenkstukken I, S. 78ff.

auch jetzt nicht zu bewegen, sich gegebenenfalls unter englische Souveränität zu begeben oder englische Besatzung aufzunehmen. Der zeeländische Admiral Blois von Treslong, der alte Wassergeuse, bekam Streit mit einigen Mitgliedern seiner Admiralität; er wurde sogar verklagt und verhaftet, während sein Posten Justin von Nassau übertragen ward. Die anderen Provinzen klagten über Hollands Herrschsucht und Eigennutz und hofften, bei England Unterstützung zu finden gegen den übermächtigen Bundesgenossen, der sein Übergewicht täglich spüren ließ. Besonders Utrecht und Gelderland zeigten sich auf Holland sehr erbost [1]). Die Gesandtschaft, die unter solchen Umständen nach England reiste, bestand wieder aus zwölf angesehenen Staatsmännern und Beamten, unter ihnen der staatische Agent De Gryze, Noël de Caron, Jan van der Does, Joest van Menin, Pensionär von Dordrecht, Valke für Zeeland, François Maelson, Hessel Aysma für Friesland, Johann van Oldenbarnevelt und Paulus Buys.

Die Königin weigerte sich geradezu, die Souveränität anzunehmen, wie sehr auch die Gesandten darauf drangen, indem sie darauf hinwiesen, wie erwünscht eine Vereinigung der beiden Staaten „tot één lichaam“ und wie groß das Bedürfnis der wenig zusammenhängenden Provinzen nach einer „opperste macht“, einem souveränen Herrn sei, der die gemeinsamen Interessen gegen die partikularistischen Ansprüche der Provinzen wahre [2]) — ein merkwürdiges Beweismittel für eine monarchische Regierung in dem Munde solcher, die bald als Republikaner im höchsten Sinne gelten sollten. Sie wollte sich zu nichts Weiterem verstehen, als zum Gewähren von Geld und Truppen unter der Bedingung, daß ihr einige Städte zum Unterpfand gegeben würden, um die Zahlung

1) Fruin, S. 149.

2) Motley a. a. O. I, S. 305. Der Bericht der Gesandten findet sich Kron. Hist. Gen. 1866, S. 215 ff. und kürzer bei Van Deventer I, S. 78. Es scheint mir, entgegen der Meinung Fruins a. a. O., S. 138, daß man in der äußersten Not wirklich Elisabeths Souveränität gewünscht hat, wenn auch unter gewissen Bedingungen.

der Kosten nach dem Ende des Krieges zu sichern. Darauf begann ein Markten und Feilschen über den Betrag der zu gewährenden Hilfe und der von den Provinzen selbst für den Krieg zu entrichtenden Geldsummen. Die Gesandten verlangten ein Minimum von 5000 Mann Fußvolk und 1000 Reitern, die Königin wollte nicht mehr als 4000 Mann und 400 Reiter bewilligen; die Gesandten boten zwei Tonnen Goldes auf sechs Monate für Holland, Zeeland, Friesland und Utrecht, die Königin verlangte mehr und besonders größere Sicherheit auch betreffs der Kontributionen der anderen Provinzen. Während man noch darüber hin und her verhandelte, kam die Nachricht von Antwerpens Fall; die gelehrte Anspielung der Königin auf das Schicksal Sagunts, während man zu Rom beriet, war gegen ihre Erwartung ein Bild der Wirklichkeit geworden.

Groß war die Bestürzung in England und in den Niederlanden. Wenn nicht bald Hilfe kam für die nunmehr auch schwer bedrohten Provinzen Holland und Zeeland, so schien alles verloren. Elisabeth sandte sofort Davison wieder nach Holland und bewilligte 5000 Mann Truppen unter einem „heere van qualiteit ende respecte“. Dieser Edelmann sollte dem Traktat vom 20. August zufolge den Titel eines „Generalgouverneurs“ führen und im Verein mit dem Staatsrat „de publyke autoriteit ende regeeringe“ möglichst wieder herstellen. Privilegien und Gewohnheiten sollten unberührt bleiben. Vlissingen samt Rammekens und Den Briel wurden als Pfandstädte angewiesen. Der Generalgouverneur sollte den Staaten und der Königin den Eid leisten, wie auch die Gouverneure und Beamten im allgemeinen. Die meisten Mitglieder der Gesandtschaft kehrten sodann nach den Niederlanden zurück.

Es blieb noch einige Wochen unbestimmt, wer diese Truppppen befehligen sollte, und ebensolange währte eine auftauchende Frage, ob die Besatzungen der Pfandstädte aus diesen Mannschaften gebildet werden sollten. Ende Oktober hatte man sich endlich verständigt, und die noch zurückgebliebenen

Gesandten kehrten mit der Gewißheit zurück, daß die Hilfstruppen bald eintreffen würden, und zwar unter dem Kommando keines Geringeren als Robert Dudley, Grafen von Leycester, des Freundes und Günstlings der Elisabeth, der zugleich mit der nötigen zivilen Macht bekleidet werden sollte, um auf die Leitung der Angelegenheiten Einfluß ausüben zu können. Er sollte, seinen geheimen Instruktionen zufolge, in erster Linie Befehlshaber der englischen Truppen sein, aber zugleich „erster Ratsmann" der Staaten in allen politischen Dingen, wobei zwei englische Räte ihm zur Seite stehen sollten, die im Staatsrat Sitz und Stimme haben sollten. Besonders die Aufsicht über das Münzwesen, über die regelmäßige Entrichtung der Kriegssteuern seitens der Provinzen und ihr gegenseitiges Zusammenwirken ward ihm auferlegt, ferner die Abstellung der Mißbräuche in der so verwirrten Landesregierung durch Stärkung der Macht des Staatsrats und Umgestaltung des trägen Körpers der Generalstaaten.

In Holland und Zeeland hatte man in dieser ganzen Zeit in großer Beunruhigung geschwebt. Der strengcalvinistische Graf von Neuenahr war unter dem Einfluß der demokratischen Bewegung vorläufig zum Gouverneur von Utrecht gewählt und führte mit Hilfe des kurz vorher zu den Staaten übergetretenen Martin Schenck mit abwechselndem Erfolg den Krieg gegen die im Gelderischen umherstreifenden spanischen Banden. Als endlich die Nachricht von Leycesters bevorstehender Ankunft verlautete, fing man sich zu beraten an, besonders als englische Truppen unter Thomas Cecil und Philipp Sidney, letzterer einer der glänzendsten Edelleute des damaligen Englands, ritterlich und gelehrt, Dichter und Kriegsoberster zugleich, sofort Brielle und Vlissingen besetzten.

Etwa zu gleicher Zeit erhielten die Staaten einige Kenntnis von der Instruktion, die Leycester von seiner Regierung empfangen hatte und deren Inhalt man sorgfältig den niederländischen Staatsmännern zu verheimlichen gesucht hatte, damit bei den Staaten keine Furcht vor Beschränkung ihrer Machtbefugnisse, bei den Provinzen vor Verlust ihrer Selbständigkeit

entſtehe [1]). Es ſcheint auch, daß Oldenbarnevelt ſchon in England Wind bekommen hatte von einem Plan, für die Stellung eines Statthalters in Holland und Zeeland Leyceſter zu erſehen, indem man von dem dieſem vorbehaltenen Recht, Gouverneure in Provinzen und Städten zu ernennen, Gebrauch mache. Das Vertrauen in Eliſabeths Abſichten war bei den Holländern nicht groß genug, um das zuzulaſſen, und ſo wurde noch in aller Eile der junge Graf Moritz, in Übereinſtimmung mit den ſchon früher gefaßten Plänen, mit der Statthalterſchaft bekleidet, da man in Holland und Zeeland ſowohl einem engliſchen als einem franzöſiſchen Souverän gegenüber einen eigenen Statthalter und zwar aus dem beim Volke beliebten Hauſe Naſſau wünſchte [2]). Zeeland gab das Beiſpiel, Holland folgte demſelben und am 1. November ward Graf Moritz von Naſſau mit einer ausführlichen Inſtruktion, unter dem Titel „Excellentie“ und „geboren Prince van Orangien“, von den Staaten zum Statthalter, Generalkapitän und Admiral der beiden Provinzen erhoben — eine Würde, die ihn freilich zum erſten Beamten der Staaten machte, während ſein Vater ſeinerzeit als Beamter des Königs über ihnen geſtanden hatte; aber doch ihm kraft der ihm zugeſtellten Kommiſſion und Inſtruktion [3]) zugleich in der Sorge für „de ovrigheid, gerechtigheden, privilegien en't welvaren“ der Lande und Einwohner, für das Recht und die Juſtiz, die Kriegs- und Staatsangelegenheiten, die Polizei, ſogar für den Wechſel „na behoren“ der „burgemeesteren, schepenen en wetten“, ihm auch ſouveräne Rechte zuerkannte, wie ſie frühere Gouverneure im Namen des Landesherrn ausgeübt hatten. Was das ſeit 1534 mit den beiden Provinzen vereinigte Utrecht betraf, ſo erklärten die Stände Hollands und Zeelands, daß die Loslöſung dieſer Provinz unter einem beſonderen

1) Hooft, Nederl. Hist., S. 1039; Bruce, Correspondence of Robert Dudley (London 1844), S. 12 ff.

2) Wagenaar VIII, S. 105; Van der Kemp I. S. 161.

3) Bor II, S. 664 und 665. Vgl. betreffs der Inſtruktion Van der Kemp, Maurits van Nassau I, S. 14 mit den Anmerkungen.

Gouverneur widerrechtlich geschehen sei und man den früheren Zustand wiederherzustellen suchen werde. Der Graf von Hohenlohe ward dem jungen Statthalter als Generalleutnant zur Seite gestellt. Das Verhältnis des Gouverneurs von Holland und Zeeland zu dem englischen Generalgouverneur, den die Königin senden würde, war, wie das der übrigen provinziellen Gouverneure, ein untergeordnetes; in Moritz' Instruktion wurde die Bestimmung aufgenommen, daß er den „bevelen ende ordinantien" des Generalgouverneurs und des Staatsrats „trouwelyk na te komen" habe. Die Briefe, die er und seine Stiefmutter Louise de Coligny in jenen Tagen an die Königin schrieben, zeugen ausdrücklich von ihrer Übereinstimmung mit der englischen Regierung, die wegen der Besetzung des den Nassaus gehörigen Vlissingen auch ihre Zustimmung hatten einholen müssen. Beide erklärten in diesen Briefen [1]), daß sie die Annahme der Souveränität seitens der Königin von Herzen gewünscht hätten und legten ihr die Interessen des Hauses Nassau dringend ans Herz. Die Generalstaaten übertrugen Moritz etwas später auch das Marquisat von Bergen op Zoom, wie sein Vater es besessen hatte; das von Veere und Vlissingen regierte er schon seit seines Vaters Tode.

Leycester war indes von Moritz' Erhebung wenig erbaut. Der Oberbefehlshaber des staatischen Heeres, Hohenlohe, konnte ihm schon lästig genug werden; der junge Moritz, als erstes Mitglied des Staatsrats und Gouverneur der beiden wichtigsten Provinzen, ja bald vielleicht auch Utrechts, könnte auf die Dauer ein noch gefährlicherer Nebenbuhler sein.

Im allgemeinen war Leycester mit dem Verlauf der Dinge nicht zufrieden. Wäre seine Fürstin Souverän der Niederlande geworden, so hätte er als Statthalter eine andere Stellung als jetzt gehabt, wo er mehr oder weniger den Generalstaaten untergeordnet heißen durfte, den Generalstaaten, den Kaufleuten, gegen die er eine unverkennbare Geringschätzung hegte, und deren Einfluß auf die Regierung des

1) Motley, History I, S. 323.

Landes er für ſehr ſchädlich erachtete, da er ſie in Verdacht hatte, daß ſie einzig ihr eigenes Intereſſe im Auge hatten. Die Saumſeligkeit und Behutſamkeit, mit der die ſparſame Eliſabeth in jeder Hinſicht vorging, war ebenſowenig nach ſeinem Sinn, als nach dem Sinn Daviſons und nach dem Walſinghams, die ein entſchiedeneres Auftreten Englands in den Niederlanden gewünſcht hatten, und von Anfang an in dieſer halben Maßregel wenig Heil ſahen. Leyceſter klagte beſonders über die beſchränkte und ſchlecht feſtgeſetzte Gewalt, die er beſitzen ſollte, über die augenſcheinliche Furcht der Königin vor einem offenkundigen Krieg mit Spanien, über den vernachläſſigten Zuſtand der Truppen, die ſeine Fürſtin ihm zur Verfügung ſtellte. Bei dem allen und mit dem Wunſch, „that her Majesty never send general again as I am“, erklärte er: „I will do what I can for her and my country“ [1]). Er ſegelte am 19. Dezember 1585 mit einer Flotte von fünfzig Schiffen, in Begleitung der noch in England zurückgebliebenen Geſandten und der Blüte des engliſchen Adels, von Harwich nach Vliſſingen, in den Niederlanden ſeit langem mit Ungeduld erwartet als der Retter in der Not, als ein Meſſias, wie ihm der ſchon in Zeeland weilende Sidney ſchrieb.

Ein Manifeſt war ihm vorangegangen, in dem Eliſabeth dieſen Schritt vor Europa rechtfertigte als ein Werk guter Nachbarſchaft für die unterdrückten und übel zugerichteten Niederlande, der Selbſtverteidigung gegen die heimliche und offenkundige Feindſchaft Spaniens.

* * *

Der nunmehr vierundfünfzigjährige engliſche Edelmann, der die Niederlande aus ihrem heilloſen Zuſtand erretten ſollte, war ſeit Jahren Eliſabeths Günſtling. Vollendeter Höfling, war er mit Titeln und Amtswürden, Geſchenken und Auszeichnungen überhäuft, von der öffentlichen Meinung mehrfach als der Geliebte der Königin, als ihr künftiger Gemahl

1) Motley a. a. O., S. 331.

bezeichnet. Er hatte denn auch reichlich seinen Anteil an den Gerüchten, die Elisabeths Feinde über ihren Lebenswandel, ihre Persönlichkeit und ihre Umgebung verbreiteten; man beschuldigte ihn zahlreicher durch Gift verübter Mordtaten, namentlich der Ermordung seiner Gemahlin Amy Robsart, eine abscheuliche Lästerung, die ihn noch Jahrhunderte nach seinem Tode verfolgte. Imponierenden Wesens, hohen Wuchses, von dunkler Gesichtsfarbe, die ihm am Hofe den Namen „the gipsy" verschafft hatte, sorgfältig gekleidet, geschmeidig im Verkehr, gebildet in Umgangsformen, war er der Typus eines Weltmannes. Seine Fähigkeiten entsprachen seinem Äußeren nicht völlig. Ein mittelmäßiger Staatsmann, war er der ihm zugedachten Aufgabe nicht gewachsen — der schweren Aufgabe, den Boden Englands und der Niederlande zugleich zu verteidigen, die in Interessen und Meinungen so verschiedenen niederländischen Provinzen zu einer Einheit zusammenzuschmelzen und sie zur Erreichung des hohen Ziels zu führen, dem Prinz Wilhelm nachgejagt hatte. Er war nicht der Mann, der Oranien ersetzen konnte, dessen einfaches Äußere in seinen späteren Jahren nicht auf seine innere Größe schließen ließ, die auf jeden, der ihm begegnete, sofort einen tiefen Eindruck zu machen pflegte.

Glänzend war der festliche Empfang, der Leycester zu Vlissingen, zu Middelburg, zu Dordrecht, zu Rotterdam, zu Delft, endlich an einem der letzten Tage von 1585 auch im Haag bereitet ward. Lateinische Verse, Knüttelverse und Willkommsprüche in der Volkssprache hallten ihnen entgegen, allegorische Darstellungen zu Wasser und zu Lande wurden ihm zu Ehren veranstaltet, wie es der Geschmack jener Tage mit sich brachte; wie ein Souverän wurde er von der ganzen Bevölkerung zu seiner großen Genugtuung begrüßt [1]). Mit voller Befriedigung schrieb er denn auch nach England über die geneigte Stimmung der Holländer gegen die Königin, über den Wohlstand, den er überall vorfand und der sehr hervorragte über alles, was England in jenen Tagen erst aufzuweisen hatte. Namentlich

1) Leycester Corresp., S. 30.

mußte ihm in diesen Provinzen die stark entwickelte einheimische Industrie auffallen, während in England viele Zweige der Industrie entweder noch in ihren ersten Anfängen steckte, oder, was bei der Mehrzahl der Fall war, in den Händen Auswärtiger lagen [1]). Auch die zahlreichen Schiffe und die vorzügliche Tüchtigkeit der Einwohner in der Seefahrt verfehlten ihren tiefen Eindruck auf die Engländer nicht, die mit Beunruhigung sich fragten, was aus Englands Handel und Schiffahrt, die damals noch in ihren Windeln lagen, werden würde, wenn diese Landschaften in die Hände der Erzfeinde Englands, der Spanier, fielen [2]). Besonders wegen der seit einiger Zeit schwebenden spanischen Pläne eines großen Angriffs auf England mit Heer und Flotte schien der Besitz der niederländischen Provinzen von großem Wert, nicht bloß als eines festländisches Bollwerkes gegen den furchtbaren Feind, sondern auch als eines Stützpunktes beim Beherrschen des Meeres.

Obgleich viele in England die Einmischung der Königin in die niederländischen Angelegenheiten als ein gefährliches Unternehmen mißbilligten, und das englische Volk im allgemeinen von alters her wenig Sympathie für die Niederländer hatte, obgleich der im Winter durch Gegenwinde öfters erschwerte Verkehr mit den holländischen und zeeländischen Häfen mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen hatte [3]), war die Stimmung Leycesters und seiner Gefährten gegen die Holländer und Zeeländer anfänglich eine sehr wohlwollende. Auch der Eindruck, den dieser Edelmann und seine Umgebung auf die Holländer machte, war kein ungünstiger. Von der damals schon recht starken Geringschätzung der englischen Nation gegenüber Fremden, von der Anmaßung der Engländer, über welche die Fremden klagten, war in der ersten Zeit wenig zu spüren. Überall, wo er sich zeigte, erklang das „God save the Queen Elisabeth", als wenn man in Cheapside wäre [4]).

1) Van Meteren, fol. 243.
2) Motley a. a. O., S. 364; Joris de Bye a. a. O., S. 417.
3) Leycester Corresp., S. 50.
4) Ebd. S. 31.

Eine der ersten Angelegenheiten, die der Regelung bedurften, war das Verhältnis Leycesters zu den Staaten.

Bei der Erschlaffung des Regiments schien es erforderlich, Leycester eine möglichst große Autorität zu verleihen und es bei seinem Oberbefehl über die Hilfstruppen nicht bewenden zu lassen. Die Stände und die städtischen Regierungen zeigten sich bereit, das ihnen in den letzten Jahren zugefallene Regiment in seine Hände zu legen, wenigstens unter gewissen Bedingungen. So würde es ihm möglich sein, die wünschenswerten Reformen herbeizuführen. Die Sache wurde dadurch etwas bequemer, daß der bestehende Staatsrat die vorläufige Regierung niederzulegen und einem neuen Rat Platz zu machen wünschte.

Am 11. Januar erschien ganz plötzlich die ganze Generalstaatenschaft bei Leycester, um ihm die „absolute Regierung" als Statthalter über die Provinzen anzubieten und diese Erhebung sogleich zu veröffentlichen. Elisabeths Vertreter begriff aufs klarste, daß dieses Anerbieten durchaus nicht im Sinne seiner vorsichtigen Gebieterin sein würde, und meinte, den Plan der Staaten im Augenblick durch ein gewandtes Ausweichen vereiteln zu sollen, obgleich er anderseits sich nicht abgeneigt zeigte, ein solches Amt anzunehmen, da es auch ihm erwünscht erschien, die Regierung so kräftig wie möglich zu gestalten. Die Aussicht auf eine unbeschränkte Regierung, auf die tatsächliche Obergewalt reizte ihn aber dermaßen, daß er bald von nichts anderem hören wollte und er sich ungehalten zeigte über eine unerwartete Verzögerung, die sich der Ausführung noch entgegenstellte. Die Ursachen dieser Verzögerung waren die, daß die Staaten ihm zur Kräftigung seiner Autorität zwar die „absolute (d. h. allgemeine) Regierung" übertragen, aber ihn gleichzeitig durch einen Staatsrat oder einen derartigen Regierungskörper in dieser Macht beschränken wollten. Eine Abordnung der Generalstaaten, bestehend aus dem alten Leoninus für Gelderland, dem Nordholländer Maelson, dem Utrechter Floris Thin, dem Dordrechtschen Pensionär Menin und dem einflußreichen Friese Hessel Aysma, verhandelte mit ihm

und Davison, auch mit dem hochangesehenen Philipp Sydney, und gelangte bald zu einem erwünschten Resultat. Gegen Ende Januar hatte man sich mit ihm verständigt. Leycester sollte Generalgouverneur werden, etwa in derselben Weise wie ehemals Königin Maria unter Karl V. die Statthalterschaft ausgeübt hatte, freilich mit der Einschränkung, daß die Generalstaaten, wie auch die Provinzialstaaten nicht bloß auf seinen Befehl zusammentreten sollten, sondern auch auf eigene Hand sich versammeln durften, während alle Beamte aus einer Nomination von zwei oder drei Personen, die von den Staaten der Provinz zu bilden war, wo die Vakanz war, ernannt werden sollten. Ein neuer Staatsrat, der aus Männern wie Leoninus, Meetkercke, Walraven von Brederode, dem tüchtigen Zeeländer Valcke und Paulus Buys bestand, erprobten Freunden Oraniens, denen noch zwei Engländer und einige andere, von den Provinzen bezeichnete Mitglieder, hinzugefügt werden sollten, sollte ihm in der Regierung zur Seite stehen — ein auf seinen Wunsch vornehmlich aus Beamten und angesehenen Personen zusammengesetzter Rat [1]). Schon am 4. Februar ward die neue Regierung feierlich eingeführt und die neue „Exzellenz" in dem festlich geschmückten großen Saal auf dem Binnenhof zu 's Gravenhage in Gegenwart des Grafen Moritz und der sehr zahlreich vertretenen Generalstaaten vereidigt.

Es fragte sich, wie Elisabeth diesen Verlauf der Dinge aufnehmen würde. Davison, der es wohl ahnen konnte, reiste, freilich mit geringer Eile, nach England, um die ihm mitgegebenen Instruktionen zu erklären und zu verteidigen. Das war aber nicht so leicht. Die Königin, die ihren Günstling noch im Monat Januar, anläßlich seiner über den Plan der Staaten ihr gemachten Mitteilungen, gemahnt hatte, sich nicht zu einem solchen Schritt verleiten zu lassen, war über das Geschehene höchst entrüstet, da es mit ihrer vorsichtigen Zurückhaltung durchaus nicht stimmte; der erste Bericht darüber er-

1) Die Instruktionen usw. für die neue Regierung finden sich bei Bor II, S. 685. Vgl. im allgemeinen Broersma, Het tusschenbestuur in het Leycestersche tydvak (Goes 1899).

regte ihren heftigen Zorn, und die geringe Eile, mit der Davison herübergekommen war, machte die Sache nicht besser. Sie sandte eine vertraute Persönlichkeit, Lord Heneage, nach dem Haag, um Leycester zu eröffnen, daß er die kaum übernommene Würde niederzulegen habe, um wieder zu werden, was er gewesen: Befehlshaber ihrer Hilfstruppen in den Niederlanden und ihr Vertreter, weiter nichts. Sie erinnerte ihn unwillig an die ihm erzeigten Gunstbeweise und Wohltaten. Zugleich bezeugte sie in ebenso starken Ausdrücken den Generalstaaten ihre Unzufriedenheit über den Druck, den sie auf ihren Diener ausgeübt hätten, sprach von einem „manifest insult", von „very little respect", der ihr von den Staaten erwiesen sei, von einer Schändung ihrer Ehre. Sogar von einer sofortigen Rückberufung des ungehorsamen Befehlshabers war die Rede.

Es gelang aber Davison, den Zorn der Königin einigermaßen zu besänftigen, indem er sie auf die Notwendigkeit eines möglichst hochgestellten Leiters in den Niederlanden hinwies, da Graf Moritz, so vielversprechend er auch sei, noch zu jung sei, und der dem Trunke ergebene Hohenlohe, ebenso wie der vertriebene kölnische Kurfürst, der wenig bedeutende Graf von Neuenahr oder der erfahrene aber jugendliche Graf Wilhelm Ludwig von Nassau, sämtlich Fremdlinge, kein hinlängliches Ansehen besäßen, um auf allgemeinen Gehorsam zählen zu können, während das Ansehen der Staaten selbst nicht groß genug scheine, um aus ihnen mehr als eine einstweilige Regierung zu bilden. Es dauerte indes noch bis Anfang April, bis endlich ein untertäniger Brief Leycesters — das einzige Mittel, wie die englischen Staatsmänner meinten — das Herz der Königin rührte und sie ihrem „sweet Robin" seinen Ungehorsam verzieh. Gleichwohl war sie auch jetzt noch weit davon entfernt, die Übertragung der Statthalterschaft gutzuheißen, und klagte immer wieder darüber, daß man nichts tue, um sie ungeschehen zu machen. Bis in den Juli nannte sie Leycester nicht anders als ihren „Generalleutnant" und zögernd fügte sie erst in diesem Monat den Titel „Gouverneur" hinzu.

Die Unſicherheit betreffs dieſes Punktes hatte ernſtere Folgen, als die Königin geahnt hatte. Das alte Mißtrauen der Niederländer gegen ihre Politik lebte wieder auf; nicht ganz aus der Luft gegriffene Gerüchte von heimlichen Verhandlungen zwiſchen Spanien und England waren wieder aufgetaucht; laute Klagen über den wirklich mehr als jämmerlichen Zuſtand, in dem ſich das mit Leyceſter herübergekommene engliſche Hilfsheer befand, über Eliſabeths Kargheit in der Ausrüſtung ihrer Truppen verlauteten; holländiſchen Schiffen und Kaufleuten wurden wie von jeher Schwierigkeiten in den Weg gelegt; das Anſehen des neuen Statthalters war durch ſein Zaudern, durch den Zorn der Königin, durch die Gerüchte von ſeiner Rückberufung nicht größer geworden [1]). Die von den Staaten verſprochenen Unterſtützungsgelder gingen unter dieſen Umſtänden nur ſehr langſam ein.

Außerdem begann ſchon mit dem Frühjahr das Einvernehmen zwiſchen Leyceſter und den Staaten viel geringer zu werden, als es im Anfang geweſen war. Die Staaten klagten bald über ſein willkürliches Vorgehen und die Anmaßung ſeiner Offiziere; ſie beargwöhnten ſeine bald deutlich hervortretende Neigung, ſich ihnen gegenüber auf die Volksgunſt zu ſtützen; ſie bemerkten zu ihrem Ärger, daß der Statthalter als Gegenſiegel auf offiziellen Schriftſtücken ſein eigenes Wappen drucken ließ, und ſahen darin eine Verletzung ihrer Souveränitätsrechte, die aus dem Gebrauch des Siegels der Generalſtaaten bei wichtigen Angelegenheiten ſich erweiſen konnten. Der Graf zeigte ſich als beſonders frommer Calviniſt und gewann dadurch die Gunſt der einflußreichen Prediger und des niederen Volks, das gegenüber der weniger ſtrengen Richtung der Mitglieder der Staatsregierung dem frommen Sinn des engliſchen Statthalters zujauchzte. Ärgerlich und mit Beſorgnis ſah dieſer ſeinerſeits, daß Graf Moritz auf die Dauer die Rolle ſeines Vaters zu ſpielen wünſche und daß der junge Fürſt in der Gunſt der Staaten Hollands ſtieg. Ärgerlich richtete er den Blick auf die franzöſiſchgeſinnte Umgebung von Moritz und Louiſe de

1) Leyceſter Corresp., S. 214.

Coligny, die er noch immer im Verdacht heimlichen Entgegenarbeitens gegen den englischen Einfluß hatte. Sogar mit Englands altem Freund, Paulus Buys, war Leycester bald zerfallen: er nannte ihn schon einen Verräter, einen Teufel, einen Atheisten, einen heimlichen Freund der katholischen Kirche [1]).

Auch die Kaufleute in Holland und Zeeland, teils selbst Regierungsmitglieder, teils nahe mit ihnen verwandt, waren über die anfänglichen Resultate der Leycesterschen Sendung enttäuscht. Sie hatten gehofft, daß die eine oder die andere holländische Stadt zum Stapelplatz für die englischen Tuchwaren werden würde, aber die englischen „merchant-adventurers" wiesen ihre Regierung darauf hin, daß seit dem Abfall Nymwegens von der Sache des Aufstandes der Weg nach Deutschland für diese Tuchwaren vereinbart sei und es deshalb im Interesse der Engländer liege, dieselben nach wie vor nach Hamburg zu senden, das seit Antwerpens Verfall der Stapelplatz des englischen Handels nach den deutschen Ländern geworden sei. Das Anerbieten der holländischen Fabrikanten, englische Wolle verwenden zu wollen statt der spanischen oder französischen, die seit einem halben Jahrhundert in Aufnahme gekommen war, falls man von jetzt an die englische Wolle nach den niederländischen Gegenden ausführe, hatte wenig Erfolg. Ihrerseits klagten die Engländer mit vielen holländischen Offizieren, Predigern und den Kreisen der Kaufleute nicht angehörenden Personen bitter über den Handel der holländischen und zeeländischen Kaufleute mit Spanien, den südlichen Niederlanden und der Pikardie, von wo aus, wie sie behaupteten, die eingeführten Güter, besonders Getreide und andere Lebensmittel, nach dem feindlichen Lande ausgeführt wurden, ein Punkt, auf den auch in der Instruktion, die Leycester ursprünglich von seiner Regierung empfangen

1) Vgl. zu diesem allen die wiederholt angezogene Korrespondenz Leycesters, wie auch die zahlreichen bei Motley a. a. O. publizierten Auszüge aus unedierten Briefen, die im Britischen Museum und in dem State Record Office zu London sich finden. Auch Van Everdingen, Paulus Buys, S. 117 ff.

hatte, nachdrücklich hingewiesen war. Viele waren der Meinung, daß beim Aufhören dieses Handels der Feind in Hungersnot versetzt werden würde, und wiesen auf den seit Antwerpens Fall in den botmäßigen Provinzen des Südens herrschenden Mangel hin, der wirklich einen beunruhigenden Umfang anzunehmen begann. Im allgemeinen wurde jeder Handel mit dem Feinde als unerlaubt angesehen [1]). Zum Verdruß sehr vieler Kaufleute wurde denn auch sofort von dem Statthalter namentlich auf die Ausfuhr von Lebensmitteln nach Feindesland ein streng wachsames Auge gehalten; es wurden sogar auf Grund der früheren Verbotsmaßregeln verschiedene Personen wegen solcher Ausfuhr angeklagt, verurteilt, ja gehängt, und viele Schiffe konfisziert. Der Streit des vorigen Jahres ward noch heftiger erneuert. Im April wurde ein neues strenges Edikt [2]) im selben Sinne erlassen, dem zufolge jeglicher Handel nach Feindesland, direkt oder indirekt, wieder gänzlich verboten ward, wie es schon 1582 und 1584 geschehen war, jetzt aber unter viel strengeren Strafandrohungen; außerdem wurde die Ausfuhr von Lebensmitteln und Munition überallhin erschwert, während alle anderen Güter, um Hinterziehungen zu wehren, bei der Ausfuhr angemeldet werden mußten und nur gegen Entrichtung eines hohen Konvoigeldes verschifft werden durften; zur Verhütung des Schmuggels nach Feindesland aus den Grenzstädten ward auch die Abfuhr dahin unter scharfe Kontrolle gestellt; die Schiffahrt nach Frankreich, Schottland und England durfte um derselben Ursachen willen nicht mehr an der flämischen Küste sich hinziehen, sondern mußte die offene See suchen. Einige Bestimmungen des Edikts gaben sogar den an sich schon lästigen Freibeutern niederländischen und englischen Ursprungs das Recht, die Schiffer zu molestieren und ihre Ladung zu untersuchen, sobald sie nur einigermaßen der flämischen Küste nahten.

1) Die verschiedenen Argumente aus jenen Tagen für und wider diesen Handel finden sich bei Van Deventer, Gedenkstukken I, S. 118 ff.; vgl. oben S. 372.

2) Bor II, S. 703 ff.

Groß war der Ärger der Kaufleute über diese aufs neue so nachdrücklich eingeschärften Bestimmungen, die „hoewel eenige schyn in't generael van reden“ enthaltend [1]), „de vrye negotiatie ende navigatie“ von alters her „het eenige welvaren deser landen“, aufs empfindlichste beschränkten und hemmten. Nicht mit Unrecht fürchtete man, daß der ganze Handel sich nach den konkurrierenden Hansestädten verlegen werde, die schon früher 20, 30, 40 vollbeladene Schiffe zu gleicher Zeit dem Feind zugesandt hatten und damit ohne Zweifel fortfahren würden. Und was würde diese Maßnahme dem Feind gegenüber helfen, wenn man nicht die Macht hätte andere Nationen zu verhindern, dem Feinde Zufuhr zu bringen? An einen Krieg mit Dänemark, Schweden, Polen und der Hansa, an eine Blockade der spanisch-portugiesischen und flämischen Küste war ja nicht zu denken! Auf diese Weise würde man schließlich dem Feinde keinen Abbruch tun und selbst einen großen Nutzen verlieren. Der Weg um Schottland und Irland herum, den die Schiffer einschlagen mußten, um den Freibeutern zu entgehen, brachte viele Gefahren mit sich, besonders im Frühling und Herbst. Nicht genug. „Cesserende geheel den handel op Westen (alst al doenlyk ware, als neen), so soude van gelyken ook cesseren die van Oosten“, mit anderen Worten: der Getreidehandel nach der Ostsee würde eingehen, wenn man das Getreide nicht frei mehr ausführen dürfe, und die Fischerei könne das nötige Salz nicht mehr bekommen. Der ganze Handel würde verschwinden, alle Industrie zugrunde gehen und damit der ganze Wohlstand der niederländischen Provinzen, ja, ihre ganze Existenz wäre bedroht. Auch gegen die Unklarheit einiger Artikel wurden ernstliche Bedenken geltend gemacht. Schon augenblicklich habe das Edikt vielen aus Antwerpen geflüchteten Kaufleuten Anlaß gegeben, sich nicht in Holland oder Zeeland, sondern in Bremen, Hamburg oder anderswo niederzulassen [2]).

1) Joris de Bye a. a. O., S. 419.
2) Van Meteren, fol. 232.

So klagten die Kaufleute und Induſtriellen, und die ſpäteren Modifikationen des Edikts konnten ſie nicht zufrieden ſtellen, obgleich dadurch wichtige Artikel: Hering, Käſe, Bohnen, Mehl, einigermaßen entlaſtet wurden.

Auch als Racheakt gegen die feindſeligen Handlungen der ſpaniſchen Regierung verfehlte das Edikt völlig ſein Ziel. Zwar hatte dieſe Regierung 1585 endlich auf die holländiſchen und engliſchen Schiffe in den ſpaniſchen und portugieſiſchen Häfen Beſchlag gelegt und dadurch der Schiffahrt auch der Niederländer großen Schaden zugefügt, aber dieſer Lieblingsgedanke Granvellas, den er ſeit Jahren gehegt und wozu ihm während der Belagerung Antwerpens, als der Mut der Rebellen gebrochen ſchien, der richtige Augenblick gekommen ſchien, ſollte nicht länger als einen Augenblick den Handel der ſchwer betroffenen Holländer und Zeeländer, ebenſowenig wie den der Engländer, aufhören laſſen. So vorteilhaft war dieſer Handel, ſo lockend trotz der erlittenen Verluſte der große Gewinn, der ſich durch Fortſetzung desſelben in den Häfen von Spanien und Portugal erzielen ließ, daß der Kaufmann ſich auch zu dieſem Wagnis entſchloß und zuerſt behutſam, dann ohne Scheu ſeine Schiffe ſüdwärts ſandte. Und die Rechnung erwies ſich als richtig: die ſpaniſche Regierung hatte die Zufuhr der niederländiſchen Handelsartikel nötig und drückte angeſichts der Umgehung ihrer Befehle ein Auge zu. Sollte man nun ſelbſt dieſen Handel, die Quelle alles Wohlſtandes, mutwillig vernichten?

So eng ſtanden Handel und Politik miteinander in Verbindung, daß viele angeſehene holländiſche Staatsmänner, wohl wiſſend, wie viel die Lizenten und Konvojen dem Staate einbrachten, wie allerlei Einkünfte mit dem Gedeihen des Handels zuſammenhingen, dem Statthalter durch ernſtliche Vorſtellungen das Verkehrte ſeines Syſtems klar zu machen ſuchten. Es würde ohne dieſe Bezüge aus dem Handel mit dem Feinde nicht möglich ſein, den Krieg weiter fortzuſetzen, erklärten ſie nach wie vor den Verbotsmaßregeln gegenüber. Aber der für kaufmänniſche Argumente wenig zugängliche Leyceſter ließ

sich nicht überzeugen. Sich stützend auf den Rat seiner mit den Bedürfnissen des holländischen Handels aus der Nähe wenig bekannten Umgebung, angetrieben von den rechtgläubigen Predigern, die im Handel mit dem Feinde ein unsittliches Prinzip, eine große Gefahr für das Land und in dem Nutzen daraus einen unerlaubten Gewinn erblickten, handhabte er zur großen Genugtuung der utrechtischen Regierung und der alten Opposition anderwärts das verderbliche System, das gegen das große, in Holland seit dem 16. Jahrhundert immer wieder von den Kaufleuten auf Grund langer Erfahrung nachdrücklich betonte Prinzip stritt: „durch Freiheit wird der Handel gefördert, durch Erschwerung zurückgeschreckt“ [1]). Von speziellen Lizenten für den Handel mit dem feindlichen Lande war keine Rede mehr; im Gegenteil, die Verbotsbestimmungen wurden streng gehandhabt. Durch ein späteres, im Juli erlassenes Edikt wurde die Ausfuhr aller Güter nach Calais, den Sommestädten, London, Oldenburg, Bremen und Hamburg nochmals streng verboten auf Grund der Voraussetzung, daß diese Güter von dort aus nach Feindesland verschifft würden.

Neuen Anlaß zum Streit bot die zunehmende Konkurrenz zwischen den englischen und holländischen Kaufleuten, die seit Jahren schon überall einander zu belästigen suchten und jetzt wiederholt über das gegenseitige Auftreten auf den gemeinsamen Märkten klagten, sowohl auf der Ostsee und dem Weißen Meere als zu Calais, Emden und Hamburg, ja, in den englischen Häfen selbst. Und die Klagen der Kaufleute wurden bald durch die der holländischen Viehhalter unterstützt: das Verbot der Ausfuhr von Butter und Käse schädigte die Bauern aufs empfindlichste und erregte große Unzufriedenheit auf dem platten Lande, da die Landpachten sofort die Folgen spürten [2]). Man erkannte auch hier in Leycesters Edikten die Hand der englischen Konkurrenten.

Durch diese Streitigkeiten wurden die in Holland und

1) Fruin, Tien Jaren, 6. Ausg., S. 174; vgl. Bd. II, S. 624.
2) Belius, Chronyck van Hoorn, S. 249.

Zeeland so einflußreichen Kaufleute und Fabrikanten sogleich dem Generalstatthalter entfremdet. Mit den Ständen dieser Provinzen, die aus ihnen selbst, ihren Freunden und Verwandten zusammengesetzt waren, wurden die holländischen Kaufleute und Industriellen bald seine heftigsten Gegner.

Auch im Felde war der englische Feldherr nicht glücklich. Im Frühjahr hatte Parma Grave arg in die Enge getrieben. Die Unternehmungen Leycesters, diese Stadt zu entsetzen, machten nur sehr langsame Fortschritte, da es ihm an Geld mangelte, und im Juli fiel die wichtige Festung, worauf auch Megen und Batenburg dem Spanier in die Hände fielen. Der Befehlshaber von Grave, der junge geldrische Edelmann Lubbert Türck, Herr von Hemert, mußte mit zwei seiner Hauptleute die Übergabe der Stadt auf dem Schafott büßen — eine plötzliche Strenge, die stark abstach von der schonenden Haltung, die der Generalstatthalter den verdächtigen Wegen einiger englischen Befehlshaber gegenüber gezeigt, hatte und die auch dadurch eine heftige Verstimmung bei den zahlreichen Verwandten des jungen Hemert unter dem geldrischen Adel hervorrief. Die Entrüstung Leycesters über den Fall der Stadt hatte ihn zu diesem strengen Verfahren bewogen, und er konnte sich übrigens auf das Urteil des Kriegsrates berufen, der Hemert schuldig erkannt hatte. Gleichwohl wäre eine vorsichtige Mäßigung hier eine klügere Politik gewesen.

Leycester, der sich schon in der Nähe Graves befand, sah sich nun genötigt, sich auf einen Zug nach der Betuwe zu beschränken, wo er die Schanze Knodsenburg, Nymwegen gegenüber, besetzen ließ. Ein wichtiger Punkt an der kleveschen Grenze, wo Rhein und Waal sich trennen, ward auf Schencks Befehl, der wie Hohenlohe noch bei Leycester in Gunst stand, mit einem Fort versehen, das hinfort als Schenckenschans eine wichtige Rolle in der militärischen Geschichte dieser Gegend spielte. Die Eroberung Venloos durch Parma im Juli war gleichwohl ein neuer empfindlicher Verlust. Der siegreiche spanische Feldherr wandte sich darauf gegen das kölnische Gebiet; er eroberte hier Neuß und belagerte das wichtige Rhein-

berg, die Stadt, die den Verkehr zwischen Gelderland und den deutschen Landen beherrschte.

Unter all diesen Gefahren stritt sich Leycester mit Norris und anderen englischen Anführern; Norris besonders, der erfahrene Feldoberst, den er anfänglich nicht genug rühmen konnte, wurde jetzt von dem mehr und mehr erbitterten Statthalter in seinen Briefen nach England als ein Verräter, als ein Intrigant geschildert, der je eher je lieber abgerufen werden müsse, da die Zuchtlosigkeit und Meuterei der englischen Truppen besonders ihm und seiner schlechten, unordentlichen Mannszucht zuzuschreiben sei. Die Eroberung Axels durch Sydney und Graf Moritz war eine kleine Entschädigung für alle diese Unfälle und Verluste, aber im Norden streifte der Feind nach Tassis' Sieg bei Borum im Januar 1586 fortwährend von Steenwyk und Groningen aus auf dem friesischen platten Lande umher, welches arg mitgenommen ward, trotz der Bemühungen des Grafen Wilhelm Ludwig, den Feind zu vertreiben, so daß sogar der Verkehr in Friesland nur durch Pässe, die mit schwerem Geld von dem spanischen Gouverneur Verdugo erkauft waren, stattfinden konnte.

Große Entrüstung erregte in derselben Zeit Leycesters Plan, eine Finanzkammer zu errichten, wozu er auf den Rat des brabantischen Abenteurers Reingoud schreiten wollte, eine der drei Personen, die mit dem Staatsratsmitglied Meetkercke bald den größten Einfluß auf den Statthalter erlangt hatten.

Reingoud war seinerzeit, nachdem er als Kaufmann Bankrott gemacht hatte, Sekretär bei Egmont gewesen und hatte dann Granvella, Alba und Requesens als Finanzkommis gedient. Später war er zur Partei der Staaten übergetreten und kennzeichnete sich jetzt durch einen im Hinblick auf seinen früheren Lebenswandel verdächtigen Schein der Frömmigkeit, die gleichwohl auf den durch seine nicht zu leugnende Fähigkeit bestochenen Leycester einen günstigen Eindruck nicht verfehlte. Er wußte sich durch Schmeichelei bei dem Grafen einzuschleichen und war als Kenner der niederländischen finanziellen Verhältnisse bald dessen bedeutender Ratgeber auf diesem

Gebiete. Die neue, unter Reingouds, ihres Generalschatzmeisters, Leitung dem Staatsrat zur Seite gestellte Kammer [1]) sollte auch den zahllosen Übertretungen der Schiffahrtsedikte, nach Leycesters Meinung, ein Ende machen und außerdem durch die den Schmugglern und Übertretern, den „lorrendrayers", auferlegten Bußen Tausende, ja Millionen dem Staatsschatz zuführen. Reingoud sprach sogar von einigen hochgestellten Regierungsmitgliedern, die sich solcher Praktiken schuldig gemacht hätten, und wünschte, daß Leycester ihm und seinen Beamten erlaube, die Bücher aller in dieser Hinsicht verdächtigen Personen von Amts wegen zu untersuchen. Endlich sollte die Kammer allerlei Mißbräuchen auf finanziellem Gebiete im allgemeinen, wodurch, wie man behauptete, jährlich große Summen in den Taschen der Behörden und Beamten zu verschwinden pflegten, ein Ende machen.

Sowohl der Plan wie die Person Reingouds und die seines noch verdächtigeren Handlangers Perret, Kontrolleurs der Konvojen zu Arnheim, waren wenig nach dem Geschmack der anderen Mitglieder des Staatsrats, namentlich des Paulus Buys, der dem Plan zufolge Kommis unter Reingoud sein sollte, dem früheren Bankrotteur, aber höchst entrüstet über diese Demütigung erklärte, jenen nicht einmal zum Kommis unter sich für fähig zu halten; auch der tüchtige Amsterdamer Wilhelm Bardes, der gleichfalls Kommis werden sollte, wollte nichts davon wissen. Man erklärte im Rat, daß es unmöglich sei, die „lorrendrayers" zu bestrafen, ohne zugleich vielen Unschuldigen unrecht zu tun, daß die Untersuchung der Kaufmannsbücher etwas Unerhörtes sei, das an Albas Tage erinnere und den Kredit untergraben werde, daß es auch bedenklich sei, gewissen Beamten mit Übergehung der gewöhnlichen Justiz und der Obrigkeit eine so große Macht gegenüber den Kaufleuten einzuräumen. Aber Leycester, der von Reingoud und den „Reingoudisten" mit einem tiefen Mißtrauen gegen die holländische Kaufleuteregierung erfüllt war, ließ sich durch das alles nicht überzeugen. Heftige Auftritte fanden im

1) Bor II, S. 721.

Staatsrat statt zwischen der Opposition und dem Statthalter, der auf Meetkercke und die englischen Mitglieder Killigrew und Clerk sich stützte. Er ernannte wirklich, ohne von den Staaten Notiz zu nehmen, Reingoud für den gewünschen Posten, zum großen Ärger der leitenden Staatsmänner; dem Namen nach wurden weiterhin der Graf von Neuenahr und der utrechtsche Herr von Brakel an die Spitze der Kammer gestellt, ebenfalls, ohne daß die Staaten darüber gehört wurden.

Außer Reingoud spielten Gerhard Prouninck, genannt Deventer, und der Flamländer Daniël de Burchgrave eine große Rolle in der Umgebung des Grafen. Letzterer [1]) war ein begabter Jurist von Namen und Ansehen, der Mitglied des Landesrats östlich der Maas gewesen und aus Flandern, wo er das Amt eines Generalprokurators bekleidet hatte, nach der Eroberung dieser Provinz durch Parma geflohen war. Jetzt leistete er Leycester als außerordentlicher Sekretär des Staatsrats treffliche Dienste durch seine große Kenntnis in Regierungssachen, sowie der englischen und italienischen Sprache, die er fertig sprach und schrieb, was bei der geringen Kenntnis des Englischen in den nördlichen Provinzen von großer Wichtigkeit war; zugleich spionierte er im Staatsrat und erhielt fortwährend seinen Herrn auf dem Laufenden über die Stimmung und Meinung der Mitglieder, denen er beim Aufräumen der Papiere des Grafen zuweilen unbemerkt zuhören konnte. Der fähigste unter den dreien war ohne Zweifel Prouninck, ein Buschener von Abkunft, ein eifriger Calvinist und deshalb nach dem Übertritt seiner Vaterstadt zum König nach dem Norden entwichen. Er war ein gewandter und leidenschaftlicher Demagog, der in dem demokratischen Utrecht einen geeigneten Schauplatz für seine Betätigung gefunden zu haben glaubte. Auch er war im Norden keine unbekannte Person und hatte schon in verschiedenen Sachen vorübergehend als Generalschatzmeister Verwendung gefunden, obgleich er kein Eingeborener der nördlichen Provinzen war und aus diesem

1) Daniël de Borchgrave, Notes généalogiques (Gand, la Haye 1899).

Grunde dort nicht in die Regierung eintreten konnte. Zu Utrecht, wo er jetzt seinen Aufenthalt hatte, stand Deventer seit den sechs oder sieben Jahren, die er dort wohnte, in hohem Ansehen bei den kleinen Bürgern, die hier in der letzten Zeit wieder einen wichtigen Einfluß auf die Regierung erlangt hatten.

Es war nicht zufällig, daß die Räte Leycesters, seine „Ohrenbläser", sein „Hinterrat", wie man hämisch sagte, Südniederländer waren. Die Flüchtlinge aus dem Süden im allgemeinen hofften auf den Statthalter als den Mann, der an der Spitze seiner Truppen sie vielleicht eines Tages aus der Verbannung wieder nach Brabant und Flandern zurückführen werde. Auf sie durfte Leycester sicher rechnen bei seinem Auftreten gegen die holländischen und zeeländischen Kaufleute-Regenten, die sich das Schicksal der beiden unlängst von Parma eroberten Provinzen so wenig angelegen sein ließen und eher in der Verteidigung der Bollwerke Hollands, Utrechts und Gelderlands, als in der Zurückeroberung des schon verlorenen Südens die Hauptaufgabe des englischen Feldherrn erblickten. Diese Flüchtlinge spotteten laut der „souveränen" Herren „Hans Brouwer, Hans Kaaskoper, Hans Meulder, d'instrument wesende van de souvereine pensionarissen" [1]), von denen die Holländer sich leiten ließen, dieselben, wie sie sagten, die dem Prinzen von Oranien in seinen letzten Jahren heimlich entgegengearbeitet hatten. Aus ihrer brabantischen und flämischen Umgebung erinnerten sie sich des Einflusses, den die Bürgerschaften selbst dort in den Tagen Oraniens wieder auf die städtische Regierung gehabt hatten. In dieser Richtung wollten sie nun auch in den holländischen Städten die Regierung umgestalten, um der in ihren Augen unerträglichen Herrschaft der Kaufleute ein Ziel zu setzen.

Fast in allen Städten Hollands, wo der Aufstand siegreich gewesen war, war die Regierung in den Händen der angesehenen Bürger geblieben, die schon seit fast zwei Jahrhunderten in diesen Städten so gut wie ohne Teilnahme der übrigen Stadtbewohner das Regiment geführt hatten. Was durch den

1) Bor III, S. 205.

Aufstand anders geworden war, waren mehr die Personen als die Einrichtungen gewesen: die katholischen Regenten hatten den protestantischen Platz machen, einige Familien hatten anderen das Feld räumen müssen, unter diesen waren etliche dem niederen Volk entsprossen, aber von weiterem Einfluß der Bürgerschaft auf die Regierung war trotz der Bemühungen Oraniens, hierin Wandel zu schaffen, ebensowenig wie früher die Rede gewesen.

Und so war es auch in den anderen Provinzen der Fall gewesen, soweit sie dem Aufstand sich anschlossen. Die alten Einrichtungen waren auch dort geblieben; andere Personen waren nur an die Stelle der früheren Regenten getreten, sofern sich dieselben gegen den neuen Lauf der Dinge erklärt hatten. Was in den nordniederländischen Städten außerhalb Hollands und Zeelands von Einfluß der Bürgerschaft auf die städtische Regierung noch um 1550 sich vorfand, besonders von Einfluß der Gilden auf die städtische Verwaltung, war während der Wirren so gut wie verschwunden; wo dieser Einfluß noch dem Namen nach bestand, bedeutete er tatsächlich sehr wenig. Und das war in gewissem Sinn ein vernünftiges Verfahren gewesen, wenigstens hinsichtlich der Provinzen außerhalb Hollands und Zeelands. Die Einräumung eines wichtigen Einflusses auf die städtische Regierung an die Bürgerschaft, sei es durch die Gilden, sei es durch die Bürgerwehren, sei es durch die sogenannten „meenten“ in den Städten Gelderlands und Overyssels [1]), hätte in diesen schwierigen Tagen den Umtrieben der zahlreichen Zaghaften und Katholisch-, ja Spanischgesinnten, die auf Unterhandlungen mit Parma drängten und schon Nymwegen, Zütphen und andere Städte durch ihren Einfluß zur Übergabe gebracht hatten, Tor und Tür geöffnet. Jetzt lag die Regierung fast überall in der Hand einer festgeschlossenen Klasse, die entschlossen war, den Krieg fortzusetzen und unter der Leitung der alten Parteigenossen Oraniens bis aufs äußerste auszuharren [2]).

1) Vgl. Bd. II, S. 629.

2) Vgl. Fruin, Tien Jaren, S. 32ff.

Auch zu Utrecht hatten die Dinge im allgemeinen diesen Verlauf genommen. Der erfahrene Floris Thin, der einflußreiche Floris Heermalen, Junker Nicolaus von Zuylen von Drakenburg und andere Führer der Aufstandspartei in dieser Stadt hatten hier im Einverständnis mit Oranien, wenn auch häufig eifersüchtig gegen Holland auftretend, die Verwaltung doch im Sinne der holländischen Staatenregierung geführt und die nicht verächtlichen Überreste der uralten Macht der Bürgerschaft und Gilden in Utrecht, die schon jahrhundertelang mit aristokratischen Elementen kämpften [1]), zur Seite zu schieben verstanden. Nach dem verhängnisvollen Tode Oraniens war hier sogar ein Erbrat errichtet, ein geschlossenes Senatskollegium, dessen Mitglieder lebenslang Sitz und Stimme hatten und bei Sterbefällen sich durch Kooptation ergänzten. Die neue aristokratische Regierung zu Utrecht wollte nichts wissen von einem Einfluß der Bürgerschaft auf die Verwaltung, namentlich nicht der Bürgerhauptleute, der in diesen Kriegszeiten so ungemein wichtigen Anführer der Bürgerkompagnien, die sich einen großen Teil der Polizei angemaßt und „meest handwerckers zynde", in den Tagen von Requesens und der Pazifikation einen herrischen Ton dem Magistrat gegenüber angeschlagen hatten [2]). Der Erbrat war freilich vom Grafen von Neuenahr bei seiner Erhebung zum Gouverneur wieder abgeschafft, während der Einfluß der Bürgerhauptleute wieder hergestellt und die Regierung in stark demokratischem Geist umgestaltet war, unter Einräumung einer großen Machtbefugnis an den auf die Demokratie sich stützenden Gouverneur.

Diese Regierungsform fand Leycester in der Stadt vor. Deventer war das anerkannte Haupt der neuen utrechtschen Volksherrschaft, deren er sich jetzt bedienen wollte, um seine Gegner, die ihn aus der Regierung hinausdrängen wollten, zu entfernen. Die hohe Gunst, in der Leycester bei den ut-

1) Siehe Bd. I, S. 425; Bd. II, S. 198. 420.

2) Joris de Bye a. a. O., S. 421; vgl. Fruin, Verspreide Geschriften III, S. 142 ff.

rechtschen Predigern und ihrer Gemeinde stand, deren Rechtgläubigkeit, wie er schrieb, täglich zunahm, machte ein energisches Auftreten seiner Anhänger gerade in Utrecht möglich. Von hier mußte die große Bewegung gegen die Staaten ausgehen, unter dem Schutz einer ganz von Leycester abhängigen Besatzung, wofür derselbe dadurch gesorgt hatte, daß er vorwiegend seine ihm ergebenen englischen Truppen hier gelagert hatte. Mit großer Gewandtheit und schlauer Überlegung ward von Deventer, Reingoud, De Burchgrave und anderen Vertrauten des Statthalters alles vorbereitet.

Man dachte im gegebenen Augenblick eine Art Staatsstreich zu wagen, um das Regiment Leycesters mit Hilfe der Prediger, unter denen der rege Moded wieder eine große Rolle spielte, in Utrecht unbestritten zu gründen. Dann sollte von den zahlreichen Anhängern, welche die Verschworenen in den holländischen Städten hatten, das Werk fortgesetzt werden.

Als alles gerüstet schien, gingen die Reingoudisten ans Werk. Ende Juni richteten die Bürgerhauptleute plötzlich ein Ansuchen an den Rat, die Souveränität über die Provinz der Königin Elisabeth zu übertragen, und Amersfort wie die anderen kleinen Städte der Provinz folgten sogleich diesem Beispiel [1]); die Bürgerhauptleute wandten sich an Friesland und Overyssel, um diese Provinzen zum Anschluß zu bewegen, ja, traten schon mit der Bürgerwehr von Gouda in Verbindung, um auch dort eine solche Bewegung ins Werk zu setzen. Gegen wen dies alles gemünzt war, zeigte sich sogleich durch die in Utrecht erfolgte Verhaftung des Paulus Buys, der von den Bürgerhauptleuten zur Befriedigung Leycesters und im heimlichen Einverständnis mit dessen Parteigängern, Kurfürst Gebhard und Gouverneur Neuenahr, wenn auch nicht mit deren unmittelbaren Einmischung in strengen Arrest genommen ward an dem Tage, nachdem Leycester die Stadt verlassen hatte, um nach dem Haag zu verziehen. Noch im selben Monat wurden im Einvernehmen mit dem Statthalter auch Thin,

1) Bor II, S. 723.

Heermalen und an die sechzig andere „alte Geusen", meist angesehene Regierungsmänner aus den Tagen des Prinzen Wilhelm, aus der Stadt und aus der Provinz vertrieben unter dem Vorwand, daß sie böswillig und heimlich zugunsten Spaniens es mit Buys hielten, den Leycester als das Haupt einer großen, gegen ihn und die Königin gerichteten Verschwörung ansah und gerne getötet hätte [1]). Von den leidenschaftlichen Reingoudisten beeinflußt, meinte er alles Ernstes, daß Buys und die Staaten Hollands und Zeelands samt der utrechtschen Regentenpartei nichts lieber wünschten, als die anderen Provinzen außer Friesland abzuschieben und den König von Dänemark als Schirmherrn auszurufen. Sogar Hohenlohe und Moritz hatte er in Verdacht, daß sie mit solchen verräterischen Plänen einverstanden seien.

Groß war der Ärger der Staaten Hollands über diese Geschehnisse. Sie wandten sich mit Beschwerdeschriften an den Statthalter selbst, der im Augenblick der Ausführung vor den Folgen seiner Pläne zurückschreckte, indem er seine Freunde verleugnete und die Schuld auf Neuenahr und die Regierung von Utrecht schob, obgleich die Mitwirkung der beiden zu Utrecht in Garnison stehenden englischen Fähnlein und des englischen Befehlshabers, Lord North, deutlich erwies, daß die Sache nicht ohne sein Vorwissen geschehen war. Holland erlaubte sodann den utrechtschen Flüchtlingen, sich in dieser Provinz niederzulassen, beschützte sie gegen alle Gewalt und zeigte sich aufs äußerste entrüstet über das Auftreten Neuenahrs und der utrechtschen Demokraten, der Reingoudisten, die sich nicht entblödeten, die utrechtschen Verbannten aus den Vereinigten Provinzen im allgemeinen vertreiben zu wollen, und einen anmaßenden Ton gegen Holland anschlugen. Die Verschworenen zu Utrecht bemächtigten sich schon der wichtigsten erledigten Ämter sowohl in der städtischen Regierung, als im Provinzialhof, und wurden darin von Leycester bestätigt. De-

1) Vgl. u. a. Leycester Corresp., S. 376; Van Everdingen Paulus Buys, S. 137 ff.

venter wurde Bürgermeister der Stadt, obgleich er als Fremder nach den Privilegien kein Recht dazu hatte und daher auch von den Generalstaaten von ihren Versammlungen ausgeschlossen ward, als er sich dort in der utrechtschen Deputation erblicken ließ [1]). Schulze von Utrecht wurde der angesehene Brabanter Trillo; die Bürgerhauptleute machten nach wie vor ihren Einfluß geltend und beherrschten mehr denn je den Rat der Stadt. Ein Versuch Leycesters, auch Oldenbarnevelt, den tüchtigen Nachfolger des Paulus Buys als Landesanwalt von Holland, nach Utrecht zu locken, augenscheinlich in der Absicht, diesen gefürchteten Gegner gefangen zu nehmen, schlug fehl, da Oldenbarnevelt sich von den Staaten verbieten ließ, seine Provinz zu verlassen.

Das Verhältnis zwischen dem Statthalter und den Staaten, nach seiner Meinung ein „monstrous government“ [2]), eine Regierung von nur auf eigenen Vorteil bedachten Kaufleuten, ward je länger, je schlechter, und die Staaten wandten sich schon mit heftigen Klagen an den soeben herübergekommenen Gesandten der Königin, Wilkes, der die Streitigkeiten untersuchen sollte. Die Klagen ergingen besonders über Reingoud, Perret und andere Räte Leycesters, die sie geradezu der Unehrlichkeit, Unfähigkeit und Aufwiegelung beschuldigten. Ein heftiger Streit zwischen den Staaten und Sonoy über die Verwaltung der kirchlichen Güter im Noorderkwartier, wo von letzterem im Einverständnis mit Leycester den dortigen Behörden diese Verwaltung entzogen war, um sie einem von ihnen bestimmten Kommissar zu übertragen, machte das Einvernehmen noch schlechter.

Es gab in Westfriesland noch eine sehr wichtige Sache, in der Leycester den Staaten von Holland und ihrem Gouverneur Schwierigkeiten machte.

Die Westfriesen hatten lange den anderen Teilen Hollands gegenüber eine eigentümliche Stellung eingenommen, von den

1) Vgl. über diese utrechtschen Händel besonders Fruin a. a. O., S. 180 ff.

2) Leycester Corresp., S. 367

Tagen ihrer Einverleibung in die Grafſchaft durch Floris V. an bis auf die burgundiſchen Herzöge. Philipp der Gute und ſeine Nachfolger hatten den Unterſchied zwiſchen Weſtfrieſen und Holländern zum guten Teil verſchwinden laſſen, aber der Fall Haarlems und die dadurch bewirkte Abtrennung des Noorderkwatiers von den ſüdlichen Gegenden, die den Aufſtand gegen Spanien fortgeſetzt hatten, hatte hier doch wieder eine beſondere Verwaltung entſtehen laſſen, als deren Haupt Sonoy gelten durfte. Sonoy war unter Oranien dort geblieben und ſetzte unter Moritz ſein Regiment im Norden fort, wußte aber bald von Leyceſter eine beſondere Ernennung zu erlangen, wodurch er nicht unter Moritz, ſondern als ein ſelbſtändiger Gouverneur unmittelbar unter dem Statthalter zu ſtehen kam. Dies war ſehr nach dem Wunſch der Weſtfrieſen, die ſich auch über die von dem Statthalter durchgeſetzte Errichtung von drei beſonderen Admiralitäten in den Provinzen Holland und Zeeland freuten, von denen eine in Weſtfriesland, eine zweite in Zeeland, eine dritte in Holland ſelbſt gegründet ward, um dadurch die Gewalt Moritz', des Admirals der beiden Provinzen, zu ſchwächen. So ſchmeichelte Leyceſter den partikulariſtiſchen Neigungen der Weſtfrieſen, um die Einheit des mächtigen Holland zu brechen und die verhaßte Kaufmannsregierung allmählich zu untergraben.

In derſelben Abſicht benutzte er eine Beſtimmung in ſeiner Beſtallung, um in verſchiedenen Feſtungen an der holländiſchen Grenze, zu Vianen, Gorkum, Woerden, Oudewater und Muiden, auf eigene Hand und ohne Moritz Zuziehung Gouverneure anzuſtellen.

Der Statthalter war indes kein Mann von Energie, ja ſelbſt von weitgehender Charakterloſigkeit nicht frei zu ſprechen. Er, der in allem ſeine Hand gehabt hatte und heimlich alles billigte, wagte es dem offenen Widerſtand der Staaten gegenüber nicht, ſeine Handlungen zu verantworten, ſondern ſchwur Stein und Bein, von nichts etwas zu wiſſen. Er ging ſo weit, daß auch er die utrechtſchen Verbannten unter ſeinen Schutz nehmen zu wollen erklärte — eine Haltung, die,

venter wurde Bürgermeister der Stadt, obgleich er als Fremder nach den Privilegien kein Recht dazu hatte und daher auch von den Generalstaaten von ihren Versammlungen ausgeschlossen ward, als er sich dort in der utrechtschen Deputation erblicken ließ [1]). Schulze von Utrecht wurde der angesehene Brabanter Trillo; die Bürgerhauptleute machten nach wie vor ihren Einfluß geltend und beherrschten mehr denn je den Rat der Stadt. Ein Versuch Leycesters, auch Oldenbarnevelt, den tüchtigen Nachfolger des Paulus Buys als Landesanwalt von Holland, nach Utrecht zu locken, augenscheinlich in der Absicht, diesen gefürchteten Gegner gefangen zu nehmen, schlug fehl, da Oldenbarnevelt sich von den Staaten verbieten ließ, seine Provinz zu verlassen.

Das Verhältnis zwischen dem Statthalter und den Staaten, nach seiner Meinung ein „monstrous government“ [2]), eine Regierung von nur auf eigenen Vorteil bedachten Kaufleuten, ward je länger, je schlechter, und die Staaten wandten sich schon mit heftigen Klagen an den soeben herübergekommenen Gesandten der Königin, Wilkes, der die Streitigkeiten untersuchen sollte. Die Klagen ergingen besonders über Reingoud, Perret und andere Räte Leycesters, die sie geradezu der Unehrlichkeit, Unfähigkeit und Aufwiegelung beschuldigten. Ein heftiger Streit zwischen den Staaten und Sonoy über die Verwaltung der kirchlichen Güter im Noorderkwartier, wo von letzterem im Einverständnis mit Leycester den dortigen Behörden diese Verwaltung entzogen war, um sie einem von ihnen bestimmten Kommissar zu übertragen, machte das Einvernehmen noch schlechter.

Es gab in Westfriesland noch eine sehr wichtige Sache, in der Leycester den Staaten von Holland und ihrem Gouverneur Schwierigkeiten machte.

Die Westfriesen hatten lange den anderen Teilen Hollands gegenüber eine eigentümliche Stellung eingenommen, von den

1) Vgl. über diese utrechtschen Händel besonders Fruin a. a. O., S. 180 ff.

2) Leycester Corresp., S. 367

Tagen ihrer Einverleibung in die Grafſchaft durch Floris V. an bis auf die burgundiſchen Herzöge. Philipp der Gute und ſeine Nachfolger hatten den Unterſchied zwiſchen Weſtfrieſen und Holländern zum guten Teil verſchwinden laſſen, aber der Fall Haarlems und die dadurch bewirkte Abtrennung des Noorderkwatiers von den ſüdlichen Gegenden, die den Aufſtand gegen Spanien fortgeſetzt hatten, hatte hier doch wieder eine beſondere Verwaltung entſtehen laſſen, als deren Haupt Sonoy gelten durfte. Sonoy war unter Oranien dort geblieben und ſetzte unter Moritz ſein Regiment im Norden fort, wußte aber bald von Leyceſter eine beſondere Ernennung zu erlangen, wodurch er nicht unter Moritz, ſondern als ein ſelbſtändiger Gouverneur unmittelbar unter dem Statthalter zu ſtehen kam. Dies war ſehr nach dem Wunſch der Weſtfrieſen, die ſich auch über die von dem Statthalter durchgeſetzte Errichtung von drei beſonderen Admiralitäten in den Provinzen Holland und Zeeland freuten, von denen eine in Weſtfriesland, eine zweite in Zeeland, eine dritte in Holland ſelbſt gegründet ward, um dadurch die Gewalt Moritz', des Admirals der beiden Provinzen, zu ſchwächen. So ſchmeichelte Leyceſter den partikulariſtiſchen Neigungen der Weſtfrieſen, um die Einheit des mächtigen Holland zu brechen und die verhaßte Kaufmannsregierung allmählich zu untergraben.

In derſelben Abſicht benutzte er eine Beſtimmung in ſeiner Beſtallung, um in verſchiedenen Feſtungen an der holländiſchen Grenze, zu Vianen, Gorkum, Woerden, Oudewater und Muiden, auf eigene Hand und ohne Moritz Zuziehung Gouverneure anzuſtellen.

Der Statthalter war indes kein Mann von Energie, ja ſelbſt von weitgehender Charakterloſigkeit nicht frei zu ſprechen. Er, der in allem ſeine Hand gehabt hatte und heimlich alles billigte, wagte es dem offenen Widerſtand der Staaten gegenüber nicht, ſeine Handlungen zu verantworten, ſondern ſchwur Stein und Bein, von nichts etwas zu wiſſen. Er ging ſo weit, daß auch er die utrechtſchen Verbannten unter ſeinen Schutz nehmen zu wollen erklärte — eine Haltung, die,

abgesehen von Charakterschwäche, in der Furcht vor der Mißbilligung der Königin ihre Erklärung findet, die Buys als ihren Freund kennen gelernt hatte und Reingoud dagegen als eine unzuverlässige Persönlichkeit, vor der sie Leycester gewarnt hatte, während sie zugleich den Anschluß ihres Feldherrn an die exklusiven Calvinisten ungern sah [1]).

Auch Leycesters Münzordnung, durch die die neugeprägten Rosenobel höher bewertet wurden, als ihr Goldwert betrug, erregte mit Recht Bedenken bei den Staaten, die auf die Folgen der Münzpraktiken Maximilians als ein warnendes Beispiel hinwiesen [2]).

Im September erreichte der Streit eine solche Höhe, daß beide Parteien im Begriff standen, Gesandte an die Königin zu senden, um ihre Sache in England zu verfechten; aber die Königin zeigte wenig Lust, sich mit diesen Streitigkeiten abzugeben, zumal sie gerade jetzt von der für England viel wichtigeren Angelegenheit der Maria Stuart in Anspruch genommen war. So blieben die Streitenden sich selbst überlassen, und der Streit wurde schärfer von Tage zu Tage.

Die hauptsächlichsten Beschwerden der Staaten gegen Leycesters Regiment wurden mit noch allerlei anderen Klagen am 11. November von den Staaten Hollands, Zeelands und Frieslands gemeinschaftlich in einer großen Remonstration dem Statthalter unterbreitet. Sie klagten über die Nichtbeachtung des Traktats mit der Königin, über die Schiffahrtsedikte, über Sonoy und andere ungehorsame Gouverneure, über die Admiralitäten, über die anhaltende Ausschließung Moritz' vom Gouverneursposten Utrechts, der in Abwesenheit des gefangenen Villers nur vorläufig von Neuenahr bekleidet war, über den Mangel an Kriegszucht bei den Truppen, über die ausbleibende Löhnung der Besatzungen, über Reingoud, über die Vorfälle in Utrecht und die Anmaßungen der Bürgerhauptleute, über Buys'

1) Fruin a. a. O., S. 186 u. 187.

2) Vgl. Bd. II, S. 616, und meine Abhandlung über Het Kaasen Broodvolk in Versl. en Med. der Kon. Akademie N. R. Dl. X, S. 257 ff.

Gefangennahme uſw. uſw. Die ſpitzige Antwort des Statthalters war wenig geeignet, den Frieden herzuſtellen, und die wiederholte Weigerung der Generalſtaaten, den Bürgermeiſter Deventer zu ihren Verſammlungen zuzulaſſen, verſchärfte noch den Streit, um ſo mehr da die utrechtſche Deputation an die Generalſtaaten übrigens ſelbſt gegen Leyceſter eingenommen war. Ein Verſuch der utrechtſchen Demokratie, das Mitglied der Delegierten abzuſchaffen, um dadurch in den Staaten ihrer Provinz eine Majorität zu erlangen oder wenigſtens den größten Widerſtand zu brechen und ſo auch in den Generalſtaaten ihren Einfluß geltend zu machen, ſcheiterte an dem Widerſtand der Ritterſchaft, die in dieſem Mitglied ſtets einen willkommenen Verbündeten gegen die übermächtige Stadt hatte. Der Verſuch der Generalſtaaten, Reingoud zu verhaften, ward anderſeits von dem Statthalter verhindert, aber die ſchon in Beſchlag genommenen Papiere des verdächtigen Finanzmannes und Perrets gaben zum Mißtrauen reichlich Anlaß, und von der Finanzkammer, der Holland und Zeeland auf jeden Fall zu unterwerfen ſich weigerten, war ſeitdem wenig die Rede mehr. Denn was nützte eine Kammer, der die Kontributionen Hollands und Zeelands, insgeſamt drei Viertel vom Geſamtbetrag entzogen waren?

Auch die Anſchauungsweiſe des Statthalters in kirchlichen Sachen ſtand der der Staaten Hollands ſchroff gegenüber.

Leyceſter hatte ſich von ſeinem erſten Auftreten in den Niederlanden an als eifriger Calviniſt gezeigt und ſich dadurch die Gunſt der Prediger und der ſtrengcalviniſtiſchen Kleinbürger zu ſichern verſtanden. Dieſer Umſtand bot ihm Anlaß, ſich in ſeinen Briefen nach England mit ſeiner eigenen Popularität bei der Bevölkerung und ihrer Abneigung gegen die viel weniger rechtgläubigen Staaten zu brüſten, die noch immer ihre Mitwirkung zu energiſchen Maßnahmen verſagten, um dem Wunſch der „precysen“ gemäß, nicht nur die katholiſche Kirche, ſondern auch die von Calvins Lehren abweichenden Proteſtantiſchgeſinnten zu unterdrücken. Es war allgemein bekannt, daß ſehr viele Mitglieder der Regierung ſich noch nicht einmal in die reformierte Kirche hatten aufnehmen laſſen, teils aus Ab-

neigung gegen das Treiben der mehr und mehr in den Vordergrund tretenden „precysen“, teils aus Gleichgültigkeit in religiösen Dingen im allgemeinen, einer Denkungsart, die in den letzten Jahren der Herrschaft der katholischen Kirche in so beunruhigender Weise geherrscht hatte. Buys, Leoninus, Oldenbarnevelt gehörten zu diesen „Libertinen“.

Besonders in Utrecht verhielt sich Leycester ganz nach dem Wunsche der eifrigen Calvinisten, die unter Leitung des Treibers Moded und des mehr gemäßigten Predigers Helmichius darauf aus waren, die schismatische Gemeinde von St. Jakob, die noch immer von der städtischen Regierung anerkannt wurde, verschwinden zu lassen. Leycester und der Graf von Neuenahr waren dabei behilflich, und schon im April 1586 erwirkte das calvinistische Konsistorium die Aufhebung der St. Jakobsgemeinde, oder vielmehr ihre Vereinigung mit der reformierten Kirche [1]), zum Ärger der alten Regenten, die den einen der drei Prediger der verschmolzenen Gemeinde, der sich diesem „accoord“ widersetzt hatte, darin kräftig unterstützten. Es war kein Geheimnis, daß das Konsistorium der Reformierten in die utrechtschen Wirren jenes Sommers verflochten war und die demokratische Partei unterstützt hatte, in der Hoffnung, durch die Regierungsänderung mit Hilfe der streng calvinistischen Exulanten aus dem Süden, die jetzt in Utrecht die Macht besaßen, Stadt und Land völlig für die Reformation zu gewinnen, indem sie die römisch Gesinnten und die Anhänger der St. Jakobsgemeinde bekehrten. In Holland benutzten die streng Reformierten zugleich die Gelegenheit, eine große Nationalsynode abzuhalten, die, unter dem Schutz des als Statthalter auch mit der Oberaufsicht über die kirchlichen Angelegenheiten betrauten Leycester, im Juni 1586 zu 's Gravenhage zusammentrat. Diese Synode suchte die reformierte Kirche jetzt endgültig zu organisieren, gemäß den strengen Prinzipien, welche die Eiferer von Anfang an für eine wirklich reformierte Kirchenordnung gefordert hatten.

1) Vor II, S. 838.

Die Synode und die Bestrebungen der kirchlichen Partei im allgemeinen erregten neuen Anstoß und neue Unruhe bei den holländischen Regenten. Mit Wehmut dachten viele an Oraniens Warnungen vor dem Treiben der Kirchlichen und an die Folgen, die es für Flandern und Brabant mit sich geführt hatte [1]). Sie wiesen darauf hin, daß die grausame Verfolgung unter Alba keinen Unterschied zwischen Lutheranern, Baptisten und Reformierten gemacht habe, sondern sie sämtlich habe vernichten wollen. Sie erinnerten an die Verbannung, welche die mehr Gemäßigten sowohl als die damals schon für die strengere Lehre eintretenden „precysen“ gemeinsam erlebt hatten. Man sprach von einer „neuen Inquisition“, welche die Folge eines strengen Festhaltens an den Dogmen sein würde, und fragte sich, ob man deshalb gegen Spanien gekämpft habe. Eine ohne Mitwirkung der Obrigkeit erlassene Kirchenordnung war denn auch ganz und gar nicht nach dem Sinn der Staaten Hollands, und diese hatten sich lange gesträubt, bis sie dazu schritten, „by provisie“ die gefaßten Beschlüsse zu genehmigen, aber vorbehaltlich ihrer Aufsicht über Kirche und Schule, eine Einschränkung, die das ganze System der Kirchenordnung auf Schrauben stellte und deutlich erkennen ließ, daß, als die Staaten diesen Beschluß faßten — erst im Dezember —, die Schranken gestellt waren.

Es war nämlich eine große Veränderung eingetreten. Leycester war in seinen Erwartungen sehr getäuscht und unwillig über die geringe Unterstützung, die er aus England empfing, besonders seit Wilkes an Killigrews Stelle im Staatsrat getreten war. Zwar waren ihm nach und nach auf sein wiederholtes Drängen ansehnliche Verstärkungen gesandt, aber ein großer Teil davon mußte als Besatzungen verwandt werden und nur wenige Truppen blieben für den Dienst im offenen Felde übrig. Die ihm gewährten Sub-

1) Hooft, Memorien en Adviezen (Werken Hist. Gen., Nr. 16) da und dort.

ſidiengelder reichten bei weitem nicht hin. Er hatte ſogar einen Teil ſeiner eigenen Einkünfte für die Ausrüſtung und Löhnung der Truppen aufwenden müſſen, trotzdem ließen dieſe Truppen doch noch viel zu wünſchen übrig, was ſich durch zunehmende Zügelloſigkeit und Meuterei kundgab. Das ſchlechte Verhältnis zu den Staaten Hollands, von denen in erſter Linie ihm das zum Kriege erforderliche Geld kommen mußte, und die ſich im Anfang ſeiner Regierung ſehr freigebig gezeigt hatten, bewirkte, daß von einem ernſtlichen offenſiven Auftreten keine Rede ſein konnte.

Hätte Parma damals Geld und Truppen zur Verfügung gehabt, zweifellos wäre den empfindlichen Schlägen der letzten Jahre auch der Verluſt von ganz Gelderland und Overyſſel gefolgt. Zum Glück aber für den im Werden begriffenen niederländiſchen Staat wurde Parma in ſeinen Bewegungen aufs ſtärkſte gehemmt durch die Pläne der Regierung der ſpaniſchen Monarchie.

Philipp II. hatte gerade in den Tagen der Belagerung Antwerpens, die Parmas Kräfte ſo ſehr erſchöpfte, zwei große Unternehmungen geplant, im Vergleiche mit denen die Sache der Unterwerfung der Niederlande von geringerer Bedeutung, jedenfalls als ein Gegenſtand ſpäterer Sorge erſcheinen mußte. Die eine war die Ausführung des ſeit langem beſprochenen Planes, mit einer großen Armada, einer kombinierten Ausrüſtung zu Waſſer und zu Land, einen Angriff auf England zu machen, den furchtbaren Feind des Katholizismus und der ſpaniſchen Suprematie. Im Jahre 1583 ſchon hatte der tüchtige und energiſche ſpaniſche Admiral Alvaro de Bazan, Marquis von Santa-Cruz, nach ſeiner ruhmreichen Eroberung der den Portugieſen genommenen Azoren, den König für eine ſolche Unternehmung zu beſtimmen geſucht [1]). Der alte Kardinal Granvella, der ſeit langem in dieſe Pläne eingeweiht war, teilte die Meinung des Königs, daß die „moderne Iſabel“ je eher, je lieber der rechtgläubigen Königin der

1) Duro, La Armada Invencible (Madrid 1884) I, p. 243.

Schotten, Maria Stuart, Platz machen müsse, die von ihrem Gefängnis aus noch immer die katholische Partei in England und Schottland zum Widerstande reizte und mit der spanischen Regierung, mit ihren Verwandten, den Guisen, mit den französischen Katholiken und dem Papst fortwährend insgeheim konspirierte [1]). Solange der Bürgerkrieg in Frankreich noch nicht ausgebrochen war, waren die Guisen die Triebfeder dieser Pläne gewesen; ein gemeinsamer Angriff ihrer Streitkräfte und derjenigen Spaniens unter Unterstützung des Papstes, gegen die britischen Inseln ward wiederholt besprochen. Aber die Entwürfe der Guisen hatten sich nach gewissen ernüchternden Aufklärungen Parmas über Englands wirkliche Macht und Hilfsquellen als unausführbar gezeigt. Parma wies darauf hin, daß die englischen Katholiken viel zu schwach seien, um, wie Henri de Guise 1583 meinte, mit nur 6000 Spaniern und Franzosen die Unternehmung auszuführen; wenigstens 30 000 Mann schienen ihm dazu nötig zu sein. Und seine Warnung war nicht unbegründet: wie wenig die englischen Katholiken ausrichten konnten, erwies sich sonnenklar in dem geringen Widerstande, den sie in diesem und dem folgenden Jahre den Maßregeln der Regierung Elisabeths gegenüber zu leisten vermochten, die von diesen Plänen erfahren hatte und Hunderte von Katholiken ins Gefängnis werfen ließ, während die schottische Königin selbst in viel strengerem Gewahrsam gehalten wurde, nachdem ihre Mitschuld an der Verschwörung entdeckt war.

Seit dem Frühling 1585 nahmen diese Dinge eine ganz andere Gestalt an. Der jetzt in Frankreich ausgebrochene Bürgerkrieg verhinderte die Guisen, sich mit Plänen gegen England zu befassen. Unterstützt von der spanischen Regierung, erhoben sie in ihrem Vaterlande die Fahne des Aufstands gegen den letzten Valois, gegen die Hugenotten, auf die dieser sich jetzt stützte. Dadurch waren die Guisen einstweilen außerstande, sich mit anderen Unternehmungen zu befassen.

Unter diesen Umständen faßte Philipp den Plan, mit

1) Philippson, Ein Ministerium unter Philipp II., S. 475 ff.

Hilfe des Papstes und der italienischen Fürsten das Unternehmen gegen England ohne das nie recht zuverlässige Frankreich, ohne die Guisen, mit einem spanischen Heere und einer spanischen Flotte auszuführen [1]). Das spanische Heer in den Niederlanden sollte in erster Linie dazu dienen. Parma, der der Meinung war, daß zuerst die Niederlande zu unterwerfen seien, erklärte sich sogleich aufs entschiedenste dagegen und wußte den König zu bewegen, wenigstens den Fall Antwerpens abzuwarten. Und als Antwerpen endlich gefallen war, war es zu spät im Jahre, um nach der großen Anstrengung, die die Eroberung dieser Stadt den spanischen Streitkräften und den spanischen Finanzen gekostet hatte, noch an ein solches Unternehmen zu denken.

Im kommenden Herbst wollte man die Sache doch zur Ausführung bringen [2]). Von einem niederländischen Hafen aus sollte das Eroberungsheer nach England hinübergeschafft werden, und zwar unter Parmas eigener Führung, dem einige Staatsmänner, unter Wiederaufnahme der Ideen Don Juans, die Hand Maria Stuarts zudachten, während Philipp England für sich selbst oder für seine Tochter Isabella erobern wollte, die dann einen österreichischen Erzherzog heiraten sollte. War England bezwungen, dann sollte unverzüglich Holland angegriffen werden; dasselbe würde, während Frankreich durch den Bürgerkrieg beschäftigt und England in spanischen Händen war, wenig Widerstand mehr zu leisten vermögen. Der Papst war freilich wenig begeistert für die Aussicht auf eine universelle spanische Monarchie, die dann auch die Kurie selbst beherrschen würde, wie es schon in den glücklichsten Jahren Karls V. der Fall gewesen war, ließ sich aber zu dem Versprechen herbei, das Unternehmen mit einer, freilich verhältnismäßig kleinen Geldsumme zu unterstützen. Aber wie grell trat das Mißverhältnis zwischen den spanischen Plänen und Spaniens Mitteln ins Licht, als der englische Seelöwe Franz Drake, halb Seeräuber, halb Flottenführer,

1) Philippson a. a. O., S. 515.
2) Motley I, S. 377 ff.

im Herbst 1585 „des Königs Bart zu sengen kam", sich der Stadt Vigo in Galicien bemächtigte und sie einäscherte, die ganze portugiesische Küste unsicher machte, darauf den Ozean in seiner ganzen Ausdehnung beherrschte, zahllose Schiffe aufbrachte und ausplünderte, schließlich vor den Augen einer spanischen Flotte, die ihn vertreiben sollte, bis nach Spanisch-Amerika seine verwegenen Raubzüge ausdehnte, hier landete, dort bombardierte, anderwärts Streifzüge ausführte, soviel er konnte. Wahrlich, ein Angriff auf England schien ein Hirngespinst.

Gleichwohl sollte das Unternehmen vor sich gehen. Unter Anführung des Marquis von Santa-Cruz, Spaniens besten Admirals, sollte eine „Große Armada" ausgerüstet werden [1]), bestehend aus über 550 Schiffen, die mit 30000 Matrosen und Ruderern und an 70000 Landungstruppen bemannt werden sollten, ein Riesenplan, zu dem sofort in den spanischen und portugiesischen Häfen alle Hände ans Werk gehen sollten, für den alle verfügbaren Gelder geopfert wurden. Parma erhielt Befehl, sich gegen den Herbst fertig zu halten.

Parma aber warnte und sträubte sich, nach wie vor der Ansicht, daß erst die Niederlande zu unterwerfen seien, und von keinem größeren Wunsch beseelt, als gerade mit England Frieden zu haben, um seinen eigenen Plan verwirklichen zu können. Er begann sogar auf eigene Hand mit Elisabeth zu verhandeln und fand dieselbe von einem Vergleich nicht abgeneigt, eine Stimmung, die bei den Niederländern große Unruhe erregte, als sie bald von diesen Verhandlungen etwas merkten. Und der spanische König billigte diese Besprechungen, da er auf diese Weise Elisabeth über seine wirklichen Absichten zu täuschen vermeinte.

Indessen zeigte es sich bald, daß auch 1586 an das Unternehmen nicht zu denken war, da man bis dahin bei weitem nicht fertig werden konnte. Man beschloß, wieder ein Jahr zu warten. Neue Pläne wurden gleichzeitig geschmiedet.

1) Duro I, S. 250.

Maria Stuart, die von ihrem Gefängnis aus noch fortwährend mit den Katholiken Englands und Schottlands Beziehungen unterhielt, wollte ihren jungen Sohn in Schottland aufheben lassen, dieses Reich unter spanischen Schutz stellen, ja sogar, wenn ihr Sohn ketzerisch blieb, es Philipp II. abtreten [1]). Im Zusammenhang mit diesen Entwürfen planten die Katholiken eine Verschwörung gegen das Leben Elisabeths, „das wilde Tier, das die Welt verdirbt“: so gut wie Oranien, mußte sie aus dem Wege geräumt werden. Philipp II. war entzückt über diesen neuen Mordplan, über das „heilige Unternehmen“, das er sofort durch ein Hilfsheer unter Parma von den Niederlanden aus unterstützen wollte [2]). Maria Stuart war auch in diese Verschwörung verwickelt und fachte den Mut ihrer Getreuen an — ohne zu ahnen, daß die englische Regierung durch den Verrat eines der Beteiligten alle Fäden der Verschwörung in Händen hatte und daß der Staatssekretär Walsingham die Verschworenen selbst heimlich ermutigte, um im kritischen Augenblick die beteiligten Personen, Maria in erster Linie, so strenge wie möglich bestrafen zu können.

Im erwünschten Augenblicke zog die englische Regierung plötzlich die Stricke des von ihr gesponnenen Netzes zusammen. Im August wurden die Verschworenen verhaftet und ward Maria Stuart nach Fotheringay geführt, wo sie auf Grund ihrer doppelt und dreifach erwiesenen Schuld im Dezember verurteilt und im Februar 1587 enthauptet ward. Indem man sie verschwinden ließ, hoffte Elisabeths Regierung der katholischen Bewegung und den für Englands innere und äußere Ruhe so gefährlichen Plänen den Mittelpunkt zu nehmen.

Diese Ereignisse hinderten einerseits Parma an einem energischen Vorgehen in den niederländischen Angelegenheiten, da die Regierung zu Madrid einzig und allein für das großartige englische Unternehmen Auge und Ohr hatte und sich

1) Philippson a. a. O., S. 536.
2) Ebd. S. 546.

weigerte, für einen Angriff auf die noch im Aufſtand befindlichen Provinzen Gelder zur Verfügung zu ſtellen. Anderſeits gaben ſie den Schlüſſel für die Haltung Eliſabeths gegenüber dem wiederholten Drängen Leyceſters auf mehr Unterſtützung an Truppen und Geld: die engliſche Regierung ſcheute ſich, ihre Mittel auf die Niederlande zu verwenden, während ſie ſelbſt von innen und außen ſich von Gefahren, wie die vorhin geſchilderten, bedroht ſah.

So kam es, daß Leyceſter mit ſeiner ſchwachen Macht auch jetzt wenig ausrichten konnte. Gleichwohl bemächtigte er ſich im September Doesburgs und belagerte Zütphen, während er das wankende Deventer mit einer ſtarken Beſatzung verſah. Ein heftiges Treffen bei Warnsveld im Anfang Oktober fiel für ihn ungünſtig aus: die Engländer, die einen Konvoi vor Zütphen aufheben wollten, zeichneten ſich aus, erlitten aber eine ſchwere Niederlage; der ritterliche Sir Philipp Sidney erhielt eine Wunde, an der er bald darauf ſtarb. Die Belagerung von Zütphen machte wenig Fortſchritte. Der Statthalter beauftragte den katholiſchen Rowland York dort mit der Oberleitung und dem Kommando über die Schanzen vor der Stadt, während er das wichtige Deventer mit einer Beſatzung von 1200 rohen Irländern dem gleichfalls katholiſchen William Stanley als Gouverneur unterſtellte.

Das Mißlingen dieſes mit ſo großen Erwartungen unternommenen Feldzuges veranlaßte Leyceſter zu dem Entſchluß, ſich nach England zu begeben und hier mit der Regierung zu überlegen, wie ſich die Dinge in den Niederlanden am beſten, auch in Englands Intereſſe, regeln ließen. Er hoffte, dann zugleich die Königin von der Notwendigkeit überzeugen zu können, die Souveränität über dieſe Lande anzutreten und ihn durch beſſere Unterſtützung mit Geld und Truppen inſtand zu ſetzen, den Krieg mit Nachdruck zu führen; endlich glaubte er, das wiederholt hervorgetretene Mißtrauen der Fürſtin, das durch die Berichte des wenig mit ſeinen Handlungen zufriedenen Wilkes erheblich geſtiegen war, hinwegräumen zu können.

Eliſabeth hatte ihm befohlen, für eine gute Handhabung der

Regierung in seiner Abwesenheit dadurch zu sorgen, daß er die Generalstaaten, die einstweiligen Souveräne, in ihrer Machtbefugnis bestätigte. Er zeigte wenig Geneigtheit, darauf einzugehen, da er wohl wußte, daß er damit seine Feinde ans Ruder bringen würde. Er legte deshalb die Regierung während seiner Abwesenheit nicht in die Hand der Generalstaaten, sondern des Staatsrats, während Graf Moritz, als erster Gouverneur, die Schriftstücke mit unterzeichnen und Norris als Untergebener des Staatsrats die englischen Truppen befehligen sollte. Bedenklich war bei dieser Anordnung besonders die Unabhängigkeit der Gouverneure, die zufolge einer sehr geheim gehaltenen Instruktion nicht abgesetzt werden durften und die sich denn auch bald wenig geneigt zeigten, den Befehlen des Rats zu gehorchen. Ehe Leycester abreiste, suchte er noch die Staaten Hollands und Zeelands zur Entsendung einer Gesandtschaft nach England zu bereden, um, wie Utrecht bereits getan und die sehr bedrohten Provinzen Gelderland, Overyssel und Friesland, nach seiner Meinung [1]), wohl auch tun würden, der Königin die Souveränität bedingungslos anzubieten. Die Staaten erklärten sich in ihrer Antwort bereit, über billige Bedingungen einer Übertragung der Souveränität zu verhandeln, weigerten sich aber rundweg, wie es Leycester wünschte, den jungen Moritz an die Spitze ihrer Gesandtschaft zu stellen, da sie befürchteten, daß der Statthalter ihn auf diese Weise entfernen und in England zurückhalten wollte. So gering war das Vertrauen, das die Staaten zu ihrem Statthalter hegten, obgleich sie ihm bei seinem Abschied, als Beweis ihrer Dankbarkeit, eine sehr schöne, vergoldete Vase verehrten.

Am 25. November reiste Leycester nach Vlissingen ab, wo der Gegenwind ihn noch vierzehn Tage aufhielt, ehe er nach England übersetzen konnte.

1) Motley II, S. 134. In Friesland gelang es dem englischgesinnten Hessel Aysma wirklich kurz nachher, den Distrikt Oostergoo zum Anerbieten der Souveränität an Elisabeth zu bewegen.

* * *

Der Abzug Leyceſters ſchwächte die Autorität der Landesregierung nicht wenig, und die Generalſtaaten ſahen ſich bald genötigt, in verſchiedenen Angelegenheiten für den Staatsrat, der die Regierung nicht gehörig handhaben konnte, einzutreten. Ihr Eingreifen diente natürlich nicht zur Verwirklichung der Einrichtungen und Pläne Leyceſters, wie er es ſich wohl gedacht hatte. Sie fingen damit an, um die verwirrten Finanzen wieder zu ordnen, daß ſie eine große Anzahl Fähnlein, nicht weniger als 65, entließen und unter den übriggebliebenen die Mannszucht einigermaßen wieder herſtellten [1]). Ferner entſprachen ſie den Wünſchen der holländiſchen Kaufleute, das verhaßte Schiffahrtsedikt ſo zu modifizieren, daß es ſo gut wie gar keine Bedeutung mehr hatte. Buys ward alsbald aus ſeiner Haft entlaſſen und in ſeine Ämter und Würden wieder eingeſetzt.

Es zeigte ſich bald, wie gefährlich die insgeheim angeordnete Unabhängigkeit der Gouverneure war, wie verhängnisvoll die Ernennung von Männern, wie Stanley und York, Soldaten von ungeſtümer Tapferkeit, die aber in früheren Jahren auch unter ſpaniſcher Flagge gedient hatten. Ende Januar übergaben beide die ihnen anvertrauten Feſtungen dem ſpaniſchen Befehlshaber von Zütphen, Taſſis. Beſonders der Übergang Deventers an die Spanier war ein großer Verluſt, nicht nur wegen der Bedeutung der wichtigen Handelsſtadt an ſich, ſondern auch wegen ihrer Lage, durch die ſie mit Zütphen den Yſel und mit Steenwyk und den ſpaniſchen Feſtungen in Twente das ganze platte Land von Overyſſel beherrſchte.

Gewaltig war denn auch die Entrüſtung über dieſe verräteriſchen Handlungen, und das Mißtrauen gegen die Engländer ward dadurch noch größer als vorher, beſonders als auch das feſte Schloß von Wouwe bei Bergen op Zoom und die Stadt Geldern in gleicher Weiſe Parma überliefert wurden und man üble Kunde über die engliſchen Beſatzungen zu Arnheim, Bergen op Zoom, Oſtende uſw. empfing. Wilkes

1) Joris de Bye a. a. O., S. 423.

und Norris taten ihr Äußerstes, die Stimmung gegen ihre Landsleute zu bessern; aber die Königin löhnte nach Leycesters Abreise ihre Truppen überhaupt nicht mehr, und die schon früher anstößige Zügellosigkeit und Meuterungssucht der englischen Streitkräfte machte im Frühjahr immer größere Sorge: ein großer Teil derselben desertierte, und ein anderer Teil zog plündernd und raubend im Lande umher und konnte nur mit großer Mühe zur Ruhe gebracht werden. Die Entdeckung der geheimen Instruktion Leycesters an die Gouverneure war vor allem Anlaß zu noch heftigerer Erbitterung gegen den Statthalter und sein Volk im allgemeinen, im Zusammenhang auch mit den Umtrieben seiner Anhänger in Utrecht, Friesland und dem Noorderkwartier von Holland.

Die Staaten Hollands faßten sofort den Entschluß, unter diesen gefahrvollen Umständen die Regierung dadurch zu stärken, daß sie den jungen Grafen Moritz unter dem Titel eines Prinzen von Oranien vorläufig mit großer Machtvollkommenheit bekleideten. Hohenlohe ward sein Generalleutnant, der tapfere Feldherr „meer rou als politicq", dessen Trinksitten und rauhes Wesen seinem Ansehen als Kriegsmann wenig Eintrag getan hatten [1]). Den holländischen Städten ward gestattet, eine Anzahl Söldner zu ihrer Sicherheit in Dienst zu nehmen. Die fremden Banden wurden soviel wie möglich entlassen. Die ganze Provinz wurde ohne Berücksichtigung des Staatsrats hinsichtlich der Verteidigung dem Gouverneur unterstellt. Das Kriegsvolk mußte einen neuen Eid den Staaten von Holland und Zeeland leisten. Auch die Kommandanten der Festungen und Sonoy selbst wurden im Widerspruch mit Leycesters Verfügungen dem Prinzen Moritz ausdrücklich untergeordnet. So entstand tatsächlich ein Provinzialheer. Es waren Maßnahmen, die für die Gefahr des Augenblicks geboten schienen, wenn sie auch mit den Rechten des Staatsrats und denen der Generalstaaten nicht vereinbar waren. Der Landesanwalt Oldenbarnevelt war von allem die Seele.

1) Joris de Bye a. a. O., S. 424.

Und die Generalstaaten ließen sich unter diesen gefahrvollen Umständen von Hollands energischen Leitern zu Maßnahmen gleicher Art bestimmen. Der Staatsrat ward von ihnen, als den Souveränen, in seiner Machtvollkommenheit bestätigt und durch Entlassung Meetkerckes und anderer verdächtiger Personen von bedenklichen Elementen gesäubert; Burchgrave wurde fortan von der Versammlung des Rats ferngehalten. Ein heftiger, von Oldenbarnevelt namens der Generalstaaten an Leycester gesandter Brief, enthielt die bittersten Vorwürfe an die Adresse des Statthalters und seines „Hinterrats", der nach Behauptung der Staaten aus „ehr- und gewinnsüchtigen Personen" bestehe, die nur ihren eigenen Vorteil im Auge hätten; alle früher erwähnten Beschwerden wurden auch jetzt wieder kurz in Erinnerung gebracht, unter Hinzufügung neuer über die geheime Instruktion an die Gouverneure und über den Verrat Stanleys und Yorks, den man infolge dieser Instruktion nicht habe verhindern können; schließlich teilten die Staaten ihm mit, wie sie jetzt die Regierung geordnet hätten. Ein begleitender Brief an die Königin verschärfte den Eindruck dieser Vorwürfe. Der englische Staatsrat Wilkes suchte vergeblich die Absendung dieser Briefe zu verhindern.

Elisabeth war in gleicher Weise wie Leycester selbst über den Ton „aspre et malcourtois" der Staaten entrüstet und erklärte bestimmt, daß ihr „Generalleutnant" nicht zurückkehren werde, da man ihn zum Dank für alle seine Dienste so behandele. Aber die staatischen Gesandten, die gerade in England eingetroffen waren, um über Leycesters künftiges Verhältnis zu den Staaten zu verhandeln und wirksamere Unterstützung an Geld und Truppen zu erbitten, ließen sich, obgleich sie schon bei ihrer ersten Audienz eine scharfe Rüge der Königin erhalten hatten, nicht einschüchtern. In einem zweiten Brief erklärten die Staaten kühnlich: „nous sommes accoustumez, comme aussi ont été nos prédécesseurs, de remonstrer à nos princes et gouverneurs librement des desordres et contraventions que nous trouvons contre nos privilèges et libertés, comme avons fait à Votre Excellence

étant ici, ce que nous avons toujours tenu estre de nostre devoir et vray moyen pour parvenir au redrès des dites desordres“ [1]).

Die nervöse Spannung, in der die englische Regierung gerade jetzt sich befand — es war in den letzten Tagen Maria Stuarts und kurz nach ihrer Enthauptung — trug das Ihre dazu bei, daß bei der englischen Königin und ihren Ratgebern mit den Vorwürfen und Vorstellungen der „undankbaren“ Holländer nichts auszurichten war. Es entstand aber unter dem Einfluß einiger englischer, den Holländern wohlgesinnter Staatsmänner bald eine bessere Stimmung, und Lord Buckhurst ward bald nach dem Haag gesandt, um unter Beratung mit den Staaten Leycesters Rückkehr in einer beide Parteien befriedigenden Weise vorzubereiten. Die Rückkehr des Statthalters schien in diesem Augenblick noch eine unentbehrliche Bedingung für die Aufrechterhaltung der Ordnung in den Niederlanden, wo Sonoy, die friesischen Unzufriedenen und die Regierung der Stadt Utrecht sich auf Leycester beriefen, offen gegen die Staaten sich aufzulehnen begannen und sich weigerten, Moritz' Autorität anzuerkennen.

Das englische Mitglied des Staatsrats, Wilkes, hatte schon vorher sich bemüht, den Parteistreit durch eine Eingabe zu beendigen. Aber dieses Schreiben schüttete nur Öl ins Feuer. Der, ohne Zweifel von Deventer und anderen über die Regierungsform dieser Provinzen beratene [2]) englische Staatsmann berief sich den Staaten gegenüber, deren Souveränitätsrechte er stark in Zweifel zog, ja bestritt, auf den Willen des Volkes, Leycester zu stützen, des Volkes, dessen Souveränität er bei Ermangelung eines Fürsten den Souveränitätstheorien der Staaten entgegenstellte. „De souvereiniteit by gebreke van een wettelyk Prince behoort de Gemeente toe en niet Ulieden, myne Heeren, welke niet zyt dan dienaers, Ministers en Gedeputeerden van dezelve Ge-

1) Joris de Bye a. a. O., S. 200, Anm. 4.
2) Fruin a. a. O., S. 201.

meente", durch Inſtruktionen und Kommiſſionen beſchränkt, und noch „veel minder representeren Uwe Edelheden de souvereiniteit", die von der Gemeinde Leyceſter durch Vermittelung der Staaten als ihrer Diener übertragen iſt, ſo lautete die merkwürdige Theorie in Wilkes Remonſtration Ende März 1587 an die Generalſtaaten und die Staaten von Holland, die ihn gebeten hatten, ſeine Ideen näher zu entwickeln [1]).

Dieſer Anſchauung des engliſchen Staatsrats ſtellten ſich nun die Staaten, als deren Wortführer Oldenbarnevelt und François Francken auftraten, mit ihrer Auffaſſung entgegen. Letzterer ſchrieb namens der Regierung Hollands eine ausführliche Juſtifikation oder Deduktion, in der er ſich zu der Behauptung verſtieg, daß „sedert 700 jaren herwaarts dit land by Graven en Gravinnen bestierd is, aan wien de Edelen en Steden, als representerende de Staten, de souvereiniteit wettig hebben opgedragen", in dem er ebenſo kühn erklärte, daß die ſtädtiſchen Senate Körperſchaften ſeien, „zoo oud als de steden zelve of zoo dat geen memorie zy van hare beginsels". „By deze collegien", ſagt das Schriftſtück, „is de macht om te disponeren van de zaken, concernerende den staat der stad, en wat by tzelf de collegie wordt gestatueerd, moet by de gansche burgery worden gevolgd"; Städte und Edelleute zuſammen „representeren den ganschen staat en tgeheel ligchaam van de landzaten". Und die Deputierten, welche die Regierung führen, ſind nicht die Staaten ſelbſt, ſondern „representeren hunne principalen" und repräſentieren auf dieſe Weiſe das Volk des Landes, das „een afkeer heeft van alle ambitie". Wer ſich parteilich den Ständen entgegenſtellt, tut ſolches dadurch ſchon dem Volke ſelbſt gegenüber, und wenn „de Gemeente" ſich „hunne wettige voorstanders", den Staaten, entgegenſtellen würden, ſo müßte der Staat von ſelbſt untergehen. Auf dieſem Grunde handhabten ſie ihr Recht des Widerſtandes gegen die Maß-

1) Kluit, Holl. Staatsregeering II, S. 281 ff.; vgl. Bor II, S. 918 ff.

nahmen Leycesters und seines Hinterrats, die sie nochmals einer scharfen Kritik unterzogen.

Vorläufig wurde diese Antwort zwar noch nicht an den englischen Staatsrat abgesandt, da inzwischen Buckhurst als außerordentlicher Gesandter seine Aufwartung gemacht hatte behufs Wiederherstellung des Friedens, der durch solche Streitschriften vielmehr gestört werden würde. Das Schriftstück selbst, die Stimmung, die darin sich ausspricht, die Ideen, die ihm zugrunde liegen, gehören zu den merkwürdigsten Erscheinungen dieser Zeit; die Deduktion ist das Manifest der aristokratischen Regierung, wie der alte Hooft sagt, „ons nodichste ende zeeckerste om veelderleye redenen“ [1]), und ganz dem niederländischen Volkscharakter entsprechend, der im allgemeinen für das Volk selbst keinen Anteil an der Regierung der Staaten verlangte [2]).

Im allgemeinen, denn es gab auch wohl solche, die Wilkes Theorien von ganzem Herzen teilten. Deventer, der unruhige utrechtische Bürgermeister, die Regierung, die in dieser Stadt jetzt am Ruder war, die meisten Prediger der reformierten Kirche, endlich die von dem Ratsherrn Aysma geführten Anhänger Leycesters in Friesland versäumten keine Gelegenheit, ihren demokratischen Gefühlen den Staaten und den diese stützenden „Grafen“ gegenüber, wie Moritz, Wilhelm Ludwig und Hohenlohe sämtlich betitelt wurden, Ausdruck zu geben. Auf den Kanzeln und in Privatgesprächen, in Flugschriften und Briefen, in der Staatenversammlung selbst hielten sie es fest, daß die Souveränität nicht den Staaten, sondern ausschließlich dem Volke zustehe, und sie schürten die Unzufriedenheit über das Auftreten der Staaten gegen Leycester, soviel sie konnten, indem sie ihn fortwährend dringend ersuchten, sich wieder „an die Spitze des Volkes“ zu stellen gegenüber der anmaßenden Regentenaristokratie. Besonders der eifrige Deventer drängte bei dem abwesenden Statthalter in einer Reihe

1) Memorien en Adviezen, S. 23.
2) Fruin, Tien Jaren, S. 41 ff.

von Briefen darauf hin: Leycester solle unverweilt zurückkehren und seine treuen Freunde schützen und ihnen helfen; seine Ehre, sein guter Name bei den Nachkommen, die Ehre des englischen Volkes stehe dabei auf dem Spiel [1]).

Die Prediger ließen sich fast ebenso vernehmen, indem sie die „Kerke Gods" mit Leycesters Hilfe kräftiger zu bauen hofften. Von Friesland und Utrecht aus wurden Delegierte nach England gesandt — unter ihnen aus letzterer Provinz der wieder mehr und mehr in den Vordergrund tretende Prediger Modet —, um Leycesters baldiges Herüberkommen zu erbitten aus Furcht vor den Maßregeln der Staatenpartei gegen sie. Ihre Freunde Deventer und Aysma suchten der holländischen Staatenpartei eine engere Verbindung zwischen ihren Anhängern und Freunden in Utrecht, Gelderland, Overyssel und Friesland gegenüberzustellen, um diese Provinzen sämtlich zu einem Anerbieten der Souveränität an Elisabeth zu vermögen und so Leycesters Macht zu stärken. Sie zogen sogar die Gewalt der „sogenannten Generalstaaten" dem Staatsrat gegenüber in Zweifel und beriefen sich auf die Union von Utrecht indem sie das Recht der Provinzen dem der allgemeinen Staatenversammlung entgegenstellten. Würden sie durchdringen, dann sollte der Statthalter zurückkehren, um sich an die Spitze der wachsenden Bewegung zu stellen.

Der Plan gelang jetzt aber nicht wegen des festen Widerstandes Hollands in den Generalstaaten und im Staatsrat. Mehr Entgegenkommen fanden Deventer und die Seinen für ihr Auftreten in der Provinz Utrecht selbst, wo sie wirklich die Herrschaft in der Staatenversammlung erlangten und, in der Erwartung der Rückkehr Leycesters, sich zu einem energischen Auftreten gegen Holland und die Generalstaaten rüsteten. Ihr Werk war es, daß Utrecht, Gelderland und Overyssel feierlich erklärten, daß sie dem Brief vom Februar, der ohne Vorwissen der Provinzialstaaten durch die Delegierten der Generalstaaten abgesandt war, ferne ständen, und mit dem Wunsch der

1) Auszüge aus Deventers Briefen an Leycester bei Motley II, S. 219 ff.

baldigen Rückkehr Leycesters ihre Anhänglichkeit an England bekundeten.

Aber auch die Staaten Hollands selbst wünschten die Rückkehr des Statthalters [1]). War er nicht der einflußreiche Ratgeber der englischen Königin, deren Hilfe man wünschte? War er nicht näher bekannt mit der Politik Englands und befreundet mit den Führern der Hugenotten? Würde nicht, wenn man ihm wehrte, Aufruhr unter dem Volk zu befürchten sein, namentlich in Utrecht und in Sonoys Gouvernement? Außerdem schickte der Feind sich an, Sluis anzugreifen, und man hatte Englands Mitwirkung bei der Verteidigung nötig.

Bei solcher Stimmung der beiden Parteien kostete es Buckhurst wenig Mühe, Leycesters Rückkehr anzubahnen. Nur mit Hohenlohe, der von dem englischen Feldherrn nichts mehr wissen wollte, und mit einigen anderen höheren Offizieren konnte man sich darüber nicht verständigen, während Wilkes das Herüberkommen des Statthalters ebensowenig wünschte. Eine große Schwierigkeit bereitete der Wunsch der Staaten, daß Elisabeth sich jetzt zu ansehnlichen Geldunterstützungen verpflichten sollte; zwar versprachen sie auch ihrerseits, noch mehr für die gemeinschaftliche Sache aufzuwenden, aber Elisabeth war, wie immer, wenig geneigt, sich große Opfer für den Krieg in den Niederlanden aufzuerlegen, trotz Buckhurst und selbst Wilkes Drängen. Jetzt schritt Parma zur Belagerung von Sluis. Schleunig traten die Mitglieder der Regierung zusammen und trafen Maßregeln, die Verteidigung der bedrohten Stadt in die Wege zu leiten. Eine gewaltige Entrüstung ergriff das ganze Land. Im selben Augenblick sandte Leycester die Nachricht, daß er baldigst zurückzukehren denke.

Groß war die Freude, auch der Staaten, über diesen plötzlichen Entschluß des Statthalters, der indessen Buckhurst sehr unerwartet kam und Wilkes, der es bei Leycester ganz verdorben hatte, zur Verzweiflung brachte. Aber die Freude wandelte sich gar bald in Verdruß, als die Staaten von einem sehr geheim gehaltenen Schreiben Leycesters an seinen Sekretär

1) Archives, 2me Série I, p. 42.

Junius Kenntnis erhielten, in dem er seinen Wunsch aussprach, daß seine Anhänger in den Provinzen ihm eine von den Staaten unabhängige Gewalt zu verschaffen suchen sollten, die er dann im Verein mit einem aus Eingesessenen der verschiedenen Provinzen zusammengesetzten Staatsrat auszuüben bereit sei. Junius sollte seine Anhänger überall dafür zu gewinnen suchen und zu dem Ende die Städte bereisen. Gleichartig lauteten auch die geheimen Instruktionen, die die englische Regierung Leycester mitgab und die durch Vermittelung des ordentlichen niederländischen Agenten in England, Ortell [1]), gleichfalls bald zur Kenntnis der Staaten kamen. In den Instruktionen stand deutlich zu lesen, daß Leycester in gewandter Weise den Frieden mit Spanien zustande bringen sollte, daß er sich eine unbeschränkte Gewalt in Kriegsangelegenheiten und im Finanzwesen sowohl, als über die Besetzung der Ämter zu sichern habe, zugleich mit Beschränkung des Handels nach Feindesland. Falls die Staaten sich weigerten, ihm diese unbeschränkte Gewalt einzuräumen, sollte er sie mit Hilfe der Gemeinden und der Prediger zu erlangen suchen; schlug auch das fehl, so sollte er wieder heimkehren und die Königin würde ihre Hand gänzlich von den Niederlanden abziehen [2]).

Buckhurst warnte seine Regierung ernstlich vor diesen Plänen, namentlich vor dem Schüren der Zwietracht zwischen Staaten und Gemeinden. Er wies darauf hin, daß die Staaten gerade der Meinung waren, die Gewalt des Statthalters so beschränken zu müssen, daß Schwierigkeiten wie die des vergangenen Jahres sich vermeiden ließen, und daß sie niemals darin willigen würden, ihm eine unbeschränkte Gewalt zu verleihen.

Die Entrüstung, die die Staaten erfüllte, als Oldenbarnevelt diese Schriftstücke, sobald sie in seine Hände gelangt waren, auf den Tisch des Hauses legte, ließ ihre Stimmung deutlich

1) Van Deventer, Gedenkstukken I, S. 159ff.; vgl. Fruin, Verspreide Geschriften III, S. 209.

2) Van Deventer, Gedenkstukken I, S. 164.

genug erkennen. Der geschickte Landesanwalt erkannte, daß die Umstände sich ernst anließen, und war fest entschlossen, sich den Plänen des englischen Statthalters zu widersetzen; er wurde jetzt mehr noch als im vorigen Jahre der anerkannte Führer des Widerstandes und erklärte den versöhnlichen Neigungen einiger Mitglieder der Staaten Hollands gegenüber, daß er, falls man ihn nicht kräftig unterstütze, seine Entlassung nehmen werde. Von solcher Entlassung war im April 1587 wirklich alles Ernstes die Rede, und François Francken scheint der Mann gewesen zu sein, der ihn in diesem Falle ersetzen sollte, aber man fügte sich schließlich seinem Willen, indem man sich scharf gegen jede Friedensverhandlung aussprach, die nicht auf die Erhaltung der Religion und der Privilegien sich gründete, um derenwillen der Kampf entbrannt war.

Während solche Stimmung noch bei den Staaten herrschte, landete Leycester anfangs Juli zu Vlissingen. Er brachte etwas Geld und frische Truppen mit, von beidem zu wenig, um etwas von Belang damit auszurichten. Das Mißtrauen gegen ihn zeigte sich sogleich deutlich sowohl in dem kühlen Empfang seitens der Staaten, als in der Weise, wie man seine Vorschläge zur Entsetzung von Sluis entgegennahm. Zwischen ihm und Moritz samt Hohenlohe erhob sich bald eine ernste Meinungsverschiedenheit über die zum Entsatz zu treffenden Maßnahmen. Tapfer verteidigte sich die belagerte Stadt, in der Engländer und Niederländer gemeinschaftlich die Besatzung bildeten und sich den Rang der Tapferkeit streitig machten, Francis Vere und Roger Williams, Héraugière und De Maulde, der Befehlshaber Groenevelt und der junge Meetkercke. Von Vlissingen aus taten Moritz und Hohenlohe, Justin von Nassau und andere Anführer im Verein mit der Bürgerschaft der zeeländischen Städte, was in ihren Kräften stand, um die Stadt zu entsetzen; Leycester seinerseits landete mit einem Heer bei Ostende und suchte Parma zu einer Schlacht zu verleiten. Es schien ein Kampf werden zu sollen, wie zwei Jahre vorher um Antwerpen. Vergeblich: Parma

ließ ſich von der Belagerung nicht fortziehen, und Sluis fiel ſchon im Anfang Auguſt zum großen Leidweſen des engliſchen Statthalters, der die Staaten und die ſtaatiſchen Befehlshaber der Pflichtverſäumnis und des Ungehorſams beſchuldigte, ja — aber dies gewiß mit Unrecht — des Verrats und der heimlichen Verſchwörung mit Parma. Und das Volk gab ihm recht. Die Mitglieder des Staatsrats waren, als ſie nach dem Fall von Sluis nach Middelburg kamen, unter der wütenden Menge ihres Lebens nicht ſicher.

So traurig begann der zweite Abſchnitt von Leyceſters Herrſchaft. Auch das „vuyr der oude factie“ entbrannte bald wieder. Einen Augenblick ſchien es, als ob der Friede zwiſchen den Streitenden durch die gemeinſame Gefahr wiederhergeſtellt werden ſollte, aber bald begannen die Zerwürfniſſe ſich wieder einzuſtellen. Eine ſcharfe Remonſtration der Staaten von Holland erſchien noch im Auguſt, in der ſie ihre Souveränität ſtark betonten, abermals über Leyceſters ſchlechte Ratgeber, die „böſen Geiſter“ klagten, und ihm ihre Forderungen hinſichtlich des Oberbefehls über die Truppen in ihrer Provinz und hinſichtlich der Provinzialverwaltung im allgemeinen darlegten. Das Mißtrauen zwiſchen dem Statthalter und den Staaten vergrößerte ſich noch, als letztere von den fortwährenden Verhandlungen zwiſchen Eliſabeth und Parma vernahmen.

Seit dem Frühjahre 1587 trachtete die engliſche Königin darnach, die drohende Gefahr eines ſpaniſchen Einfalls in England durch einen Friedensvertrag abzuwenden. Ein neuer Zug Francis Drakes im Frühling dieſes Jahres, auf dem er zu Cadix und Liſſabon eine große Anzahl ſpaniſcher Schiffe in den Häfen ſelbſt verbrannt, eine unermeßliche Beute gemacht hatte und mit Ruhm und Gewinn reich beladen zur engliſchen Küſte zurückgekehrt war, war halbwegs gegen ihren Wunſch unternommen, und die Nachrichten, die der kühne Seefahrer von den Rüſtungen zu dem gefürchteten großen Unternehmen zu Waſſer und zu Lande in den ſpaniſchen und portugieſiſchen Häfen mitbrachte, hatten ihre Geneigtheit zum Frieden mit

Spanien vergrößert. Der Gedanke stieg bei Leycester und anderen ihrer Staatsmänner auf, sich der Insel Walcheren und einiger wichtigen holländischen Festungen zu versichern, um diese Stationen im richtigen Augenblick gegen Spanien als Preis eines günstigen Friedensvertrages verwerten zu können. Aber Philipps Politik brachte noch immer keinen Frieden mit England mit sich, obgleich er Elisabeth gern durch Unterhandlungen hinhalten wollte, solange er noch nicht mit den Vorbereitungen für einen Einfall in England fertig war. Er beschloß daher, die Verhandlungen in der Schwebe zu halten, und befahl Parma, sie nicht abzubrechen, aber auch keine entscheidenden Schritte zum Frieden zu tun. So schleppten sich die geheimen Besprechungen zwischen Parma und der englischen Regierung das ganze Jahr hindurch hin, und das Mißtrauen der durch aufgefangene Briefe und diesbezügliche Warnungen Ortells mehr oder weniger unterrichteten Staaten wurde immer wieder erneuert, besonders weil Elisabeths Staatsmänner bald unzweideutig das Bestehen der Unterhandlungen anerkannten, bald sie aufs entschiedenste in Abrede stellten.

Erst sehr spät, im August, teilte Leycester das Bestehen von Unterhandlungen offiziell den Staaten mit, wenn freilich nur mündlich. Er erfuhr sofort die Folgen dieser unvorsichtigen Mitteilung. Die Besprechungen der englischen Regierung mit Parma, von denen auch unter der Menge hin und wieder schon etwas verlautbart war und die die Staaten jetzt veröffentlichten, verringerten augenblicklich bei der ganzen calvinistischen Bevölkerung der Niederlande in bedenklicher Weise die Sympathie mit der englischen Verwaltung und das Vertrauen auf Englands Absichten. Und auf die Sympathie und das Vertrauen der calvinistischen Bevölkerung hatte Leycester bei seinem zweiten Auftreten in den Niederlanden seine ganze Hoffnung gegründet: sie mußten ihm dazu dienen, den heftigen Widerstand der Staaten zu überwinden. Er suchte sich jetzt durch ein neues

1) Muller, De wording usw., S. 452.

Leugnen aller ſeiner Friedenspläne zu retten und ließ es zu, daß Deventer die diesbezüglichen Nachrichten als nichtswürdige Geſchwätze brandmarkte. Gegen die zweifellos richtigen Auskünfte, in deren Beſitz die Staaten waren, verfing das alles aber wenig, und es ward mehr und mehr klar, daß ſie raſch zufaſſen mußten, wenn ſie das Spiel nicht verlieren wollten.

Sogleich nach dem Fall von Sluis begann Leyceſter in dieſer Hinſicht ſeine Maßnahmen zu treffen. Seine Anhänger erwarteten ſchon zu Anfang September einen Staatsſtreich [1]). Er hatte in gewiſſem Sinne die Hände dadurch frei bekommen, daß Wilkes und Norris, die nie ganz mit ihm einverſtanden waren und gegen ein gewaltſames Auftreten gegen die Staaten ſich ſträubten, bald nach ſeiner Rückkehr nach England entwichen waren, aus Furcht vor der Rache ihres mächtigen Feindes, die ſie gleichwohl durch die Ungnade der Königin auch in England ereilte. Sogar Buckhurſt, der ſich ſcharf über die Fehler des Statthalters während deſſen erſter Regierung ausgelaſſen hatte, ward vom engliſchen Hofe entfernt und blieb bis zu Leyceſters Tode in halber Gefangenſchaft auf ſeinen Landgütern. Killigrew war an Wilkes' Statt mit dem Statthalter als engliſches Mitglied des Staatsrats zurückgekehrt und zeigte ſich ſamt ſeinem Amtsgenoſſen Beale als ein ebenſo willfähriger Diener der Leyceſterſchen Pläne, wie früher.

Es kam aber zu dieſem Staatsſtreich nicht.

Leyceſter kam nämlich in die Enge. Seine zweideutige Anerkennung der Friedensunterhandlungen, nach vorhergegangenen wiederholten Ableugnungen derſelben, hatte eine heftige Aufregung beim Volke hervorgerufen. Sowohl im Staatsrat, als in den Generalſtaaten und in den Provinzialſtaaten wollte man durchaus von keinen Friedensverhandlungen etwas wiſſen; auch in Utrecht und Gelderland, wo man ihm immer ſehr gewogen geweſen war, auch jetzt noch davon ſprach, ihm

1) Van Deventer, Gedenkstukken I, S. 168.

den Oberbefehl zu verschaffen, ja, alle finanziellen Hilfsmittel ihm zur Verfügung zu stellen, wovon Holland und Zeeland nichts wissen wollten, dachte man nicht anders. In Utrecht verbot der Rat aufs strengste die Verbreitung der lästerlichen Friedensgerüchte, welche die Ehre der Königin antasteten! Von Frieden mit Spanien wollten ja nicht nur die Staaten, sondern auch die Calvinisten nichts wissen. Letztere hatten in Leycester ihren Josua zu sehen gemeint, der sie in den Krieg führen werde, jetzt schien er mit Friedensabsichten gekommen zu sein. Das Mißtrauen gewann auch bei ihnen die Überhand.

Noch schwieriger gestaltete sich der Zustand, als es Leycester allmählich einleuchtete, daß Parma nur scheinbar den Frieden wollte und in den flämischen Häfen heimlich alles für den geplanten Einfall in England vorbereitete, Schiffe, Munition, Kriegsbedarf im allgemeinen, insgesamt für etwa 30000 Mann. Schleunigst warnte der englische Statthalter seine Regierung vor diesen Plänen. Er riet von nun an zu energischer Rüstung, zum Aufgeben der Friedensverhandlungen [1]).

Aber diese wenig konsequente Haltung konnte nicht dazu dienen, das erschütterte Vertrauen auf den früher so populären Statthalter wiederherzustellen. Wiederholt bat er denn auch um Entlassung von seinem Posten, da er sich den Schwierigkeiten seiner großen Aufgabe nicht mehr gewachsen fühlte. Seine heftigen Remonstrationen und Missionen an die Generalstaaten und Provinzialstaaten aus dieser Zeit zeigten, wie erbost er über den ihm geleisteten Widerstand war; demgegenüber blieb Holland die Antwort nicht schuldig.

Aber die Königin verlangte, daß er seine Rolle bis zu Ende spielen sollte. Er beschloß daher schließlich, wirklich einen Versuch zu machen, im Verein mit denen, die ihm treu geblieben waren, mit Sonoy, Deventer, Meetkercke und anderen seiner eifrigsten Helfershelfer, mit einigen Predigern und

1) Motley a. a. O., S. 311.

Volksführern sich etlicher wichtiger Städte und Festungen zu bemächtigen. Eine heftige Remonstration an die Staaten, ein Manifest, das überall in den Provinzen durch den Druck verbreitet ward, verteidigte noch einmal sein Verhalten gegen Holland und auch die Friedenspläne der Königin. Er wandte sich nun tatsächlich über den Kopf der Staaten hinweg an das Volk selbst durch die Verfügung, daß man überall in den Städten das Schriftstück mit den Bürgerschaften besprechen solle — ein Zusatz, der ausdrücklich gegen die Regentenaristokratie gerichtet, überall das Volk zur Teilnahme an der Regierung zu berufen schien. Und der Statthalter ging bald weiter. Am 12. September begab er sich mit einem zahlreichen Gefolge von Utrecht nach Dem Haag, augenscheinlich in der Absicht, hier seinen Staatsstreich auszuführen und den Widerstand der Staaten durch Verhaftung ihrer vornehmsten Führer zu brechen. Der Versuch schlug aber kläglich fehl, teils wegen der ungenügenden Vorbereitung und Leycesters Zaudern, teils wegen der energischen Haltung der Staaten. Moritz, auf den es Leycester auch abgesehen zu haben scheint, zog sich bei seinem Herannahen aus dem offenen Haag nach dem ummauerten Delft zurück, wo er sich sicherer fühlte. Oldenbarnevelt verfügte sich zwischen dem 11. und 12. September dahin. Auch Hohenlohe, dessen Verhaftung schon früher von der englischen Regierung empfohlen war, blieb zunächst noch auf freiem Fuße. Die Staaten von Holland verlegten augenblicklich den Sitz ihrer Versammlungen gleichfalls nach Delft.

In Utrecht war die Demokratie noch immer am Ruder und bedurfte es einstweilen weiteren Vorgehens nicht; zu Medemblik führte der mit Leycester verbundene Sonoy den Oberbefehl. Leycester suchte auch Amsterdam, Enkhuizen, Leiden und andere Plätze in seine Hand zu bekommen, mit Hilfe seiner heimlichen und offenen Anhänger und der englischen Truppen.

Der Anschlag auf Amsterdam ward Anfang Oktober unternommen. Leycester kam selbst dahin, um im Verein mit

Burchgrave und einer Anzahl seiner Anhänger hier eine Umwälzung hervorzurufen; auch hier, wie vorher zu Utrecht, sollten die hervorragendsten Führer der Staatenpartei, die „alten Geusen", die Bürgermeister Boom, Cant und Hooft mit etlichen anderen in der einen oder anderen Weise, durch Verbannung oder Verhaftung, mit Hilfe der calvinistischen Bürgerschaft unschädlich gemacht werden. Das schneidige Auftreten der Amsterdamer Regierung verhinderte indes alle diese Umtriebe, und der Graf kehrte nach einigen Tagen unverrichteter Sache nach Utrecht zurück. Sein Plan, sich verschiedener anderer holländischer Städte zu bemächtigen, wurde von den Staaten vereitelt, die ihn dringend ersuchten, nirgends mehr als 200 Personen in seinem Gefolge mitzubringen. Zu Enkhuizen, das er mit Sonoys Hilfe besetzen wollte, weigerte man sich ihn zu empfangen; er mußte in dieser Gegend sich mit einem Besuch in Hoorn und Medemblik begnügen, wo Sonoy ihn mit großen Ehrenbezeigungen empfing. Auch in Friesland hatte Leycester sich zeigen wollen, um in Begleitung Sonoys und mit Unterstützung Aysmas, des Präsidenten des Hofes, und anderer einflußreicher Anhänger gegen den Gouverneur Wilhelm Ludwig und die Staatenpartei eine Bewegung zu seinen Gunsten zu erregen. Aysma ward aber auf Grund ernstlichen Verdachts entsetzt und die Staaten ersuchten wegen möglicher Unruhen Leycester, sich nicht nach ihrer Provinz zu begeben.

Zu Leiden mißlang der Plan gleichfalls [1]). Hier sollte ein unternehmender Abenteurer, der es zum Obersten gebracht hatte, Cosmo de Pascarengis, mit dem Ältesten Valmaer und dem Hauptmann De Maulde und dessen Fähnlein, das hier in Garnison lag, in geheimer Verbindung mit einigen Predigern und flüchtigen Flämingern die Bewegung zugunsten Leycesters einleiten und sich etlicher einflußreichen Bürger, u. a. Van der Werffs, Van Houts und Paulus Buys' versichern. Auch

1) Bisschop, De woelingen der Leycestersche party binnen Leiden (Leiden 1867).

der Leycester sehr ergebene Professor Saravia wußte um die Sache, ebenso Meetkercke, der in Leiden wohnte. Die Verschwörung wurde durch einen Zufall entdeckt, und, um ein Exempel zu statuieren, wenn auch vielleicht nicht ganz nach Recht und Billigkeit [1]), bestraft: noch vor Ende des Monats wurden die Haupträdelsführer hingerichtet und einige andere verbannt. Auch zu Dordrecht und anderwärts schlugen alle Anschläge des Statthalters fehl.

Das Manifest an die Bürgerschaften hatte so fast nirgends einen nennenswerten Erfolg: die Ruhe blieb fast überall ungestört. Nur einige Städte in Holland antworteten besonders auf die Remonstration, die anderen hielten sich zusammen und erteilten ihre verneinende Antwort provinzenweise.

Im engen Zusammenhang mit diesen Unternehmungen, in die Leycester selbst, Deventer, Sonoy und andere seiner bedeutendsten Anhänger verwickelt waren, stand eine Eingabe, die von einer Anzahl holländischer Prediger zu dieser Zeit bei den holländischen Ständen eingereicht und von der Regierung von Utrecht, wo der Statthalter wieder sein Hauptquartier hatte und der Mittelpunkt der Umtriebe zu suchen war, unterstützt ward. Diese Eingabe, ein bemerkenswertes Zeugnis von dem Umfang und der Bedeutung der Pläne und Gelüste der Anhänger Leycesters und des allmählichen Verschwindens der „scheytselen ende limiten tuschen het kerkelyck ende polityck“ [2]), besagte [3]), daß die Prediger, „sentboden ende regeerders“ im Hause Gottes, sich darüber beunruhigten, daß „tusschen den regenten van hogen ende legen staet“ Uneinigkeit entstanden sei und namentlich das Verhältnis zu England viel zu wünschen übrig lasse, weshalb sie sich auf Grund der „grote droefheyt“, die sie erfülle, „by den vromen Christenen en goede Patriotten“ an die Staaten wendeten mit dem dringenden Ersuchen, die Eintracht wieder herzustellen.

Anläßlich der sehr ernsten Ereignisse hielten die Staaten

1) Joris de Bye, S. 429.
2) Ebd., S. 420.
3) Bor III, S. 73.

von Holland es für geraten, eine außerordentliche Versammlung zu Haarlem abzuhalten, um über die gespannten Beziehungen der Provinz zum Statthalter Rats zu pflegen. Oldenbarnevelt war hier wieder der Führer der Staaten. Die Prediger erhielten, nach anfänglich wohlwollender Antwort, vom Landesanwalt die scharfe Zurechtweisung, daß die Staaten selbst wohl wüßten, was die Herren in ihrer Bittschrift aufführten, „ende noch meer daertoe", daß ihnen die Wohlfahrt des Landes ebensosehr am Herzen liege und sie auch ohne die Herren dafür wohl Sorge tragen würden. In einer scharfen Resolution, die am 16. Oktober unter dem frischen Eindruck der Anschläge auf verschiedene Städte gefaßt war, mißbilligten die Staaten zum Schluß im höchsten Grade, daß die Städte sich mit Regierungssachen befaßten, und klagten über die Unruhestifter, die das Feuer der Zwietracht entzündet hätten, unter denen sie auch „enige van de principaelste dienaers des goddelyken Woorts" bemerkt hätten, welche die Regierung stürzen wollten und viele einfache Leute irregeleitet hätten, indem sie im Trüben zu fischen wünschten, wie vormals in Flandern; vor diesem verderblichen „Kurs" warnten sie, nach Oraniens Beispiel, die Prediger eindringlich. Ein ähnliches eindringliches Schreiben ward auf Oldenbarnevelts Anheimgabe auch nach Utrecht gesandt, worin Holland sich beschwerte über die Vorherrschaft der brabantischen und flämischen Flüchtlinge in der Nachbarstadt, die auf dasselbe hinauslaufen könne, wie zu Gent und Brügge, nämlich auf die Unterwerfung unter Spanien. Eine bissige Antwort Deventers und seiner Parteigänger, „namens des Magistrats von Utrecht", war die Erwiderung auf diese Vorstellung. Ferner wandte sich Holland an Leycester mit einer ausführlichen Verteidigung seiner Stellung zu den Fragen des Staatsrechts und der praktischen Politik, die derselbe neulich aufgeworfen hatte. Die wichtigste aller dieser Remonstrationen und Erklärungen war wohl die Deduktion des Rechtes der Staaten auf die Regierung Hollands [1]), in welcher die im Frühjahre Wilkes

1) Bor III, S. 82.

gegenüber beſprochenen Gedanken jetzt wirklich kurz erläutert wurden; das Schriftſtück wurde im Auftrag der Staaten allgemein durch den Druck verbreitet, um die Gemeinde von dem guten Recht der Staaten auf die Souveränität zu überzeugen, als „representeerende“ ihre „principalen“, die Edelleute und Städte der Provinz.

Leyceſter war durch dieſen ganzen Verlauf der Dinge bitter enttäuſcht. Es zeigte ſich klar, daß ſeine Rolle in dieſem Lande jetzt ausgeſpielt war und ihm nichts anderes übrig blieb als eine ſchleunige Heimkehr. Er hielt ſich noch einige Tage in Medemblik auf und zog dann über Utrecht nach Vliſſingen, wie es hieß, um Parmas Abſichten auf Bergen op Zoom im Auge zu halten, in Wirklichkeit, um nach England zurückzukehren. Bemühungen Killigrews und anderer, ihn noch mit den Staaten zu verſöhnen, waren vergeblich. Man war auf beiden Seiten zu weit gegangen.

Es dauerte nicht lange, da meldete ein ungnädiger Brief der Königin den Generalſtaaten, daß ſie aufs höchſte empört ſei über den Undank der Staaten gegen ihren Vertreter und die ſchändliche Art, wie man ihn behandelt habe; ſie klagte nochmals über ihre Herrſchſucht und ihr Entgegenarbeiten, ihre ſelbſtſüchtige Politik, ihre ſchlechte Verwaltung und ſchloß mit dem Entſchluß, Leyceſter zurückzurufen, wobei ſie erklärte, daß ſie einzig aus Mitleid mit dem armen Volk ihre Subſidien einſtweilen noch nicht zurückziehen wolle. Ein nicht weniger heftiger Abſchiedsbrief des Statthalters, den er am 6. Dezember von Vliſſingen abſandte, und in dem er noch einmal ſeinen ſämtlichen Beſchwerden gegen die Staaten Luft machte, begleitete ſeine Mitteilung, daß er nach England abreiſe, wobei er nicht undeutlich zu verſtehen gab, daß er nie zurückkehren werde.

Seine offizielle Niederlegung der Statthalterſchaft blieb zunächſt noch aus. Erſt nach ſeinem Eintreffen in England, am 17. Dezember, ward die dahingehende Erklärung entworfen und nach den Niederlanden abgeſandt, damit der inzwiſchen verreiſte engliſche Geſandte Herbert ſie den Generalſtaaten überreichen

sollte. Durch einen Zufall empfing Herbert sie erst, als er gegen Ende Januar nach der Ausrichtung seiner eigentlichen Sendung im Begriff war, aus Vlissingen wieder nach England hinüberzufahren. Er nahm sie nach England mit, wo man sich wenig beeilte, sie aufs neue abzusenden, so daß es April ward, bis sie offiziell zur Kenntnis der Generalstaaten kam [1]).

Das Ausbleiben der Nachrichten über die definitive Niederlegung der Statthalterschaft hatte verhängnisvolle Folgen. Leycesters Anhänger hofften nach wie vor auf seine Rückkehr, und die Autorität der Generalstaaten und der Staaten von Holland litt im Frühjahr 1588 gar sehr unter dieser Ungewißheit, die durch eine unzweideutige Erklärung zu zerstreuen, die englische Regierung sich nicht im geringsten beeilte. Dazu kam, daß Lord Willoughby, der an Leycesters Statt ernannte Befehlshaber der englischen Truppen, die Partei desselben in ihrem Widerstand gegen die Staaten nach wie vor unterstützte und ihre Hoffnung auf die Rückkehr des Statthalters stärkte. Er zeigte sich wenig geneigt, den Staaten zu gehorchen, und sein Schwager, der in Geertruidenberg den Oberbefehl führte, erklärte laut, nichts von ihnen wissen zu wollen. Moritz und Hohenlohe wurde offen von den englischen Befehlshabern Trotz geboten, und sie wurden aufs neue bei ihrer Regierung als heimliche Freunde Spaniens verdächtigt. Die Prediger stützten sowohl öffentlich von der Kanzel, als heimlich die für eine enge Verbindung mit England eintretende Partei der Anhänger Leycesters.

Unter diesen Umständen durfte es nicht befremden, daß von allen Seiten Aufruhr und Widerstand drohend das Haupt erhoben. Sonoy weigerte sich, wie früher, auf Grund seines Leycester geschworenen Eides, Moritz zu gehorchen, setzte sich in Medemblik in Verteidigungszustand und mahnte auch die anderen Städte im „Noorderkwartier“ sich ihm anzuschließen. In Utrecht hatten Deventer und seine Anhänger noch immer das Heft in Händen; auftretend gegen die Anmaßungen Hol-

1) Kronyk Hist. Gen. 1866, S. 282.

lands, beschuldigten sie die Staaten dieser Provinz fortwährend des Landesverrats, der Absicht, mit Spanien Frieden zu schließen. In Friesland zeigten die Quartiere des platten Landes Oostergoo und Westergoo wieder eine starke Neigung, mit dem spanischen Gouverneur Verdugo über einen Sonderfrieden zu verhandeln, der sie von den anhaltenden Streifzügen des Feindes befreien sollte; Wilhelm Ludwig hatte große Mühe, mit Hilfe der bessergesinnten Städte die Provinz auf rechtem Wege zu erhalten und eine verräterische Verschwörung mit dem Feinde zu verhindern [1]). Auf Walcheren bemächtigte sich der englische Befehlshaber von Vlissingen fast der ganzen Insel, indem er heftig gegen die Staaten von Zeeland auftrat. In verschiedenen wichtigen Festungen begann das ungelöhnte Kriegsvolk zu meutern. Utrecht protestierte noch immer gegen die Machtüberschreitung der Generalstaaten, die fortwährend versammelt blieben und ohne von den nach der Union dazu „berechtigten" Personen berufen zu sein, sich die Macht des Staatsrats aneigneten. Eine Deputation von Predigern der niederländischen Kirchen erschien im Juni in England, um auf kräftigere Unterstützung seitens Elisabeths zu dringen und sie zugleich ernstlich vor einem Friedensschluß zu warnen. Unter dieser zunehmenden Verwirrung lief die Kommission des Staatsrats ab, und dieser begann sich als tatsächlich entlassen zu erachten, indem er nur noch stellvertretend die Geschäfte weiterführte.

Energisch aber hielt die staatische Regierung wieder unter Oldenbarnevelts Leitung und mit Moritz und Hohenlohes Unterstützung die bedrohte Ordnung aufrecht. Auf Walcheren stellte der junge Oranierfürst die Ruhe wieder her. Nach vergeblichen Versuchen des Staatsrats, Sonoy zur Vernunft zu bringen, besetzte er Hoorn und Enkhuizen und ließ Medemblik einschließen. Sonoy und die utrechtschen Demokraten wandten sich nach England um Hilfe; Willoughby drohte zu intervenieren; sogar in den Generalstaaten und im Staats-

1) Archives, 2me Série I, p. 83. 109.

rat zeigten sich für einen Augenblick Spuren von Widerstand gegen das Vorgehen Oldenbarnevelts und der Seinen, die durch Briefe Elisabeths in heftigen Ausdrücken gemahnt wurden, den inländischen Frieden nicht zu stören. Aber die Staaten von Holland ließen sich nicht einschüchtern. Sie beantworteten die Drohungen der englischen Regierung mit kräftigen Darlegungen, während auch Moritz sein Verfahren in beredten Ausdrücken verteidigte. Letzterer setzte die Belagerung von Medemblik fort.

Erst das Eintreffen der Akte des Rücktritts Leycesters machte dem Widerstand ein Ende. Sie zeigte seinen Anhängern, daß England ihn aufgegeben hatte, so daß gegen Ende April Sonoy sich unterwarf, worauf die anderen Widerspenstigen seinem Beispiel folgten [1]). Auch die Besatzung von Geertruidenberg, die hauptsächlich aus Engländern und wenig zuverlässigen Söldnern bestand und gedroht hatte, diese der holländischen Grenze so nahe und darum so wichtige Stadt dem Feinde zu verkaufen, falls die Staaten nicht für den seit Monaten rückständigen Sold sorgten, ließ sich durch eine teilweise Löhnung wenigstens vorläufig zufriedenstellen.

Die Entmutigung der Leycesterschen Partei ließ sie so in Holland die Hände in den Schoß legen. In Utrecht blieb die Demokratie unter Deventer noch eine Zeitlang im Besitz der Regierung, aber ohne viel Hoffnung auf die Zukunft. Diese gehörte den Staaten, den nach dem definitiven Aufgeben der Statthalterschaft seitens Leycesters unbestrittenen Souveränen im Lande.

Mit bitterem Groll im Herzen hatte der englische Statthalter die Niederlande verlassen; mit Genugtuung empfing die triumphierende Partei die Macht aus seinen Händen wieder zurück. „Non gregem sed ingratos invitus desero", ließ der ehemalige Statthalter auf die Denkmünze gravieren, die bei diesem Anlaß geprägt ward — es war seine Anschauung der Sache, der sich die holländische entgegenstellte

1) Van Deventer, Gedenkstukken I, S. 202 ff.

auf dem Spottpfennig, der in denselben Tagen gemünzt ward und die Aufschrift trug: „libertas ne ita cara ut simiae catuli“, mit dem Bilde eines Affen, der seine Jungen aus Liebe tot drückt.

So endete unter heftigem Streit und mit gegenseitigen Anklagen die Herrschaft des Mannes, der die Niederlande gegen Parmas Anschläge verteidigen sollte. Graf Johann von Nassau, der noch immer mit großem Interesse die Ereignisse in den Niederlanden, wo seine Söhne den Heldenkampf führen halfen, verfolgte, erkannte es sehr richtig: Leycester war nicht der Mann, der sich mit einer auf der Basis der Volkssouveränität oder der Mitwirkung der Untertanen in wichtigeren Landesangelegenheiten gegründeten Regierungsweise befreunden konnte; der durch seine unzuverlässigen Vertrauensmänner mutwillig verschärfte Streit mit den Kaufleuten-Regenten hatte ihn in den Niederlanden unmöglich gemacht [1]).

1) Archives, 2me Série, p. 86 ff.

3. Kapitel.

Die Errichtung der Republik der Vereinigten Niederlande.

Der Versuch, nachdem Frankreich und England die Souveränität über die aufständischen Provinzen abgelehnt hatten, ein „eminentes Haupt“ mit einer den Staaten entlehnten Gewalt unter einer Art Protektorat Englands mit der Leitung der Landesangelegenheiten zu betrauen, war völlig mißlungen. Die in Leycesters Hand gelegte Autorität war von ihm denen zurückgegeben, die ihn mit dieser Autorität betraut hatten, den Generalstaaten, den Gesamtrepräsentanten derer, die sich jetzt die Souveräne der Provinzen nannten. Mit dem Abzug Leycesters hatte die Idee der Souveränität der Provinzialstaaten eine mächtige Bedeutung gewonnen. Hatten nicht gerade dieser dagegen der Statthalter und seine Anhänger sich widersetzt? War es nicht gerade diese Souveränität gewesen, auf die Oldenbarnevelt und seine Partei sich Leycester gegenüber berufen hatten? Die Niederlage der Gegenpartei bedeutete den Sieg der den Provinzialstaaten zustehenden Souveränität, eines Prinzips, das obwohl staatsrechtlich unberechtigt durch den Drang der Umstände in den Vordergrund getreten war.

Es fragte sich jetzt, inwieweit man dieses Prinzip auf die Organisation der Landesverwaltung anwenden könne, ohne eine vollständige Änderung in den Verwaltungseinrichtungen herbeizuführen, wozu die Zeitumstände bei der von seiten Parmas drohenden Gefahr wenig geeignet waren. Daß dies im Jahre 1588 geschehen konnte, so wohl oder übel es geschehen ist, verdankt der Staat der Niederlande dem Talent

besonders eines Staatsmannes, des energischen Johann van Oldenbarnevelt.

Zu Amersfoort, wahrscheinlich im September 1547, geboren, hatte Oldenbarnevelt zu Löwen, Bourges und Heidelberg die Rechte studiert, Italien und Frankreich bereist und sich dann als Anwalt bei dem Hofe von Holland zu 's Gravenhage niedergelassen. Vom Anfang der Wirren an finden wir ihn auf seiten der Aufstandspartei; er war einer der drei Anwälte des Hofes, die 1572 zu 's Gravenhage blieben, während Präsident und Räte von Holland nach Utrecht entwichen. Er war bald einer der eifrigsten Anhänger Oraniens, unter dessen Umgebung er sehr hervorragte, während er sein Amt als Anwalt auch bei dem neuen, anfänglich zu Delft errichteten Hofe eifrig wahrnahm. Pünktlich und fleißig, klug und energisch, genau bekannt mit Regierungssachen und Regierungspersonen, wurde der junge Oldenbarnevelt bald ein Mann von allgemein anerkannter Bedeutung unter denen, die sich zur Verteidigung der Freiheit um Oranien gesammelt hatten; ehrgeizig, von Natur zum Herrschen veranlagt, konnte er bald eine große Rolle spielen. Gegen Ende des Jahres 1576 bot das aufblühende Rotterdam ihm das Amt eines Pensionärs an, das ihm Gelegenheit bieten sollte, in der Staatenversammlung Hollands aufzutreten, wohin der Pensionär einer Stadt gewöhnlich eins oder mehrere Mitglieder des Senats begleitete. In dieser Staatenversammlung sehen wir ihn bald im Besitz eines großen Einflusses. Wichtige und schwierige Sachen wurden ihm übertragen, in gefährlichen Angelegenheiten wurde sein Rat eingeholt. Auch in den Versammlungen des Kollegiums der Engeren Union und der Generalstaaten tritt er seit 1579 wiederholt im Namen Hollands auf, und seine Ansicht war von großem Einfluß. Er war so in den letzten Jahren Oraniens eines der einflußreichsten Mitglieder der Staaten von Holland, einer der eifrigsten Freunde des Prinzen und ward von ihm in den wichtigsten Angelegenheiten verwandt. Er zeigte sich fortwährend als ein energischer Vertreter der Souveränität des Prinzen

unter gewissen einschränkenden Bedingungen, und als Verfechter der Vereinigung Holland und Zeelands mit Utrecht zu einem kräftig zusammengeschlossenen Ganzen, das den Kern des Widerstandes im Norden bilden sollte. Nach Oraniens Tode blieb er einer der hervorragendsten Führer der Staaten Hollands unter den nun folgenden Schwierigkeiten: ohne seine Zuziehung ist wohl sehr wenig geschehen. Auf ihn fiel denn auch die Wahl, als man endlich Paulus Buys, dem früheren Landesanwalt, einen Nachfolger zu geben beschloß, und im Frühjahr 1586 übernahm der etwa vierzigjährige Staatsmann das wichtige Amt. Es erhob ihn zum Lenker der holländischen Politik gerade in den schwierigen Tagen der Leycesterschen Herrschaft, einer Zeit, in der er sich als richtiger Mann am richtigen Platze zeigte.

Der am Ende des 15. Jahrhunderts aus der Vereinigung der Ämter eines rechtskundigen Beraters der Stände und eines Sekretärs ihrer außerordentlichen Landtage [1]) entstandene Posten war bei dem fortwährenden Wechsel der Personen, aus denen die Stände bestanden, von Anfang an von großer Wichtigkeit. Die ihn bekleideten, durften als einflußreiche Persönlichkeit in Holland gelten, und Paulus Buys war eine solche denn auch gewesen.

Oldenbarnevelts Instruktion vom 6. März 1586 wich aber in einem wichtigen Punkt von der seiner Vorgänger ab [2]). Als rechtskundiger Berater der Staaten hatte der Landesanwalt für die Aufrechterhaltung der Privilegien und Gewohnheiten der Provinz Sorge zu tragen, die Führung der Prozesse von Staats wegen in die Hand zu nehmen; er mußte den Landtagen beiwohnen, die Tagesordnung angeben, das in einer früheren Versammlung nicht Erledigte in Erinnerung bringen, die Meinung der Edelleute erfragen, die Stimmen verzeichnen, die Ordonnanzen und Depeschen in die Register aufnehmen

1) Siehe meine Holl. stad onder de bourg. heerschappy, S. 373 ff.; vgl. Bd. II, S. 525; Greve, Het ambt van den raadpensionaris, in Bydr. voor vaderl. gesch., 4de Reeks II, S, 367 ff.

2) Greve a. a. O., S. 378.

lassen und regelmäßig in den Sitzungen der Kollegien der Kommittierten Räte sowie in denen der für das Finanzwesen und die Seeangelegenheiten bestellten Kollegien erscheinen. In der neuen Instruktion ward bestimmt, daß der Anwalt „de opiniën zal omvragen, een ieders opinie annoteren, verklaren, wat de meeste stemmen zyn, en daarnae de resolutiën opmaeken“ — ein wichtiges Recht, das, während er früher nur die Stimmen zu verzeichnen hatte, seinen Einfluß auf die Abwickelung der Angelegenheiten sehr vergrößern mußte. Aber die größte Wichtigkeit erhielt dieser Posten durch die eminente Persönlichkeit des Mannes, der ihn bekleidete. Er war der Staatsmann, der mehr als ein anderer jener Zeit die jetzt herrschenden Prinzipien verkörperte, das Prinzip der Souveränität der Provinzialstaaten, der aristokratischen Regierungsform, des Übergewichts Hollands über den Einfluß der anderen Provinzen. In diesem Sinn wurden denn auch unter seinem Einfluß Maßnahmen getroffen, um die nach Leycesters Abzug so geschwächte Regierungsgewalt wieder zu stärken.

Besonders war dies nötig hinsichtlich des Staatsrats. Diese vom Statthalter gebildete und mit ihm die Regierung führende Behörde befand nach seinem Abzug sich in einer äußerst sonderbaren Lage. Bereits am 12. April erhielt der Rat von den Generalstaaten eine neue Instruktion [1]), in der ihm die exekutive Gewalt übertragen ward. Der Rat setzte sich nach wie vor zusammen aus Personen der verschiedenen Provinzen, während neben den ordentlichen Mitgliedern, zufolge dem Traktat mit England, der englische Befehlshaber und zwei englische Mitglieder nebst den Gouverneuren der Provinzen Sitz und Stimme in ihm haben sollten.

Die Verhältnisse entzogen aber bald diesem Regierungskörper die große Bedeutung, die er in der Union eigentlich hätte haben sollen. Die Anwesenheit der englischen Mitglieder, die mit großer Anmaßung auftraten und durch absolute Weigerung, zu einer Maßnahme die Hand zu bieten, öfters wichtige Sachen verhinderten, der geringe Einfluß der drei holländischen

1) Vor III, S. 238.

Mitglieder, während der Anwalt eigentlich keine Stimme hatte und bald sogar ausdrücklich von den Beratungen ausgeschlossen ward, hatten zur Folge, daß man in Holland immer mehr den Rat in seiner Machtbefugnis zu beschränken suchte [1]). Dies ging schon aus der genannten neuen Instruktion hervor, die dem Rat die Verwaltung der Seeangelegenheiten, die der Kriegsangelegenheiten wesentlich dem englischen Oberbefehlshaber und den drei Gouverneuren übertrug, während dem Rat ausdrücklich untersagt ward, sich mit den provinziellen Angelegenheiten zu befassen. Auf Grund von Artikel 32 der Instruktion, nach welchem, „by tyde van nood of als de saken van den lande sulks sullen vereyschen", die Generalstaaten und auch die einzelnen Provinzen „selfs ordre ten dienste van den lande" unter Übergehung des Rats verfügen durften, konnte man noch verschiedene andere Sachen der Aufsicht desselben entziehen. Und das geschah auch. Die auswärtigen Angelegenheiten, die Kriegführung, die Jurisdiktion, das Polizeiwesen, alles ward schon innerhalb ein paar Jahren dem Rat genommen und den Generalstaaten, sowie den Staaten der Provinzen übertragen, d. h. dem Einfluß Hollands und seines Landesanwalts unterstellt. Schon 1590 klagten die Engländer laut, daß die Autorität des Staatsrats größtenteils auf die Generalstaaten übergegangen sei [2]).

So trat an Stelle des ausdrücklich dazu bestimmten Regierungskörpers, der die exekutive Gewalt in Händen hatte, an die Spitze des neuen Staatswesens die vielköpfige Regierung der Generalstaaten, eine Versammlung, die an den Auftrag der Staaten gebunden war, deren Mitglieder nur die Abgeordneten waren, und darum einer der schwerfälligsten Regierungskörper, die man sich denken kann. Nur das Übergewicht *einer* Provinz, Hollands, und das persönliche Ansehen *eines* Staatsbeamten, sei es, daß dieser Gouverneur einer oder mehrerer Provinzen, wie einst Prinz Wilhelm ge-

1) Fruin, Geschiedenis der Staatsinstellingen van de Republiek der Ver. Nederl, herausg. von Colenbrander, Haag 1901), S. 173 ff.
2) Motley III, S. 29.

wesen, war, sei es, daß er in Holland selbst einen großen Einfluß hatte, wie Oldenbarnevelt, als Landesanwalt, konnte der Zentralregierung, wie sie durch diese Änderung geworden war, die nötige Macht sichern [1]).

Es läßt sich nicht verkennen, daß bei dieser Regelung nicht bloß die Furcht vor dem englischen Einfluß im Staatsrat, sondern auch das Bestreben Hollands, sein Übergewicht in den anderen Provinzen geltend zu machen, nebst der Herrschsucht des Landesanwalts tatsächlich den Ausschlag gab. Die Klagen Englands über zu wenig Einfluß auf die Landesangelegenheiten, die Klagen der anderen Provinzen über das Übergewicht Hollands, die anderer bedeutender Staatsmänner, sowohl in Holland als außerhalb desselben, über das herrschsüchtige Auftreten des Anwalts wurden in den zunächstfolgenden Jahren nur durch den Erfolg Oldenbarnevelts niedergehalten. Mit kräftiger Hand räumte dieser alle Hindernisse aus dem Wege, die das aristokratische Regierungssystem hätten eindämmen können. „Liever verheerd dan verknecht" („lieber verherrt als geknechtet") war der Wahlspruch des Anwalts, der von einem Einfluß der Bürgerschaft auf die Regierung nichts wissen wollte und denn auch die Gewalt der Regenten energisch handhabte.

Es gab nur *eine* Provinz oder lieber eine Stadt, wo die Demokratie noch stark war: Utrecht. Im Herbst 1588 verschwand auch hier dieses Überbleibsel aus der Zeit Leycesters, um definitiv der Regierung der Regentenaristokratie Platz zu machen.

Deventer hatte auch nach Leycesters und der Seinen Abzug die Gewalt noch in Händen zu behalten verstanden, und die hier von dem Statthalter bestätigte Regierung in ihrem Auftreten gegen die von Holland gestützte Regentenpartei in den Staaten der Provinz geleitet. Ein im Frühjahr 1588 vom Staatsrat gemachter Versuch, den Streitigkeiten in Utrecht ein Ende zu machen und die utrechtschen Demokraten mit den verbannten Staatenmitgliedern zu versöhnen, mißlang, so gut wie alle Bemühungen der Generalstaaten, den Frieden in dieser

1) Fruin a. a. O., S. 179 ff. 231 ff.

Provinz wiederherzustellen. Die Staaten von Holland suchten nun im Einverständnis mit dem jetzt der Leycesterschen Partei nicht mehr gewogenen Gouverneur Neuenahr eine neue Besatzung in die Stadt zu legen, um so mit bewaffneter Hand der Sache ein Ende zu machen. Auch dies schlug fehl. Die Demokraten blieben im Besitz der Herrschaft und unterhielten noch längere Zeit Beziehungen zu Leycester, dessen Rückkehr nach den Niederlanden, solange er lebte, noch nicht ganz unmöglich schien. Im September aber starb der bisherige Statthalter, ein Ereignis, das viel dazu beitrug, die Autorität der Staaten überall zu befestigen. Im Hinblick auf die neue Ratswahl im Oktober gaben sich Deventer und sein Anhang gleichwohl noch einmal die größte Mühe, ihren Einfluß in Stadt und Provinz zu behalten. Sie hatten schon wiederholt die englische Königin um Unterstützung und Schutz gebeten und besonders auf eine kräftige Hilfe durch eine zahlreiche englische Besatzung gedrängt. Im Juli hatten sie noch einmal heimlich das Anerbieten gemacht, der Königin die Souveränität in den Niederlanden zu verschaffen, wobei sie erklärten, auf die Unterstützung Overyssels und Gelderlands, sowie ihrer Freunde in Friesland zählen zu können, ja sich bereit zeigten, sich mit diesen Provinzen getrost auf eigene Hand unter ihre Souveränität zu begeben [1]).

Die utrechtschen Bürgerhauptleute hatten sich wieder nicht zurückgehalten und einen der Ihrigen nach England gesandt, um die Unterstützung Leycesters und der Königin für den bei der nächsten Ratswahl durch seine von Holland aus gestützten Feinde mit Absetzung bedrohten Leycester, wie für sich selbst zu erlangen. Aber das alles hatte wenig gefruchtet, und nach Leycesters Tode war auf die Unterstützung der Königin weniger als je zu rechnen.

Gegen die Zeit der Ratswahl herrschte also in der Stadt eine gewaltige Gärung. Die Partei Deventers war fest entschlossen, sich nötigenfalls mit Gewalt im Besitz der Herr-

1) Bor III, S. 305; Broersma a. a. O., S. 42 ff.; Fruin, Verspreide Geschriften III, S. 175 ff.

schaft zu behaupten, während auf der anderen Seite auch der Gouverneur Neuenahr Neigung zeigte, seinen Plan zur Änderung der Regierung mit Waffengewalt durchzusetzen. Am 5. Oktober entstand zwischen den beiden Parteien in der Stadt ein Gefecht, das mit der Niederlage der Demokraten, die vergeblich die in Utrecht anwesenden englischen Truppen zu Hilfe riefen, endigte. Deventer, Trillo und eine Anzahl ihrer Anhänger wurden gefangen genommen, und die am folgenden Tage von Neuenahr unter Zustimmung der Deputierten der Provinz vorgenommene Ratswahl machte der demokratischen Regierung, die nun drei Jahre in Utrecht geherrscht hatte, ein Ende. Die Verbannten wurden zurückgerufen, der frühere Schulze von Utrecht, Nikolaus van Zuylen van Sevender, wurde in sein Amt wieder eingesetzt. Die bei dieser Revolution abgesetzten Ratsleute und Bürgerhauptleute wurden bald auf freien Fuß gesetzt, nach kurzer Zeit auch Trillo und andere. Nur Deventer blieb noch in Haft, auch auf Hollands Antrieb, das Neuenahr bei seinem Auftreten gegen die utrechtsche Demokratie mit Rat und Tat kräftig unterstützt hatte. Gegen den Führer der Demokratie ward ein Prozeß eingeleitet, in dem der Angeklagte sich mit großer Gewandtheit zu verteidigen wußte, aber an dessen Ende er, wie zu erwarten war, verurteilt wurde: er ward im Juli 1589 aus Utrecht verbannt und zum Bekleiden irgendeines Amtes für unfähig erklärt. Kurz darauf verzog er nach England, wohin auch Trillo und andere seiner Parteigänger sich zurückgezogen hatten. Er kehrte indessen im folgenden Jahre nach Holland zurück, wo man ihm hinfort als Privatmann zu wohnen gestattete. Seine Rolle war ausgespielt: in dem neuen Staat war für einen Mann von seinen Grundsätzen kein Raum. Stadt und Provinz Utrecht „hebben van dien tyd af goede correspondentie met die van Holland gehouden“ [1]).

Der Tod Leycesters war, wie gesagt, von großer Bedeutung für die Handhabung der Regierungsgewalt der Staaten, für welche die Beziehungen des Statthalters zu den Elementen

1) Bor III, S. 347.

des Widerstandes in den verschiedenen Provinzen eine fortwährende Bedrohung gewesen waren. Wie gefährlich diese Beziehungen noch für die Ruhe des Landes werden konnten, hatte sich nach seinem Abzug nicht bloß in Utrecht gezeigt.

Auch unter denen, die nicht im Verdacht eines heimlichen oder offenbaren Handinhandgehens mit England stehen konnten, gab es viele, die gegen das Regierungssystem, das jetzt die Übermacht erlangt hatte, ernste Bedenken hatten. In Friesland klagte eine mächtige Partei über den wachsenden Einfluß Hollands, obgleich auch sie von den demokratischen Bewegungen oder von einer englischen Einmischung nichts wissen wollte. Die „Leycesterſche Faktion" war hier, ebenso wie schon früher die der Vertreter einer Unterwerfung unter Spanien, durch das energische Auftreten des Gouverneurs Wilhelm Ludwig und der Staaten den Umtrieben Aysmas und seiner Anhänger gegenüber 1587 völlig niedergeworfen. Der Versuch Leycesters, im November dieses Jahres mit Hilfe Aysmas und der anderen Unzufriedenen einen Landtag zu versammeln und die Staatenregierung zu stürzen, war durch die Entsetzung des schon lange wühlenden Präsidenten des Hofes vereitelt. Aber der einflußreiche Karl Roorda und andere, die treue Diener der Sache des Aufstandes gewesen waren und auch Aysma die Spitze geboten hatten, waren bei alledem eifersüchtig auf die Unabhängigkeit Frieslands und erblickten in verschiedenen Verhandlungen ihres persönlich mit Oldenbarnevelt innig befreundeten Gouverneurs nichts Geringeres, als eine unverantwortliche Preisgabe der Interessen Frieslands an diejenigen Hollands. Diese Auffassung zeitigte viele Schwierigkeiten und hemmte besonders die Absichten des friesischen Gouverneurs auf Groningen in hohem Grade, da man ihm aus Mißtrauen die Mittel einer nachdrücklichen Kriegführung vorzuenthalten suchte [1]).

In Holland selbst zeigte sich 1589 eine bedenkliche Bewegung, die mit den Plänen der Leycesterschen Faktion in engem Zusammenhang stand. Es handelte sich um eine Sonderregierung in Westfriesland, die auch von Sonoy und seinen

1) Broersma a. a. O., S. 94 ff.

Anhängern gewünscht, aber durch den Fall Leycesters einen Augenblick scheinbar in den Hintergrund geraten war.

Unter Leitung des tüchtigen und einflußreichen Pensionärs von Enkhuizen, François Maelson, der sich zu der Würde eines Syndikus von Westfriesland hatte erheben lassen, ein Amt, das ihm in diesem Distrikt die Stellung des Landesanwalts in Holland sicherte, suchten nun die drei Städte Hoorn, Enkhuizen und Medemblik ihrerseits die Sonderregierung, die hier tatsächlich seit 1573 bestand, zu einer festen Einrichtung zu machen. Sie erklärten, daß Westfriesland auf Grund seines früheren Verhältnisses zu den alten Grafen ebenso gut souverän sei, wie Holland selbst, und eine besondere Provinz bilden müsse. Die anderen kleinen Städte des Noorderkwartiers widersetzten sich diesem Vorgehen um so mehr, weil Maelson und sein Anhang Purmerend, als eine von altersher von Herren abhängige Stadt, von der Staatenversammlung ausschließen und selbst Edam und Monnikendam in derselben nicht auf gleichen Fuß mit den anderen zulassen wollten. Die alten Anhänger Sonoys unterstützten natürlich diese Pläne nach Kräften. Holland wollte von dieser Abtrennung nichts wissen, und die Staaten dieser Provinz sandten alsbald Kommissare, um die Differenzen beizulegen und die partikularistischen Gelüste der Westfriesen ins richtige Fahrwasser zu leiten. Erst nach vielen Bemühungen gelang solches, und Maelson legte sein Amt nieder, nachdem er zum Mitglied des neuerrichteten „Rats von Seiner Exzellenz dem Statthalter" ernannt war. Man mußte gleichwohl den Wünschen der Westfriesen doch einigermaßen entgegenkommen, indem man das Kollegium der Kommittierten Räte des Noorderkwartiers vorläufig bestehen ließ und in ihm den drei eigentlich westfriesischen Städten dasselbe Recht zusicherte, wie den drei anderen und Alkmaar.

Abgesehen von der Errichtung des erwähnten neuen Rats Seiner Exzellenz gab es noch sonst viel zu tun. Das Kollegium der Kommittierten Räte hatte in Holland noch immer eine unsichere Stellung und war ohne genügend festgelegte In-

struktion mit der täglichen Verwaltung der Provinz neben dem Gouverneur betraut gewesen. Im Frühjahr 1587 hatte man schon eine Änderung vorgeschlagen — vielleicht auch in der Absicht, den wachsenden Einfluß Oldenbarnevelts einigermaßen einzuschränken —, nämlich den goudaschen Pensionär François Francken als Anwalt dieses Kollegiums dem Landesanwalt zur Seite zu stellen. Auch jetzt kam dieser Plan wieder aufs Tapet, aber Gouda weigerte sich, seinen Pensionär zu entlassen, und es entstanden neue Schwierigkeiten. Erst im Januar 1590 kam man zur Errichtung zweier Kollegien, eines von Kommittierten Räten neben dem Gouverneur, einem anderen für die Staaten. Ersteres war besonders für die Defensivangelegenheiten und bestand aus vier Mitgliedern, eines aus dem Adel und drei aus den Städten, die zu den angesehensten und fähigsten Staatsmänner gehörten; das andere verwaltete das Finanzwesen und die Justiz und führte die Beschlüsse der Staaten aus. Das erstgenannte Kollegium, in dem der Anwalt wenig Einfluß hatte, verschwand, wahrscheinlich aus diesem Grunde, nach ein paar Jahren wieder, während seine Machtbefugnis teils auf den Gouverneur, teils auf die Kommittierten Räte überging.

Auch auf kirchlichem Gebiet wußte Oldenbarnevelt seine Grundsätze zur Geltung zu bringen. Das energische Auftreten der Staaten von Holland gegen die Einmischung der Prediger in die Politik während der Leycesterschen Zeit war zum großen Teil sein Werk. Oldenbarnevelt, der die Wichtigkeit einer definitiven Ordnung der kirchlichen Angelegenheiten sehr wohl erkannte, hatte bald dieser wichtigen Frage seine Aufmerksamkeit zugewandt. Er ließ 1591 eine Versammlung von acht kirchlichen und acht weltlichen Personen zusammentreten, unter denen er selbst und die gemäßigten Prediger Uyttenbogaert und Arminius die einflußreichsten waren. Sie schufen eine Kirchenordnung, welche die Macht der Staaten auch in kirchlichen Dingen befestigen sollte, die aber bei der kirchlichen Partei in Holland und außerhalb desselben sogleich so großen Widerstand fand, daß man ihre Einführung vorerst noch nicht wagte.

So kam eine Ordnung der kirchlichen Angelegenheiten in Holland einstweilen nicht zustande, und man hielt nach wie vor hier, und nach dem Beispiel dieser Provinz auch anderwärts, wesentlich an der mehr kirchlich gefärbten haagschen Kirchenordnung von 1586 fest, jedoch unter tatsächlicher Ausübung der Oberaufsicht durch die Provinzialstaaten auf kirchlichem Gebiet, eine Tätigkeit, die den Unmut der Strengkirchlichen gegen den Landesanwalt, den Bekämpfer des kirchlichen Einflusses, das Haupt der „Libertynen", lebendig hielt. Doch verstand er sich 1591 dazu, durch Teilnahme am Abendmahl sich der reformierten Kirche anzuschließen, ein Schritt, den er aus Widerwillen gegen das Treiben der Prediger stets vermieden hatte, zu dem er aber besonders auf des Predigers Uyttenbogaerts Anraten sich jetzt herbeiließ, um für seine Person das Ärgernis einigermaßen zu entfernen. Aber dieser Schritt, den viele der einflußreichsten Staatsmänner ihm nachtaten, vermochte die strengkirchliche Partei, die „precysen", nicht mit dem Leiter der Staaten auszusöhnen, sie, die die Kirche unter Staatsaufsicht halten wollten und dem englischen Statthalter widerstrebt hatten. Im Augenblick blieb ihnen bei dem Triumph der Staaten wenig anderes übrig, als über den Verlauf der Dinge zu murren, der ihren Widersachern und den zur Mäßigung hinneigenden Predigern den Sieg verschafft hatte, aber sie haßten seitdem Oldenbarnevelt als ihren mächtigsten Feind, dessen Wahlspruch „nil scire tutissima fides" schnurstracks gegen ihre Überzeugung stritt. Er und die Seinen waren ein Greuel in ihren Augen, die Herrschaft der ihm gleichgesinnten Staatenmitglieder war ihnen ein fortwährender Stein des Anstoßes, war ja die Fortsetzung einer Politik, gegen die sie schon unter Prinz Wilhelm wiederholt aufgetreten waren und die sie auch jetzt nicht gesonnen waren, unangefochten zu lassen. Von seinem ersten Auftreten an sah sich so Oldenbarnevelt einem mächtigen Element gegenüber, das noch täglich an Kraft zunahm und die niederländischen Provinzen stets mehr mit seinem Sauerteig durchzog — eine große Gefahr für die Politik, mit der er sich

identifiziert hatte. Aber für den Augenblick hatte er auch diesen Gegnern Schweigen auferlegt.

So war Oldenbarnevelt unleugbar in jenen Jahren die Seele der Regierung, und die englischen Staatsmänner, die 1589 klagten [1]), „dat den advocaat Oldenbarnevelt alles gouverneerde, dat niemand hem dorst wederspreken", ja daß man „kaum" gegen ihn „adviseeren" dürfe, sahen die Sache richtig an, wenn man sich auch mit der wenig überzeugenden Bemerkung abzufinden suchte, daß der Landesanwalt nur der Diener der Staaten und seine Autorität nicht so groß sei, wie man in England meine.

Gegen die Gestalt des energischen Landesanwalts stand die des Grafen Moritz in jenen Tagen noch im Hintergrunde. Auch er ließ sich willig von dem großen Staatsmann, dem erprobten Freunde seines Vaters leiten, wie er ihm seit seines Vaters Tode stets als seinem Ratgeber gefolgt war. Leycester hatte Moritz denn auch ganz als das Werkzeug seiner Gegner betrachtet. Nach dem Abzug des Statthalters war er der Partei der Staaten treu geblieben und hatte ihnen den Beistand seines Namens und seines Armes geliehen, besonders bei den Schwierigkeiten mit Sonoy.

Der junge Graf von Nassau war bei Leycesters Abzug ein Jüngling von 20 Jahren, still und zurückhaltend, verständig, durch die Ereignisse frühzeitig gereift. Sohn Annas von Sachsen, der unglücklichen zweiten Gemahlin des Prinzen Wilhelm, hatte er eine sehr unruhige Jugend durchlebt [2]). Geboren zu Dillenburg in der Verbannung unter den Wirren, welche die Seinigen aus den Niederlanden vertrieben hatten, war er bei der Abreise seines Vaters dahin 1572 mit seinen Schwestern auf dem Stammschloß zurückgeblieben unter der Obhut seines Oheims, des Grafen Johann, der bei den Kindern seines in den Niederlanden kämpfenden Bruders jetzt Vaterstelle vertrat. Sehr jung noch war er mit seinen Vettern,

1) Bor III, S. 452.
2) Van der Kemp, Maurits van Nassau, S. 1 ff.

den Söhnen des Grafen Johann und denen des Grafen von dem Bergh, welche letztere er später auf spanischer Seite als Gegner wiederfinden sollte, nach der Universität Heidelberg gezogen, von wo er 1577 nach Breda gerufen ward, sobald sein Vater wieder ein festes Hausweſen besaß. Seine Stiefmutter, Charlotte von Bourbon, ließ ihm eine weitere sorgfältige Erziehung zuteil werden, bis er fünf Jahre später auf Wunsch der Provinzen Holland, Zeeland und Utrecht und auf ihre Kosten auf die Hochschule zu Leiden gesandt ward, um sich auf die Regierungsaufgaben vorzubereiten, die seiner später vielleicht warten sollten, da sein ältester Bruder noch immer in Spanien zurückgehalten ward. Er blieb hier bis zum Tode seines Vaters, infolge dessen er dem Studium auf der Hochschule Lebewohl sagte, um sich dem Dienst des Landes zu widmen. Die große Erwartung, die man von ihm hegte, das Ansehen seines Namens, das Bedürfnis, die Freiheit Hollands und Zeelands gegen die Herrschaft des englischen Statthalters zu behaupten, veranlaßte, daß man ihm, wie wir sahen, bald die Würde eines Gouverneurs über diese beiden Provinzen anbot. Unterstützt von seiner klugen, edelgesinnten Stiefmutter Louise de Coligny, auf staatlichem Gebiet den Ratschlägen Oldenbarnevelts das Ohr leihend, in militärischen Angelegenheiten anfänglich der Leitung seines erfahrenen Leutnants Hohenlohe folgend, wußte er in geschickter Weise die Partei der Staaten zu wählen, ohne ganz sein Verhältnis zu dem argwöhnischen Statthalter und der englischen Königin zu trüben, obgleich der Lauf der Ereignisse öfters zu ernsten Schwierigkeiten Anlaß gab.

Auf religiösem Gebiet so wenig wie auf staatlichem hatte Moritz den weitreichenden Blick seines Vaters. Von Religionsfreiheit auch für Katholiken und Andersgläubige im allgemeinen wollte er nichts wissen: es war ihm ein unerträglicher Gedanke, daß „papistes et tous aultres héréticques“ dieselben Rechte wie die Reformierten haben sollten [1]). Aber die Verhältnisse

1) Archives, 2me Série I, p. 82.

brachten es zunächst noch nicht mit sich, daß der Gegensatz zwischen Moritz und den Libertinern scharf zutage trat, ebensowenig wie der zwischen dem jungen Gouverneur und dem staatsrechtlich in mancher Hinsicht sich mehr über als neben ihn stellenden Staatenregierung.

Moritz war in erster Linie Soldat nach Neigung und Beruf. Bei der Belagerung Antwerpens sah er zum ersten Male den Krieg aus der Nähe. Unter Leitung des gefeierten Gouverneurs von Vlissingen, Philipp Sidney, machte er im Juli 1586 seinen ersten Kriegszug in Flandern mit, wo er bei der Eroberung Axels mit tätig war. Selbständig trat er, freilich in Hohenlohes Begleitung, zuerst als Feldherr ein Jahr später auf bei einem vergeblichen Versuch, Parma durch einen Streifzug im nördlichen Brabant zur Aufhebung der Belagerung von Sluis zu veranlassen. Wir sehen ihn in diesen Jahren tatsächlich auch hierbei noch immer unter Aufsicht der Staaten handeln, als ihr Diener, als der treue Ausführer ihrer Befehle. Er verkehrte viel mit seinen Vettern Wilhelm Ludwig und Adolf von Neuenahr, besonders mit ersterem, der stets einen großen Einfluß auf ihn besaß und mehr noch als Hohenlohe sein Lehrer auf dem Gebiet der militärischen Taktik ward, in der Wilhelm schon lange auf Grund wissenschaftlichen Studiums der großen klassischen und modernen Strategen sich übte [1]). Die Bleisoldaten, an denen die beiden jungen Fürsten ihre Studien machten, die Versuche und Übungen im Angriff und in der Verteidigung, die Scheingefechte in antiker Weise mit Schild und Lanze erregten öfters das Staunen der Zeitgenossen. Das Studium der Mathematik, das Moritz zu Leiden unter dem berühmten Professor Snellius, später mit dem Mechaniker Simon Stevin eifrig betrieb, erwies bei dieser wissenschaftlichen Ausübung der Strategie wesentliche Dienste: die glänzende Belagerungskunst, von der Moritz später Proben ablegte, die schnelle Beweglichkeit seiner im Schwenken und Marschieren trefflich geübten Truppen waren die Resultate

1) Van Reyd, S. 161.

dieſer fleißigen Studien, die theoretiſche Vorbereitung der Praxis, die ſeiner wartete. „Tandem fit surculus arbor“, ſein Lieblingsſpruch, iſt der richtige Ausdruck ſeines Weſens in jenen Tagen.

Dieſes vielverſprechenden treuen Mithelfers bedienten ſich die Staaten bei der Ordnung der politiſchen Zuſtände in den Provinzen, auch außerhalb Hollands. Es war wieder Oldenbarnevelt, der mit großer Geſchicklichkeit auch hier die Fäden der Politik in Händen hatte. Es kam jetzt darauf an, beſonders den Zuſammenhang zwiſchen den Provinzen unter Hollands Führung zu befeſtigen und ſo ein kräftiges Zuſammenſtehen zur Erreichung des großen Ziels, der Abwehr der Spanier herbeizuführen. In Ermangelung eines zentralen Regierungskörpers, wie man eine Verſammlung wie die Generalſtaaten wohl ſchwerlich nennen durfte, bot Moritz' Perſönlichkeit dafür die zuverläſſigſte Grundlage.

Frieslands durfte man ſicher ſein, wenn nur der Einfluß des mit den holländiſchen Staatsmännern eng verbündeten Grafen Wilhelm dort die Oberhand behalten konnte über die hier noch immer recht zahlreichen ſpaniſchgeſinnten Katholiken und die auf Hollands Übergewicht eiferſüchtige altfrieſiſche Partei Roordas und der Seinen. Trotz aller Schwierigkeiten gelang dies wirklich, und es mußte jetzt das Streben der holländiſchen Staatsmänner ſein, auf die Dauer auch in den noch unter ſpaniſcher Herrſchaft ſtehenden nordöſtlichen Bezirken dem Grafen Wilhelm die Übermacht zu verſchaffen, indem man ihm die innig erſehnte Gelegenheit gab, mit Waffengewalt dieſe Gegenden dem Feinde zu entreißen. Aber das mußte mit Vorſicht geſchehen, damit der frieſiſche Gouverneur nicht allzumächtig in der Union werde.

Nicht weniger Schwierigkeiten bereitete dieſe Politik hinſichtlich der gleichfalls auf Hollands Einfluß immer eiferſüchtigen Provinzen Utrecht, Gelderland und Overyſſel, wo, wie wir ſahen, ſeit Jahren eine unverkennbare Neigung beſtand, gemeinſchaftlich ein Gegengewicht gegen die Seeprovinzen zu bilden.

Der Tod Neuenahrs im Oktober 1589 infolge eines verhängnisvollen Unfalles, einer Pulverexplosion, schuf die erwünschte Gelegenheit, Hollands Einfluß auch hier zu befestigen: der Gouverneursposten in den drei Provinzen ward dadurch erledigt. Sofort bemühte sich Oldenbarnevelt, diese wichtigen Würden „Seiner Exzellenz von Nassau“ [1]) — so hieß seit August dieses Jahres auf Befehl der Generalstaaten der „geborene Prinz von Oranien“ — zuzuwenden. In Overyssel begegnete dies wenig Bedenken. Einhellig ersuchten die Staaten dieser Provinz Moritz, als ihr Gouverneur aufzutreten, und die Generalstaaten übertrugen ihm nach einigen Schwierigkeiten mit dem Staatsrat, der einen Augenblick die Ernennung auf Grund der Bestimmungen des Traktats mit England von 1585 für sich beanspruchte, im Februar 1590 infolgedessen die genannte Würde [2]). In Utrecht ging es etwas anders zu. Die Staaten dieser Provinz ernannten völlig auf eigene Hand Moritz zum Gouverneur, ohne anfänglich die Generalstaaten oder den Staatsrat in dieser Sache zu Rate zu ziehen [3]); die Generalstaaten wurden gleichwohl ersucht, den Beschluß zu genehmigen, und diese gaben auch ihrerseits dem neuen Gouverneur Bestallung. In Gelderland begegnete die Sache größeren Schwierigkeiten. Der Staatsrat machte hier seinen Einfluß zugunsten Moritz' geltend, während hingegen eine ansehnliche Partei aus Furcht vor Holland den Grafen von Culenborg oder den von Ostfriesland als Gouverneur wünschte. Nach vielem Hinundherschreiben schlugen die Staaten Gelderlands dem Staatsrat zuletzt Moritz und den Grafen von Ostfriesland vor, worauf der Rat im Mai 1591 den ersteren wählte; die Generalstaaten billigten natürlich diese Wahl und gaben als „hohe Obrigkeit“ dem neuen Gouverneur auch hier Bestallung. Oldenbarnevelts namens der Staaten Hollands gegebenes Versprechen, für die vollständige

1) Van der Kemp I, S. 295.

2) Ebd. S. 310.

3) Kluit, Gesch. der holl. staatsregeering III, S. 109—114. 456—458.

Befreiung Overyssels und Gelderlands zu sorgen [1]), hatte bei diesen Verhandlungen dazu beigetragen, ihren Plänen den Sieg zu verschaffen.

Damit war der Einfluß Hollands auf die drei Provinzen gesichert. Seit August 1588 Generaloberst des Heeres in Brabant und Flandern und Admiral der Union im Auftrag der Generalstaaten, war der junge Gouverneur der fünf Provinzen, mit dem von Friesland befreundet und verwandt, der Mann, in dem das Zusammengehen aller Provinzen der Union verkörpert war; Generalkapitän der Union ward er nicht, obgleich man ihn als solchen zu betrachten pflegte. Zwar gelangte das von Oldenbarnevelt gewünschte Kollegium einer Superintendentur über die von Leycester vermehrten Admiralitäten nicht zu kräftiger Betätigung, besonders wegen des Widerstandes des wegen Hollands Vorherrschaft besorgten Zeeland, und ging bald ein, aber die in Moritz' Hand vereinigte Würde eines Admirals der beiden bedeutendsten Seeprovinzen schien zunächst hinlängliche Bürgschaft für ein Zusammenwirken in der Union auch auf diesem Gebiete zu gewähren.

Doch bewiesen alle diese Bedenken und Schwierigkeiten, die nur durch die gewandte Politik des Landesanwalts von Holland, durch Geben und Nehmen, zuweilen durch Verzichtleistung auf die Form im Interesse des Wesens sich besiegen ließen, daß schon von Anfang an die Generalstaaten und die Staaten der einzelnen Provinzen auf einer staatsrechtlich bedenklichen Grundlage standen, noch ganz abgesehen von dem großen Fehler der neuen Staatseinrichtung, der Schwäche der Zentralregierung. Unter der energischen, von Moritz unterstützten Leitung Oldenbarnevelts fielen diese ernsten Mängel vorläufig weniger ins Auge, und konnte die Regierung der Generalstaaten Kraft genug entfalten. Seit 1593 löste sich ihre Versammlung nicht mehr auf, sondern blieb zusammen, ein Umstand, der deutlich erkennen läßt, wie sehr die Generalstaaten der leitende Regierungskörper im niederländischen Staat ge-

1) Vgl. Van der Kemp a. a. O., S. 317.

worden waren und den Staatsrat als solchen völlig verdrängt hatten.

* * *

Daß aber dies alles sich in Ruhe entwickeln konnte, war besonders der für die aufständischen Provinzen günstigen Wendung zu danken, die der Krieg mit Spanien genommen hatte [1]).

Das ganze Jahr 1587 hindurch hatte die spanische Regierung Elisabeth mit Verhandlungen über einen Frieden beschäftigt, den Philipp unter keiner Bedingung zu schließen gesonnen war [2]), einzig in der Absicht, sie und ihre niederländischen Verbündeten, hinsichtlich der großen Pläne einzuschläfern, die er trotz Parmas Warnungen und Abmahnungen noch immer vorbereitete. Sobald die Gelegenheit günstig war, wollte Philipp die Verhandlungen abbrechen, um sofort das nichtsahnende England mit der großen „Armada" anzugreifen, die in Spaniens Häfen ausgerüstet wurde. Im Hinblick auf diese Unternehmung wurden Parma zu seinem großen Ärger alle Mittel vorenthalten, den Krieg in den Niederlanden mit Nachdruck zu führen: die ihm zur Verfügung stehenden Truppen und Gelder mußte auch er bereit halten, um von der flämischen Küste aus die große Flotte, die von Spanien kommen sollte, bei ihrem Angriff auf England zu unterstützen, in Verbindung mit einem Aufstand, der gleichzeitig unter den katholischen Schotten und Engländern ausbrechen sollte.

Im Herbst 1587 schien endlich die Zeit gekommen. Im September hatte der König seine Flotte unter Spaniens bestem Admiral, dem Marquis von Santa-Cruz, so gut wie fertig. Eine Kriegskasse von sieben Millionen Dukaten war gebildet, abgesehen von einer Million, die der Papst versprochen hatte. Wenn nun auch Parma mit seinen Truppen gerüstet war, konnte die Sache ihren Lauf nehmen. Der König setzte voraus, daß dies wirklich der Fall sei und Parma 30000 Mann in Bereitschaft halte, um sie nach England hinüberzu-

1) Das Thema von Fruins: Tien Jaren.
2) Motley II, S. 295.

schaffen; wiederholt schmeichelte er sich mit der Hoffnung, daß Parma, seinen Wünschen zuvorkommend, schon in einem der englischen Häfen gelandet sei und sich mit Hilfe der englischen Katholiken eines festen Punktes bemächtigt habe, um hier die große Flotte unter Santa-Cruz abzuwarten. Mit steigender Ungeduld drängte der König auf rasches Handeln. In einem Brief vom 24. Dezember 1587 erklärt er, daß er von Stunde zu Stunde Nachricht über Parmas Unternehmung erwarte.

Aber Parma war noch längst nicht fertig. Der König hatte ihm frische Truppen und das so hoch nötige Geld versagt, und die erschöpften Provinzen konnten nicht geben, was Spanien versagte. Holländische und zeeländische Freibeuter, die Schiffe der regulären Flotte der Staaten kreuzten unaufhörlich an der flämischen Küste und auf der Schelde bis vor Antwerpen hin, allmählich im ganzen über 100 größere und kleinere Fahrzeuge. Sluis, Sas van Gent und Antwerpen waren so gut wie voneinander abgeschnitten, und obgleich Parma die beiden ersteren Plätze durch einen Kanal verband, konnten sich doch nur langsam und in ungenügender Weise dort, zu Nieuwpoort und zu Dünkirchen, die Transportschiffe sammeln, die sein Heer hinüberführen sollten. Und dies Heer selbst war bei weitem nicht fertig. Höchstens die Hälfte der gewünschten Zahl Soldaten war zusammen, und mit 15 000 Mann konnte man doch an die Unternehmung nicht denken. Verzweifelnd bei der Ungeduld des Königs, erklärt Parma noch in den letzten Tagen von 1587, daß es ihm unmöglich sei, dessen Verlangen zu entsprechen, und Santa-Cruz anfangen müsse: wäre einmal die große Flotte im Kanal, dann würde sich wohl ein Mittel finden, sich mit ihr zu vereinigen, und gemeinschaftlich England einzunehmen.

So ging der Herbst vorüber, der Winter mit seinen Stürmen und Schneeschauern folgte, und das Unternehmen mußte bis zum folgenden Frühjahr hinausgeschoben werden.

Diese Verzögerung kam den Engländern und Niederländern zu statten. Im Herbst und Winter gingen von allen Seiten Nachrichten ein über die großen Rüstungen in Spanien,

Portugal und den Niederlanden. Zwar meinten einige noch, daß sie gegen Frankreich gerichtet seien, aber andere waren besser unterrichtet und warnten die englische Regierung, die noch immer mit Parma verhandelte, nun aber doch ein wenig den ihr von allen Seiten zugehenden Berichten über Spaniens wirkliche Absichten Gehör zu leisten begann. Trotz alledem ließen sich die englischen Staatsmänner von Parma täuschen und sandten einen Unterhändler nach dem anderen nach Flandern, um sich mit dem Herzog zu besprechen, während dieser die spanischen Rüstungen als gegen Drakes Seeräubereien gerichtet hinstellte und so mit großer diplomatischer Kunst die englischen Unterhändler irre führte [1]). Mit Hinhalten und Entschuldigen, Schwierigkeiten Aufwerfen und sie wieder aus dem Wege Räumen verstand er es, die Verhandlungen bis zum Juli hinzuziehen.

Da erschien plötzlich eine päpstliche Bulle von Sixtus V. und schreckte die englischen Unterhändler aus ihrer Sicherheit auf. Der Papst erklärte, kraft alter Rechte des päpstlichen Stuhles auf England, die Königin als Bastard und Tyrannin des Thrones ledig und übertrug ihr Königreich König Philipp, der als Haupt der großen katholischen Liga, als „Verteidiger des christlichen Glaubens", durch Parma, als seinen Feldherrn den gegen Elisabeth geschleuderten Bann vollziehen solle. Der englische Kardinal Allen ließ eine heftige, von ihm gegen die Königin entworfene Schmähschrift aufs neue in Tausenden von Exemplaren zu Antwerpen drucken, um sie bei dem Einfall in England zu verbreiten. Die darüber aufs höchste entrüstete Königin protestierte bei Parma, der nichts davon zu wissen vorgab, aber inzwischen an seine Rüstungen die letzte Hand legte, denn die große Flotte war im Anzuge, wie Philipp ihm kundgetan hatte.

Und während dieses alles in Fluß kam, zankten sich England und die Staaten so heftig, daß sogar der Gedanke an einen Krieg zwischen den beiden Völkern nicht ausgeschlossen

1) Vgl. näher über diese ganze Verhandlung Motley II, S. 272 ff.

schien und das gegenseitige Mißtrauen täglich zunahm. Die Holländer klagten über das Aufbringen vieler ihrer Schiffe durch die englischen Freibeuter und sogar durch königliche Fahrzeuge. Anderseits klagten die Engländer nach wie vor über den in ihren Augen unerlaubten Handel der Holländer mit Portugal und Spanien [1]). Lord Willoughby dachte ebenso ungünstig über die Staaten, über Moritz und die Seinen, wie Leycester selbst in seiner letzten Zeit, und sprach fortwährend von schändlichem Gegenarbeiten und drohendem Verrat, wie sein Vorgänger. Er und die beiden englischen Mitglieder des Staatsrats waren immer wieder mit Oldenbarnevelt in Streit; sie klagten über die Führung der Verhandlungen in holländischer Sprache, wodurch sie sich öfters zum Schweigen verurteilt sähen und von dem Verlauf der Beratungen so gut wie gar nichts verständen; sie erlaubten sich schwere Anklagen gegen die Staatenregierung selbst, die sie mehr und mehr in den Hintergrund dränge. Von einem kräftigen Zusammenwirken konnte unter diesen Umständen wenig die Rede sein.

An eine Armada glaubte man in England wenig mehr. Noch im Mai erklärte einer der am besten unterrichteten englischen Staatsmänner, Walsingham, daß er nicht daran glaube, und so heimlich war alles vorbereitet, daß man sogar im Juli noch meinen konnte, die Armada sei nichts als ein Gerede, ein Märchen, und es werde sich zeigen: der Berg werde eine Maus gebären. Nur einige erfahrene Seeleute, Howard, Drake, Hawkins, ärgerten sich über diese Sorglosigkeit.

In den Niederlanden war man längst nicht so ruhig. Bereits im April hatten die Staaten alle verfügbaren Schiffe an der flämischen Küste und außerhalb der Watten gesammelt; holländische und zeeländische Geschwader wurden ausgerüstet und die Staaten und Moritz erboten sich, sie zu der englischen Flotte stoßen zu lassen; Kauffahrteischiffe wurden gepreßt und

1) Van Deventer, Gedenkstukken I, S. 223 ff.

in Kriegsfahrzeuge verwandelt; Flandern ward von Dünkirchen bis Antwerpen blockiert, und bis nach Calais hin kreuzten die staatischen Schiffe, unterstützt von den kleinen Geschwadern, die England auf der See hatte. Zwanzig staatische Schiffe sollten sich unter dem Oberbefehl von Cornelis Loncq [1]) mit der englischen Flotte bei Dover vereinigen.

Und es war ohne Zweifel Grund zu solcher Unruhe vorhanden, die endlich auch in England einige Kreise zu erfassen begann. Schon Ende Mai 1588 war die große Flotte aus dem Hafen von Lissabon ausgesegelt. Sie stand nicht mehr unter dem Oberbefehl des erfahrenen Santa-Cruz, der im Frühjahr gestorben war, sondern unter dem Herzog von Medina-Sidonia, der noch nie das Meer befahren hatte, nichts vom Kriege verstand und vergeblich sich dem ihm übertragenen Dienst zu entziehen bemüht hatte. Sie zählte etwa 150 größere und kleinere Schiffe mit 10000 Matrosen und Galeerensklaven, 20000 Mann Landungstruppen und reichlich 2400 Geschützen. Sechzig schwere Galione, vier noch größere prächtig ausgestattete Galeassen und ebensoviele etwas kleinere schmucke Galeeren bildeten mit einer Anzahl kleinerer Holke die „Armada Invencible". Sie sollte längs der englischen Küste hinfahren, soviel wie möglich einem Gefecht mit der englischen Flotte aus dem Wege gehen, durch den Kanal bis Margate segeln, wo Parma mit seinen spanischen Veteranen von der jenseitigen Küste zu ihr stoßen sollte. Mit 6000 Mann der besten Truppen der Flotte vereinigt, sollte Parma dann bei Dover landen und unverweilt sich Londons bemächtigen, während Medina-Sidonia für den Fall, daß Parma nicht sofort zu ihm stoßen werde, Wight erobern sollte und hier den weiteren Verlauf abwarten sollte. Die Hauptaufgabe

1) Vgl. über die Beteiligung der Niederländer neben Scheltema, De Onoverwinnelyke Vloot (Haarlem 1825), S. 118. 176, besonders die monumentale Ausgabe der Navy Records-Society, The Defeat of the Spanish Armada, Ausg. Laughton, 2. vol. (London 1895) I, p. 204; II, p. 71 ff. Vgl. Stübel, Einige Relationen über die Armada 1588 in Mitt. der Inst. für österr. Geschichtsforschung XX, 4, S. 619 ff.

sollte also nach der Vereinigung Parma zufallen, den Medina-Sidonia zu beschützen hatte. Der Plan erfuhr später einige Änderung, durch die der Armada eine mehr aktive Rolle zuerteilt wurde, als ursprünglich bezweckt war. England, wo Leycester noch im August keine 20000 Mann bei Dover zusammen hatte und die Flotte der Königin nur etwa dreißig Schiffe mit 6000 Matrosen zählte, würde, wie man in Madrid meinte, dieser großen Macht nicht zu widerstehen vermögen, sogar wenn es auch von den Holländern und Zeeländern unterstützt werde, die nur 130, meistens kleine Schiffe zur Verfügung hatten.

Langsam, sehr langsam segelte die Armada mit widrigem Wind an der portugiesischen Küste hin [1]). Drei Wochen hatte sie nötig, um das Kap Finisterre zu erreichen. Da erhob sich ein heftiger Sturm, der die schwerfälligen Galione und Galeassen wie Holzschachteln gegeneinander warf, während es in der Verwirrung vielen Galeerensklaven unter Führung eines englischen Leidensgefährten nach Frankreich zu entwischen gelang [2]). Länger als einen Monat blieben die Schiffe in den spanischen Häfen, um zu reparieren, und fuhren endlich am 22. Juli endgültig aus dem Hafen von Coruña hinaus zu dem „heiligen Krieg", der dem König und Medina Sidonia vor der Seele schwebte — eine religiöse Anschauung, die sowohl in den unterwegs gehaltenen Andachtsstunden und in den strengen Bestimmungen über Ordnung und Zucht, als in den mit katholischen Emblemen geschmückten Flaggen und Standarten zutage trat. Sieben Tage später erschien die Flotte beim Kap Lizard im Kanal, zum großen Schrecken der Engländer, die im Vertrauen auf den vom Sturm angerichteten Schaden, die auf die Nachricht vom Aussegeln der Armada

1) Vgl. zu diesem allen Motley II, S. 435 ff.; eine eingehendere Schilderung bei Tilton, Die Katastrophe der spanischen Armada (Freiburg 1894), besonders nach Duro.

2) Der Bericht bei Motley über die Taten Gwynns beruht auf falschen Nachrichten, die letzterer verbreitete, vgl. Laughton in dem Werk The Defeat I, p. LXXVII.

unverzüglich getroffenen Maßnahmen wieder eingestellt hatten. Gleichwohl waren schon 200 Schiffe verschiedenen Kalibers in den Häfen zusammengezogen, dank der kräftigen Hilfe der Seestädte, London an der Spitze, die zahlreiche Kauffahrteischiffe der Regierung zur Verfügung stellten; 15000 Matrosen bemannten diese Flotte, geübte Seeleute unter höchst tüchtigen und erfahrenen Kapitänen. Eiligst wurden die nötigen Beschlüsse gefaßt. Howard und Drake, Hawkins und Winter, Frobisher und Fenner, Männer, die jahrelang der Schrecken der spanischen Küsten in Europa und Amerika gewesen waren und Krieg und Seeraub vereinigt hatten, eilten nach Plymouth. Schon am 30. Juli fuhren sie mit sechzig Fahrzeugen unverzagt dem in seiner ganzen Stärke unbekannten Feind siegesgewiß entgegen.

Am folgenden Tage, einem Sonntag, begegneten sich die beiden Flotten an der Küste von Cornwallis bei Looe. Die Armada segelte halbmondförmig, stattlich daher, die stolzen Galione in glänzendem Gewand, aber schwerfällig und langsam in ihrer Bewegung. Die englischen Schiffe unter Howard gingen einer eigentlichen Schlacht aus dem Wege, umschwärmten aber die Armada und warfen sich auf ihre Nachhut, die sich einige Zeit mit ihnen herumschlug, ohne ihre schnellen Schiffe umzingeln oder einholen zu können, und vielfach schwer beschädigt ward. Die Engländer ließen endlich nach, und die große Flotte segelte in der Richtung auf Wight weiter, während die Engländer hin und wieder sie angriffen. Der Admiral sandte Parma von seinem Anzug Bericht. So kam die Armada, der die beständig eine Landung fürchtenden Engländer meistens auf etwas mehr als Kanonenschußweite folgten, am 2. August vor Portland Bill, wo sich ein langes scharfes Gefecht zwischen ihr und der täglich an Stärke wachsenden englischen Flotte entspann, die nun wirklich hundert Fahrzeuge zählte. Die Spanier waren diesmal die Angreifer, in der Hoffnung, die Engländer zum Entern zu bringen, eine Kampfesart, in der die Heeresmacht auf der Armada am besten zur Geltung kommen konnte. Aber die an Artillerie starken Engländer ließen sich nicht dazu

verleiten und beschränkten sich auf ein hitziges Geschützgefecht, nach dessen Verlauf die Armada ihren Zug wieder fortsetzte, auf dem Howard ihr nach wie vor auf kleinem Abstand folgte. Auch am 4. August wurde heiß gekämpft zwischen den schweren Galionen und Howards kleinen Fahrzeugen, die, wenn es ernst zu werden schien und man im Begriff stand, den Kampf aus der Nähe zu führen, aus Furcht vor der spanischen Infanterie auf den Schiffen plötzlich kehrt machten. Medina-Sidonia, der in diesen Gefechten schon den Nachteil des Mangels an kleinen beweglichen Schiffen recht wohl erkannte, richtete an Parma wiederholt das Ansuchen, ihn mit kleinen Fahrzeugen und Munition zu unterstützen, aber er hörte noch immer nichts von ihm. Endlich ging er Samstag Abend, den 6. August, bei Calais vor Anker, wo er Parmas Flotte aus Dünkirchen und Nieuwpoort zufolge ihrer Verabredung anzutreffen meinte, obgleich diese Verabredungen etwas unsicher gewesen waren und er von seinem Bundesgenossen keine Antwort auf seine aus dem Kanal gesandten Nachrichten empfangen hatte.

Er fand hier Parma nicht vor, empfing aber hier endlich eine Mitteilung von ihm, aus der hervorging, daß der Herzog nichts weniger als in der Lage war, zu seiner Unterstützung herüberzukommen. Selbst in Dünkirchen, dem nächsten Hafen, war noch wenig für den Zug gerüstet. Der spanische Admiral sandte ihm nochmals ein dringendes Schreiben, in dem er um Hilfe bat, da die Engländer seine schwerfälligen Schiffe arg in die Enge trieben. Aber Parma antwortete, daß er noch in vierzehn Tagen nicht fertig sein könne. Es lag außerdem ein schweres Hindernis für ihn vor, mit den gesammelten Schiffen, wie der Befehlshaber der Armada es wünschte, nach Calais zu kommen: die holländischen und zeeländischen Geschwader verhinderten ihn, seine Häfen zu verlassen. Eine englische Flottille unter Lord Seymour bewachte überdies den Eingang zum Kanal und setzte sich sofort mit der größeren Flotte, die hinter der spanischen heranzog, in Verbindung.

Die beiden feindlichen Flotten waren jetzt ziemlich gleich groß, aber die spanische war viel schwerer, wenn auch nicht besser armiert, und ihre Fahrzeuge hatten zusammen zweimal so großen Tonnengehalt, während sie zugleich ein bedeutendes Heer mit sich führte. Einige Entmutigung war indessen auf der Armada schon deutlich zu spüren, als plötzlich einige von den Engländern entsandte Brandschiffe einen panischen Schrecken veranlaßten, da man sich der Antwerpener Brander bei der Brücke während der Belagerung und ihrer schrecklichen Explosion noch wohl erinnerte.

Die hierdurch entstandene Verwirrung benutzten die Engländer unter Drake am folgenden Tage, um die bis nach Grevelingen hin zerstreuten Spanier, die sich noch schleunigst zu sammeln suchten, anzugreifen. Nochmals stellte sich die jetzt schon zum großen Teil in Unordnung geratene Armada in Schlachtlinie, so wohl oder übel dies in der kurzen, noch zur Verfügung stehenden Zeit möglich war. Sie bildete einen Halbmond, von dem das Zentrum am stärksten war. Ein heftiger Kampf begann, in dem es den Engländern, trotz Mangel an Munition gelang, sich einiger Schiffe des größten Kalibers zu bemächtigen oder sie zum sinken zu bringen, während sie ihrerseits nur geringe Verluste erlitten. Das Gefecht dauerte vom Morgen bis zum Abend, wo die Armada sichtlich nach allen Seiten zerstreut war. Gleichwohl war sie noch bei weitem nicht vernichtet: sie sammelte sich wieder, und aufs neue begann am folgenden Tage die nun schon fluchtartige Fahrt der Spanier, denen die Engländer auf den Fersen folgten. Der steife Nordwestwind trieb inzwischen die Armada immer mehr der flämischen Küste zu, wo die staatischen Schiffe unter Van der Does ihrerseits ein paar Galione in den Grund bohrten oder zur Übergabe zwangen. So „pflückten“ sie „Stück für Stück“ den Spaniern „die Federn aus“, wie Howard schrieb, bis die spanische Flotte immer näher an die gefährliche flämische Küste kam und die Engländer fast ihr gesamtes Pulver verschossen hatten.

Das Ende der Armada schien nahe. Ein sich erhebender

Südwestwind rettete sie noch knapp vor dem sicheren Untergang auf den flämischen und zeeländischen Sandbänken, wo die Schiffe in keine zuverlässigen Häfen einlaufen konnten, und trieb sie wieder in die Nordsee hinaus [1]), während ein Teil der englischen Flotte unter Howard und Drake sie beständig verfolgte und ein anderer Teil die Mündung der Themse schützte. Die Panik der Spanier verhinderte sie, sich zu wenden und die lästigen Verfolger abzuschütteln, was bei dem Mangel an Munition und Lebensmitteln auf der englischen Flotte sonst nicht zu den Unmöglichkeiten gehört hätte. Sie hatten sich entschlossen, nun Parma ihnen nicht zur Hilfe kommen konnte und der Wind die Rückkehr in den Kanal verhinderte, vor dem Winde in die Nordsee einzusegeln und um England und Schottland herum nach Spanien zurückzukehren. So trieb der Südwestwind sie nordwärts der schottischen Küste entgegen.

Noch drei Tage verfolgten die Engländer sie. Dann kehrten diese — teils aus Furcht vor Parmas Absichten, teils wieder wegen Mangel an Munition — nach ihren Häfen zurück und gaben die Verfolgung der Fliehenden auf. Man war aber noch durchaus nicht ruhig hinsichtlich der Zukunft, denn die drei Seeschlachten, welche die Armada geliefert hatte, hatten ihr zwar wenigstens acht große und eine Anzahl kleinerer Schiffe gekostet, aber ihre Widerstandskraft war damit nicht völlig gebrochen; sie bildete noch immer, auch nach den erlittenen Verlusten, eine furchtbare Macht, die, wenn sie es gewagt hätte, den Engländern noch großen Schaden hätte zufügen können. Aber moralisch war die Armada durch alles Mißgeschick, das sie erfahren hatte, gebrochen. Diese Entmu-

1) Sogar auf der ostfriesischen Insel Spiekeroog soll ein bei Langeoog gestrandetes Wrack der Armada angetrieben sein, und man zeigte noch im vorigen Jahrhundert in der Kirche der erstgenannten Insel verschiedene Reliquien eines großen spanischen Kriegsschiffes — Heiligenbilder, Schiffsglocke, Schiffsflagge, näher beschrieben bei Houtrouw, Ostfriesland II, S. 409; vgl. Ostfr. Monatsbl. I, S. 109 ff.

tigung rettete England, wo, nicht zum wenigsten auf der Flotte, noch lange Besorgnis herrschte vor der Rückkehr der Feinde in den Kanal oder ihrer Vereinigung mit Parma [1]). Und bei besserer Anführung, bei kühnerer Leitung wäre weder das erstere noch das letztere nach der Schlacht bei Grevelingen unmöglich gewesen: der Kanal war in jedem Fall sehr leicht zu erreichen.

Am 12. sahen die Engländer unter Howard bei Newcastle die „Armada Invencible“ zum letzten Male. Sie überließen sie jetzt ihrem Schicksal. Dieses Schicksal war schrecklich. Am 14. erhob sich ein heftiger Sturm, dem im Ausgang des Monats andere folgten. Die spanischen Schiffe wurden, als sie nordwärts um Schottland hinsegelten, schwerfällig, schwergetakelt, kopfschwer, hilflos, wie sie waren, zerstreut, auf den nackten Felsen der Hebriden, der Orkneys, der Faroër zerschmettert, auf die irischen und norwegischen Küsten geschleudert in eine ungastliche Gegend, unter eine raubgierige Bevölkerung, die nichts und niemands schonte. Nur der dritte Teil der großen Flotte erreichte jämmerlich zugerichtet und völlig unbrauchbar im Oktober die spanischen Häfen. Tausende von Matrosen und Soldaten kamen um, und eine dumpfe Trauer herrschte auf der ganzen spanischen Halbinsel, wo fast jede Familie einen Verlust zu beklagen hatte. Parmas düstere Weissagungen waren erfüllt.

Aber wo steckte er selbst, während die Armada kämpfte? Parma, der infolge der ersten Nachrichten aus dem Kanal in dem Wahn befangen war, daß die Flotte noch lange in dieser Meerenge sich aufhalten werde, hatte nach der Nachricht von ihrer Ankunft und noch nach der Schlacht bei Grevelingen seine Truppen zu Nieuwpoort und Dünkirchen in den bereitliegenden Booten eingeschifft, aber, wie er erklärte, zum Teil auch wegen widriger Winde, keine Möglichkeit gesehen, sie durch die holländischen und zeeländischen Schiffe hindurch zu bringen, und war in ohnmächtiger Wut längs der Küste hin und her gezogen. So

1) Vgl. Tilton a. a. O., S. 129; The Defeat II, p. 91 ff.

erreichte ihn die Nachricht von der Niederlage der Armada, dann von ihrer Flucht, endlich von ihrem Untergang in den Meeren des rauhen Nordens, woher die wenigen englischen und holländischen Schiffe, die ihrer Spur gefolgt waren, im Laufe des Sommers mit den bestimmten Nachrichten ihrer Vernichtung zurückkehrten, Nachrichten, die zu lautem Jubel an beiden Seiten der Nordsee Anlaß gaben. Jetzt erkannte man in England und in den Niederlanden völlig, welcher großen Gefahr man glücklich entgangen war, und dankbar sandte man überall in den Kirchen Gebete zu Gott empor, der, wie man fest glaubte, die Sache der Freiheit und des Protestantismus wunderbar gerettet hatte. Die Engländer und der Sturm hatten die Armada zerstört, die Holländer und Zeeländer hatten Parma verhindern dürfen, sie zu unterstützen.

Von dem Landkrieg hörte man zu dieser Zeit wenig Erhebliches. Parma suchte mit den von ihm zusammengezogenen Truppen das für den Handel auf der Schelde so wichtige Bergen op Zoom zu erobern, aber die tapfere Verteidigung seitens der englisch-holländischen Besatzung, bei der besonders Francis Vere und die Gebrüder Bax sich auszeichneten, und das bald eintretende Winterwetter bewogen ihn, im November die Belagerung aufzuheben. Er legte seine Truppen in Brabant in die Winterquartiere, wodurch diese Provinz, wie im vorigen Jahr Flandern schwer belastet ward.

Traurig war der Zustand dieser beiden einst so reichen Provinzen. Wiederholte schlechte Ernten und die Verhinderung der Zufuhr von Getreide aus der Ostsee, dadurch, daß die englischen, holländischen und zeeländischen Schiffe seit Jahren die Schelde so gut wie geschlossen hielten, hatten in diesen früher von Überfluß und Luxus zeugenden Gegenden drückende Hungersnot erzeugt; Räuber machten das verwüstete und verheerte platte Land unsicher, Wölfe sogar zeigten sich in den flämischen Dörfern, die früher blühenden Städte waren jetzt verödet. Ohne militärische Bedeckung wagte niemand, der etwas zu verlieren hatte, sich aus den Toren hinaus. Räuber und Vagabunden machten die Wege unsicher und überfielen ab-

gelegene Häuser und Höfe. Banden von Freibeutern aus Ostende und anderen von den Holländern besetzten Punkten durchstreiften das Land und verübten greuliche Roheiten gegen die arme Bevölkerung. Antwerpen, wo der Bischof Torrentius in jenen Tagen klagte [1]) über die „urbis olim celeberrimae mira solitudo", bot dem Besucher ein Bild trauriger Verödung und Verfalles dar, dem Mutwillen der spanischen Soldaten und den Raubzügen der staatischen Besatzungstruppen von Axel, Bergen op Zoom und Geertruidenberg preisgegeben [2]).

Von großer Wichtigkeit war es deshalb für diese Gegenden, daß Geertruidenberg, wo die Besatzung unter Wingfield, dem Schwager Willoughbys, noch immer sich weigerte, die Herrschaft der Staaten anzuerkennen, im April 1589 nach langen Verhandlungen und einer förmlichen Belagerung, wodurch Moritz sie gewaltsam zur Vernunft hatte bringen wollen, verräterisch an Parma verkauft wurde, eine Tat, welche die Erbitterung gegen die Engländer im höchsten Grade steigerte. Eine starke Flottille sollte an dieser Seite hinfort die holländische Grenze schützen. Die „Bergverkoopers" wurden von den Generalstaaten als Schurken und Verräter für vogelfrei erklärt durch ein scharfes Edikt, das auch das Verhalten Willoughbys selbst in ein ungünstiges Licht zu stellen schien, weshalb der englische Feldherr bald darauf sich erlaubte, in einem gedruckten Schriftstück die Staaten und namentlich ihren Leiter, Oldenbarnevelt, öffentlich anzugreifen und des Verrats zu zeihen. So wenig gegenseitiges Vertrauen bestand zwischen den Verbündeten, so wenig war ein Handinhandgehen möglich. Doch gelang es einer, nach gar vielen Schwierigkeiten zustande gekommenen holländisch-englischen Expedition unter Anführung des tapferen John Norris sich Coruñas zu bemächtigen und es

1) Comptes-rendus de la comm. d'Hist., 2me Série, VII, p. 245. 253. 257.

2) Vgl. die Mitteilungen über die Reise des jungen Cecil in Flandern im Jahre 1588 (Motley II, S. 351 ff.); Champagneys Klagen bei Motley III, S. 20.

einzuäschern, worauf sie weit in der Umgegend herumstreifte und plünderte. Von hier begab man sich nach Portugal, um womöglich Lissabon zu erobern und den Prätendenten, Don Antonio de Braganza, durch eine Revolution in den Besitz seines Reiches zu setzen, ein Versuch, der freilich mißlang und bald aufgegeben werden mußte, da die Portugiesen wenig Lust zeigten, zu den Waffen zu greifen. Die Expedition verbreitete großen Schrecken auf der ganzen Halbinsel, hatte aber im übrigen wenig Erfolg, obgleich sie deutlich zeigte, wie schwach die spanische Macht doch im Grunde war.

Die Enttäuschung über den Untergang der Armada hatte am spanischen Hofe große Unzufriedenheit mit der Haltung Parmas erregt, um so mehr, weil derselbe nicht nur vor dieser Unternehmung, sondern auch vor der Einmischung der spanischen Regierung in die französischen Wirren fortwährend gewarnt hatte. Man schrieb das Mißlingen der großen Eroberungspläne gegen England sogar einem heimlichen Entgegenarbeiten des Statthalters zu und legte ihm im Zusammenhang damit sein Nichterscheinen vor Calais zur Last. So ernst waren die gegen ihn geäußerten Beschuldigungen, daß der Herzog es für nötig erachtete, Richardot, Präsidenten des Rates von Artois, nach Spanien zu senden, um sein Verhalten gegen die Anklagen Medina-Sidonias, des noch immer intrigierenden Champagney und anderer zu verteidigen.

Die Spannung zwischen Parma und der spanischen Regierung nebst einer heftigen Krankheit, die ihn im Frühjahr 1589 befiel, verhinderte ihn, in den Niederlanden etwas von Belang auszurichten. Seine Truppen belagerten Heusden und suchten nach der Betuwe vorzudringen, wurden aber von Graf Moritz mit Erfolg zurückgewiesen.

Ein Versuch Martin Schencks, Nymwegen zu überrumpeln, schlug hingegen fehl, und der mutige Haudegen verlor bei seinem Rückzug über die Waal das Leben; seine Leiche ward von den Nymwegern aufgefischt und in greulicher Weise verstümmelt. Rheinberg fiel zur selben Zeit in die Hände der

Spanier. Dagegen war im März 1590 die glücklich gelungene Überrumpelung Bredas durch ein heimlich in die Festung gebrachtes Torfschiff ein wichtiges Ereignis, das diese im Verein mit Bergen op Zoom ausgezeichnet gelegene Stadt hinfort für die staatische Macht zu einem wichtigen Bollwerk machte. Die Gewandtheit und Geschicklichkeit des jungen Moritz trat bei dieser Gelegenheit aufs deutlichste zutage.

Inzwischen hatte sich die Sachlage in Frankreich völlig verändert. Der Bürgerkrieg, in dem die katholische Liga mit Unterstützung Spaniens die Hugenotten sehr in die Enge trieb, war dort noch in vollem Gang. In den Tagen des Untergangs der Armada hatte das Haupt der Liga, Henri de Guise, die Oberhand behalten, und er war es, nicht König Heinrich III. selbst, der seitdem im Einvernehmen mit dem spanischen Gesandten zu Paris die Zügel der Regierung in Händen hielt. Aber die Hugenotten unter ihrem tapferen Anführer, König Heinrich von Navarra, behaupteten noch das Feld.

Plötzlich aber bekamen die Dinge hier eine andere Wendung. Der französische König entschlug sich mit einer seinem Geschlecht eigenen Ruchlosigkeit der Bevormundung Guises, indem er ihn ermorden ließ (Dezember 1588), und warf sich nun völlig den Hugenotten in die Arme: eine andere Wahl blieb dem von allen Katholiken jetzt verabscheuten Fürsten nicht. In denselben Tagen starb auch die alte Katharina de Medicis, der böse Geist des französischen Königshauses, die auch ihren noch übriggebliebenen letzten Sohn durch ihre verderblichen Intrigen ins Verderben gestürzt hatte. Der König selbst fiel im August als Opfer der Erbitterung der Katholiken wegen seiner Verbindung mit ihren Todfeinden, den Hugenotten. Sein Tod machte das Haupt der letzteren, Heinrich von Navarra, als Heinrich IV. zum Erben der französischen Krone.

Diese Thronfolge konnte aber Philipp II. so wenig als die Liga selbst zulassen. Sie verletzte Philipp in seinen heiligsten Überzeugungen sowohl, als in den Grundsätzen seiner europäischen Politik: ein Hugenotte als König von Frank-

reich war eine fortwährende Bedrohung des katholischen Glaubens sowohl, als der Machtstellung Spaniens in Europa. Der spanische Fürst wollte deshalb die Thronerhebung Heinrichs von Navarra auf alle mögliche Weise verhindern und konnte bei der Liga dabei auf kräftigste Unterstützung rechnen. So ward von dieser Partei unter spanischem Einfluß der alte Kardinal von Bourbon, der Oheim der letzten Könige, als Karl X. auf den französischen Thron gesetzt. Starb derselbe, so hoffte Philipp die Krone für seine Tochter Isabella zu erwerben, deren Mutter ja eine Schwester der Valois gewesen war: Isabella sollte dann einen österreichischen Erzherzog heiraten und eine neue katholische, mit Spanien eng verbündete Dynastie gründen.

Im Augenblick erschienen so die Interessen der spanischen Politik in Frankreich von größerer Bedeutung als der Krieg in den Niederlanden, und Parma sah sich zu seinem Verdruß genötigt, einstweilen alle Pläne zur weiteren Unterwerfung der niederländischen Provinzen aufzugeben, um seine Kräfte zur Festigung des spanischen Einflusses in dem benachbarten Königreich zu verwenden. Unwillig mußte er dem Befehl seines Königs in dieser Hinsicht gehorchen, gerade jetzt, wo nach dem entschiedenen Fehlschlagen der immer von ihm mißbilligten großen Pläne gegen England, denen er jahrelang die besten Kräfte der spanischen Monarchie hatte opfern sehen, der Augenblick gekommen schien, in den Niederlanden dem Widerstand ein Ende zu machen, und seine gewandte Taktik, die den Süden zur Botmäßigkeit gebracht hatte, auch auf den Norden mit größerem Nachdruck als bisher anzuwenden.

Diese Lage des Feindes im Frühjahr 1590 bot den Staatischen eine willkommene Gelegenheit, den Charakter des Krieges zu ändern.

Schon bald nach der Utrechter Union scheint der Gedanke, den Offensivkrieg zu eröffnen, ernstlich in Erwägung gezogen, aber als zu kühn verworfen zu sein. Jetzt war es besonders Graf Wilhelm Ludwig, der bei den Generalstaaten,

in deren Mitte er zu dem Ende im Haag erschien, nachdrücklich darauf drang, den defensiven Weg zu verlassen und die Gelegenheit, den Feind völlig aus den nördlichen Provinzen herauszudrängen, nicht zu versäumen [1]). Er gab den Rat, mit etwa 10000 Mann Feldtruppen, die man damals zur Verfügung hatte, erst Groningen und die Flußfestungen anzugreifen und dann sich der kleinen Landstädte zu bemächtigen. Keiner Feldschlacht oder gewagten Unternehmung, sondern nur Schanz- und Grabarbeit bei den zu belagernden Plätzen bedurfte es dazu: der Soldat sollte, wie der Graf ausführte, durch solche gutbezahlte Arbeit es lernen, den Irrtum, als ob das kein Soldatenwerk sei, zu überwinden. Er wies darauf hin, wie man, die Gelegenheit benutzend, „den thuyn der Vereenigde Nederlanden" verstärken und ausdehnen könne, einerseits das platte Land der östlichen Provinzen von den anhaltenden Plünderungen befreien, anderseits aus dem eroberten Lande wieder mehr Kontributionen ziehen, somit aus der einen Errungenschaft neue erwachsen lassen könne. Er riet, mit dem wichtigen und günstig gelegenen Groningen den Anfang zu machen, und bot dazu seine Hilfe an im festen Vertrauen, „dat hy nimmermeer beschaemt soude werden als hebbende meer gheroemt dan in der daedt bewesen".

Dieser kühne Rat fiel bei den vorsichtigen Staaten nicht sogleich auf guten Boden. Aus Besorgnis, durch ein tatkräftiges Auftreten auf dieser Seite den Feind wieder von Frankreich abzuziehen und auf sich zu lenken, weigerten sie sich, trotz dem wiederholten Drängen des Grafen, auf seinen Vorschlag einzugehen. Aber der Graf wußte den jungen Moritz bald für seinen Plan zu gewinnen, und beide bereiteten sich jetzt eifrig auf den Angriffskrieg vor, den sie dereinst zu führen hofften, der eine, indem er in Friesland den Kleinkrieg gegen Verdugo fortsetzte, der andere, indem er in Gelderland dem Feind die Spitze bot.

1) Vgl. Van Reyd, S. 160.

Schon bald bot Parmas längere Abwesenheit in Frankreich, wo er Paris entsetzen sollte, eine so schöne Gelegenheit, daß die Staaten es einen Augenblick mit den Plänen ihrer beiden Feldherren wagen durften. Auch Königin Elisabeth, besorgt vor Parmas Auftreten in Frankreich, spornte sie an, indem sie dadurch Parma zu bewegen hoffte, den Kampf in Frankreich mit geringerem Nachdruck zu führen. Und Heinrich IV. ließ aus demselben Grunde nicht nach, bei den Staaten auf eine kräftigere Kriegführung zu dringen.

Während Moritz nach einem mißlungenen Versuch, Nymwegen zu überrumpeln, im Frühjahr die Schanze Knodsenburg verstärkt hatte und die Festung zu beschießen sich anschickte, unterbrach er im September plötzlich dies Unternehmen und entriß mit einer kleinen Heeresmacht Hemert, Crèvecoeur, Hedel, Ter Heyde, dann Steenbergen, Oosterhout und die Schanze von Rozendaal dem auf so entschlossenes Vorgehen nicht gefaßten Feinde. Der Erfolg ermutigte zur Fortsetzung. Ein Raubzug in Brabant, bei dem das platte Land bis vor Brüssel und Antwerpen hin wieder viel zu leiden hatte, diente dazu, die Aufmerksamkeit des Feindes von der großen Unternehmung abzulenken, welche die beiden Grafen gegen Zütphen und Deventer planten. Friesland aber ließ sich nicht herbei, das holländische Heer kräftig dabei zu unterstützen, ehe Prinz Moritz versprochen hatte, unmittelbar darauf Groningen anzugreifen und so auch den Norden zu befreien: noch 1590 war der Feind wiederholt bis Leeuwarden und Dokkum auf seinen Streifzügen vorgedrungen, hatte Dörfer geplündert, Vieh geraubt und Bauern gefangen mitgeschleppt.

Die Unternehmungen gegen Zütphen und Deventer waren mit Erfolg gekrönt. Beide unerwartet angegriffenen Städte fielen in die Hände der Staatischen, erstere nach fünf, letztere nach zehn Tagen; die tapfere Verteidigung seitens des Grafen Hermann von dem Bergh hatte sich der energischen Führung der jungen staatischen Feldherren und der kräftigen finanziellen wie moralischen Unterstützung der ihnen zugesellten „gedeputeerden te velde“ nicht gewachsen gezeigt. Noch im

Juni erschien denn das staatische Heer vor Groningen, das Moritz indes zu stark fand, weshalb er sich diesmal darauf beschränkte, einige Schanzen in der Umgegend einzunehmen, und darauf nach dem Süden sich zurückwandte, um „den großen Alexander“ im Auge zu behalten, der, eiligst zurückgekehrt, schon Knodsenburg belagerte, aber nach einem kleinen, jedoch blutigen Scharmützel auf Philipps Befehl wieder nach Frankreich ziehen mußte. Scheinbar zog nun auch Moritz sich zurück und löste sein Heer auf, aber nur um den Feind irrezuleiten, der unter dem alten Grafen Mansfeld während der Abwesenheit Parmas mit seinem geschwächten Heer wenig mehr als zusehen und abwarten konnte. Eine plötzliche Unternehmung der Staatischen gegen das schlecht verproviantierte Hulst brachte auch diese Stadt in Flandern auf ihre Seite, und eine rasche Schwenkung des Grafen Moritz gegen Rymwegen, während die spanischen Truppen Flandern decken zu müssen meinten, brachte diese feste, aber schon lange vergeblich auf eine zahlreichere Besatzung wartende Festung gleichfalls zur Übergabe.

Gewaltig war die Bestürzung in den südlichen Provinzen über dieses unerwartete Vorrücken der Rebellen. Man klagte über die Meuterungssucht und die Plünderungen der spanischen Soldaten, die so sehr sich von der guten Mannszucht unterschieden, die Moritz und Wilhelm Ludwig unter ihren Truppen hielten; Städte, wie Antwerpen, Sas van Gent und Brügge machten das Anerbieten, daß Flandern eine bestimmte Kontribution an Zeeland entrichten solle, um von den schweren Brandschatzungen, die das platte Land drückten, befreit zu sein; sie ersuchten die Staaten, gegen Zahlung hoher Lizenten wenigstens einige Zufuhr herbeischaffen zu dürfen, um ihre verhungernden Einwohnern einigermaßen zu unterstützen; der kränkliche Zustand des Herzogs von Parma und seine unfreiwilligen Züge nach Frankreich, während der Kampf gegen den alten Feind in Vergessenheit kam, erregten tiefgehenden Unwillen; die Habsucht der spanischen Beamten gab zu neuen Klagen Anlaß — kurz, der Geist, der 1576

zur Pazifikation von Gent geleitet, begann sich da und dort wieder zu zeigen [1]).

Aber Philipp II. ließ sich durch keine Vorstellungen Parmas selbst oder anderer einflußreicher Personen in den Niederlanden von dem Verderblichen der von ihm befolgten Politik überzeugen und zwang den spanischen Feldherrn, seine Kräfte andauernd dem Kriege in Frankreich zu widmen, indem er die Niederlande dem ihm vorschwebenden Traumbild opferte und das Ohr gegen Parmas verzweifelte Klagen über seine Machtlosigkeit und den traurigen Zustand der ihm anvertrauten Provinzen verschloß [2]).

Im folgenden Jahre ward auf Frieslands Wunsch, wo zwar seit einigen Jahren Verdugo von Wilhelm Ludwig hinter den Lauwers zurückgedrängt war, aber von den Raubnestern Steenwyk, Groningen und Coevorden aus öfters plündernde Streifzüge das Land heimsuchten, die erstgenannte Stadt von den vereinigten Truppen Wilhelm Ludwigs und Moritz' belagert. Planmäßig wurde diese Belagerung von den beiden Grafen durchgeführt, ein Meisterstück, das allgemeine Bewunderung erregte und den Ruhm der staatischen Feldherren aufs höchste vermehrte; besonders durch „Minieren", noch mehr durch heftiges Bombardieren war die Stadt gefallen und der Feind wie ein Maulwurf ausgegraben. Trotz des Sträubens Hollands, seine Truppen und Geldmittel noch länger zur Eroberung dieser abgelegenen Gegenden verwenden zu lassen, wußte Moritz seinen Willen durchzusetzen und zur Freude der Friesen, auch trotz des Abzugs der englischen Truppen nach Frankreich, das Heer vor Coevorden zu führen, das zwar tapfer von seinem Vetter, den Grafen Friedrich von dem Bergh verteidigt ward, aber nachdem ein Versuch zum Entsatz vergeblich von Verdugo unternommen war, im September zur Übergabe gezwungen ward.

Parma war während dieser ganzen Zeit wieder mit einem

1) Vgl. die Briefe des Torrentius in der oben erwähnten Sammlung, besonders S. 273.

2) Motley III, S. 66ff.

Heer von 24000 Mann in Frankreich, und zwar jetzt in der Normandie, wo er Heinrich IV. von Rouen abzuziehen hoffte. Auch hier fand er schon einer von den Staaten gesandte Hilfstruppe unter dem Grafen Philipp von Nassau in den Reihen der Hugenotten sich gegenüber. Obgleich verwundet und leidend, zeigte er wieder seine Meisterschaft im Kriege, indem er sich vor dem eine Schlacht wünschenden Heinrich IV. gewandt zurückzog [1]). Krank und mutlos kehrte er aber gegen den Winter nach den Niederlanden zurück, wo er durch die Wasser von Spa Genesung suchte.

Der Tod des berühmten spanischen Feldherrn Anfang Dezember 1592 war ein neuer und wichtiger Gewinn für die Partei des Aufstands, obgleich er im Augenblick selbst wenig beachtet ward: der früher so gefürchtete Kriegsmann war in den letzten Jahren gebrochen durch Enttäuschung über die Nichtbeachtung seiner Ratschläge, durch zunehmende Körperschwäche infolge Wassersucht, endlich durch das Mißtrauen, das Philipp auch ihm gegenüber blicken ließ. Indes war der Herzog mit seinen großen militärischen und politischen Talenten, seiner Kenntnis der niederländischen Verhältnisse ein furchtbarer Gegner, der, wenn er eines Tages die Hände frei bekommen hätte, auch Moritz genug Schaden hätte zufügen können, soweit das mit einem durch lange Jahre schlechter Löhnung und schlaffer Mannszucht desorganisierten Heere möglich war, das nur hin und wieder durch vorübergehende Maßnahmen zur Erfüllung seiner Pflicht sich bringen ließ.

Aber der König von Spanien, argwöhnisch und mißtrauisch wie immer, hatte auch diesem treuen Diener, der ihm sechzehn Jahre in den Niederlanden so vorzüglich gedient, schließlich seine Gunst entzogen. Aufgestachelt von den auf den Herzog eifersüchtigen spanischen Befehlshabern und Staatsmännern, die den verhaßten Italiener für das Mißlingen der spanischen Absichten auf Frankreich verantwortlich machten, war er erzürnt über die fortwährenden Vorstellungen Parmas

1) Vgl. Fruin, Tien Jaren, S. 106 ff.

gegen den gefährlichen Krieg in Frankreich und schrieb den raschen Zurückgang der spanischen Sache in diesem Lande dem heimlichen Entgegenarbeiten und der Unwillfährigkeit des Statthalters zu, den er sogar im Verdacht hatte, daß er sich selbst eine Herrschaft in den Niederlanden schaffen wolle. Der Graf von Fuentes ward im Herbst 1592 nach den Niederlanden gesandt, um Parma sofort nach Madrid zu entbieten, und ihn sogar zur Niederlegung der Statthalterschaft zu zwingen, wenn er diesem Befehl zu entsprechen sich weigern würde [1]). Fuentes sollte dann vorläufig die Regierung übernehmen.

Parma, der die Absicht ahnte, reiste ihm nach Utrecht entgegen, wo er am 2. Dezember plötzlich verschied, noch ehe Fuentes seinen Auftrag hatte ausführen können [2]). Er hatte noch kurz vor seinem Tode den alten Mansfeld zu seinem Stellvertreter bestimmt. Fuentes bestätigte denselben als solchen. Nur vorläufig sollte Mansfeld die Regierung führen. Der Widerwille der Niederländer gegen einen Spanier, besonders einen Spanier, der Albas Neffe war, war zu gut bekannt, als daß man Fuentes die Statthalterschaft hätte übertragen können, was die spanische Regierung im Hinblick auf den französischen Krieg sonst wohl gewünscht hätte. Für diesen Posten hatte Philipp endlich wieder einen Prinzen von Geblüt bestimmt, Ernst, Erzherzog von Österreich, den jüngeren Bruder Kaiser Rudolfs II., dem er später mit der Hand seiner Tochter Isabella sowohl die Krone Frankreichs als die Deutschlands und vielleicht auch, bei der körperlichen Schwäche des spanischen Thronfolgers, die Krone Spaniens zugedacht hatte [3]). So konnte doch einst das große von Philipp geträumte Weltreich unter Erzherzog Ernst und seiner eigenen Lieblingstochter zur Wirklichkeit werden.

Erzherzog Ernst war bereit, die Anwartschaft auf diese glänzende Zukunft anzutreten, eine Zukunft, deren er sich bisher noch

1) Gachard, Correspondance de Philippe II. II, S. LXXXI; Motley III, S. 193 ff. 207 ff.

2) Fruin, Tien Jaren, S. 108.

3) Ebd. S. 121 ff.

wenig würdig gezeigt hatte, ein in jeder Hinsicht mittelmäßiger Fürst. Es dauerte bis Januar 1594, ehe er nach den Niederlanden kam, und in dieser Zwischenzeit erlitt die Sache des Königs aufs neue große Einbuße. Der alte Mansfeld, der sich noch nie auf einem Gebiete ausgezeichnet hatte und sich jetzt besonders von seinem unruhigen Sohn, Graf Karl, leiten ließ war nicht der Mann, die Regierung oder auch nur den Krieg mit Nachdruck zu führen. Der Staatsrat machte ihm wiederholt seine Gewalt streitig, während die eigentlichen Regenten der gleichfalls mit ihm und seinem Sohn in Streit liegende Fuentes und der mit diesem aus Spanien gekommene Ibarra waren, von denen ersterer mit der Leitung der Landesangelegenheiten im allgemeinen, letzterer mit der der Finanzen im besonderen beauftragt war. Es war unter einem dem Namen nach niederländischen Haupt in Wirklichkeit eine rein spanische Regierung, die jetzt an der Spitze stand, und zu ihrem Ärger sahen sowohl Italiener als Niederländer sich tatsächlich von der Regierung ausgeschlossen. Ein neues, strenges Verwaltungssystem wurde, wenigstens teilweise, eingeführt, das gleichwohl bei den fortwährenden Zerwürfnissen der inneren Kraft des Albaschen ganz und gar ermangelte. Fuentes war ein ausgezeichneter Kriegsmann, ein strenger und stolzer Herrscher, fand aber zu wenig Unterstützung, um der in den Niederlanden herrschenden Verwirrung ein Ende zu machen und seine doppelte Aufgabe in Frankreich und den Ständen der nördlichen Provinzen gegenüber zu erfüllen. Auch das Heer konnte er nicht heilen von den chronischen Qualen des Geldmangels und der Meuterei, die es so gut wie unbrauchbar machten.

Die Dinge in Frankreich verliefen außerdem ganz gegen den Wunsch der spanischen Regierung. Das französische Volk war augenscheinlich wenig eingenommen für den Plan, die französische Krone unter einem Scheinkönig, was der ihnen vorgeschlagene Erzherzog Ernst nur sein würde, von Spanien abhängig zu machen. Die Häupter der Liga, die noch zu Philipp hielten, wollten nötigenfalls Isabella zwar zur Königin von Frankreich wählen, verlangten aber, daß sie in diesem Falle

einen der Guiſen oder ſonſt einen katholiſchen Edelmann heiraten ſollte. Von einer Erhebung Iſabellas mit Erzherzog Ernſt auf den franzöſiſchen Thron wollte man nichts wiſſen. Unter dieſen Umſtänden war es von der höchſten Wichtigkeit, daß Heinrich IV. ſich geneigt zeigte, ſich die Krone durch den Übertritt zur katholiſchen Kirche zu erkaufen: der Führer der Hugenotten, nie ein eifriger Calviniſt und leichtherzig genug, über Bedenken ſolcher Art ohne große Schwierigkeit hinwegzuſchreiten, tat wirklich im Juli 1593 den „saut périlleux“ und ward katholiſch. Paris, das ihm nun bald darauf die Tore öffnete, ſchien ihm wohl „eine Meſſe wert“.

Damit war der Krieg in Frankreich zu Ende, und die Politik, der die Sache in den Niederlanden geopfert war, geſchlagen. Die ſichtliche Ohnmacht Philipps, mit Heeresmacht ſeiner Diplomatie Nachdruck zu verleihen, hatte zu dieſem Ausgang mit beigetragen: Karl von Mansfeld war noch mit einem unbedeutenden Heere von 7000 Mann in Frankreich erſchienen, hielt ſich aber lange vor Noyon auf, während in Paris die franzöſiſchen Generalſtände über die Zuerkennung der Krone an Heinrich IV. berieten.

Wie tief die ſpaniſche Macht geſunken war, erhellte aus dem glänzenden Zug, den der kühne Philipp von Naſſau, der in mancher Hinſicht an ſeinen Oheim Ludwig erinnerte, im Vorfrühling von Nymwegen aus durch Limburg nach dem Luxemburgiſchen unternahm. Dieſe Provinz wollte er mit Hilfe von franzöſiſcher Seite unter dem hugenottiſchen Herzog von Bouillon, Vicomte de Turenne, der mit der Erbtochter der La Marcks vermählt war, erobern, um den Feind hinfort daran zu hindern, ſeine Truppen auf dem gewöhnlichen Wege aus Italien und Deutſchland nach den Niederlanden zu führen [1]). Der Plan mußte indeſſen aufgegeben werden, und nur mit reicher Beute kehrte Philipp zurück.

Plötzlich warf ſich Moritz Ende April auf Geertruidenberg, während der Feind einen neuen Angriff auf Groningen er-

1) Fruin a. a. O., S. 115ff.

wartete. Auch diese Belagerung gestaltete sich zu einer berühmten Waffentat in Moritz' Laufbahn, besonders wegen der großen, von Wilhelm Ludwig als „restauration de la vieille art et science militaire" gerühmten Kunst [1]), womit der junge Feldherr in dem sumpfigen Lande erst eine Verschanzung aufwarf gegen einen möglichen Versuch zum Entsatz, und darauf der Stadt durch Laufgräben zu nähern sich anschickte. Der alte Mansfeld sammelte sein Heer, wagte es aber nicht, den wohlverschanzten Belagerer anzugreifen, sondern sah nur in einer gewissen Entfernung zu, bis die Festung nach drei Monaten fiel. Eine heftige Meuterei unter dem spanischen Fußvolk verhinderte den Feind, etwas zu unternehmen, aber auch Moritz wagte es nicht, die südliche Grenze zu verlassen.

Wilhelm Ludwig hatte inzwischen seinen nie aus dem Auge verlorenen Plan im Norden verfolgt, der auf die Eroberung Groningens hinausging. Mit den schwachen Streitkräften allein, die Friesland ihm zur Verfügung stellen konnte oder wollte, war die Eroberung Groningens nicht möglich, denn die Opposition einer starken Partei in Friesland gegen den mit den holländischen Staatsmännern und ihrem Feldherrn in fortwährendem Einverständnis stehenden Gouverneur war öfters sehr ernster Natur. Manchmal hatte Wilhelm Ludwig auf dem friesischen Landtage einen heftigen Kampf gegen Karel Roorda und die unter dessen Führung stehenden Unzufriedenen in Friesland zu bestehen, die sich nicht scheuten [2]), seine Person, seinen Charakter anzutasten, seine Verwaltung, sogar seine Ehrlichkeit zu verdächtigen. Schon seit langem war diese Partei darauf aus, Wilhelm Ludwigs Autorität in der Provinz zu untergraben, zum Teil auch aus Besorgnis vor einem zu großen Einfluß des Gouverneurs in der Provinz, eine Besorgnis, die nicht abnahm, seit der Kriegsruhm des friesischen Feldherrn sich neben dem Moritzens zu heben begann. Roorda und seine Parteigänger

1) Archives, 2me Série I, p. 225.
2) Van Reyd, S. 198 ff.; Archives, 2me I, p. 236 ff.

suchten insgeheim Moritz und seinen Vetter gegeneinander zu verhetzen. Sie beschuldigten öffentlich den Grafen einer übertriebenen Ehrsucht, der er auf Kosten der Provinz durch den Krieg die Zügel schießen lasse. Sie benutzten die Wiederabtretung der 1588 von friesischen Truppen besetzten Festung Hasselt an Overyssel, den Grafen bei den Friesen zu verdächtigen, als habe er die Interessen ihrer Provinz vernachlässigt, um seinen holländischen Freunden einen Liebesdienst zu erweisen, und „als ein Tyrann" mit Hilfe Oldenbarnevelts und der Seinen in Friesland zu herrschen.

Im Mai 1593 nahm dieser Streit solchen Umfang an, daß der Graf sich genötigt sah, auf dem friesischen Landtag seinen Gegnern den Fehdehandschuh zuzuwerfen, und zwischen ihnen und ihm zu entscheiden bat. Ein heftiger Wortwechsel entstand, in welchem Roorda den Grafen als Lügner hinstellte und von diesem wegen grober Beleidigung bei dem Hof von Friesland verklagt ward. Der Graf, dessen Freimütigkeit alle Intrigen aufdeckte, erreichte es, daß jetzt sein heftiger Widersacher aus den Staaten entfernt wurde, in denen er sechzehn Jahre nacheinander eine hervorragende Stellung eingenommen hatte, und behielt so endlich die Oberhand.

Von großer Bedeutung war dieser Ausgang der friesischen Streitigkeiten für den Plan des Feldzuges von 1594, der gegen Groningen unternommen werden sollte [1]). Die Stadt war jetzt von Wilhelm Ludwig so gut wie völlig eingeschlossen; zuletzt war der Weg über die Ems-Moore nach Deutschland durch die Anlage eines starken Forts in der Bourtange verlegt. Verdugo suchte noch der schwer bedrängten Festung Luft zu schaffen durch die Eroberung Coevordens. Mitten im Winter begann er die Belagerung dieser Stadt, die er einundvierzig Wochen lang unter den größten Schwierigkeiten fortsetzte, bei der er durch Krankheiten und Mangel an Lebensmitteln Tausende seiner stetig aus dem Süden sich ergänzen-

1) Vgl. dazu das Gedenkboek der Reductie van Groningen in 1594 (Groningen 1894).

den Mannschaft einbüßte, während die Belagerten nur einen einzigen Mann verloren. Der alte Krieger aus Albas Schule zeigte sich der neuen, von Moritz und Wilhelm Ludwig eingeführten Weise der Kriegführung nicht gewachsen: den Belagerten mangelte nichts, die Belagerer schmolzen aus Mangel an allem zusammen und zerstoben wie Spreu vor dem Winde, als Moritz Ende April mit 12000 Mann von Zwolle her gegen Coevorden heranzog. Einem kleinen Teil von Verdugos Truppen gelang es noch, sich in die Vorstadt Groningens zu werfen, um die dort befindliche Besatzung zu verstärken.

Jetzt galt es endlich dieser wichtigen Stadt, von der aus die Spanier Friesland und die Ommelanden beunruhigten. Seit Rennenburgs Verrat hatte der Krieg diese Gegenden unaufhörlich heimgesucht, und schon lange hatte Graf Wilhelm dieses letzte Ziel im Auge gehabt, nach dem man jetzt die Hand ausstreckte. Auch die Groninger selbst hatten die Belagerung in den letzten Jahren fortwährend erwartet. Viele von ihnen mit Ungeduld, da sie, sei es aus Sympathie mit der Staatenregierung, sei es nur aus Widerwillen gegen die Spanier, sei es der geknickten Handelsblüte der Stadt zuliebe die Wiedervereinigung mit den aufständischen Provinzen wünschten. Andere, die Stadtregierung an der Spitze, wollten von einem Anschluß an die Vereinigten Niederlande nichts wissen, teils aus Anhänglichkeit an den katholischen Glauben, teils aus Treue gegen den rechtmäßigen Landesherrn, teils auch aus Haß gegen die staatischgesinnten Ommeländer. Als aber die seit Jahren von der städtischen Regierung inständig erbetene Hilfe an Geld und Truppen ausblieb; als alle Gesandtschaften nach Brüssel und sogar nach Madrid mit bloßen Versprechungen zurückkehrten; als auch die von den Groningern in der äußersten Not gemachte Berufung auf Kaiser und Reich sich fruchtlos erwies; als ein Plan, die Stadt entweder unter Ostfrieslands oder Braunschweigs Schutzherrschaft zu bringen, aufgegeben war, da wuchs die Partei der Staatischgesinnten mit jedem Tage, obgleich die Jesuiten in der Stadt das katholische

Volk anfeuerten und die spanischen Truppen, denen man noch immer nicht traute, endlich innerhalb der Mauern selbst einziehen durften.

Auf die Uneinigkeit der Bürger selbst hatten die Belagerer bei der Entwerfung ihrer Belagerungspläne gerechnet, und der Ausgang zeigte, daß sie richtig gerechnet. An Entsatz war nicht zu denken bei dem Geldmangel, der in Brüssel herrschte — der Folge der völligen Verlotterung des spanischen Finanzwesens und der Vernichtung des spanischen Kredits — und bei der damit zusammenhängenden unheilvollen Meuterei der Truppen, die sich in Artois, in Hennegau, ja in Brabant selbst bis vor den Mauern von Brüssel unter ihren Elettos, wie von alters her, auf eigene Hand zusammenschlossen und das platte Land abstreiften. Die Belagerer fuhren inzwischen fort, die Stadt zu beschießen und ihren Wällen durch Laufgräben und Minen sich zu nähern; eine schreckliche Explosion zerstörte eine wichtige Bastion, von der aus nun aufs neue ein heftiges Geschützfeuer die Wälle verheerte. Erst am 22. Juli, gerade zwei Monate nach Moritz' Eintreffen, ergab sich die Stadt endlich unter Bedingungen, die sämtlich, unter den Namen „Traktaat van Reductie", die Grundlage für das Verhältnis der Stadt zur Union bildeten. Groningen wurde mit den Ommelanden vereinigt, und die neue Provinz „Stad en Lande" unter Wilhelm Ludwig als Gouverneur in die Union aufgenommen, und zwar mit gleichen Rechten wie die übrigen Provinzen. Drente ward demselben Gouverneur unterstellt, freilich ohne daß dieser kleinen und unansehnlichen, in den letzten Jahren dem Feinde ganz unterworfenen Landschaft Sitz und Stimme in den Generalstaaten eingeräumt ward. Auch in diesen Gegenden wurde die katholische Religion hinfort von der herrschenden Partei nur geduldet, und mit starker Hand organisierte der strengcalvinistische Wilhelm Ludwig die hiesige reformierte Kirche, deren Interessen ihm bei dem gegen Spanien geführten Kriege nicht in letzter Linie am Herzen lagen.

Allgemein war der Jubel im Lande, als Moritz auf seinem Siegeszug durch Friesland und Holland nach dem Haag

zurückkehrte. Was Wilhelm Ludwig vor reichlich vier Jahren als das Resultat einer offensiven Kriegsführung geweissagt hatte, war nun Wirklichkeit geworden. Die Nassauischen in Poesie und Prosa gefeierten, in ganz Europa durch ihr Kriegstalent berühmten Helden hatten in einer Reihe glücklicher, klug und sorgfältig vorbereiteter, energisch ausgeführter Unternehmungen „den tuin der Nederlanden gesloten".

Daß dieses Ziel erreicht war, verdankte man neben den, zwar hinsichtlich ihrer Opferwilligkeit nicht immer rühmlichen, aber schließlich gegenüber dem Drängen der jungen Feldherren ihre Bedenken aufgebenden Staaten, dem trefflichen Heer, das die beiden Nassaus geschaffen. Öfters hatte es Moritz in Holland, Wilhelm Ludwig in Friesland, beiden bei den Generalstaaten und dem Staatsrat große Mühe gekostet, die gegenseitige Eifersucht zu beschwören, die schweren finanziellen Opfer zu erlangen, die so nötige Munition zusammenzubringen. Unterstützt von Oldenbarnevelt und anderen „Deputierten zu Velde" aus jenen Tagen, die sie von der Notwendigkeit ihrer Kriegsunternehmungen zu überzeugen wußten, einmal sogar mit ihnen in der Bewilligung der erforderlichen ansehnlichen Geldsummen wetteifernd, hatten sie ihre Pläne ausführen können. Wie viele Promemorias sind in jenen Tagen nicht entworfen, wie viele Verhandlungen nicht gepflogen, um die Provinzialstaaten, die den Knopf auf den Beutel hielten, zum Öffnen desselben zu bewegen! Auf Holland kam es in diesen Tagen wieder an, auf Holland, das noch immer über 60 Prozent zu den gesamten Kriegskosten beitrug, auch noch nachdem die östlichen Provinzen, die jetzt besser als vorher zu Leistungen imstande waren, etwas beizutragen begannen. Wie bedeutend die aufzubringenden Summen waren, darf aus der Tatsache erhellen, daß im Jahre 1593 die vier damals „quotisierten" Provinzen — Holland, Zeeland, Friesland und Utrecht — monatlich zwei Tonnen Goldes und außerdem noch als außerordentlichen Beitrag neun Tonnen Goldes auf einmal hergeben mußten, abgesehen von 30 000 Gulden monatlicher Subsidie für Frankreich; dazu kam dann noch der Ertrag der Konvojen und

Lizenten, der in den staatischen Teilen Gelderlands, Overyssels und Groningens erhobenen Kontributionen, nebst der Brandschatzung aus den dem Feinde unterworfenen Gegenden, alles in allem fünf Tonnen Goldes jährlich. Davon unterhielt man etwa 100 Kriegsschiffe, 150 Fähnlein Fußvolk und 58 Schwadronen Reiterei [1]).

So war das kleine, aber treffliche Heer zustande gekommen, auf das die beiden Nassaus hinweisen konnten [2]). Es waren nicht mehr die meuternden Banden, die unter Leycester oft genug eine größere Plage für die Eingesessenen als für die Feinde gewesen waren, wie sie in den botmäßigen Provinzen des Südens noch immer in arger Weise hausten, zu haben für den, der sie löhnen wollte, plündernd und raubend, wo sich dazu Gelegenheit bot. Um die Hälfte kleiner vielleicht als früher, aber regelmäßig gelöhnt und ordnungsmäßig genährt, an strenge Mannszucht gewöhnt, durch fortwährende Übungen im Marschieren und Schwenken aus einer schwerfälligen Masse zu einem flinkbeweglichen Organismus völlig umgestaltet, im Gebrauch der Pike und der diese Waffe immer mehr verdrängenden Muskete gleich bewandert, wie in dem des Spatens, versehen mit einer vorzüglichen Artillerie und einem nicht weniger ausgezeichneten Geniekorps, erregte Moritz' Heer die Bewunderung des ganzen militärischen Europas. Das hier gegebene Beispiel fand überall Nachahmung. Moritz war der große Held und Feldherr geworden, in dessen Lager die jungen französischen, englischen und deutschen Edelleute das Kriegshandwerk zu lernen suchten, wo sie methodisch sich zu Kriegsleuten ausbildeten, bei denen neben dem persönlichen Mut die durch geregeltes Studium ausgebildete Planmäßigkeit in den Vordergrund trat; eine Planmäßigkeit, die so unentbehrlich war für die Anführung der rohen Elemente (vielfach der Auswurf der Nationen), aus denen die damaligen Heere hier und anderwärts zum größten Teil bestanden, Engländer, Franzosen, Wallonen,

1) Archives, 2me Série I, p. 222.

2) Fruin, Tien Jaren, S. 82ff.; L. Mulder, Einleitung zum Journaal von Anthonis Duyck. 3 Bde. ('s Gravenh. 1862—1866).

Deutſche, Niederländer in bunter Miſchung, die durch Moritz' Feldherrngenie im Zaum gehalten wurden.

Die taktiſche Einheit des Moritzſchen Heeres bildete noch immer das Fähnlein, das etwa 120 Mann ſtark von einem Hauptmann angeführt wurde, unter dem ſein Leutnant und der Fähnrich ſtanden. Eine wechſelnde Anzahl Fähnlein, zuweilen ſechs, zuweilen wohl zwanzig, bildete ein Regiment unter dem Befehl eines Oberſten. Moritz bewaffnete ungefähr zwei Drittel jedes Fähnleins mit der von Alba in den Niederlanden eingeführten Muskete, der ſchweren Waffe, die beim Schießen auf die Gabel gelegt werden mußte, und mit der leichteren Hakenbüchſe, die wie die Muskete mit einer Feuerſteinlunte verſehen war. Dreißig Pikenträger, außer mit der achtzehn Fuß langen Pike, der alten Angriffswaffe, auch noch mit dem Degen bewaffnet, bildeten den übrigen Teil des Fähnleins, in dem drei mit Schilden verſehene Soldaten beſonders mit der Sorge für den Hauptmann im Gefecht beauftragt waren. Die Kavallerie war mit dem Karabiner bewaffnet und in Schwadronen, ſeit 1591 von 120 Mann, eingeteilt; ſie nahm gewöhnlich eine untergeordnete Stellung ein, was ſich zum Teil aus Moritz' Kriegsweiſe erklärt, die weniger auf offene Feldſchlacht als vielmehr auf die Belagerung von Städten eingerichtet war. Von größerer Bedeutung war die Artillerie, vorwiegend Belagerungsgeſchütz, ſchwere Kartaunen, die Kugeln von 48 Pfund warfen, und halbe Kartaunen. Ferner hatte man Feldgeſchütze, die nur halb ſo ſchwere Kugeln als die halben Kartaunen werfen konnten. Außerdem benutzte Moritz vielfach ſchwere Mörſer, aus denen Steine und Brandkugeln geſchleudert wurden. Ausgezeichnet war die Einrichtung ſeiner Werkzeuge auf dem Gebiete der Schanzarbeit und des Brückenbaus, wozu indes keine beſtimmten beſonderen Truppenabteilungen gebraucht wurden. Er führte endlich große Verbeſſerungen im Heereskommando ein, beſonders was die Löhnung der Truppen betrifft; er beſchränkte namentlich den ſchändlichen, aber in jenen Tagen ſehr allgemeinen Mißbrauch von „blinden naemen", Soldaten auf dem Papier,

für die das Geld in die Taschen der Offiziere zu fließen pflegte.

Mit Energie hat der kaum vierundzwanzigjährige Moritz dies alles innerhalb ein paar Jahren geregelt und eingeführt, zum Ärger öfters der älteren Offiziere und Soldaten, die unter Hohenlohe und anderen Befehlshabern vom alten Stil gedient hatten und die früheren finanziellen Vorteile ungern entbehrten; besonders die Schaufel- und Schanzarbeit, zu der man früher das Landvolk aus der Umgegend gebrauchte, verspotteten sie als eine erniedrigende Beschäftigung, so wie sie über das Exerzieren lachten. Aber dem Feldherrn, der bei Wilhelm Ludwig und seinen anderen Vettern, bei Cornput, den Gebrüdern Vere und Vax und anderen über das gewöhnliche Niveau sich erhebenden Offizieren kräftige Unterstützung fand, gelang es, die Spötter und Eifersüchtigen zum Schweigen zu bringen, indem er mit unverwüstlicher Ruhe an der Aufgabe, die er sich vorgenommen, weiter arbeitete. Und der Erfolg belohnte den zurückhaltenden Schweiger, den einfachen, zuweilen rauhen, unverzagten, sogar für seine eigene Person zuweilen rücksichtslosen, keine Ermüdung scheuenden Soldaten, der sich nirgends heimisch fühlte, als unter seinen Truppen, im Kreise seiner Feldobersten, im Lager, und dessen Lieblingserholung das Schachspiel war, das Spiel der Denker, der großen Strategen, unter denen sein Name hellleuchtend glänzt.

4. Kapitel.

Die Allianz mit England und Frankreich.

Endlich schienen die politischen Verhältnisse Europas darnach angetan, daß die großen Gedanken, die einst den Kopf des Prinzen Wilhelm erfüllt hatten, zur Wirklichkeit werden und die benachbarten Staaten öffentlich die Niederlande in dem Ringkampf unterstützen sollten, der nun schon fast dreißig Jahre anhielt. Gerade in den Jahren, da Moritz' Siege die, durch das für die spanische Macht so verhängnisvolle Einschreiten in Frankreich entstandene Gelegenheit, Spaniens Herrschaft im Norden verschwinden zu lassen, so glorreich zugunsten der staatischen Sache sich verwerten ließen, gerade jetzt schien das Interesse Englands und Frankreichs es zu erfordern, daß sie mit den niederländischen Rebellen ein Bündnis gegen Spanien eingingen.

Elisabeth war indes dazu persönlich noch immer wenig geneigt. Die englische Königin konnte nicht zulassen, daß Spanien in den Niederlanden und in Frankreich festen Fuß fassen und so, mit Österreich eng verbündet, Europa beherrschen sollte; deshalb war sie sowohl den Niederlanden als Frankreich in der äußersten Gefahr zu Hilfe gekommen. Nun aber, da die Staaten die angreifende Partei geworden waren und sogar Anlaß nahmen, nach der Normandie und nach Luxemburg Heinrich IV. Hilfstruppen zu senden, hielt die knauserige Fürstin den Augenblick für gekommen, bei ihnen auf Erstattung der seit 1585 ihr entstandenen Unkosten zu drängen, ein Drängen, das den Staaten große Ungelegenheiten bereitete; ihre

Truppen ließ sie nur noch den Winter über in den niederländischen Provinzen verbleiben und verwandte sie in der günstigen Jahreszeit in Frankreich. Der freimütige Ton, den die von der stolzen Fürstin geringgeschätzte, aber nun sich geltend machende Kaufmannsregierung ihr und ihren Forderungen gegenüber anzuschlagen wagte, mußte sie wohl verletzen, da sie dieselbe seit langen Jahren nur als ihre demütigen Schützlinge hatte ansehen lernen. Es bestand denn auch 1595 und 1596 eine gewisse Spannung in den Beziehungen zwischen den Niederlanden und England, die auf englischer Seite zu drohenden Vorstellungen, auf der der Niederländer zu mehr oder weniger scharfen Antworten Anlaß gab. Der Agent der Staaten in England, Noël de Caron, der an die Stelle des 1590 verstorbenen Ortell getreten war, hatte einen schweren Stand, nicht am wenigsten deshalb, weil Elisabeth sich Heinrich IV., dem König des neuauflebenden Frankreich, weniger wohlwollend zeigte, als Heinrich von Navarra, dem Führer der in dem französischen Bürgerkriege anfangs unterliegenden Partei der Hugenotten: auch hier sah die englische Fürstin mit Mißtrauen den früheren Schützling eine für den englischen Einfluß bedenkliche Höhe erklimmen, auch hier begann sie sich kühler zu zeigen, ja sich zurückzuziehen.

Heinrich IV. dagegen schien sehr geneigt, in engem Bündnis mit den Staaten gegen Spanien zu kämpfen. Januar 1595 erklärte er als König von Frankreich Philipp II. offen den Krieg, ein Schritt, der für die Niederlande von allergrößter Wichtigkeit war: die Kriegserklärung Frankreichs an Spanien, das große Ziel, nach dem Oranien immer gestrebt, war endlich erreicht; von einem Zusammengehen Frankreichs und der Niederlande, einem Zusammengehen, das schon in den letzten Jahren durch gemeinschaftliche Beratungen bei dem Entwerfen der Kriegspläne eingeleitet war, schien ein glänzender Erfolg zu erwarten, besonders wenn auch die deutschen protestantischen Fürsten sich den Kriegführenden anschlossen.

Auf diesen Anschluß war indes vorläufig wenig zu rechnen. Die Fürsten, von denen in dieser Richtung noch etwas zu er-

warten schien, der Calvinist Johann Kasimir und die alten Häupter der Lutheraner, Wilhelm von Hessen und Christian I. von Sachsen, waren kurz nacheinander gestorben. Mit Unmut sprach Graf Johann von Nassau, einer der wenigen deutschen Herren, welche die große Gefahr deutlich erkannten, mit der die in den letzten Jahren sich immer stärker erhebende katholische Bewegung der Gegenreformation auch in Deutschland den Protestantismus bedrohte, mit Unmut sprach er von der Lauheit seiner Standesgenossen, die er vergeblich zur Einigkeit gegenüber der wachsenden Macht des Katholizismus, zum Eifer für die gemeinsame Sache zu wecken suchte. Streit zwischen Lutheranern und Calvinisten, selbstsüchtige Bestrebungen der Fürsten beider Konfessionen, ihre Macht zu vergrößern, ihr eigenes Gebiet zu erweitern, verhinderten jegliches ersprießliche gemeinsame Vorgehen auf dieser Seite.

Sogar die unglückliche Lage der Gegenden am Niederrhein, wo Parma auf die inständige Bitte des Kurfürsten Ernst von Köln seit dem Frühling des Jahres 1586 die Verteidigung der katholischen Interessen tatkräftig in die Hand genommen hatte, vermochte die protestantischen Fürsten nicht zu einem energischen Vorgehen zu bewegen: jahrelang bekriegten sich hier staatische und spanische Banden, ohne daß das deutsche Reich sich zu etwas Weiterem, als zu wirkungslosen Protesten gegen das, von den plündernden fremden Truppen über diese Gegenden gebrachte Elend herbeiließ [1]). Der Handel der Länder am Niederrhein war so gut wie vernichtet durch die schweren, sowohl in den staatischen Grenzkontoren als in den von den Spaniern besetzten Plätzen erhobenen Zölle und Abgaben, durch die Räubereien der auf dem Fluß sich bekämpfenden staatischen und spanischen Schiffe. Über Entvölkerung und Armut in Stadt und Land wird in Jülich, Köln und Westfalen in diesen Jahren unaufhörlich geklagt. Bonn, Neuß und Rheinberg, die starke spanische Besatzungen hatten, waren die Hauptpunkte, wo sich die spanische

1) Ritter, Deutsche Geschichte II, S. 20 ff.

Macht in diesen Gegenden festsetzte; Schenckenschans war der Hauptstützpunkt der Staaten. Nicht weniger traurig war der Zustand in dem durch heftige Streitigkeiten zwischen Lutheranern und Calvinisten und durch empfindliche Zerwürfnisse zwischen dem Grafen und seinen Untertanen gespaltenen Ostfriesland. Namentlich die Bürgerschaft Emdens klagte ernstlich über die Tyrannei ihres Landesherrn, dessen Verdugo günstiger Haltung sie überdies die ihr verderblichen Maßnahmen der Staaten zur Sperrung der Ems zuschreiben durfte. Auch Hamburg und Bremen, Lübeck und andere Hansastädte klagten laut über die Vernichtung ihres Handels durch die staatischen und englischen Schiffe, die allen Verkehr der östlichen Gegenden mit Spanien zu verhindern suchten und den Getreidehandel im allgemeinen unter dem Vorwand von Verbotsmaßregeln betreffs heimlicher Einfuhr nach spanischem Gebiet völlig in niederländische und englische Hände brachten. Aber weder das Reich selbst unter seinem machtlosen Kaiser, dem schwachen Rudolf II., der sich zu Prag in seiner Hofburg verschloß und die Interessen des Reiches vernachlässigte, noch die protestantischen, viel weniger noch die katholischen Fürsten zeigten Lust, durch ein kräftiges Wort oder eine kräftige Tat der fortwährenden Verletzung der deutschen Interessen durch die kriegführenden Parteien ein Ziel zu setzen.

Von einem Einschreiten der deutschen Protestanten zugunsten der Niederlande war jetzt weniger denn je die Rede.

Die Kriegserklärung Heinrichs IV. an Spanien war in erster Linie eine ernste Bedrohung der jetzt zwischen zwei Feuern sich befindenden südniederländischen Provinzen, wo die Stimmung bald zu tiefer Entmutigung sich wandelte. Erzherzog Ernst, der in seiner Hoffnung auf die französische Königskrone sich getäuscht sah, und infolge der finanziellen Schwierigkeiten der spanischen Regierung, die nirgends mehr Kredit hatte, außerstande war, den Krieg mit Nachdruck zu führen, hatte Groningen fallen sehen müssen, ohne etwas zu seinem Entsatze tun zu können. Die einzige Aussicht, etwas von Belang auszurichten, schien in der Unterhandlung mit

den Staaten zu liegen. Nach Frieden rief das verarmte Antwerpen, riefen die Provinzen des Südens [1]), und Philipp II., der jetzt selbst einsah, daß der Friede erwünscht sei, gab endlich die Erlaubnis, denselben unter einigermaßen billigen Bedingungen zu schließen.

Der Statthalter sandte denn auch nach dem Haag ein Schreiben, worin er einen Frieden auf Grund der Pazifikation von Gent vorschlug, aber das tiefgewurzelte Mißtrauen der Staatenregierung war nicht zu überwinden, und als ein Anschlag auf das Leben des Prinzen Moritz und anderer entdeckt ward, in den die Regierung zu Brüssel mehr oder weniger verwickelt schien, wurden alle Verhandlungen rundweg von den Staaten abgeschlagen, unter Hinweis auf frühere geheuchelte Friedensvorschläge, mit scharfer Auslassung außerdem über diese Anschläge und über die spanischen Ränke sowohl der früheren Zeit wie des jetzigen Augenblickes; das Mißtrauen gegen die, denen man den Grundsatz zuschrieb, daß man Ketzern nicht Wort zu halten brauche, war sichtlich noch immer tief gewurzelt [2]).

Ein heftiger Aufruhr unter den nicht gelöhnten Soldaten, die sogar zum Feinde überzugehen drohten, als der Statthalter sie mit Gewalt zur Vernunft bringen wollte, zeugte von der großen Ohnmacht der Brüsseler Regierung, die außerdem mit dem jedesmal auftretenden heftigen Widerstand seitens der Niederländer gegen die spanischen Beamten zu kämpfen hatte. Der Statthalter selbst sympathisierte wenig mit Fuentes und Ibarra, samt ihren Anhängern, die fortwährend darauf drängten, daß man mit starker Hand die Unzufriedenheit unterdrücken und den Krieg fortsetzen solle. Wie konnte der kränkliche Fürst ohne Geld mit einem meuternden Heer und einer entmutigten Bevölkerung diesen Rat befolgen? Klagen seitens Ernstes über seine Machtlosigkeit, seitens der spanischen Räte über seine Schlaffheit wechselten miteinander ab, und in

1) Fruin, Tien Jaren, S. 138.
2) Bor III, S. 813.

den südlichen Gegenden zeigten Adel und Städte bald wieder lebhafte Neigung [1]), wie 1576, den Aufständischen die Hand zu reichen, um durch Entfernung der Spanier die Ruhe in den Niederlanden wieder herzustellen.

Der Statthalter schrieb als letztes Rettungsmittel endlich gegen Weihnacht eine Versammlung der Generalstaaten aus. Aber auch das wollte nicht helfen. An die Spitze der Partei der Unzufriedenen unter Adel und Geistlichkeit — die Städte waren aus Furcht vor ihrer bekannten, dem Statthalter sehr ungünstigen Gesinnung nicht einmal zur Versammlung berufen — stellte sich der Herzog von Aerschot, der alte Gegner des Prinzen von Oranien, der sich in einer heftigen Rede scharf über die unerträgliche Herrschaft der Spanier ausließ und wirklich mit einem allgemeinen Aufstand in den botmäßigen Provinzen drohte, wenn der König nicht endlich einmal mit der Tat den guten Willen zeige, von dem er so lange gesprochen habe [2]). Der mit seinen spanischen Räten nicht sonderlich zufriedene Statthalter forderte aber von seinen Generalstaaten einen Rat über die jetzt einzuhaltende Linie seines Vorgehens ein. Er erhielt als Antwort auf diese Frage eine gewaltige Anklage gegen die spanische Regierung, die dadurch noch an Bedeutung gewann, daß sie die einstimmige Überzeugung der Versammlung zum Ausdruck brachte [3]).

Der Inhalt der abgegebenen Erklärung war etwa folgender.

Die Lage der katholischen Kirche sei überall sehr befriedigend, und von Ketzerei so gut wie keine Rede, aber das zügellose Heer müsse reorganisiert werden, besonders im Hinblick auf die zahlreichen Soldaten, die auf dem Papier ständen, die sehr unregelmäßige Löhnung, die schlaffe Mannszucht, die mangelhafte Verpflegung; die Festungen seien in schlechtem Stande, besonders an der französischen Grenze; das Finanzwesen befinde sich in einer traurigen Verfassung, und Mittel

1) Bor III, S. 860 ff.; Van Reyd, S. 246.
2) Van Meteren, fol. 326.
3) Gachard, Actes des Etats Généraux de 1600, S. 415 ff.

zur Besserung ließen sich nicht angeben, denn es sei so gut wie gar kein bares Geld vorhanden und man müsse von Tag zu Tag sich hinsorgen. In einem langen, nicht weniger als 38 Punkte enthaltenden Schlußkapitel wurden herzbrechende Klagen über den Zustand des Landes im allgemeinen erhoben, der also beschrieben wird: „il ne reste quasi plus rien, sinon ung très grand crèvecoeur et désespoir, menassant la dernière ruyne et confusion"; Streifzüge der Truppen selbst, die zur Verteidigung bestimmt sind; Beeinträchtigung der guten Regierungsgrundsätze aus den Tagen Marias von Ungarn seitens derer, die 1567 Margareta von Parma nach der anfänglichen Wiederherstellung der Ordnung gefolgt waren; Herrschaft Fremder, während die Einheimischen zur Seite geschoben würden; Vernachlässigung der Seeangelegenheiten, wodurch Brabant und Flandern sehr gelitten hätten und die Holländer sich so hätten emporschwingen können; Opferung der Niederlande an die verderblichen französischen Pläne des Königs; Geldmangel, während die schweren Belastungen und Räubereien von Freund und Feind doch Millionen verschlängen. Ein Krieg gegen Frankreich und die niederländischen Rebellen zu gleicher Zeit erscheine unter diesen Umständen unmöglich, weshalb die Generalstaaten zum Frieden mit Frankreich und den Rebellen rieten, oder, wenn derselbe nicht unter guten Bedingungen zu erlangen sei, wenigstens zu einer Waffenruhe oder Waffenstillstand, damit „les povres subjects de par deça", die jetzt „mis aux derniers abois" seien, einigermaßen aufatmen könnten. Diese von dem Erzbischof von Cambray, den Bischöfen von Utrecht und St. Omer, den Äbten von St. Vaast und Maroilles, von Aerschot, seinem Bruder Havré, seinem Sohn Chimay, den Grafen von Aremberg, Boussu, Berlaymont, Ligne, von La Motte und anderen Gouverneuren, von Assonleville und Richardot — den hervorragendsten niederländischen Regierungsmitgliedern — unterzeichnete Erklärung läßt aufs deutlichste die Stimmung im Süden erkennen.

Und mitten unter diesen beunruhigenden Erscheinungen in

den unglücklichen Provinzen starb Erzherzog Ernst, einen Monat nach Empfang dieses wichtigen Schriftstückes.

Der verhaßte Fuentes trat sofort an seine Stelle, wieder nur vorläufig, denn ihn, den Spanier, konnte man bei der bekannten Stimmung in den Niederlanden nicht an der Spitze der Regierung dauernd erhalten, ohne augenblicklich Widerstand herauszufordern.

Er hatte eine schwierige Aufgabe zu lösen gegenüber der engen Verbindung zwischen Heinrich IV. und den Staaten, die jetzt durch Vermittelung des staatischen Agenten in Frankreich, Calvart, der dort neuerdings aufgetreten war, und des französischen Gesandten zu 's Gravenhage, De Buzanval, geregelt war. Der gewandte Fuentes zeigte sich dieser Aufgabe gewachsen. Ein gemeinsamer Angriff der Verbündeten auf die südlichen Landschaften im Lüttichschen und in Luxemburg, der schon 1594 verabredet und jetzt ins Werk gesetzt wurde, mißlang durch Fuentes' Vorkehrungen und Verdugos tapferen Widerstand. Die Überrumpelung Huys durch den staatischen Feldobersten Héraugière, der die Verbindung mit Bouillon sichern mußte, war dagegen ein wichtiger Erfolg. Moritz hatte auch Hasselt und Maeseyck durch einen Handstreich wegnehmen wollen und selbst in Lüttich seine heimlichen Anhänger in Tätigkeit gesetzt, aber aus diesen Unternehmungen wurde nichts, und die kaum gewonnene Festung sah sich bald wieder von dem herbeigeeilten Fuentes und dem Bischof von Lüttich belagert, während das plötzliche Übersufertreten der Flüsse und Seegewässer Moritz verhinderte, ihr zeitig zu Hilfe zu kommen [1]).

Fuentes, ein bedeutender Kriegsmann und kräftiger Regent, ließ es bei dem Zurückschlagen des Angriffs der Verbündeten nicht bewenden; er bezahlte mit einer gerade rechtzeitig aus Spanien eingetroffenen Geldsendung seine Soldaten, handhabte energisch die Mannszucht unter seinem Volk und brachte sehr bald drei Heere auf die Beine. Mit dem einen eroberte er

1) Fruin, Tien Jaren, S. 149.

Huy zurück, während das zweite unter Verdugo Luxemburg säuberte und das dritte Cambray belagerte, wo seit Anjous Zeit der französische Befehlshaber Balagny noch immer kommandierte und die Grenzprovinzen in der Umgegend bedrohte. Cambray fiel in kurzer Zeit. Es zeigte sich deutlich, wieviel das scheinbar völlig zerrüttete spanische Regiment unter kräftiger Führung noch vermochte. Groenloo, das von Moritz mit einem kleinen Heer belagert ward, wurde von dem alten Mondragon entsetzt, und schwere Verluste erlitt eine in den Hinterhalt gefallene Abteilung staatischer Truppen unter dem Grafen Philipp von Nassau, der mit seinem Vetter Ernst von Solms fiel, während sein Bruder Ernst Kasimir in Gefangenschaft geriet. Der Verlust des tapferen Philipp besonders, der, obwohl noch jung, schon ein bekannter Reiteroberst war, war schwer zu ersetzen.

Und während so Fuentes glücklich in der Kriegführung war, ließ er zugleich, um die südniederländischen Provinzen einigermaßen zufriedenzustellen, zu Middelburg den Marquis von Havré mit den Staaten über den Frieden verhandeln. Die Verhandlungen aber, bei denen Havré den Schein annahm, daß er nicht namens Fuentes', sondern namens der Unzufriedenen im Süden spreche, wurden bald nach ihrem wahren Wert erkannt, als man Briefe auffing, aus denen das Mitwissen und die eigentlichen Absichten Fuentes' deutlich erhellten. Entrüstet veröffentlichten die Staaten die aufgefangenen Briefe zugleich mit einem Schreiben des aus Leiden nach Löwen entwichenen gelehrten Justus Lipsius, der der Brüsseler Regierung nachdrücklich zu einem Waffenstillstand riet, wodurch nach seiner Meinung der Zwiespalt im Norden sowohl auf kirchlichem, wie auf politischem Gebiet bald ausbrechen werde und die spanische Regierung im Trüben fischen könne [1]). Die zutage getretene Falschheit hatte auf die Stimmung im Norden einen schwerwiegenden Einfluß: selbst die eifrigsten Vertreter des Friedens mußten einsehen, daß von einer Vereinbarung

1) Van Meteren, fol. 336.

mit einem solchen Feinde keine Rede sein könne, und überall gewann die Überzeugung Raum, daß „voor een beveynsde pays een rechte kryg te prysen is“, wie die Rederyker meinten, die im Mai 1596 in Leiden einen Wettkampf abhielten, bei dem dieser Spruch der Inhalt ihrer Lieder war.

Fuentes' Ersetzung durch den Kardinal-Erzherzog Albrecht oder Albertus, wie er gewöhnlich genannt wird, von Österreich, schien sonst den Weg zu Unterhandlungen wieder frei zu machen. Im Januar 1596 erschien der neue Statthalter zu Brüssel und ward von der Bevölkerung unter lauten Kundgebungen eingeholt und besungen, wie jene, die vor ihm gekommen waren. Sein Kommen bedeutete Fortsetzung der Versöhnungspläne, mit denen sein Bruder Ernst nach den Niederlanden gekommen war, die er aber nicht hatte verwirklichen können. Wieder, wie so oft vorher, wurde das Zwangs- und Kriegssystem mit dem der Versöhnung und des Friedens vertauscht.

Diesmal war ein überwiegender Grund vorhanden, der mehr denn je zu Versöhnung und Friedfertigkeit Anlaß geben mußte: es war bei dem Zustand, in dem sich die spanischen Länder befanden, unmöglich, noch länger Krieg zu führen. Der Kredit Spaniens war so gut wie völlig dahin; Ackerbau, Handel und Gewerbe hatten gelitten, sowohl durch die verkehrten Maßnahmen der Regierung selbst [1]), als durch die Räubereien der englischen und holländischen Piraten. Die Bevölkerung der spanischen Reiche ging mit jedem Tag zurück, sowohl an Zahl wie an Wohlstand, soweit davon überhaupt jetzt noch die Rede sein konnte. Alle Hilfsmittel waren völlig erschöpft, und so schlecht war die finanzielle Lage Spaniens, daß die Einkünfte des Staates regelmäßig schon vier Jahre voraus verbraucht waren, während die Schuldenlast, die 1575 erst 34 Millionen Dukaten betragen hatte, jetzt auf etwa 100 Millionen gestiegen war. Der Zustand war mit einem Worte unhaltbar [2]). Friede war das einzige Rettungsmittel,

1) Vgl. oben S. 158 ff.

2) Häbler, Die wirtschaftliche Blüte Spaniens, S. 129 ff.

so meinte man jetzt in Spanien sowohl, wie in den botmäßigen niederländischen Provinzen.

Die früher mit Erzherzog Ernst gepflogenen Verhandlungen wurden deshalb mit Erzherzog Albrecht wieder aufgenommen. Philipp II. hatte diesen an seinem Hofe unter seinen Augen aufwachsen sehen und ihn in den geistlichen Stand aufnehmen lassen, in dem er jetzt den Rang eines Kardinals bekleidete; der alte König betrachtete ihn als seinen adoptierten Sohn, als den gewiesenen Berater des unerfahrenen Thronfolgers. Voll Vertrauen auf seinen keineswegs talentlosen Zögling, hatte er ihn Portugal nach der Eroberung regieren lassen, ein wichtiger Posten, dessen der Erzherzog sich im vollen Maße würdig gezeigt hatte. Jetzt wünschte Albrecht selbst gar sehr, mit der Statthalterschaft in den Niederlanden beauftragt zu werden, wo zwei seiner Brüder, Matthias und Ernst, schon eine so hervorragende Rolle gespielt hatten. Der Plan ging dahin, daß er bald seine geistliche Würde niederlegen und mit der Infantin Isabella, Philipps Lieblingstochter, in die Ehe treten sollte. Albrecht und Isabella, seine Herzenskinder, sollten gemeinschaftlich die Statthalterschaft über die niederländischen Provinzen in die Hand nehmen und durch sanfte Maßregeln, nötigenfalls durch einiges Nachgeben dem Aufstand in diesen Gegenden womöglich ein Ende machen.

Als Zeichen dieser versöhnlichen Gesinnung ward der unglückliche Prinz Philipp Wilhelm von Oranien endlich aus seiner halben Gefangenschaft entlassen; die Güter seines Vaters wurden ihm zurückgegeben, und in Begleitung des Statthalters kehrte er nach seinem nie vergessenen Vaterlande zurück, dessen Boden er fast dreißig Jahre lang nicht betreten hatte. Die spanische Regierung hoffte, daß der reichlich 42jährige Fürst, der ein großer Freund der katholischen Religion und in der Treue gegen den König erzogen war, als Vermittler zwischen der Regierung und der Partei der Aufständischen auftreten könne, daß er als das Haupt der Familie auf Moritz, auf seine Vettern von Nassau, auf die alten Anhänger des Prinzen Wilhelm einen großen Einfluß ausüben werde. Im Hinblick

auf die Rolle, die man ihm seit langem zugedacht, war der junge Fürst, besonders nachdem er durch den Tod seines Vaters Prinz von Oranien geworden war, obwohl unter sorgfältiger Bewachung, gut behandelt und sogar mit der seinem Rang schuldigen Ehre am spanischen Hofe empfangen worden. Er hat sich indes stets im Hintergrund gehalten, „unbewegt unter zwiespältigen Winden", wie seine Devise lautete, dem Wunsche der Staaten Folge leistend, vorläufig nicht in den nördlichen Provinzen zu erscheinen, aber zugleich seinem Glauben und seinem legitimen Fürsten treu — eine tragische Figur in der Geschichte des Hauses Oranien, mit fürstlicher Würde sich jeder Tat enthaltend, die ihn seinen Brüdern entgegenstellen konnte, aber auch jeglicher feindseligen Tat gegen Spanien, indem er das Andenken seines ermordeten Vaters, dem er äußerlich ungemein ähnlich sah, sowohl durch Zurückhaltung gegen den Fürsten, der den Mord veranlaßt hatte, als gegen dessen Gegner, die Freunde seines Vaters ehrte, dessen Neigungen und Handlungen er nicht billigen konnte.

Ein zweiter versöhnlicher Akt war die Freilassung der im Frühjahr 1595 aufs neue in Beschlag genommenen Schiffe der Holländer und Zeeländer in den spanischen und portugiesischen Häfen. Etwa vier- oder fünfhundert Schiffe mit einer Bemannung von 5 bis 6000 Matrosen, ungefähr zwei Fünftel der ganzen Kauffahrteiflotte der nördlichen Niederlande [1]), waren durch diese Beschlagnahme sehr gefährdet, und viele Handelshäuser sahen sich dadurch lange Zeit mit dem Untergang bedroht. Aber Spanien konnte diese Kaufleute, die Getreide und Holz aus der Ostsee zuführten, noch immer nicht entbehren, da die Bewohner der Ostsee selbst noch immer außerstande waren, den englischen und holländischen Kapern zu entgehen und diesen Handel zu vermitteln. Es lag also in Spaniens Interesse, die Beschlagnahme wieder aufzuheben, und man nahm sogar einen Augenblick an, daß die Beschlagnahme nur darum geschehen sei, um dem neuen Statthalter,

1) Van Reyd, S. 262.

den Philipp zu senden plante, einen guten Empfang in den Niederlanden zu sichern. Die Freude bei der Rückkehr der Schiffe im Sommer war allgemein, um so mehr, weil man gefürchtet hatte, daß die Beschlagnahme die Vorbotin der Aussendung einer neuen Armada aus den spanischen Häfen gegen England und die Niederlande sei.

Wie wenig indes Spaniens Rüstungen in dieser Hinsicht zu fürchten waren, zeigte sich deutlich noch im selben Jahr, als eine vereinigte englisch-niederländische Flotte aufs neue die spanische Küste angriff. Unter Anführung des englischen Admirals Howard und des holländischen Vizeadmirals von Wassenaer-Duivenvoorde, mit einem Landungsheer von 6000 Mann englischer und staatischer Truppen unter Essex, Vere, Ludwig Günther von Nassau und anderen berühmten Befehlshabern versehen, vernichtete die Flotte eines spanischen Geschwaders im Hafen von Cadix, plünderte viele reichbeladene Kauffahrteischiffe und bemächtigte sich sodann der wichtigen Hafenstadt selbst, die gleichfalls geplündert, aber dann bald wieder geräumt ward. Dasselbe Schicksal traf Faro in Portugal. Im August kehrte die Flotte beutebeladen in die heimatlichen Häfen zurück.

Nicht bloß dieser Kriegsakt war es, der der spanischen Regierung zeigen konnte, daß vorläufig an keinen Frieden zu denken war. Auch Erzherzog Albrecht hatte bald nach seiner Ankunft in den Niederlanden eingesehen, daß der Krieg fürs erste noch fortgesetzt werden müsse. Aber Fuentes war heimgekehrt, Verdugo und Mondragon waren gestorben, und es fanden sich weiter keine Heerführer, die fähig waren, das jetzt reorganisierte spanische Heer zum Siege zu führen. Albrecht fand endlich einen Feldherrn in dem französischen Edelmann De Rosne, der, während Heinrich IV. seine Kräfte vor der Festung La Fère in der Pikardie erschöpfte, plötzlich das schlecht versorgte Calais einschloß und die Stadt einnahm, ehe man ihr zur Hilfe kommen konnte. Calais war von jeher ein sehr wichtiger Punkt durch seine Lage an dem Ausfluß des Kanals: mit Dünkirchen zusammen konnte es diesen wichtigen Handels-

weg so gut wie völlig sperren. Albrecht ließ es denn auch erheblich verstärken im Hinblick auf die Ankunft einer neuen Armada, von der in der Tat seit einiger Zeit die Rede war. Bald darauf belagerte De Rosne Hulst, das sich anfänglich tapfer verteidigte, bald aber sich ergeben mußte. Es war dies für die Staaten ein großer Verlust, aber der Feind hatte hier seine besten Soldaten zu Hunderten fallen sehen und auch der Feldherr selbst kam um, so daß in diesem Jahre weiter nichts unternommen werden konnte.

Auch von der neuen Armada kam wenig zustande. Der Angriff auf Cadix hatte das dort schon zusammengezogene Geschwader vernichtet, und als endlich im Oktober sechzig Fahrzeuge, zum Teil früher in Beschlag genommene staatische und hanseatische Kauffahrteischiffe, mit 8000 Mann für Calais bestimmt, ausseglten, wurde diese Schiffsmacht beim Kap Finisterre von einem Sturm befallen und mit Verlust von mehr als der Hälfte von Schiffen und Mannschaft zerstreut. So mußte der von neuem gefaßte Plan, von Calais aus einen Einfall in England zu versuchen, einstweilen aufgegeben werden, obgleich den König noch immer solche Pläne beschäftigten.

Philipp lernte durch sein Mißgeschick nichts. In demselben Jahre nahm er aufs neue seine Zuflucht zu der Maßregel, die schon 1575 von verhängnisvollen Folgen begleitet war, dem Erlaß eines Finanzdekrets, wodurch wieder allen Gläubigern Spaniens die ihnen überwiesenen Garantien aus den Staatseinkünften genommen wurden [1]). Auch diesmal wurde das Bankhaus Fugger dem Dekret nicht unterworfen, in der Hoffnung, daß es in der Not aushelfen werde. Aber die Fugger waren selbst in Schwierigkeiten und konnten nicht helfen, so daß die Regierung sich wieder bald genötigt sah, mit den geschädigten Gläubigern zu verhandeln, namentlich mit den Genuesen, die sich schließlich mit dem für jene Zeit sehr mäßigen Zinsfuß von 5 Prozent der geliehenen Summen begnügten.

1) Häbler, Die Finanzdekrete Philipps II., in Deutsche Zeitschrift für Geschichtsw. 1894, S. 297 ff.

Der Staatsbankerott hatte zwar vorläufig dem bedrängten Zustand des spanischen Staatsschatzes Luft gemacht, aber der spanische Kredit erhielt dadurch aufs neue einen heftigen Stoß, und in Zukunft mußte der Abschluß von Anleihen damit aufs äußerste erschwert werden. Es gab denn auch unter den spanischen Staatsmännern viele, die diese für den Staatskredit verderbliche Maßnahme aufs schärfste tadelten. Und die Folgen ließen nicht auf sich warten: der neue Statthalter konnte fürs erste die Geldleiher zu keinem Darlehn bewegen und mußte alle Kriegspläne fahren lassen. Es war dies besonders darum bedenklich, weil eben jetzt England, Frankreich und die Staaten sich zu einem Bündnis gegen den gemeinschaftlichen Feind vereinigten.

Fuentes' Siege und das anfänglich kräftige Auftreten des Erzherzogs Albrecht, namentlich die Eroberung von Calais durch die Spanier, hatten sowohl Frankreich als England geneigter gemacht, den Vorschlägen der Staaten Gehör zu leihen, vereint den Krieg gegen den noch immer gefährlich sich erweisenden gemeinsamen Feind zu führen. Heinrich IV., den der niederländische Agent in Frankreich, Lieven Calvart, nach dessen Erklärung „wie ein beständiger Schatten" überall mit seinen Vorschlägen verfolgte [1]), ließ sich im Frühjahr dazu bewegen, Elisabeth ein Offensiv- und Defensivbündnis anzubieten, und die englische Regierung ging nach einigem Zögern darauf ein, aus Furcht, daß sonst Heinrich mit Spanien Frieden schließen würde. Die Art, in der sie darauf einging, ließ indes deutlich die Absicht erkennen, sich nicht allzuviel für den gemeinschaftlichen Krieg zuzumuten. Es wurden nämlich zwei Verträge abgeschlossen, ein geheimer und ein für die Öffentlichkeit bestimmter. Letzterer enthielt, daß England mit 4000 Mann Frankreich zu Hilfe kommen solle, wofür die Kosten später von Frankreich erstattet werden mußten; keine der beiden Mächte sollte ohne die andere Frieden schließen. In dem geheimen Vertrag aber wurden die Hilfstruppen auf 2000

1) Van Deventer, Gedenkstukken II, S. 114.

Mann angesetzt, die außerdem nur in der Pikardie verwandt werden durften [1]).

Dieses Bündnis sollte nach der Absicht der Staaten, die es veranlaßt hatten, die Grundlage für eine große Allianz werden, in der nicht nur sie selbst in erster Linie, sondern auch der König von Dänemark, die deutschen protestantischen Fürsten und die vor Spaniens Einfluß besorgten italienischen Potentaten sich zusammenschließen sollten, „de baniere van den oorloge" gegen Spanien zu „dresseeren". England machte zwar anfänglich Schwierigkeiten, die Staaten, deren kräftige Entwickelung es mit wachsender Eifersucht verfolgte, deren selbständige Haltung in den Tagen Leycesters und später es noch nicht vergessen konnte, auf gleichem Fuß zu dem Bündnis zuzulassen, aber Heinrich IV. drängte so stark darauf, daß England endlich wohl nachgeben mußte.

So waren denn die Vereinigten Niederlande von zwei Großmächten als gleichberechtigt in ein Bündnis aufgenommen. Ehrenvoller als Prinz Wilhelm je sich hätte denken können, war seine Hoffnung, die Hilfe und den Schutz Englands und Frankreichs zusammen für die Niederlande zu gewinnen, in Erfüllung gegangen, zu großer Beunruhigung Spaniens, das sogleich Anstalten traf, Frankreich zu einem Sonderfrieden zu bewegen.

Große Opfer kostete die glänzende Allianz den Staaten übrigens schon sofort. Auf Wunsch der beiden Verbündeten versprachen sie nicht bloß kraftvolle Hilfe in Frankreich, mit ebensoviel Truppen, wie Elisabeth in dem allein zu ihrer Kenntnis gebrachten öffentlichen Traktat zugesagt hatte und zwar auf eigene Kosten, sondern sollten sie auch mit 8000 Mann den Feind an seiner eigenen Grenze beunruhigen. Außerdem verzichteten sie auf den wertvollen Nutzen, den sie England gegenüber in den Tagen Leycesters so nachdrücklich sich gewahrt hatten, den freien Handel mit Spanien und den diesem Lande unterworfenen Gegenden. Sie verpflichteten sich, diesen Handel aufhören zu lassen, wenigstens ihn zu verbieten.

1) Fruin, Tien Jaren, S. 298 ff.

Nur äußerst zögernd ließen sich die Staaten Hollands dazu herbei, diese letztgenannte Forderung zu bewilligen. Die Kaufleute protestierten laut. Besonders das Handel treibende Amsterdam ließ sich kräftig vernehmen [1]), zuerst von dem emporstrebenden Rotterdam unterstützt, das aber den Widerstand bald aufgab. Den Klagen Englands und Frankreichs, daß die schlecht bewehrten niederländischen Kauffahrteischiffe in großer Zahl von dem Feinde aufgebracht würden, so daß dieser seine eigene Flotte ohne große Mühe und Kosten verstärken könne, der Behauptung, daß Spanien durch die fortwährende Zufuhr auf niederländischen Schiffen vor Mangel an Getreide, Munition und Segeltuch bewahrt bleibe, setzte Amsterdam die Aussicht entgegen, daß Handel und Wandel völlig aus den Niederlanden schwinden, daß die Tausende von Schiffsleuten, die ohne Arbeit herumlaufen müßten, Aufruhr erregen würden, daß die Konvojen und Lizenten, die die Grundlage der finanziellen Kraft der Admiralitäten bildeten, empfindlichen Rückgang zeigen würden. Aber diese Forderung der Bundesgenossen war die ausdrückliche Bedingung für das Zustandekommen der vielversprechenden Allianz, und man ließ sich endlich herbei, sich ihr zu unterwerfen. Einige ließen sogar die Meinung vernehmen, daß „de staet van dese landen niet en was bestaende by de kooplieden alleen", und Amsterdams Widerstand war vergeblich. Das Schicksal der früheren Verbotsbestimmungen bewies es ja, wie wenig diese den Kaufmann von der Fahrt nach der verbotenen Küste abzuhalten vermochten: was er früher öffentlich tat, tat er jetzt heimlich, um so mehr, weil er sicher sein konnte, daß die Staaten keinen großen Eifer zeigen würden, ihren Verbotsbestimmungen Achtung zu verschaffen.

Die sehnlich gewünschte Allianz entsprach aber den hochgespannten Erwartungen nicht. Die übrigen Länder, auf die man gerechnet hatte, zeigten wenig Lust, ihr beizutreten, und die beiden Verbündeten gaben sich wenig Mühe, sie dazu zu

1) Res. Holl. 1596, S. 415. 430. 459. 598.

bewegen. England und Frankreich lag ja weniger daran, die Niederlande zu verteidigen, als ihre eigenen Interessen zu fördern: ersteres wollte Spanien soviel als möglich schwächen und es daran hindern, im Norden wieder eine Macht von Bedeutung zu werden, letzteres wollte es durch Furcht vor einem europäischen Kriege zu einem vorteilhaften Frieden bewegen. Außerdem kam der Betrug mit dem geheimen Vertrag den Staaten im folgenden Sommer zufällig zu Ohren [1]), während die wirkliche Absicht Frankreichs ebensowenig lange verborgen bleiben konnte und die Staaten mit Sorge und Argwohn die Verhandlungen zwischen diesem Lande und Spanien verfolgten, bei denen auch der Papst seine guten Dienste leistete.

Unter diesen Umständen schien von den anfänglich erwarteten Vorteilen wenig sich erfüllen zu sollen. Gleichwohl war, was man erreichte, noch wichtig genug. Die französischen Truppen plünderten das schlecht beschützte Artois, richteten aber sonst nicht viel aus. Dagegen gelang es Prinz Moritz, auf der Heide bei Turnhout im Januar 1597 das dort zur Sicherung Brabants zusammengezogene Heer des Grafen de Varax mit einer zehnmal kleineren Macht zu überfallen und zu zersprengen, eine Waffentat, die ihm wieder großen Ruhm einbrachte, besonders weil sie auf niederländischer Seite nur zehn Tote kostete, während der Feind mehr als 2000 zu beklagen hatte, unter ihnen den Feldherrn selbst.

Große Rüstungen wurden von den Niederländern zu einem Feldzug veranstaltet, der gegen das Frühjahr 1597 eröffnet werden sollte. Für Kriegszwecke ward der doppelte Betrag einiger Jahre im voraus erhoben. Während Heinrich IV. das kurz vorher von den Spaniern eroberte Amiens zurückerobern sollte, sollte Moritz von niederländischer Seite her den Angriff ausführen.

Das Glück begünstigte ihn. Der Statthalter verwandte seine Kraft besonders auf die Verteidigung seiner in der Pikardie eroberten Stellungen und entblößte seine Grenze auf

1) Bor IV, S. 325.

der niederländischen Seite. Moritz benutzte dies, um mit reichlich 8000 Mann Rheinberg anzugreifen, das sich nach zehn Tagen ergab. Durch diese Eroberung waren die Festungen im „Achterhoek" und Twente hinfort von den südlichen Provinzen abgeschnitten, und Moritz konnte sich jetzt ruhig gegen diese letzten Stützpunkte des Feindes im Norden wenden, die er auch innerhalb dreier Monate eroberte: Groenloo, Bredevoort, Enschede, Ootmarsum, Oldenzaal, Lingen waren der Lohn seiner Tüchtigkeit in diesem glänzenden Feldzug, der auch Gelderland, Overyssel und Drente vom Feinde befreite und den fortwährenden Streifzügen der Spanier auf dem platten Lande in diesen Gegenden ein Ziel setzte, wo Verdugo noch Ende 1594 bis zum Oldambt, ja, bis Groningen vorgedrungen war, und Friedrich von dem Bergh noch kurz vorher quer durch Drente hin in Friesland eingefallen war.

Geldmangel hinderte Albrecht wieder, etwas zu tun, um Moritz' Siegeszug aufzuhalten. Auch im Norden Frankreichs konnte er aus demselben Grunde wenig unternehmen. Zwar rückte er noch mit einem Heer heran, um Amiens zu entsetzen und die alten spanischen Sympathien einiger französischer Katholiken gegen den früheren Hugenotten, der jetzt ihr König war, aufs neue anzufachen, aber die Tage der Liga waren vorüber, und er mußte seinen Plan, nach Paris vorzudringen, bald aufgeben. Amiens fiel wieder in die Hände Heinrichs IV.

Der hier und im Norden errungene Erfolg wog wohl die Enttäuschung auf, welche eine andere gemeinschaftliche Unternehmung Elisabeths und der Staaten verursachte. Im Sommer 1597 unternahm Essex mit einer großen englisch-staatischen Flotte wieder einen Zug nach der spanischen Küste, um die den Gerüchten zufolge dort von neuem gesammelte Armada zu vernichten. Ein Versuch, Ferrol zu überrumpeln, mißlang, und ein heftiger Sturm zerstreute die Expedition. Die übriggebliebenen Schiffe segelten zwar aufs neue aus, um der westindischen Silberflotte aufzulauern, aber sie wurden wieder von heftigen Stürmen ereilt. Dieselben Stürme ver-

hinderten auch die wirklich in Ferrol versammelte Armada, ihren Plan, in Irland zu landen, auszuführen.

Inzwischen machten die Friedensverhandlungen zwischen Frankreich und Spanien gute Fortschritte. Entrüstet über die geringe Hilfe, die England leistete, in dem sehnlichen Wunsch, sein durch jahrelangen in- und ausländischen Krieg geschwächtes und verarmtes Königreich durch eine Zeit der Ruhe, wie kurz sie auch sei, wieder zu einiger Blüte zu bringen und das französische Volk aus seinem Verfall wieder aufzurichten, ergriff Heinrich IV. gerne die ihm dazu von Philipp gebotene Hand.

Der in seinen stolzen Plänen einer Weltherrschaft enttäuschte spanische König, schwach und kränklich, alt und lebensmüde, mit sorgenvollem Blick auf die Zukunft seines Reiches unter seinem jungen schwachen Nachfolger schauend, eingedenk seines durch die endlosen Kriege erschöpften Staatsschatzes und seiner nicht weniger erschöpften Völker, war endlich gesonnen, den jetzt äußerlich wenigstens katholischen König von Frankreich anzuerkennen und mit ihm Frieden zu schließen. Auf Anraten des Papstes und des Erzherzogs Albrecht, der südniederländischen Staaten und vieler seiner eigenen Staatsmänner bot er dem französischen König den Frieden an.

Aber Heinrich IV. wollte keinen Frieden schließen, ehe er seinen Verbündeten seinen Wunsch, den Krieg fortzusetzen, dargelegt hatte und seine Ohnmacht, solches ohne kräftigere Hilfe als die bis jetzt geleistete zu tun.

England gegenüber war dieser Vorwurf gewiß in jeder Hinsicht begründet, nicht aber den Staaten gegenüber, die sich in dieser Beziehung wenig vorzuwerfen hatten und die denn auch in ihrer Antwort auf die französischen Darlegungen auf die errungenen Erfolge hinwiesen [1]) und zugleich vor den spanischen Ränken warnten, die nach ihrer Meinung nichts anderes bezweckten, als wieder der Niederlande Herr zu werden, um von dort aus mit der Zeit auch England und Frankreich wieder

1) Bor IV, S. 400.

beunruhigen zu können. Die Staaten taten ihr äußerstes, den Frieden zu verhindern, und schickten zwei Gesandtschaften, die eine nach Frankreich, die andere nach England, um auf Aufrechterhaltung der Allianz zu drängen. Oldenbarnevelt selbst unterzog sich mit Justin von Nassau der ersteren, gewiß ein Zeichen, wie ernst man die Sache nahm; an der Spitze der Gesandtschaft nach England stand der Admiral Duivenvoorde, der beim englischen Hofe beliebt war.

Auch für die Staaten schien inzwischen die Gelegenheit eines günstigen Friedensschlusses wieder gekommen. Richardot, der gewandte niederländische Diplomat, der in Parmas besten Tagen so viele flämische und brabantsche Städte zur Unterwerfung bewogen hatte und auch jetzt wieder die Verhandlungen mit Frankreich führte, ließ sich bei diesen Verhandlungen dahin aus, daß die spanische Regierung nicht abgeneigt sei, auch mit den Staaten wieder zu unterhandeln, sei es über einen definitiven Frieden, sei es über einen Waffenstillstand auf einige Monate oder sogar auf drei oder vier Jahre. Von einem solchen Waffenstillstand sprach nachdrücklich auch Heinrich IV. wiederholt und empfahl ihn den Staaten angelegentlich. Aber die Staaten warnten den König, sich durch dieses Anerbieten verleiten zu lassen, und wiesen auf die Gefahren eines Waffenstillstandes hin, während dessen der König von Spanien und seine Diener, wie sie glaubten, nicht aufhören würden, Städte und Personen zum Abfall zu reizen, wie das seinerzeit bei vielen brabantischen und flämischen Städten und Edelleuten geschehen sei, während Spanien zugleich Zeit haben werde, die erlittenen Verluste zu ersetzen, seine Kriegsmacht zu verstärken und seine Finanzen zu ordnen, um nach Ablauf des Waffenstillstandes mit neuer Kraft aufzutreten. Dagegen versprachen sie wirksamen Beistand zu einem gemeinschaftlichen Feldzug in Brabant und Flandern, zu welchem sie Moritz mit 12 bis 13000 Mann dem König zur Verfügung stellen wollten; man würde einen festen Punkt dort besetzen und von da aus das ganze Land beherrschen, ja, den Statthalter selbst in Brüssel belagern können.

Die Gesandtschaft der Staaten traf den König in Angers, konnte ihn aber nicht davon überzeugen, daß eine Fortsetzung des Krieges erwünscht sei, da England sehr wenig Lust zeige, mit Nachdruck zu helfen, und sogar Frieden zu wünschen scheine, während Frankreich augenscheinlich notwendig des Friedens bedürfe. Unverrichteter Sache verließen die staatischen Gesandten den französischen Hof. Sie ließen dort François Aerssens, den Sohn des Aktuars der Generalstaaten, zurück, als Ersatz für den kurz vorher verstorbenen Calvart. Dann setzten sie von der Normandie aus nach England über, um bei Elisabeth noch einmal einen letzten Versuch zu machen und Duivenvoorde zu unterstützen. Auch hier erklärten sie, daß sie zu keinen Unterhandlungen bereit seien, die augenblicklich Spanien zu verräterischen Intrigen Anlaß bieten würden, wie ehedem die Verhandlungen zu Köln, und überall Wünsche nach Sonderverträgen mit dem alten Feind, nebst Meuterei unter den Truppen zur Folge haben würden. Nie würde man sich dazu verstehen, erklärten Oldenbarnevelt und Justinus stolz, den beiden feststehenden Forderungen des Königs nachzugeben: Wiederherstellung des katholischen Gottesdienstes unter Ausschluß des reformierten und Wiederherstellung seiner eigenen Herrschaft, die nach ihrer Meinung in Wirklichkeit nichts anderes bedeute, als absolute Macht des Königs und Untergang der christlichen Religion [1]). Trotz der leidenschaftlichen Proteste der Königin und ihrer zornigen Äußerung, daß sie im Fall der Verweigerung von Unterhandlungen keine Hand mehr für die Staaten in diesem Kriege ausstrecken werde, einem Krieg, der länger sei als ehedem der Trojanische Krieg, welchen die Staaten aus „Passion“ und „obstinat“ im Gange hielten, beharrten die Gesandten bei ihrer Meinung, daß an Friede für sie nicht zu denken sei, solange Spanien diese Forderungen nicht fallen lasse. Elisabeth drängte ihrerseits außerdem wieder nachdrücklich auf die Erstattung der seit 1585 geleisteten Vorschüsse. Auch in England fand man also wenig

1) Van Deventer, Gedenkstukken II, S. 236, in der Mitteilung über die Gesandtschaft.

Luſt, den Krieg fortzuſetzen, vielmehr Verlangen nach Frieden, und die Geſandten ſchieden mit der bitteren, aber vergeblichen Mahnung an Eliſabeth, daß „oock Coningen ende Princen aen haer contracten, beloften ende eeden voor Godt ende de werelt verbonden waren“.

Frankreich ſchloß wirklich Frieden, wie ſich jetzt wohl erwarten ließ. Heinrich IV. erklärte ſeinen Verbündeten, daß es alles Ernſtes ſein Plan ſei, nach einigen Jahren der Ruhe den Krieg wieder zu erneuern, er aber jetzt dieſe Ruhe für ſein Land für nötig halte. Der Friedensvertrag ward am 2. Mai 1598 zu Vervins abgeſchloſſen und enthielt u. a. Zurückgabe aller eroberten Plätze, im allgemeinen die Beſtätigung des Zuſtandes, der durch den vor 39 Jahren geſchloſſenen Frieden zu Cateau-Cambreſis geſchaffen war.

Was England betrifft, ſo konnte, wie friedliebend es auch geſtimmt war, die engliſche Regierung doch in dieſem Augenblick keine günſtigen Bedingungen von Spanien mehr erlangen, nun dieſes Reich von der Furcht vor Frankreich befreit war. Eliſabeth bot deshalb ſchließlich den Staaten an, den Krieg gemeinſchaftlich fortzuſetzen, falls die erwähnten Vorſchüſſe, die ſie auf 1½ Millionen Pfund veranſchlagte, zurückgezahlt würden — eine hohe und bei der finanziellen Lage der Staaten bedenkliche Forderung, die Oldenbarnevelt nochmals über die Nordſee führte. Nur durch die Drohung der engliſchen Regierung, daß ſie augenblicklich Frieden ſchließen werde, ließ der Geſandte der Staaten ſich bewegen, die Forderung der Königin, die inzwiſchen auf 800 000 Pfund reduziert war, in der Faſſung anzunehmen, daß die Hälfte der Summe in jährlichen Raten von 30 000 Pfund getilgt werden, die andere Hälfte aber ſpäter bezahlt werden ſollte, und die Staaten ſich verpflichteten, England mit 5000 Mann Infanterie, 5 Schwadronen Kavallerie und wenigſtens 30 Schiffen beizuſtehen, ſobald von Spanien ein Angriff auf das Inſelreich unternommen werde. Nur unter dieſen Bedingungen erklärte England, einſtweilen von ſeinen Friedensplänen abſehen zu wollen, und auch ſo nur nach einem Markten und Feilſchen, das deutlich

zeigte, wie wenig kräftige Hilfe auch jetzt von England zu erwarten war. Es war indessen sehr wichtig, daß Elisabeth ihre Zustimmung dazu erteilte, daß sie hinfort nur einen Vertreter im Staatsrat haben und ihr Kriegsvolk, sogar das in den Pfandstädten befindliche, nur den Staaten den Eid leisten, also nur diesen Gehorsam schuldig sein sollte [1]).

Gleichzeitig mit dem Frieden von Vervins schritt Philipp zur Ausführung eines Planes, der schon wiederholt von der spanischen Regierung erwogen war und den Zweck verfolgte, definitive Ordnung der niederländischen Angelegenheiten anzubahnen, gemäß den Ratschlägen der südniederländischen Provinzen selbst, deren von den Generalstaaten zu Brüssel neuerdings geäußerte Wünsche der König in Erwägung gezogen und wirklich größtenteils bewilligt hatte.

Bei den Verhandlungen mit Frankreich hatte die spanische Regierung, um die französische für den Frieden günstiger zu stimmen, durchblicken lassen, daß sie den Plan habe, die Niederlande, ihrem eigenen, lange gehegten Wunsche gemäß, ganz von Spanien abzutrennen, und zwar durch Abtreten derselben an den Erzherzog Albrecht und die Infantin Isabella. So würde wieder ein Zweig des Hauses Burgund in den Niederlanden gepflanzt werden und eine neue niederländisch-habsburgische Dynastie das Reich der alten burgundischen Herzöge fortsetzen.

Der Plan war durchaus nicht neu. Auch unter Karl V. war häufig von einer derartigen Maßnahme die Rede gewesen, sei es bezüglich Marias von Ungarn, sei es bezüglich eines Sohnes Franz I. von Frankreich, der dann mit einer Tochter des Kaisers in die Ehe treten sollte. Auch in dem jetzigen Krieg war dieser Plan mehr als einmal aufgeworfen, um den Wunsch der Niederländer nach einer eigenen Regierung zu erfüllen, und die Namen Albrechts und Isabellas waren in diesem Zusammenhang schon früher genannt. Jetzt schien der Augenblick dazu gekommen. Aber Philipp II., wie lieb er die beiden auch hatte, die er auf diese Weise beschenken wollte,

1) Arend, Geschied. des Vaderlands III, 2, S. 74.

welches Wohlwohlen er auch gegen Albrecht und seine geliebte Tochter hegte, „den Spiegel, das Licht seiner Augen", wie er sie in seinem Testament nannte, wollte trotz alledem das Band zwischen Spanien und den Niederlanden nicht völlig lösen. Der Besitz dieser Provinzen war für Spaniens allgemeine Politik von großer Wichtigkeit, und wenn auch Philipps Sohn und Nachfolger wenig Befähigung zeigte, nach dem Vorbild seines Vaters die große politische Stellung Spaniens in Europa aufrecht zu erhalten, diese Stellung — Spaniens Stolz seit mehr als einem halben Jahrhundert — auf einmal endgültig dahinzugeben, konnte nicht die Absicht des Königs sein. Darum bestimmte der Vertrag über die Abtretung der Niederlande, wie er am 6. Mai 1598 zu Madrid unterzeichnet ward, daß Spanien gewisse wichtige Anrechte auf diese Provinzen behalten sollte: im Falle der Kinderlosigkeit der geschlossenen Ehe sollten die Lande nach Isabellas Tode wieder unter spanische Herrschaft zurückkehren und sollte Albrecht nur Gouverneur bleiben namens des spanischen Königs; im Falle, daß eine Prinzessin in den Niederlanden folgte, sollte dieselbe den König von Spanien oder dessen Sohn heiraten; alle Ehen in der niederländischen fürstlichen Familie sollten im Einverständnis mit den regierenden Königen von Spanien geschlossen werden; der Handel mit Indien ward weiter allen Niederländern streng untersagt, und der Fürst oder die Fürstin der Niederlande mußte katholisch bleiben bei Strafe des Verlustes der Thronfolge, die gemäß der pragmatischen Sanktion von 1549 geregelt werden sollte [1]).

Diese beschränkenden Bedingungen ließen deutlich erkennen, daß man die Absicht hegte, die Niederlande in Abhängigkeit von Spanien zu erhalten, und daß dieses Reich die Stellung im Norden, die es durch die Vereinigung mit den Niederlanden seit Philipp dem Schönen besessen hatte, zu behalten dachte. Die spanische Regierung wußte sehr gut, daß ohne die Niederlande der in der Südwestecke Europas thronende König von

1) Vor IV, S. 461 ff.

Spanien für den größten Teil Europas wenig mehr bedeuten würde als ein Fürst von Indien, um den man sich nicht zu kümmern brauche, und daß auch die italienischen Lande unter Spaniens Herrschaft Gefahr liefen, verloren zu gehen, wenn Frankreich nicht einen eng mit Spanien verbundenen Staat, wie den der Niederlande im Rücken hätte, während der spanische Einfluß in Deutschland sofort verschwinden und jegliche Einmischung in die englischen oder skandinavischen Angelegenheiten dem südlichen Königreich unmöglich sein würde[1]). Noch klarer erhellt die genannte Absicht durch das geheime Übereinkommen, wonach die Besetzung der bedeutendsten Festungen des Landes mit spanischen Truppen vorbehalten ward. Aus diesem allen geht hervor, daß der König, wie die Generalstaaten des Nordens ein Jahr später dem Kaiser erklärten, „die Niederlande als ein spanisches Lehen oder Afterlehen" zu behalten wünschte, unter dem Schein der Selbständigkeit.

Unter diesen Umständen ließ es sich nicht erwarten, daß die im Aufstand gegen Spanien befindlichen Provinzen sich, wie der König hoffte, den „Erzherzögen" unterwerfen würden. Als Richardot und Havré, die von der Brüsseler Regierung beauftragt waren, die Generalstaaten hinsichtlich dieser Pläne zu sondieren, diese dem aus dem Haag nach Brüssel gelockten Antwerpenschen Flüchtling Daniel van der Meulen mitteilten, machte dieser denn auch sofort aus der Aussichtslosigkeit solcher Erwartungen kein Hehl[2]). Zwar erklärten die südniederländischen Staatsleute, daß im Norden alles bleiben könne, wie es sei, wenn nur die Oberherrschaft der neuen Regierung, wenn auch nur dem Namen nach, anerkannt werde, während auch im Süden alles unverändert bleiben werde, aber wie konnten zwei so verschiedene Verfassungen, wie sie jetzt im Norden und Süden bestanden, nebeneinander bestehen bleiben? Wie konnten der mehr und mehr calvinistische

1) Fruin, Tien Jaren, S. 312.
2) Ebd. S. 321.

Norden und der durch und durch katholische Süden unter einem Zepter leben, während im Norden die Katholiken von der Regierung ausgeschlossen sein sollten und zu Brüssel noch 1597 Anna van den Hove lebendig begraben wurde, weil sie sich zu dem reformierten Glauben bekannte? Wie konnten die Exulanten aus dem Süden sich beruhigen bei dem Verlust ihres Vaterlandes und ihrer Besitzungen? Wie sollten die Kaufleute des Nordens sich damit zufrieden geben, daß sie von beiden Indien ausgeschlossen werden sollten, mit denen sie schon regen Handel trieben? Auch abgesehen von der ununterbrochenen Dauer der spanischen Oberherrschaft, konnte der Norden sich auf diese Weise unmöglich unter das Regiment der Erzherzöge stellen, und die nördlichen Generalstaaten, die sowohl von Albrecht als von den Ständen der südlichen Provinzen im August ersucht waren, über die Unterwerfung zu verhandeln, antworteten denn auch im März des folgenden Jahres den Ständen des Südens — der Brief an Albrecht blieb unbeantwortet —, daß sie entschlossen seien, den Krieg, als das einzige Mittel, die Spanier zu vertreiben, mit aller Macht fortzusetzen, und es gerne sähen, daß die Brüder im Süden dabei mitwirkten. Die zahlreichen, überall verbreiteten Pamphlete und ähnliche Schriftstücke, in denen heftig gegen den Frieden geeifert wurde, zeigten deutlich, wie die Stimmung im Norden war. So mußte der Krieg fortgesetzt werden: auch von dem neuen Regierungswechsel war kein Friede zu erwarten.

Die Stände des Südens waren mit dem neuen Statthalter und im allgemeinen mit ihrer neuen Lage nicht unzufrieden, aber bei ihrer Versammlung gelegentlich der Bekanntmachung der vom König getroffenen Regelung ersuchten sie nachdrücklich, sobald die Vermählung des Erzherzogs vollzogen und er in die Niederlande zurückgekehrt sei, aufs neue zusammentreten zu dürfen, um über die einzuführenden Reformen und im allgemeinen über Maßnahmen zur Sicherung von Ruhe und Ordnung gehört zu werden. Albrecht antwortete ausweichend und schickte sich an, seine Braut heimzuholen. Er legte seine Kardinalswürde feierlich nieder, be-

auftragte während seiner Abwesenheit seinen Vetter, Kardinal Andreas von Österreich, mit der Regierung und begab sich dann über Österreich nach Italien, wo er im November zu Ferrara mit der Infantin, die noch in Spanien war, ehelich verbunden ward.

In dieser Zwischenzeit war der schon lange kränkliche spanische König gestorben. Sein altes Leiden, die Gicht, hatte ihn in den letzten Jahren sehr gequält. Enttäuschung in seinen großen Plänen hatte seinen Mut gebrochen. Jetzt brach eine schreckliche Krankheit vernichtend über seinen zerschlagenen Körper ein: mit bösen Geschwüren bedeckt, aus denen die Würmer nach allen Seiten zum Vorschein kamen, hat der Unglückliche noch einige Monate gelebt, bis der Tod ihn am 13. September 1598 von seinen Leiden erlöste [1]).

So starb der Mann, der einst der mächtigste Fürst der Erde gewesen war, der nach einer Weltherrschaft gestrebt hatte, aber in seinen großartigen und umfassenden Plänen sowohl durch die verhältnismäßige Schwachheit der Mittel, mit denen er sie ausführen wollte, als durch die Beschränktheit seines Geistes gehemmt ward. Die Oberherrschaft Spaniens und die Alleinherrschaft der katholischen Kirche, das waren die beiden Ideen, für die er gelebt hatte, die er in seinem Kopf zu einem unzertrennlich zusammenhängenden System vereinigte. Vom Morgen bis zum Abend hat der finster zurückgezogene Mann länger als vierzig Jahre nach der Verwirklichung dieser Absicht getrachtet, indem er seine unvergleichliche Arbeitskraft bis über die Grenze der Kleinlichen hinaus unaufhörlich anstrengte, in seinem einsamen Studierzimmer über den großen Endzweck sinnend, dem er alles zu opfern bereit war und dem er auch gar viel geopfert hat: das eigene Glück und das seines Hauses, den Wohlstand, den Reichtum seiner Länder, das Leben Tausender und Abertausender seiner

1) Vgl. über seine letzte Lebenszeit und seine letzten Anordnungen Bübiger, in Wiener Sitzungsberichte 1893, Bd. 128; Turba, im Archiv für österr. Gesch., Bd. 86, 2, S. 311 ff.; Stübel, in Mittell. des Inst. für österr. Geschichte, Bd. 22, S. 3.

Untertanen. Und als er ſtarb, war er weiter denn je von ſeinem Ziel entfernt. Seinem Nachfolger hinterließ er einen erſchöpften Staatsſchatz und durch einen langen Krieg, deſſen Ende noch nicht abzuſehen war, zerrüttete Länder. Der Fluch der Nachwelt hat noch Jahrhunderte nach ſeinem Tode auf ſeinem Gedächtnis gelaſtet, ſeine beſten Überzeugungen, ja ſelbſt ſeinen glühenden Glauben und ſeine innige Liebe zu den Seinen verdächtigt. Erſt in unſerer Zeit iſt es zutage getreten, daß in dem Herzen dieſes Politikers voll diplomatiſcher Ränke, voll teufliſcher Grauſamkeit, voll gemeiner Verſchmitztheit, in der Seele dieſes kleinlichen, beſchränkten, finſteren, im geheimen wühlenden und mordenden Königs doch auch großartige, weltumfaſſende Gedanken, doch auch die edeln Gefühle innigen Glaubens, herzlicher Vaterliebe, reichen Kunſtſinns und der Hingabe an hohe Ideale eine Stätte hatten.

5. Kapitel.

Der indiſche Handel. Der Krieg gegen die Erzherzöge.

Die neue Regierung zu Brüſſel hatte ſich einen Augenblick mit der Hoffnung geſchmeichelt, daß die nördlichen Provinzen ſich geneigt zeigen würden, mit ihr in Unterhandlung zu treten über den Abſchluß eines Friedens, der die Ruhe in den Niederlanden wiederherſtellen ſollte. Vergebliche Hoffnung! Das geringe Wohlwollen, womit die nördlichen Staaten die erſten Schritte in dieſer Richtung begrüßten, zeigte deutlich, daß auch jetzt von einem Frieden zwiſchen den Rebellen des Nordens und der immer noch mit Spanien ſo eng zuſammenhängenden Regierung des Südens keine Rede ſein könne. Selbſt wenn die Erzherzöge die gänzliche Selbſtändigkeit des Nordens hätten anerkennen wollen — etwas, woran ſie jetzt noch nicht dachten —, würden die Staaten ernſtliche Bedenken gehabt haben, unter den damaligen Umſtänden einen Friedensvertrag abzuſchließen. Und ohne Selbſtändigkeit war für den jetzt an ſtaatliche Freiheit und Selbſtverwaltung gewohnten Norden kein Gedanke an Frieden.

Der Krieg war jetzt ſo gut wie ein normaler Zuſtand geworden für die nördlichen Provinzen, namentlich Holland und Zeeland, den Kern, die Seele der Union [1]), die Lande, die in der Union den Ton angaben und denen gegenüber die übrigen, vielleicht mit Ausnahme Frieslands, wenig mehr als „Grenzprovinzen“ heißen konnten [2]). Hier wohnte man jetzt

1) Lettres de Buzanval, ed. Breede (Leyde 1846), p. 7.
2) Ebd. p. 121.

so still und ruhig, als ob gar kein Krieg geführt würde, als ob keine Gefahr von feindlicher Seite mehr drohte [1]). Man begriff hier recht wohl, daß in einer Friedenszeit nicht nur die Eifersucht der anderen Provinzen auf den großen Einfluß, den Holland und Zeeland im Kriege zu erlangen gewußt hatten, besonders dadurch, daß der größte Teil des für den Krieg erforderlichen Geldes dort herkommen mußte, zu großen Schwierigkeiten Anlaß geben müsse, aber man fürchtete größere. Nicht nur die Provinzen, sondern auch die Städte untereinander würden bei Ermangelung einer starken zentralen, wie einer starken provinziellen Regierung in einer Zeit des Friedens, wo das Bedürfnis des Zusammenhaltens weniger augenfällig war, in heftige Streitigkeiten geraten; die calvinistische Minderheit, die jetzt die erste Rolle spielte, würde in gewöhnlichen ruhigen Zeiten der noch immer wenigstens dem Namen nach katholischen Mehrheit und den zahlreichen Gruppen der Libertiner und Gleichgültigen das Feld räumen oder wenigstens viel von ihrer Herrschaft verlieren müssen; das Haus Oranien, das unter Prinz Moritz im Kriege gefeiert ward, würde in einer Zeit des Friedens bald seinen Einfluß sinken sehen [2]), besonders da Moritz als Staatsmann seinem Vater bei weitem nicht glich und die Talente ihm fehlten, die Ordnungen der Union mit kräftiger Hand und politischer Einsicht den Bedürfnissen gemäß umzugestalten, die eine geregelte Staatseinrichtung in Friedenszeit erfordert. So gab es viel, was dem Friedensgedanken wehrte.

Und für die Einwohner Hollands und Zeelands, auch für viele in den anderen Provinzen, war außerdem der Krieg eine Quelle des Wohlstandes geworden, die sich nicht verstopfen ließ, ohne die Grundlage der Existenz von Tausenden zu zerstören. Im Anfang des Krieges hatte der Handel auf feindlichem und neutralem Gebiete sowohl, wie die Kaperei Tausenden in Holland und Zeeland schon große Vorteile

1) Lettres de Buzanval, p. 194.
2) Ebd. p. 300.

verschafft; nach Spanien und Portugal, nach Flandern und Brabant, nach den neutralen Ländern liefen jetzt jährlich zahllose Schiffe aus den holländischen, zeeländischen und friesischen Häfen aus.

Und der Handel hatte eben jetzt neue Wege gefunden, die im Fall eines Friedensschlusses völlig verschlossen wären: die Holländer und Zeeländer hatten eigentlich selbst den Weg nach Indien eingeschlagen.

Hätte Philipp II. ihnen die Gelegenheit, nach Spanien und Portugal Produkte Amerikas und Indiens herüberzuholen und sie nach dem Norden Europas zu verschiffen, nicht genommen oder sie auch nur bei ihrer Frachtfahrt nach seinen Landen nicht zu sehr belästigt, so hätte es vielleicht noch lange gedauert, bis diese Schiffer den durch die Frachtfahrt bequem zu erzielenden Gewinn hätten fahren lassen, um selbst die teueren und auch in mancher Hinsicht beschwerlichen Fahrten nach den fernen Küsten des Ostens und Westens zu unternehmen [1]). Alles Ernstes hatten auch die Ratgeber des Königs wiederholt auf die möglichen Folgen einer Erschwerung hingewiesen, welche die kühnen Seeleute in ihrer Verzweiflung, in ihrer Sucht nach Gewinn, nach den Indien selbst hintreiben müsse. Aber die verführerische Beute, die bei einer Beschlagnahme der holländischen und zeeländischen Schiffe zu erlangen war, die Hoffnung, den Rebellen einen unheilbaren Schlag zu versetzen, die noch immer zu hohe Meinung von Spaniens Macht, welche die Niederländer nach ihrer Meinung wohl mit bewaffneter Hand aus Indien fernhalten könne, ließ die spanische Regierung schließlich die Warnung in den Wind schlagen.

Die Ausdehnung der niederländischen Schiffahrt hätte ihr indessen schon prophezeien können, was geschehen werde. Nicht zufrieden mit der Frachtfahrt nach den spanischen und portugiesischen Häfen, hatten die Niederländer ihren Handel fortwährend nord- und südwärts ausgedehnt. Der Antwerpner

1) Vgl. die Einleitung zu dem Werk: Begin ende Voortgangh der Oostindische Compagnie; Bellus, Chronyck van Hoorn, S. 261.

Kaufmann Balthasar de Moucheron, der beim Fall Antwerpens nach Middelburg entwichen war, hatte von dort aus in Verbindung mit Amsterdamer Kaufleuten die schon 1577 eröffnete Fahrt nach dem Weißen Meere energisch in Angriff genommen; seine 1584 errichtete Faktorei zu Archangel [1]) wurde der Stützpunkt der Niederländer in diesen Gegenden. Sie fuhren ferner durch die Straße von Gibraltar nach Italien und brachten dorthin das Getreide aus der Ostsee; zu Venedig erschienen um 1590 die ersten niederländischen Kauffahrteischiffe. Auch in Alexandrien, Tripolis und Konstantinopel zeigten sie sich, wenn auch einstweilen nur noch verstohlen, bis 1598 der türkische Sultan ihnen gestattete, unter französischer Flagge in seinen Häfen Handel zu treiben. Die Freundschaft zwischen den aufständischen Niederländern und Frankreich unter Heinrich IV. hatte die französische Vermittelung dazu erbitten lassen, zum Ärger der Engländer, die diese gefürchteten Konkurrenten sehr ungern in der Levante auftreten sahen [2]). Sogar nach den Kapverdischen Inseln und der Küste von Guinea waren schon viele niederländische Handelsschiffe hinausgesegelt; zuweilen fünfundzwanzig lagen gleichzeitig an diesen Küsten vor Anker, trieben Tauschhandel mit den Negern und verdrängten die portugiesischen Handelsleute, während sie sich längs den Flüssen Guineas tief landeinwärts wagten [3]).

Unter diesen Umständen darf es nicht wundernehmen, daß die 2700 Kauffahrteischiffe, die sich 1588 beim Herannahen der Armada in den holländischen, zeeländischen und friesischen Häfen befanden, bald um Hunderte zunahmen, daß in diesen Tagen jährlich auf den holländischen Werften tausend neue Schiffe gebaut wurden und gegen Ende des Jahrhunderts die Zahl der niederländischen Matrosen, die allein von dem Handel mit Spanien und Portugal lebten, auf 25 bis 30000 veranschlagt wurde [4]).

1) Scheltema, Rusland en de Nederlanders I, S. 37ff.
2) Van Meteren, fol. 371.
3) Van Reyd, S. 350.
4) Lettres de Buzanval, p. 121; vgl. Fruin, Tien Jaren, S. 192.

Die wiederholte Beschlagnahme der Schiffe und Verhaftung der Bemannung, die Schwierigkeiten, die in Spanien und Portugal während der letzten Jahre im allgemeinen dem Handel bereitet wurden, führten schließlich die Kaufleute zu dem Entschluß, tunlichst selbst die gewünschten Waren aus Indien und Amerika heranzuholen.

Jahrelang hatten schon die niederländischen Seeleute auf den portugiesischen Schiffen den Weg nach Indien kennen gelernt; der Weg nach Amerika war noch viel bekannter, da schon vor der Eroberung Portugals durch die Spanier letztere lieber niederländische als portugiesische Seeleute auf ihren Schiffen verwandt hatten, aus Furcht vor der Konkurrenz der Portugiesen bei der Fahrt nach den Antillen [1]). Die Angaben und Berichte besonders, die der erfahrene Seemann Jan Huyghen van Linschoten betreffs des Seeweges und der Handelsverbindungen der Portugiesen im Orient gemacht hatte und die 1595 als „Reys-Geschrift van de Navigatien der Portugaloysers in Orienten" gedruckt wurden, waren hierbei von großer Wichtigkeit.

Doch sah man wohl noch dagegen auf, den langen und von dem Feind mit bewaffneten Schiffen lebhaft befahrenen Weg um das Kap der Guten Hoffnung zu benutzen. Die Beziehungen Moucherons und anderer zu den Ländern am Weißen Meere ließen sie die Fahrt um den Norden Europas und Asiens herum ins Auge fassen, wo dem Geographen Mercator zufolge ein offenes Meer sein mußte, eine Meinung, die durch nähere Nachrichten aus diesen Gegenden bestätigt zu werden schien. Diese Fahrt mußte erheblich kürzer sein, zwar kälter, aber gewiß mit weniger Gefahr feindlicher Behelligung verbunden, als die um den Süden herum.

Der unternehmungslustige Moucheron schlug deshalb namens einer von ihm gebildeten Kompagnie, nach einer Beratung mit dem Prinzen Moritz, dem Generaladmiral, mit

1) De Jonge, De opkomst van het nederl. gezag in Oost-Indië I, S. 35 ff.

Oldenbarnevelt, mit dem Admiral Warmond und einigen Mitgliedern der Staaten, denen er in einer Audienz seine Pläne entwickelt hatte, im Dezember 1593 den Staaten von Holland und Zeeland vor, die Fahrt längs dem Norden hin zu versuchen. Er wollte ein Viertel der Kosten übernehmen, falls ihm auch ein Viertel des Ertrags der Ein- und Ausfuhrrechte an den Waren, die längs dieser Seite in den niederländischen Häfen eintreffen würden, gewährleistet würde [1]). Dieses Anerbieten ward zwar aus verschiedenen Gründen zurückgewiesen, aber die Staaten rüsteten nun selbst zwei Schiffe aus, denen einige Amsterdamsche Kaufleute noch eins hinzufügten, zusammen unter dem Befehl Linschotens. Zu Amsterdam wußte der gelehrte Prediger Petrus Plancius, ein tüchtiger Astronom und Geograph, dem Unternehmen Sympathie zu schaffen.

Im Juli 1594 lief die kleine Flotte aus, begleitet von einer Terschellingschen Jacht, die dem dort heimischen erfahrenen Steuermann Wilhelm Barends das Geleite geben sollte. Man fand in der Waigatz-Straße wirklich offenes Wasser, mußte aber aus Mangel an Lebensmitteln im Herbst zurückkehren. Das offene Wasser hatte die Hoffnung auf Gelingen gesteigert. Ein Jahr später lief wieder eine von den Generalstaaten unter Mitwirkung des Prinzen [2]) ausgerüstete Flotte von sieben Schiffen nach diesen Gegenden aus, sah sich aber wiederholt durch Stürme, Eisberge und Eisschollen gezwungen, nach der genannten Straße zurückzukehren, und gab endlich die Sache auf.

Berühmter als diese ersten Unternehmungen, über die den englischen Konkurrenten und dem Feinde gegenüber strenges Stillschweigen gewahrt wurde, ist die Jakobs van Heemskerck und Jans Cornelis de Ryp, die von der Amsterdamer Regierung auf Plancius' Anregung im Mai 1596 ausgesandt wurden, um den Preis von 25 000 Gulden zu verdienen, den die Staaten nach dem Mißlingen der ersten auf Landeskosten unternommenen

1) Van der Chys, Gesch. der stichting der Vereenigde Oost-Indische Compagnie (Leiden 1856), S. 22 ff.

2) Ebd., S. 47 ff.

Expeditionen für die Entdecker des Seeweges ausgesetzt hatten. De Nyp sah sich bald genötigt, vor den Eisschollen aus der See nördlich Spitzbergens zu weichen und nach der Küste Finnlands zurückzukehren; Heemskerck, der, wieder unter der Führung des kühnen Wilhelm Barends, ostwärts hinaufgesegelt war, sah sein Schiff endlich vom Eise eingeschlossen und mußte in Novaja Semlja überwintern, wo er Ende 1597 nach schrecklichen Entbehrungen mit einem Teil der Seinen in die Heimat zurückkam. Der kluge Barends war auf der Reise erlegen und die erschütternde Leidensgeschichte der unglücklichen Seeleute schreckte von weiteren Expeditionen im Norden ab: wenn der Seeweg auch vorhanden war, erwies er sich doch als für einen geregelten Handelsverkehr unbrauchbar, wenigstens mit den Hilfsmitteln, über die man damals zu verfügen hatte. Man gab die Hoffnung zwar noch nicht auf, aber unternahm doch vorläufig keine weiteren Versuche dieser Art.

Das einzige, das man, abgesehen von dem Ruhm, mit diesen Expeditionen gewonnen hatte, war die genauere Erkundigung Novaja Semljas und Spitzbergens, wo niederländische Namen von Kaps, Straßen und Inseln auch heute noch Zeugnis geben von der Beherztheit der kühnen Seeleute, die durch ihre genauen und ausführlichen Notizen die ersten wissenschaftlichen Nachrichten über den Norden, seine Temperatur, seine Meeresströmmungen, seine Naturerscheinungen veröffentlichten. Der Name des Terschellinger Seemanns leuchtet noch heute als der eines der ersten Nordpolreisenden, die für ein großes Ziel ihr Leben nicht zu teuer achteten, und noch Jahrhunderte später begeisterte die Erinnerung an den klugen Barends die Nachkommen zu neuen Expeditionen nach dem rauhen Norden, in den Tagen, da die moderne Schiffahrtkunde endlich zum ersten Male sein Ideal verwirklichte und den Seeweg um Nordasien herum nach dem Stillen Ozean ermöglichte.

Gleichzeitig mit Barends' letzter Expedition hatten andere den gefürchteten Weg um das Kap eingeschlagen. Nach den Anweisungen des Cornelis Houtman von Gouda, der unter

großen Gefahren in Portugal Aufschlüsse über den portugiesischen Handel mit Indien sich zu verschaffen gewußt hatte, und infolge der Angaben Linschotens über den einzuschlagenden Seeweg faßten im Laufe des Jahres 1594 einige unternehmungslustige Amsterdamer Kaufleute den Mut, eine kleine Flotte auszurüsten, die auf diesem Wege Indien zu erreichen suchen sollte. Eine „Companie van verde" kam unter Männern wie Heinrich Hudde, Reinier Pauw, Pieter Hasselaer und noch sieben anderen vermögenden Kaufleuten Amsterdams zustande [1]). Diese Kompagnie rüstete auf eigene Kosten und mit Beihilfe anderer „Partizipanten", unter Billigung und Mitwirkung der Staaten 1595 vier Schiffe mit 250 Mann aus, die am 2. April unter Führung Houtmans und mit einer Instruktion des Prinzen Moritz den gefährlichen Zug unternahmen. Ohne Unfall erreichten sie Madagaskar, in dessen Umgegend Stürme und Krankheiten sie fünf Monate aufhielten, worauf sie, um die starken portugiesischen Niederlassungen in Vorderindien zu umgehen, geradeswegs auf Java hinhielten. Am 22. Juni 1596 gingen sie vor Bantam vor Anker. Das Mißtrauen der anfänglich freundlichen, aber bald von portugiesischen Handelsleuten aufgehetzten Eingeborenen hemmte ihren zuerst günstig verlaufenden Handel und gab Anlaß zu Feindseligkeiten, wobei Houtman, der „capitan mayor", wie man ihn nannte, in Gefangenschaft geriet und nur gegen ein hohes Lösegeld wieder frei werden konnte. Er wollte jetzt nach den Molukken segeln und kam an Javas Nordküste hin bis Lombok, aber eins seiner Schiffe war seeuntüchtig geworden und seine von Krankheit und Unfällen heimgesuchte Mannschaft auf 90 Mann zusammengeschmolzen, weshalb er auf Wunsch der Seinen um die Südküste Javas herum heimkehrte. Erst im Juli 1597 trafen die kühnen Seeleute wieder in der Heimat ein, in kleiner Zahl, aber mit einer Ladung indischer Produkte, die freilich die Kosten der Unternehmung nicht völlig deckte,

1) Siehe die obenerwähnte Einleitung. Vgl. van der Chys, S. 33ff. und über diese ersten Kompagnien und Seeexpeditionen besonders de Jonge, De opkomst van het nederl. gezag in Oost-Indië, I. Teil.

aber doch deutlich erkennen ließ, daß in Indien großartiger Gewinn zu erzielen sei.

Kaum war denn auch die erste Flotte heimgekehrt, so bildete sich zu Amsterdam neben der „alten" noch eine neue Kompagnie, der bald eine solche zu Rotterdam und noch eine andere sich zugesellte. Auch in Zeeland entstanden zwei Kompagnien und wie um die Wette rüstete man mit Hilfe der Staaten Schiffe für die gewinnversprechende Fahrt aus, so daß 1598 schon 22 Fahrzeuge nach Ostindien ausfuhren. Von einer Flotte von neun Schiffen unter Jakob van Neck und Wybrand van Waerwyck, die von den beiden Amsterdamer Kompagnien zusammen ausgerüstet waren, kehrten im Juli 1599 nach einer unglaublich kurzen Reise von fünfzehn Monaten vier reichbeladene Fahrzeuge zurück. In der Tat, die Schätze Indiens fingen an, nach Holland zu fließen [1]).

Und gleichzeitig begann man in Guinea aufzutreten und nach Amerika mit immer größeren Eifer den Kiel zu richten. De Moucheron entsandte unter Genehmigung des Prinzen eine Expedition nach Guinea, die die Prinzeninsel eroberte und mit einer Besatzung belegte; das Unternehmen mußte gleichwohl wegen Hitze und Mangel an Lebensmitteln bald aufgegeben werden. Größere Schiffe wurden erbaut, stärkere Flotten ausgesandt. Achtzig große Schiffe fuhren in diesem Jahr nach Osten und Westen [2]). Zwei derselben segelten 1598 unter dem kühnen Olivier van Noort durch die Magelhaensstraße und machten so die erste Reise um die Welt, wieder unter Zustimmung und kraftvoller Mitwirkung des Prinzen. Roh war das Schiffsvolk, das diese Fahrten unternahm, roher oft noch die Kapitäne, die es anführten. Seeraub und Zügellosigkeit, Übermut und Mutwille, Meuterei und Totschlag sogar waren auf den ausgesandten Flotten an der Tagesordnung, aber die rauhen Seeleute bahnten den Weg für einen spä-

1) Buzanval a. a. O., p. 258. Reisebericht von Van Neck in Bydr. en Med. Hist. Gen. XXI, S. 194 ff.

2) Van Meteren, fol. 371.

teren geregelten Handel, der sich bald aus diesen Anfängen entwickeln sollte [1]).

Noch ehe das Jahrhundert zu Ende war, beklagte man den Verlust des Handels mit Spanien und Portugal schon nicht mehr. Ein guter Ausweg war gefunden, der viel größere Vorteile versprach als der alte Frachthandel je hätte verschaffen können, und die Generalstaaten ermutigten die Teilnahme an diesen ersten Expeditionen durch Abgabenfreiheit, in der Hoffnung, später große Einnahmen aus dem indischen Handel zu ziehen, der jetzt schon einige Kaufleute innerhalb zweier Jahre ein Kapital gewinnen ließ. Die Fahrt nach Spanien und Portugal hatte inzwischen ganz aufgehört, seit König Philipp III., indem er die provisorischen Maßregeln seines Vaters zu einer feststehenden Politik erhob, durch Dekret vom Herbst 1598 kurzweg allen Handel mit den Niederländern verbot, ihre in den Häfen liegenden Schiffe für verfallen erklärte und die Bemannungen verhaftete.

Mit großer Strenge wurden die Befehle des Königs ausgeführt. Niederländer, die dreißig Jahre in Spanien gewohnt hatten, wurden verhaftet und gefoltert, um gezwungen zu werden, niederländische Güter in den Häfen und Packhäusern anzuzeigen. Nur die Getreideschiffe wurden freigelassen, und unter der Angabe, daß sie Leute von der Ostsee seien, kamen viele holländische Seeleute bald frei, so daß von den anfänglich festgehaltenen 500 Schiffen etwa die Hälfte wieder heimkehrte [2]). Namentlich in portugiesischen Häfen und von portugiesischen Beamten wurde viel mehr durch die Finger gesehen. Im Februar 1599 erfolgte aber ein Edikt, wodurch auch in den Ländern der Erzherzöge jeder Handel mit den staatischen Niederländern verboten ward, eine Maßnahme, die in den südlichen Niederlanden sofort große Ungelegenheiten verursachte, da sie Mangel an Getreide, Salz, Heringen, Käse, Butter und anderen Artikeln, die nur durch die Schiffe aus dem Norden

1) Van der Chys, S. 75.
2) Van Reyd, S. 339.

eingeführt wurden, zur Folge hatte. Die spanische und die südniederländische Regierung waren entschlossen, diese energischen Verbotsbestimmungen so lange wie möglich aufrecht zu erhalten, um dadurch dem Handel der Staatischen unersetzliche Verluste zuzufügen. Wie wenig aber dieser Zweck erreicht ward, erhellt aus der Tatsache, daß Amsterdam in diesem Jahre, trotz der Schließung der spanischen Häfen, 640 meistens große Schiffe aufzuweisen hatte, welche die Waren aus den Ostseeländern nach dieser Stadt führten [1]).

Endlich faßte der Feind den Entschluß, den Krieg nachdrücklicher zu führen, als es in den letzten Jahren der Fall gewesen war. Unter dem bekannten Feldobersten Don Franzesco de Mendoza, Admirant von Aragonien, ward in den Niederlanden ein großes Heer gesammelt, mit dem man die Staatischen an ihrer schwächsten Seite anzugreifen plante, nämlich an der östlichen Grenze. Eine kräftige finanzielle Unterstützung aus Spanien ermöglichte es, 25 000 Mann zusammenzubringen, über die unter Mendoza der tüchtige Graf Friedrich von dem Bergh und Don Luis de Velasco den Oberbefehl führen sollten. Um die südlichen Provinzen günstig zu stimmen und sie von den Beschwerden des Krieges soviel wie möglich zu befreien, sollte Mendoza, wenn es ihm nicht gelingen sollte, sogleich nach Gelderland oder Overyssel vorzudringen, seine Truppen einfach in den benachbarten Reichslanden, namentlich in Kleve und Münsterland, sich lagern und dort auf Kosten der Bevölkerung die Winterquartiere beziehen lassen, um dann im folgenden Jahre den Angriff zu erneuern. Einen Widerstand seitens des deutschen Reiches glaubte man bei dem traurigen Zustand, in dem sich das Reich unter Kaiser Rudolf noch immer befand, nicht ernstlich fürchten zu müssen.

Es war verhängnisvoll, daß die Spanier die schwache östliche Seite zum Angriffspunkt wählten. Die schweren Kosten des Angriffskrieges der vorigen Jahre, schwer nicht zum wenigsten durch die Art und Weise, in der Prinz Moritz diesen Krieg

1) Van Meteren, fol. 399.

führte, mit Gräben-Aufwerfen und Schanzen-Errichten, des Landvolks schonend und den Soldaten durch geregelte Löhnung und kräftige Verpflegung bei guter Laune erhaltend, hatte an die Mittel der Staaten so hohe Anforderungen gestellt, daß der Staatsschatz erschöpft schien. Gerade in diesen östlichen Provinzen war die Bevölkerung zum größten Teil römisch-katholisch und dem herrschenden Calvinismus übel gesinnt. In Utrecht stellte sich bei einer 1595 angestellten Untersuchung [1]) heraus, daß hier noch viel an der Hinneigung zum Calvinismus bei der Bevölkerung des platten Landes fehlte, ja, daß der Katholizismus hier noch sehr kräftig fortlebte.

Aber auch anderwärts an der Grenze war infolge des langen Krieges das Elend groß und die Lust zu Friedensunterhandlungen lebhaft vorhanden. In der Stadt Groningen besonders herrschte große Unzufriedenheit über die Art und Weise, in der die Generalstaaten die ewigen Mißhelligkeiten zwischen Stadt und Land durch den Gouverneur Wilhelm Ludwig und die ihm zur Seite gestellten Kommissare hatten schlichten wollen; man klagte über Zurücksetzung der Stadt und erinnerte sich, wie die Brüsseler Regierung stets eine umgekehrte Politik befolgt hatte. Bei der Eroberung der Stadt war namentlich Graf Wilhelm Ludwig mit dem alten Leonimus, Johann Witten und Sebastian van Loosen, Mitglieder des Staatsrats, beauftragt, die alten Mißhelligkeiten aus dem Wege zu schaffen. Nach gar erheblichen Schwierigkeiten hatten sie im Februar 1595 einen Erlaß ergehen lassen, durch den die neue Provinz, Stadt und Land, organisiert ward. Dieser Erlaß war aber beiden Parteien wenig sympathisch. Die Ommelanden wollten nicht mit der Stadt „tot een corpus“ [2]) vereinigt werden; sie beschwerten sich, daß sie, die treuen Anhänger der Staaten, gegen die Stimme der mächtigen Stadt nur eine Stimme als Gegengewicht in die Wagschale zu werfen haben sollten; sie er-

1) Bydr. en Meded. Hist. Gen. 1884, S. 186 ff.
2) Van Reyd, S. 257.

achteten sich „der stadt onderwerpigh ghemaeckt“. Die Stadt ihrerseits beschwerte sich über den Verlust ihrer alten Privilegien in den Ommelanden. Graf Wilhelm Ludwig, der Gouverneur, suchte soviel wie möglich zu vermitteln, wurde aber von beiden Seiten mit Undank belohnt.

Und es gab bald noch mehr Anlaß zur Unzufriedenheit. In dem Traktaat van Reductie war bestimmt, daß die Differenzen über Stapelrecht, Brauerei und Justiz von den Generalstaaten entschieden werden sollten. Neun von dieser Körperschaft ernannte Juristen aus allen Provinzen [1]) erließen 1597 eine Resolution, wonach die Ernennung von vier der acht Mitglieder in der Hauptmannenkammer der Stadt zuerkannt wurde, nur Groninger Bier in den Ommelanden zugelassen und das Stapelrecht für alle auszuführenden Waren, besonders für Vieh und Getreide, innerhalb Groningens gehandhabt werden sollte, während auswärtige Waren — Tuch, Holz, Eisen, Stein, Kalk, Salz usw. — ganz freigelassen wurden. Aber die Ausführung dieser Bestimmungen hatte wieder ihren Haken: die Ommelanden waren diesmal bereit, sich zu fügen, während die Stadt sich heftig widersetzte, sogar mit offenem Widerstand drohte; die Spanischgesinnten begannen das Haupt zu erheben: einige von ihnen kamen wieder in die Regierung und suchten soviel wie möglich den alten Zustand in der Stadt wieder herzustellen.

Von Entrichtung der über die neueingerichtete Provinz verhängten Kontribution war unter diesen Umständen keine Rede. Auch Friesland entsprach in dieser Hinsicht nur sehr mangelhaft seinen Verpflichtungen, infolge der Streitigkeiten zwischen den verschiedenen Quartieren, des alten Übels dieser jederzeit schwierig zu regierenden Provinz, während die Bevölkerung sich fortwährend gegen die der anderen Provinzen benachteiligt glaubte und besonders dem mächtigen Holland gegenüber eine völlige Selbständigkeit sich zu wahren suchte. Die Faktion Roordas war freilich besiegt, aber noch längst nicht ver-

1) Van Reyd, S. 303.

ſchwunden und bereitete dem Gouverneur fortwährend Schwierigkeiten, ſowohl auf den Landtagen, als in den Quartieren ſelbſt. Auf dem drentiſchen, overyſſelſchen und gelderſchen platten Lande fanden ſich noch immer zahlreiche Spaniſchgeſinnte; ſelbſt in den dortigen Städten ſtand man bei weitem nicht allgemein der Staatenregierung freundlich gegenüber, während der Adel ſich ernſtlich über den Verluſt ſeines Einfluſſes beklagte. Außerdem waren die Feſtungen an der Oſtſeite ſchwach und einigermaßen vernachläſſigt, da man von der neutralen deutſchen Seite her keinen Krieg fürchtete, ſeitdem Moritz hier die letzten feſten Punkte den Spaniern entriſſen hatte und die Kraft des Feindes gebrochen ſchien.

Aber würde das deutſche Reich die Verletzung ſeines Gebiets durch die Spanier wirklich ohne weiteres dulden?

Die politiſchen Verhältniſſe in den angrenzenden deutſchen Landen gaben in dieſer Hinſicht wenig Hoffnung [1]). Eine ſtarke ſpaniſchgeſinnte Partei hatte ſich dort gebildet, als deren Seele Kurfürſt Ernſt von Köln, der alte Feind der Staaten, heißen durfte. Er hätte den Spaniern, deren Einſchreiten gegenüber der drohenden proteſtantiſchen Vorherrſchaft im Weſten des Reiches er immer gewünſcht hatte, gewiß kein Hindernis in den Weg gelegt. In den Herzogtümern Kleve, Jülich, Berg und Mark regierte ein halb geiſtesſchwacher Fürſt, Herzog Johann Wilhelm, für den eigentlich ſeine ſpaniſchgeſinnten katholiſchen Räte die Regierung führten, nachdem ſie ſeine Gemahlin beiſeite geſchoben hatten; ſie wünſchten nichts lieber, als mit ſpaniſcher Hilfe die der Mehrzahl nach proteſtantiſchen Stände der Herzogtümer auszutauſchen und den Einfluß der proteſtantiſchen Erben ihres Herzogs, des Kurfürſten von Brandenburg und des Markgrafen von Neuburg, zu vernichten. Über die Reichsſtadt Aachen, wo jahrelang die Proteſtanten begünſtigt waren, ward auf Drängen der Brüſſeler Regierung und des Kurfürſten Ernſt der ſchon fünf Jahre angedrohte Reichsbann von dem ſchwachen Kaiſer Rudolf endlich ausgeſprochen. Der Herzog von

1) Vgl. Ritter, Deutſche Geſchichte II, S. 126 ff.

Kleve und Erzherzog Albrecht wurden mit der Ausführung dieses Bannes beauftragt und zwangen die stolze Königsstadt im August 1598, ihren Widerstand aufzugeben und die Alleinherrschaft der katholischen Kirche wieder einzuführen, wodurch auch hier der Protestantismus völlig unterdrückt wurde [1]). Sogar in dem protestantischen Ostfriesland, wo der schwache Graf Edzard II. fortwährend mit seiner Hauptstadt Emden zerfallen war, schien der spanische Einfluß Fuß fassen zu sollen mit Hilfe des Grafen selbst, der wiederholt schon um eine spanische Flotte in der Ems und um ein spanisches Heer gebeten hatte, um seine zu den Staatischen hinneigende Stadt zu bezwingen. Durch Vermittelung der Generalstaaten, die aus Furcht vor diesen Absichten schon vorübergehend ein Regiment friesischer Soldaten nach Emden gelegt hatten, war im Juli 1595 zu Delfzyl zwar ein Vergleich zwischen dem Grafen und der Stadt abgeschlossen, aber Edzard weigerte sich, diesen Vergleich anzuerkennen, indem er behauptete, daß er ihm abgezwungen sei. Auch eine weitere Resolution des Kaisers, welche der Stadt ihre Rechte bestätigte, ward vom Grafen nicht respektiert. Man hatte ihn nicht bloß in Verdacht, daß er nach einer unbeschränkten Herrschaft über seine Lande mit Vernichtung aller Ansprüche der ostfriesischen Stände trachte, sondern sogar heimlich zum Katholizismus hinneige, da seine Frau Katharina, die Schwester des Königs von Schweden, des katholischen Sigismund Wasa, war, der mit dem schwedischen Volk, das er bekehren wollte, in Streit geriet und bald seine Krone verlor. Emden, das in den niederländischen Kriegen, besonders durch die Flüchtlinge, die sich dort niedergelassen, eine ansehnliche Stadt geworden war, zählte damals 6000 Einwohner, die sich meist mit dem Handel beschäftigten und über eine Flotte von 600 größeren und kleineren Schiffen verfügten. Die Stadt wollte sich der Willkür des Grafen nicht unterwerfen und rechnete fortwährend auf die Generalstaaten, welche den Bürgern wiederholt Geld liehen, um Soldaten in Dienst

1) Vgl. Ritter a. a. O., S. 154.

zu nehmen gegen die des Grafen, die sie bedrohten [1]). Gleichwohl bestand auch hier eine spanischgesinnte Faktion, die sich vornehmlich aus Kaufleuten zusammensetzte, die nach Spanien Handel trieben, in der Ausschließung der Staatischen von den spanischen Häfen Vorteil für sich selbst sahen und darum auf seiten Spaniens zu treten wünschten [2]).

Auch weiter im Reich war auf keinen wesentlichen Widerstand gegen die spanischen Anmaßungen zu rechnen. Die schwächliche Politik der protestantischen Stände gegenüber der wachsenden Macht der Katholiken, die schändliche Vernachlässigung aller Reichsinteressen seitens des Kaisers Rudolf, die Streitigkeiten zwischen Lutheranern und Reformierten, der Mangel an Zusammenhalten, an Mut unter den führenden protestantischen Fürsten — das alles brachte einen Johann von Nassau, der stets auf ein Zusammenschließen drängte, einen Christian von Anhalt, der seit 1595 in der Pfalz die Leitung der Politik in Händen hatte [3]), und andere tiefer blickende Fürsten zur Verzweiflung an der Zukunft des Reiches und konnte den Staatischen wenig Günstiges von deutscher Seite versprechen.

Außerdem war weder die stets zweideutige Haltung Elisabeths, bei deren Unterhandlungen mit Spanien man fürchtete, daß sie dem Feinde die noch immer in ihrem Besitz befindlichen Pfandstädte gegen einen vorteilhaften Frieden in Tausch anbieten werde, noch die geringe Neigung Heinrichs IV. von Frankreich, den Staaten mit Subsidien kräftig unter die Arme zu greifen, danach angetan, letztere zu ermutigen. England rief sogar einen Teil seiner besten Truppen zurück, um sie in Irland zu verwenden, und Frankreich machte immer wieder Schwierigkeiten, die versprochene jährlichen Hilfsgelder zu zahlen, zum Ärger sowohl des niederländischen Agenten zu Paris, François Aerssen, als des französischen Gesandten in dem Haag, De Buzanval, der nicht nachließ, fortwährend auf das große

1) Van Reyd, S. 376.
2) Van Meteren, fol. 399.
3) Ritter a. a. O., S. 145.

Interesse hinzuweisen, das Frankreich an dem Fortbestand der Unabhängigkeit dieser Provinzen hatte.

Wahrlich, De Buzanval konnte seinem König wohl schreiben: „Je croy, Sire, que cette année sera la crise de (cet) Etat“ [1]); denn jetzt mußte der neue Staat zeigen, daß er allein diesen Schwierigkeiten gewachsen sei. Er hat es gezeigt unter der meisterhaften Leitung eines Moritz und Oldenbarnevelt, die auf die Opferwilligkeit und die Energie der holländischen Staatsmänner sich stützen durften.

Die scharfe Zurückweisung der aus dem Süden gemachten Anerbietungen gab Zeugnis, daß man im Norden bereit war, den Kampf fortzusetzen.

Mendoza stand damals schon im Felde. Im September 1598 rückte er aus Brabant über die Maas und ließ alle Schiffe auf dem Rhein mit Beschlag belegen, worauf er sich des Städtchens Orsoy bemächtigte. Es fragte sich, ob er sich jetzt, wie der im Osten der Niederlande landeskundige Graf Friedrich von dem Bergh ihm riet, nach Emden wenden werde, um von dort nach Groningen zu ziehen, oder ob er vielmehr, wie Velasco riet, durch die Betuwe sofort in Holland einfallen oder in Gelderland vordringen werde. Mendoza, ein tapferer Offizier, aber kein Feldherr ersten Ranges, ließ eine geraume Zeit verstreichen, ohne einen Entschluß zu fassen, wodurch es Moritz möglich ward, Maßnahmen zur Abwehr zu treffen, die gelderschen Festungen mit Besatzungen zu versehen und in aller Eile so gut wie möglich in Verteidigungszustand zu versetzen. Die Truppen, die Moritz nach Abzug der Besatzungen hatte zusammenbringen können, reichlich 7500 Mann, sammelte er bei Arnheim; er verschanzte sich bei Zevenaar an dem Punkt, wo der Rhein sich in zwei Arme teilte; um sofort überall helfen zu können, warf er über beide Flußarme zwei starke Schiffsbrücken.

Mendoza schritt endlich zur Belagerung Rheinbergs, das tapfer verteidigt ward, aber nach dem Tode des Befehlshabers und eines großen Teiles der Besatzung durch die Explosion

1) Buzanval a. a. O., S. 107.

eines Pulverhauses Mitte Oktober in die Hand des Feindes fiel. Die spanischen Banden hausten greulich in dem unglücklichen klevischen Lande und verübten die schändlichsten Grausamkeiten, indem sie allerorten die protestantischen Bauern und Städter mißhandelten und zu schweren Leistungen zwangen. Das Haupt der protestantischen Stände im Herzogtum Berg, Graf Ulrich von Daun, der sich mit einer kleinen Zahl „Hahnenfedern" auf seinem Schloß Bruch an der Ruhr zu verteidigen suchte, ward zur Übergabe gezwungen und heimtückisch ermordet. Wezel, Rees, Emmerich, Xanten wurden nacheinander von den Spaniern besetzt. Die zahlreiche Einwohnerschaft der erstgenannten Stadt, die seit der Mitte des Jahrhunderts Religionsfreiheit genoß, sah sich genötigt, ihre Prediger zu entlassen und ihre Kirchen wieder dem katholischen Gottesdienst einzuräumen. Von der Maas an bis weit ins Münsterſche hinein plünderten die zuchtlosen spanischen Horden das ganze Land unbarmherzig aus; Klöster und Schlösser wurden verwüstet, sogar im Münsterschen, trotz der Proteste des Erzbischofs Ernst von Köln, zu dessen Herrschaft auch das münsterſche Bistum gehörte und der sich wohl noch durch eine „sauvegarde" hatte schützen wollen gegen die Belästigung, die er sonst von seinen sogenannten Bundesgenossen, wie er wohl wußte, zu gewärtigen hatte [1]). Die Truppen Mendozas lebten so monatelang auf Kosten der klevischen und münsterschen Bürger und Bauern; sie schlugen in den deutschen Städten und Dörfern ihre Winterquartiere auf und ließen regelmäßig Schatzungen erheben und Proviant liefern.

Dies ward allmählich dem Reich doch zu arg. Der westfälische Kreis kam in Bewegung und hielt Versammlungen ab, in denen Furcht und Erbitterung sich den Rang streitig machten. Im Vorfrühling des Jahres 1599 hielten auch die beiden nächstgelegenen Kreise Zusammenkünfte, aber selbst zu dreien glaubten sie sich dem eingedrungenen Feinde nicht gewachsen. Dann traten die Abgeordneten von fünf Kreisen zu

1) Ritter, Deutsche Geschichte II, S. 137 ff.

Koblenz zusammen, aber es war darüber schon Frühling geworden, und die spanischen Truppen verließen die widerrechtlich aufgeschlagenen Winterquartiere. Sie versprachen, nun ihr Zweck erreicht war, von jetzt an den Feldzug in den Niederlanden fortzusetzen und den Boden des Reiches nicht mehr zu betreten.

Damals hatte man zu Koblenz gerade beschlossen, ein Heer ins Feld zu stellen, obgleich die katholische Minderheit sich an diesen Beschluß nicht gebunden erklärte. Endlich kam im Sommer eine Kriegsmacht von etwa 15 000 Mann zusammen, dank der etwas kräftigeren Haltung und dem besserem Zusammenwirken des Markgrafen von Ansbach, des Landgrafen von Hessen und des Herzogs von Braunschweig, die sich gleichwohl längere Zeit über den Oberbefehl nicht verständigen konnten, bis schließlich nicht der kraftvolle Christian von Anhalt, sondern der unfähige Graf Simon von der Lippe damit betraut ward. Als diese Heeresmacht, schlecht ausgerüstet und schlecht gelöhnt, im Felde erschien, war das spanische Heer schon längst nicht mehr auf dem Reichsgebiet: es hatte den Einfall in Gelderland gewagt. Wohl mit Recht hatte Prinz Moritz den Staaten gesagt, daß sie von deutscher Seite auf keine wirksame Unterstützung zählen dürften; Graf Johann von Nassau hatte in demselben Sinne geschrieben, mutlos angesichts der kleinlichen Streitigkeiten und langsamen Verhandlungen.

Mit eigener Kraft mußten die Staaten den Feind zurückweisen; das hatten sie im Winter 1598 auf 1599 deutlich erkannt. Der „staat van oorlog", das Budget für das folgende Jahr, zeigte wirklich, daß man sich der Gefahr bewußt war. Einen Augenblick hatten die Staaten, mit Rücksicht auf die großen Kosten eines Offensivkrieges noch gemeint, daß es genügen werde, sich auf die Defensive zu rüsten; der Rat König Heinrichs IV. und das Drängen ihrer eigenen Feldherren bewog sie, diesen Gedanken fallen zu lassen. Für 1599 wurden 2½ Millionen zur Verfügung gestellt [1]), von Frank-

1) De Buzanval, Lettres, p. 30. Vgl. die Klagen Oldenbarnevelts

reich wurde die Erlaubnis erbeten und erlangt, zwei Regimenter Infanterie und etwas Kavallerie auszuheben; die Kavallerie sollte dem Namen nach unter dem Befehl des 16jährigen Grafen Friedrich Heinrich stehen, der zu dem Ende aus Frankreich, wohin er ein Jahr vorher gezogen war, um einige Zeit am Hofe König Heinrichs zu leben, zurückgerufen; auch in Schottland wurden neue Truppen angeworben, so daß das Heer um ungefähr 16 000 Mann vergrößert werden konnte. Das nötige Geld ward durch neue Auflagen auf den Handel und durch eine Umlage beschafft, die in Holland für alle Besitzungen ausgeschrieben ward, eine sehr verhaßte Steuer, die man nur unter diesen Umständen einzuführen wagte. Im Vorfrühling war alles fertig, und der Prinz konnte sich nach dem bedrohten Gelderland begeben.

Gleichzeitig begab man sich mit dem größten Eifer an die Ausrüstung einer Flotte, die etwa 70 Schiffe zählen und bemannt werden sollte mit den zahlreichen Matrosen, lästigen, rohen Gesellen, die durch das Aufhören der Handelsverbindungen mit Spanien zeitweilig ohne Beschäftigung waren und vor Begierde brannten, wie in den ersten Jahren der Erhebung zu ihrem Lebensunterhalt das Kapereihandwerk zu ergreifen, und in den Häfen äußerst lästig zu werden begannen. Jubelnd nahm das Schiffsvolk Dienst auf dieser Flotte, die bestimmt war, an der portugiesischen und spanischen Küste, nach dem Beispiel Drakes und Essex', den einen oder anderen Hafen, z. B. Coruña oder Vigo, anzugreifen und von da aus allen Handel, auch den der neutralen Mächte, mit Spanien und Portugal zu verhindern. An die Spitze der Flotte, für die 8000 Matrosen und 3000 Soldaten angenommen wurden, ward der tüchtige und beim Volke in hohem Ansehen stehende Peter van der Does als Admiral gestellt.

Die ganze Ausrüstung sowohl als der Plan selbst zeigte, wie sehr der junge Staat seiner Macht sich bewußt war. Er

in den Lettres et Négociations de Buzanval (herausg. Hist. Gen. Cod. Dipl. Neerl., 2de serie I), p. 177.

wagte es, dem Handel der Engländer, Franzosen und Ostseeländer Gesetze vorzuschreiben und dem Ärger der neutralen Mächte über dieses kecke Auftreten zu trotzen [1]). Frankreich gegenüber strebten die Staaten, im Gegensatz zu den Plänen, das wiedergewonnene Calais zu einem großen Freihafen für den Handel in dieser Gegend zu machen, danach, daß auch dort aller Handel mit den südlichen Niederlanden verhindert werde [2]), damit ein allgemeiner Stillstand des Verkehrs die Länder des Königs allesamt dem Mangel preisgebe. Was Spanien nie von den Neutralen den Staatischen gegenüber hatte erlangen können, wollten diese jetzt selbst unter großer Machtentfaltung Spanien gegenüber verlangen.

Im März stand der Prinz im Felde und gewann schon sofort bei Emmerich einige kleine Erfolge über den Admirant, dem er 's Heerenberg entriß. Die Spanier zogen sodann im folgenden Monat nach Schenckenschans, und ihre Vorhut unter dem energischen Feldobersten La Barlotte erschien im Mai plötzlich in dem Bommelerwaard, augenscheinlich in der Absicht, Velascos Plan gemäß, über Bommel in Holland einzufallen. Aber Moritz vereitelte dieses Vorgehen, verstärkte in aller Eile die bedrohte Festung und lagerte sich an der Waal, um den Feind zu verhindern, über den Fluß zu setzen, da er am liebsten eine offene Schlacht in dieser morastischen und von zahllosen Gräben durchschnittenen Gegend vermeiden wollte. Mendoza belagerte eine Zeitlang das jetzt gut instandgesetzte Bommel und bedrohte auch Tiel, beschränkte sich aber bald auf das Errichten des Forts St. Andries, wo er einen festen Stützpunkt zu erlangen hoffte, um von hier aus jeden Augenblick den Einfall erneuern zu können. Moritz' Maßregeln waren so gut getroffen, und seine tapferen Vettern Ernst Kasimir und Ludwig Günther von Nassau wußten den Feind in der Betuwe so gut aufzuhalten, daß dieser seinen Anschlag auf Bommel aufgab und sich hinter die Maas zurück-

1) De Buzanval, Lettres, p. 359 ff.
2) Cod. Dipl. Neerl. a. a. O., S. 180. 185 ff.

zog. Meuterei unter seinen Truppen verhinderte Mendoza, etwas Weiteres auszurichten. Er verteilte sein Heer auf die nahen brabantischen Festungen, und die Gefahr von dieser Seite war also vorüber. Gegen den Winter teilte auch Moritz sein Heer, behielt aber noch Truppen genug bei sich, um im März 1600 plötzlich Crèvecoeurs sich zu bemächtigen und darauf St. Andries einzuschließen, dessen meuternde Besatzung das kaum errichtete Fort gegen eine bedeutende Geldsumme den Staaten übergab. Ein glänzender Abschluß der im vorigen Jahre drohenden Gefahren! Die Eroberung von St. Andries hatte „den hollandschen tuyn beslooten“; die Spanier selbst hatten „die laatste poort“ [1]) daran erbaut in dem Bommelerwaard, das immer ein gefährlicher Punkt gewesen war.

Mit der Flotte nahm es keinen so guten Verlauf. Sie fand Coruña gut befestigt und imstande, sie zurückzuschlagen, die Küste überall wohl bewacht, und segelte jetzt nach den Kanarischen Inseln, wo Van der Does die reiche spanische Flotte aus Amerika anzutreffen hoffte; sie war ihm aber schon entschlüpft, und die einzige Beute, die er machte, war die in der eroberten Stadt Allegona, aus der aber die Einwohner größtenteils mit ihrer Habe geflohen waren. Bei der Insel St. Thomas raffte ein heftiger Typhus Hunderte der Flottenmannschaft dahin. Einen großen Teil seiner Schiffe sandte Van der Does von hier aus nach der Heimat zurück; mit den übrigen fuhr er nach Brasilien hinüber. Aber auch hier hatte er wenig Erfolg: eine neue Seuche raffte nochmals viele Schiffsleute hinweg, auch den Admiral selbst, dessen durch Stürme und lange Fahrt stark mitgenommene Fahrzeuge im Frühjahr 1600 in traurigem Zustande die heimischen Häfen erreichten.

Groß war die Enttäuschung über das Schicksal der Flotte, von der die Staaten gehofft hatten, daß sie einen ansehnlichen Teil der zu Land und Wasser aufgewandten Kriegskosten an Beute zurückbringen werde. Die Kosten waren in diesem

1) Reyd, S. 144.

Jahre ungemein groß gewesen, und sie hatten fast ausschließlich auf Holland gelastet. Zeeland konnte ja wegen Stillstehens des Handels nichts beitragen; diese Provinz hatte ein monatliches Defizit von 40000 Gulden und schien sogar zu Unterhandlungen mit den Erzherzögen hinzuneigen [1]). Auf die Stimmung dieser Provinz hatte es stark eingewirkt, daß der genuesische Edelmann Federigo Spinola sich in Sluis festgesetzt hatte mit einigen auf eigene Kosten ausgerüsteten Galeeren, die den zeeländischen Handel aufs empfindlichste belästigten und noch mehr Schaden anrichteten als die Räubereien der Dünkircher. Friesland klagte auch Stein und Bein über die Kosten des Offensivkrieges und die Weise, wie die staatischen Finanzen verwaltet würden, während es seine Eifersucht auf Hollands Blüte und Reichtum fortwährend durchblicken ließ und selbst tatsächlich wenig beisteuerte. Groningen hatte noch wenig oder nichts zu den gemeinschaftlichen Lasten beigetragen. Utrecht, Gelderland und Overyssel waren teils selbst vom Feinde bedroht, teils außerstande, mehr aufzubringen. So hatte Holland eigentlich allein die finanziellen Schwierigkeiten zu tragen. Es klagte jetzt auch über die Abnahme seines Wohlstandes infolge der Belästigung des Handels in den spanischen Häfen, über die Unmöglichkeit, seinen Eingesessenen noch größere Lasten aufzuerlegen; es wies darauf hin, daß es 1599 über fünf Millionen den Interessen des Landes geopfert habe, während seine Schuldenlast auf etliche Millionen veranschlagt werden könne und noch immer zunehme.

Für den guten Verlauf der Dinge war es einstweilen notwendig, daß den unverantwortlichen Verhältnissen in Stadt und Land und Friesland ein Ende gemacht wurde.

Bedenklich stand es besonders in Groningen. Die Haltung einiger Regenten war hier so widersetzlich, daß die Generalstaaten mit dem Grafen Wilhelm Ludwig in Beratung traten, um wirksame Maßregeln zu treffen, sei es durch Niederlegung der Wälle der Stadt, sei es durch Errichtung einer Zitadelle, sei es durch

1) Van Reyd, S. 397. 404. 410.

eine starke Besatzung und durch Entwaffnung der Bürgerschaft, die sich Zwangsmaßregeln zu widersetzen entschlossen schien. Der Widerstand ging hier weniger von den spanischgesinnten Elementen aus, als von etlichen unter der Bürgerschaft, die, obgleich zweifellos calvinistisch und staatisch gesinnt, sich über Begünstigung der Ommelanden seitens der Generalstaaten beschwerten. Von Unterhandlungen mit den Spaniern war denn auch bei den Führern der Unzufriedenen keine Rede, sondern nur von Weigerung, den Befehlen der Zentralregierung nachzukommen. Die Generalstaaten meinten, trotz der Mahnung Wilhelm Ludwigs, im Hinblick auf die noch immer zahlreichen Anhänger der Spanier vorsichtig zu sein, energisch durchgreifen zu müssen. Im Frühjahr 1600 faßten sie den Beschluß, eine Deputation nach Groningen zu senden, die dortige Regierung zu ändern und augenblicklich zur Entwaffnung der Bürgerschaft zu schreiten, wobei eine in die Stadt zu legende Besatzung gute Dienste tun würde. Ein Häuflein von vierzehn Fähnlein Fußvolk und Reiterei unter dem alten Obersten Olivier van dem Tympel begab sich zu dem allen nach Groningen, wohin schon elf Fähnlein vorausgegangen waren. Wilhelm Ludwig, der auf Wunsch der Generalstaaten schließlich die Sache in die Hand genommen hatte, ließ diese Truppen gegen den Willen der städtischen Regierung zu den Toren herein. Erst wurde von den mit dem Gouverneur eingetroffenen Abgeordneten der Generalstaaten nun sowohl in der Stadt, als in den Ommelanden die rückständige Kontribution der letzten fünf Jahre, 625000 Gulden, nochmals nachdrücklich eingefordert, dann wurden die beiden streitenden Staatsglieder aufgefordert, den Frieden untereinander wiederherzustellen. Beide Parteien sträubten sich. Die Ommelanden gaben zwar bald nach, aber die Stadt zeigte sich nicht willens, hinsichtlich ihres Verhaltens gegen die Ommelanden der Forderung der Generalstaaten zu entsprechen. Die Deputierten schritten deshalb, freilich wieder gegen Wilhelm Ludwigs Rat, wirklich zur Entwaffnung der Bürgerschaft, während die Häupter des Widerstandes nach 's Gravenhage befördert wurden. Nachdem so aller Widerstand

gebrochen war, begann die Besatzung wegen der noch immer drohenden Haltung der Bürgerschaft ein Kastell zu errichten, das trotz des Widerspruchs der Stadt, die gegen ein solches Zwangsmittel immer große Bedenken gehegt hatte, innerhalb zweier Jahre vollendet ward. Dem entschlossenen Vorgehen der hierbei wieder von Oldenbarnevelt beratenen Generalstaaten gelang es auf diese Weise, die Widersetzlichkeit der Groninger zu brechen, und im allgemeinen lobte man die Landesregierung wegen der Energie, die sie in dieser Sache einer Provinz gegenüber bewiesen, die sich um ihr Regiment wenig kümmern zu wollen schien, obgleich doch auch sehr viele die harten Maßnahmen gegen Groningen beklagten [1]).

Namentlich war dies in Friesland der Fall, wo zur selben Zeit die alte Partei Roordas wieder kräftig ihr Haupt erhob und unter Führung einiger Männer aus Westergoo den Sitz der Regierung von Leeuwarden nach Franeker zu verlegen wünschte. Die Deputierten von Ooster- und Westergoo trennten sich wirklich von denen der Städte und der Zevenwolden, indem sie rundweg erklärten, daß sie den größten Teil der Lasten zu tragen hätten und darum auch das meiste zu sagen haben wollten. Zu Franeker schickte man sich an, eine Sonderregierung auf dem Fuß völliger Selbständigkeit der Gauen einander und den Städten gegenüber zu errichten. Auch hier wurde die Sachlage also sehr bedenklich. Und noch mehr lag vor, was ein energisches Vorgehen nötig machte. Friesland hatte schon früher auf eigene Hand seinen Anteil an der Kriegskontribution um ein Drittel, nicht weniger als vier Tonnen Goldes, verringert, ohne sich viel um die allgemeine Landessache zu kümmern. Einige einflußreiche Familien pflegten seit einiger Zeit untereinander Abmachungen zu treffen, um die Ämter und die damit verbundenen Einkünfte untereinander zu teilen, ein Anfang von Mißbräuchen, die schließlich alle Posten, von den wichtigsten bis zu den

1) Van Reyd, S. 414 ff.; Archives, 2de Série II, p. 5 ff., wo sich Briefe Wilhelm Ludwigs an seinen Vater vorfinden.

wenigst wichtigen, in die Hände einiger weniger Geschlechter bringen mußten, die alle anderen von der Regierung ausschlossen. Indem sie heimlich einander ihre Stimmen versprachen und diese Stimmen auf diese Weise zusammen „kusten“ (kuipten), erreichten die vertragschließenden Familiengruppen schon bald größtenteils ihren Zweck. Besonders waren es die Familien, aus denen die „grietmannen“ (Landamtmänner) gewöhnlich gewählt wurden, die sich dieser „ligues“ schuldig machten. Schon 1599 klagten einige Edelleute und Eigenbeerbte auf dem friesischen Landtag, daß die Grietmannen auf dem platten Lande alle Wahlen widerrechtlich beeinflußten und daß die zur Staatenversammlung entsandten Bevollmächtigten der Grieteneien gänzlich von den angesehenen Herren abhängig seien, sofern diese sich nicht selbst zu Bevollmächtigten wählen ließen. Die führenden Grietmannen drohten so die Beherrscher der ganzen Provinz zu werden und eine verderbliche Oligarchie in Friesland anzubahnen [1]).

Graf Wilhelm Ludwig und der Provinzialhof suchten zwischen den Streitenden zu vermitteln, aber die Franeker Herren wollten von Vermittelung nichts wissen und beschuldigten Gouverneur und Hof, wie von alters her, ehrgeiziger Absichten und der Tyrannei. Die Auffässigen begannen sogar Truppen zu werben, um sich gegen Wilhelm Ludwig zu verteidigen, der jetzt ein paar Fähnlein aus dem Groninger Heer entsandte, um die Ruhe wiederherzustellen. Es sah nach einem Bürgerkrieg aus. Die Generalstaaten sandten eine Deputation nach Friesland, um die Ordnung in der Provinz wieder aufzurichten, aber auch das half nichts: die Deputation zeigte sich dem Hof und dem Gouverneur gegenüber weniger freundlich, besonders da die franeker Partei ihr Versprechungen machte hinsichtlich geregelter Entrichtung der Kontributionen seitens der Gaue. Mit großer Mühe gelang es endlich, die Abgeordneten zu Franeker zu bewegen, sich wieder mit den anderen zu Leeuwarden zu ver-

1) Slothouwer, Oligarchische misbruiken in het friesche staatsbestuur, in Fruins Bydr., 3de Reeks. I, S. 73 ff.; Van Reyd, S. 458 ff.

einigen, aber die Mißbräuche der „Kuferei“ hörten nicht auf. Doch traf man 1601 einige Bestimmungen zur Besserung, wobei u. a. festgesetzt ward, daß keiner der hohen Staatsbeamten zwei hohe Ämter gleichzeitig bekleiden durfte, und zugleich die Frist, während welcher eine Person dasselbe Amt verwalten durfte, auf zwei oder drei Jahre beschränkt wurde, während nachdrücklich verboten ward, daß jemand auf sich selbst oder einen nahen Verwandten seine Stimme abgeben dürfe. Aber diese Bestimmungen konnten den Mißbräuchen nicht völlig ein Ziel setzen, wenn auch durch das Einschreiten der Generalstaaten die Ordnung scheinbar wiederhergestellt war.

Kurz vorher waren auch die ostfriesischen Angelegenheiten für die Sicherheit der östlichen Grenze der Republik nicht weniger beunruhigend gewesen. Die Stadt Emden sah sich im Winter 1598/99 wieder so gut wie belagert durch den Grafen Edzard II., der einen seiner Söhne mit einigen hundert Soldaten zu dem Heer des Admiranten hatte stoßen lassen und die Regierung zu Brüssel seinerseits um Unterstützung bat [1]). Graf Edzard starb bald darauf, und sein Sohn Enno III. zeigte sich anfänglich nicht abgeneigt, sich mit der Stadt zu versöhnen, aber ein Versuch dazu schlug fehl, und die Stadt wandte sich, wie gewöhnlich, um Hilfe an die Generalstaaten. Diese trugen zuerst Bedenken, bei den großen Schwierigkeiten im eigenen Lande auch noch in den ostfriesischen Angelegenheiten zu vermitteln. Sie boten erst Geld an, um die Stadt instand zu setzen, selbst Truppen anzuwerben, aber, da die Gefahr einer spanischen Intervention ernstlich drohte, sandten sie im April 1599 zugleich sechshundert Mann unter Cornput nach der Vorstadt Emdens [2]). Diese Besatzung erregte zwar bei einem Teil der Bürgerschaft einige Verstimmung, ward aber doch ohne weitere Schwierigkeit zugelassen, um so mehr, da Wilhelm Ludwig im Fall eines Widerstandes die Ems blockieren konnte. Gleichwohl wollten die Staaten nichts weiter

1) Van Reyd, S. 376.
2) Faldern.

als die Wiederherstellung der Ruhe in dieser Gegend, indem sie einerseits durch ein energisches Vorgehen dort Kaiser und Reich zu verstimmen fürchteten, anderseits doch dem spanischen Einfluß wehren wollten. Sie entsandten deshalb eine Deputation nach Ostfriesland, um zwischen den streitenden Parteien zu vermitteln. Unter dem Eindruck des Mißlingens der spanischen Invasion in den Niederlanden zeigte der Graf sich bald bereit, etwas nachzugeben, und verglich sich [1]) mit seiner Hauptstadt auf Grund von Bedingungen, die hauptsächlich dem Vertrage von Delfzyl entlehnt waren, aber in vielen Punkten zu neuen Differenzen Anlaß geben konnten und solches denn auch in den nächstfolgenden Jahren wiederholt taten, zu großer Besorgnis der Generalstaaten, die in den ersten Jahren fortwährend diese Gegenden im Auge halten mußten.

Die Erzherzöge machten zu dieser Zeit einen Versuch, die Staaten durch Vermittelung des Kaisers zu Unterhandlungen zu bewegen. Eine vornehme Gesandtschaft, bestehend aus dem vormaligen Kurfürsten von Köln, Salentin von Isenburg, und zwei anderen Grafen, erschien zu dem Ende an der staatischen Grenze, aber die Antwort, welche die Staaten ihnen gaben auf ihre Bitte um Pässe nach 's Gravenhage, zeigte deutlich, daß an Frieden nicht zu denken war. Sie begaben sich deshalb ohne weitere Bemühungen nach Brüssel, von wo sie wieder nach Deutschland zurückkehrten, ohne etwas anderes erreicht zu haben, als daß die Staaten sich bereit erklärten, die von ihnen im Kleveschen besetzten deutschen Städte zu räumen, falls die Spanier dasselbe täten. Auch ein Vermittelungsversuch des Königs von Dänemark führte zu nichts.

Die Stimmung im Süden neigte sich sonst augenscheinlich je mehr und mehr zum Frieden hin. Albrecht und Isabella, die gegen Ende 1599 aus Italien nach den Niederlanden gekommen waren und hier in gewohnter feierlicher Weise die Regierung angetreten hatten, konnten letzteres nicht ohne einige

1) In den Emder Konkordaten von 1599.

Schwierigkeiten ausführen. Die Stände der treuen Provinzen bestanden vor der Huldigung auf der Erfüllung dreier Punkte: Entfernung der spanischen Besatzungen, Enthebung aller Fremden aus den Ämtern, Friede mit den Vereinigten Niederlanden. Die Erzherzöge weigerten sich, dazu sich verbindlich zu machen, versprachen aber, die Privilegien zu beschwören und gaben unter der Hand einige Zusagen betreffs der drei Bedingungen, worauf die Huldigung für Brabant zu Löwen nach feierlicher Besiegelung der Joyeuse Entrée stattfand, der diejenige in den übrigen südlichen Provinzen folgte. Gemäß den unter der Hand geleisteten Versprechungen, riefen die Erzherzöge im April die Generalstände zusammen — eine äußerst wichtige Versammlung, die deutlich erkennen ließ, was die südlichen Provinzen von der neuen Regierung erwarteten.

Der Anfang dieser Regierung Albrechts und Isabellas hatte den Ständen des Südens schon einigen Mut für die Zukunft gemacht. Der Prinz von Oranien, der den Erzherzog auf seiner Hochzeitsreise begleitet hatte, der Herzog von Aerschot und der Graf von Aremberg — hochangesehene niederländische Edelleute also — waren in den Staatsrat aufgenommen; letztgenannter wurde zugleich Admiral, der Marquis von Havré Chef des Finanzwesens, der Graf von Egmont erhielt den Gouverneursposten von Namen, das Goldene Fließ ward vom König von Spanien allen diesen Herren verliehen. Die Tage Margaretas von Parma schienen zurückzukehren, und zwar ohne einen Granvella: die Namen der Regierungsmitglieder waren fast dieselben, wenn auch die Personen andere waren; eine nationale Regierung schien endlich erreicht [1]).

Die ernstgemeinten Unterhandlungen, die seit einiger Zeit mit Elisabeth gepflogen wurden, der Austausch von Freundschaftsbezeigungen mit der französischen Regierung, die wiederholten Bemühungen, mit den Niederlanden zu einem Vergleich

1) Gachard, Actes des Etats Généraux de 1600, p. VI.

zu gelangen — alles schien auf eine kommende Zeit des Friedens zu deuten, um so mehr, da gerade im Augenblick der Versammlung der Generalstände die Niederlage des Heeres Mendozas der Kriegspartei eine schmerzliche Enttäuschung bereitet hatte. Dazu kam die zunehmende Meutereisucht unter dem noch immer schlecht gelöhnten Kriegsvolk. Schon im vorigen Jahre hatte man zu Gent, zu Antwerpen, zu Lier und anderwärts wieder elettos wählen sehen und die spanischen Soldaten mit einer Wiederholung der Antwerpener Furie drohen hören; jetzt hatte die Besatzung von St. Andries diesen Platz an die Staaten des Nordens verkauft und sah man zu Diest, mitten in Brabant, die Meuterer weit und breit in der Umgegend plündern und rauben. Die Forderungen dieser Banden, die Streifzüge der holländischen Truppen von Ostende, Breda, Bergen op Zoom bis tief in Flandern und Brabant hinein, die Vernichtung des Handels von Antwerpen, das Stillstehen der flämischen Tuchindustrie infolge des Wegzugs der Arbeiter und der englischen und holländischen Konkurrenz, die bedenkliche Hungersnot, als Folge der Raubzüge auf dem platten Lande, und die Sperrung der flämischen Häfen für den holländischen Kornhandel — alle diese Notstände verlangten Abhilfe. Regierung und Untertanen wünschten nichts sehnlicher als ein gemeinsames Bemühen, dem unglücklichen Lande aus seiner traurigen Lage zu helfen, indem man sich mit Bangen erinnerte, was 1576 aus denselben Ursachen erwachsen war.

Die Verhandlungen der Stände betrafen denn auch vor allen Dingen die Mittel gegen die Meuterei und die Möglichkeit eines Friedens mit den Vereinigten Niederlanden. Was das erstere betrifft, so war das einzige Mittel Geld und abermals Geld; das hatte man nicht zur Verfügung und die Sache blieb, wie sie war. Hinsichtlich des Friedens willigten die Erzherzöge ein, namens der Generalstände zu Brüssel die des Nordens zu einer Konferenz einzuladen [1]). Im Juni reiste eine Deputation nach Antwerpen ab mit einem aus dem

1) Gachard a. a. O., p. LXXXVII.

Französischen ins Niederländische übersetzten Briefe — die Nordstaaten wollten seit einiger Zeit keine Briefe in französischer Sprache mehr annehmen [1]) —, die freilich wenig mehr Erfolg hatte als frühere Bemühungen dieser Art: die haagschen Staaten verweigerten einstweilen die Pässe und drangen auf völlige Lossagung, auch der südlichen Provinzen, von Spanien, erklärten sich aber bereit, später nähere Vorschläge in Erwägung zu ziehen, falls diese an sie kurzweg als „Generalstaaten" gerichtet würden, wie auch andere Mächte sie betitelten, während sie in den Briefen der Südlichen noch immer „Deputierte für die Generalstaaten" genannt wurden.

Die Stimmung im Norden war augenscheinlich viel weniger friedfertig. Die Mutlosigkeit, das Elend im Süden, die Meuterei unter den feindlichen Truppen schien eine günstige Gelegenheit zu bieten, eine große Schlacht zu liefern und den Feind durch eine rasche Unternehmung zum Äußersten zu bringen. Die Staaten warfen sogleich den Blick auf Dünkirchen, seit Jahren ein gefährliches Raubnest, das dem niederländischen Handel großen Schaden zufügte.

Der Ursprung der Bedeutung Dünkirchens als Sitz der Seeräuber ist in den Maßnahmen zu suchen, die Parma auf Befehl König Philipps zur Vorbereitung einer Landung in England ins Werk gesetzt hatte. Im Jahre 1583 errichtete er in dieser flämischen Stadt eine Admiralität und begünstigte die Ausrüstung von Privatfahrzeugen, die den holländischen und zeeländischen Kauffahrteischiffen und Heringsschüten auflauern sollten [2]). Schon vier Jahre später war das Treiben der Seeräuber so gefährlich geworden, daß die Generalstaaten Befehl gaben, ihnen fortan keinen Pardon zu gewähren, sondern ihnen bei ihrer Gefangennahme unverweilt „die Füße zu spülen". Wo man sie in einem der zeeländischen oder holländischen Häfen aufbrachte, war der Henker augenblicklich zur Hand, um Befehlshaber und Mannschaft aufzuknüpfen; nur selten wurden einige der jungen Teilnehmer verschont.

1) Gachard, Collection de documents inédits I, p. 456.

2) De Jonge, Gesch. van het nederl. Zeewezen I, S. 226.

So begann schon bald ein Kampf auf Tod und Leben zwischen den niederländischen und Dünkirchener Seeleuten, der über sechzig Jahre gedauert hat. Bald wurden regelmäßig Wachtschiffe an der flämischen Küste und auf der Schelde stationiert, um die Räuber im Auge zu behalten; Kauffahrteischiffe und Fischerböte wurden durch Konvojen beschützt oder schlossen sich wohlbewehrt zu gegenseitiger Verteidigung zusammen. Der ständige Kampf gegen die Dünkirchener war die Hauptaufgabe besonders der zeeländischen Admiralität. Gleichwohl gelang es den Dünkirchenern noch öfters, vier oder fünf staatische Schiffe zugleich, sogar Kriegsfahrzeuge zu überfallen und sich mit der Beute hinter die gefährlichen flämischen Sandbänke oder in die zahllosen kleinen Buchten zu retten, ehe die Wachtschiffe sie einholen konnten.

Sowohl um die Dünkirchener, als andere Küstenbewohner zu bezwingen und zugleich das wichtige Ostende von den Schanzen zu befreien, mit denen die Erzherzöge diese seit Jahren einzige Festung der Staatischen an der flämischen Küste zum Schutze Flanderns eingeschlossen hatten; ferner, um die Last des Krieges auf Flandern zu wälzen und dadurch auf die Bewohner dieser Gegenden einzuwirken [1]), auch um bequemer einem französischen Heere die Hand reichen zu können und die ganze England gegenüberliegende Küste zu beherrschen, drängten die Staaten unter Oldenbarnevelts Leitung nachdrücklich auf einen Kriegszug nach Dünkirchen. Aber Prinz Moritz und Graf Wilhelm Ludwig hielten den kühnen Plan für zu gewagt, indem sie eine mögliche Abschneidung der Truppen im Fall einer Wiedervereinigung des spanischen Heeres befürchteten, das durch die Gefahr und die Hoffnung auf Beute vielleicht von seiner Meutereisucht geheilt werden während die Erzherzöge zur Rettung Flanderns zweifellos könne, ihre Kräfte aufs äußerste anstrengen würden. Sie rieten, lieber das wichtige Sluis zu belagern und nach Eroberung dieser Stadt nach und nach weiter in Flandern vorzudringen;

1) Archives II, p. 12.

Dünkirchen war zwar schwach besetzt, konnte aber in kurzer Zeit gehörig in Verteidigungszustand gebracht werden, während eine Belagerung in so weiter Entfernung von der holländischen Grenze, wobei alles Erforderliche über See kommen mußte, gefährlich erschien. Im allgemeinen wollte außerdem der Prinz sich lieber nicht von den Staaten an einen bestimmten Plan binden lassen. Aber die Staaten hielten fest: Wilhelm Ludwig sollte in dem noch immer unruhigen Norden die Ordnung aufrecht erhalten, der alte Hohenlohe bei Hemert die geldrische Grenze bewachen, Prinz Moritz selbst in Flandern die Sache in die Hand nehmen.

Der Prinz gab endlich ungern nach [1]). Mit großem Eifer ward das Heer nun gerüstet und im Juni standen schon 12 000 Mann Fußvolk und 3000 Reiter mit 37 Geschützstücken auf Walcheren. Fast alles, was das staatische Heer an vorzüglichen Anführern und erlesenen Soldaten aufzuweisen hatte, ward für diese große Expedition bestimmt. Der junge Friedrich Heinrich, der im Frühjahr gerade in den Staatsrat eingetreten war, Ludwig Günther und Ernst Kasimir von Nassau führten im Verein mit dem berühmten englischen Feldobersten Sir Francis Vere und dem Grafen von Solms unter dem Oberbefehl des Prinzen die Truppen an; zahlreiche angesehene junge französische, englische und deutsche Edelleute umgaben den schon berühmten Oberbefehlshaber. Es war das glänzendste Heer, das die Republik je ins Feld gestellt hatte. Oldenbarnevelt selbst, Van der Dussen, De Huybert und verschiedene andere führende Staatsmänner machten als Mitglieder der Generalstaaten und Deputierte den Feldzug mit, zu nicht geringem Verdruß des Prinzen, den sie mehr oder weniger überwachen wollten und der das recht wohl fühlte. Der Plan ging dahin, über See nach Ostende sich zu begeben, aber der Gegenwind führte, wieder gegen den Willen des Prinzen, zu dem Entschluß, einfach von Walcheren aus über die Wester-

1) Fruin, De slag by Nieuwpoort, in Verspreide Geschriften III, S. 225 ff.

Schelde zu setzen. Am 21. Juni landete man an der gegenüberliegenden Seite bei Philippine und zog nun quer durch Flandern nach Ostende, wo die staatische Flotte die nötigen Erfrischungen bringen sollte. Am 30. begann der Prinz Nieuwpoort zu belagern, ohne vom Feind etwas Näheres zu wissen, ein Schritt, der die in dieser Hinsicht wenigstens ungenügende Vorbereitung des Feldzuges deutlich erkennen ließ.

Plötzlich erhielt man die Nachricht, daß das von Vielen Gefürchtete wirklich eingetreten war. Die Erzherzogin selbst hatte die Meuterer zu Dieft befriedigt, teils durch Verpfändung ihrer Juwelen, teils, indem sie in einer feuerigen Ansprache Begeisterung und Hoffnung auf Beute bei ihnen zu erwecken wußte; die Truppen Velascos, die an der Maas zerstreut lagen, wurden in aller Eile zusammengezogen und schon am 28. erschienen die Erzherzöge mit 12000 Mann in Gent. Von hier rückte das spanische Heer, ohne daß der Prinz noch ahnte, was eigentlich im Werke war, rasch der Seeküste zu und zog am 1. Juli vor das von den Staatischen besetzte Oudenburch, nordöstlich von Ostende, während die Hauptmacht des staatischen Heeres ein paar Stunden weiter am Strande bei Nieuwpoort lag. Oudenburch ward mit einigen Forts bei Ostende ohne Mühe den überraschten Staatischen entrissen. Noch ermaß Moritz nicht, daß er einer großen Macht gegenüberstand, und als er endlich gegen die Nacht hin Gewißheit darüber erlangte, daß wirklich das ganze spanische Heer im Anzuge war [1]), stand er noch jenseits des nur bei niedrigem Wasserstand zu durchwatenden Hafens von Nieuwpoort, während seine Truppen schon in der Umgegend zu plündern begannen und ein Drittel seines Heeres unter Graf Ernst an der anderen Seite lag, dem Feinde völlig preisgegeben, da das hohe Wasser für den Augenblick die Verbindung unterbrach. Moritz sandte Ernst Befehl, den Feind so lange aufzuhalten, bis das Wasser fallen werde, aber Albrecht ließ keine Zeit verloren gehen, zog sofort nach dem

1) Archives II, p. 25.

Strande über eine Brücke, die man unbegreiflicherweise abzubrechen versäumt hatte, und zersprengte die von der Übermacht verwirrten Truppen des Grafen. 3000 Mann waren für das staatische Heer verloren; 18 Fähnlein und 2 Kanonen fielen in die Hände des Feindes, der nun längs des Strandes südwärts heranrückte.

Die Spanier trugen Bedenken, das auch nach dem erlittenen Verluste noch glänzende Heer des vorzüglichsten Feldherrn jener Zeit anzugreifen; einige wollten den Holländern einfach den Rückzug abschneiden, andere bestanden auf einer Feldschlacht: noch nie hatten ja die Geusen eine Schlacht im offenen Felde zu gewinnen vermocht. Endlich setzte die letztere Partei ihren Willen durch, aber die durch die Meinungsverschiedenheit entstandene Verzögerung und die darauf folgende kurze Rast der Feinde ermöglichte es Moritz, sich auf die Schlacht vorzubereiten. Erfürchtete, daß die feindliche Besatzung von Nieuwpoort seine jetzt dort im Hafen liegende Flotte während der Schlacht verbrennen würde, und sandte sie in See, nicht, um gegen seine Gewohnheit alles auf *eine* Karte zu setzen, sondern aus Vorsicht. Der junge Friedrich Heinrich, den er auf der Flotte zurücklassen wollte, bat die Gefahr teilen zu dürfen und blieb schließlich bei seinem Bruder.

Unter diesen Umständen begann die denkwürdige Schlacht [1]) am 2. Juli mittags gegen 2 Uhr, nachdem Graf Ludwig Günther seit der Morgenzeit an der Spitze der Kavallerie mit dem heranrückenden Feinde am Strande geplänkelt hatte. Es war jetzt Hochwasser, und das Gefecht beschränkte sich darum zunächst auf die Dünen. Schritt für Schritt drängten die tapferen dienstergrauten spanischen Fußknechte die schwächere staatische Infanterie in einem hitzigen Gefecht Mann gegen Mann zurück; eine Düne nach der anderen ward vom Feinde erstürmt, und der Rückzug der Staatischen ward fast zur Flucht, die, wie es schien, nur durch die Erschöpfung des Siegers noch

1) Vgl. besonders den Bericht Ludwig Günthers von Nassau, Archives II, p. 23 ff.

einen Augenblick verzögert ward. Der Prinz aber feuerte seine weichenden Truppen an, sammelte die Fliehenden, sprach ihnen Mut ein, gab selbst, überall kenntlich an dem Helm mit der Oranienfeder, mit dem Degen in der Hand das Beispiel und schwur, mit seinen Leuten siegen oder sterben zu wollen. Es kam wirklich ein Augenblick des Stillstehens bei dem Feinde, des neuerwachten Mutes bei den Staatischen. Diesen Augenblick benutzte Moritz, seine Reservereiterei unter Francis Vere und Hauptmann Balen von der Landseite her gegen die feindliche Infanterie zu werfen, während die auf dem bei der zunehmenden Ebbe festeren und breiteren Strande aufgepflanzten Kanonen, die schon in großer Gefahr schwebten, von einer Abteilung Matrosen bedient, unter dem nahe herankommenden Feinde Schrecken und Verheerung anrichteten. Gleichzeitig machte die Hauptmacht der Reiterei unter Ludwig Günther einen wütenden Angriff. Der Feind ward tatsächlich über den Haufen geworfen und floh in Verwirrung. Die Schlacht war gewonnen. Moritz, vorsichtig wie immer, verfolgte die Fliehenden nicht zu weit, sondern hielt seine Truppen zusammen, wodurch Albrechts Heer sich noch größtenteils zu retten vermochte. Unter den 700 Kriegsgefangenen befand sich der Admirant von Arragon; Albrecht selbst war mit großer Not entkommen und mußte Roß und Waffenrüstung in den Händen der Staatischen lassen; sechstausend Leichen bedeckten das Schlachtfeld, hundert Fahnen fielen in die Hände der Sieger. Gleichwohl war die Gefahr nicht vorüber, und Moritz wagte es nicht, jetzt weiter vorzudringen, um so mehr, da Albrecht sein Heer wieder sammelte und sich bei Dixmuiden lagerte. Die Belagerung Nieuwpoorts ward noch fortgesetzt, bald aber aufgegeben. Auch bei Ostende schien wenig zu erreichen, und sehr gegen den Wunsch der Staaten setzte Moritz seinen Entschluß, zurückzukehren durch, ohne auch nur einen Versuch gegen Hulst oder Sluis zu riskieren. Er schiffte gegen Ende Juli seine Truppen zu Ostende ein und begab sich nach Middelburg. Das entlassene Heer ward auf die Grenzfestungen verteilt.

Die kostbare Unternehmung, die Tonnen Goldes verschlungen hatte, hatte keine anderen bleibenden Folgen als den Eindruck des glänzenden Sieges bei Freund und Feind und die Erinnerung an die erste ernstliche Differenz zwischen den Staaten und ihrem großen Feldherrn, zwischen Oldenbarnevelt und Moritz. Die Umgebung des Prinzen klagte bitter über die Verwegenheit Oldenbarnevelts und seiner „Langröcke", die Staaten ihrerseits meinten sich beschweren zu können über die Halsstarrigkeit des Feldherrn und seine deutlich gezeigte Unlust, ihre Pläne auszuführen, besonders da der eigentliche Zweck des gefährlichen Feldzuges auch nach dem Siege nicht erreicht war [1]). Auch Heinrich IV. nahm dem Prinzen seinen baldigen Abzug übel und bestärkte die Staaten in ihrer ungünstigen Meinung.

Der Prinz, hartnäckigen Wesens, ließ sich von seiner Idee nicht abbringen. Er wollte den Krieg fortsetzen, wie er seit 1590 geführt war: behutsam vorgehend, wollte er dem Feind eine Stadt nach der anderen entreißen, nach seinem beliebten Belagerungssystem, das noch nie sein Ziel verfehlt hatte. Die Staaten ihrerseits waren nicht abgeneigt, etwas von Belang zu unternehmen, aber sie drängten in erster Linie auf Sparsamkeit und konnten mit der kostspieligen Art des Kriegführens seitens des Prinzen sich nicht immer einverstanden erklären. Der Zwiespalt ward so groß, daß man allerorten, auch im Auslande davon hörte, so daß Elisabeth sogar es für geraten erachtete, zur Eintracht zu mahnen, und zu dem Ende im Spätherbst einen außerordentlichen Gesandten mit dem niederländischen in England, Noël de Caron, über die Nordsee sandte [2]). Von einem wirklichen Streit war gleichwohl noch keine Rede, nur von freilich tiefgehender Meinungsverschiedenheit.

Daß das Friedensbedürfnis indes im Norden sich noch nicht stark fühlbar machte, erfuhren die Gesandten aus dem

1) Van der Kemp II, S. 79 ff.; vgl. Archives II, p. 14 ff.
2) Van der Kemp II, S. 296.

Süden, welche die vor der Schlacht von Nieuwpoort vorgeschlagenen Unterhandlungen nun anzuknüpfen erschienen waren. Die Staaten leisteten scheinbar den gemachten Vorschlägen in etwas Gehör und entsandten ihrerseits Ende Juli eine Deputation unter Oldenbarnevelts Führung nach Bergen op Zoom, wo auch namens des Südens drei Herren: der Graf von Bassigny, Oberst Bentinck und der Pensionär von Ypern, Codt, erschienen. Es stellte sich aber bald heraus, daß diese Verhandlungen zu nichts führen konnten. Oldenbarnevelt forderte namens der Nordstaaten, wie es sich nach der früheren Erklärung erwarten ließ, noch immer völlige Loslösung, auch im Süden, von Spanien und Entfernung der spanischen Truppen, etwas, wovon unter der Regierung der Erzherzöge keine Rede sein konnte. Man ging nach einigen Tagen des Verhandelns unverrichteter Sache auseinander.

Wieder waren es die Waffen, die entscheiden mußten, und das Vertrauen auf den Erzherzog, seine energischen Maßnahmen, die Folgen der Niederlage zu verringern, sein inständiges Drängen auf reichliche Geldunterstützung, bewog die Generalstände des Südens wirklich, wenn auch nicht ohne Sträuben, zum Anerbieten der bei der Lage des Landes sehr hohen Summe von 300000 Gulden, um die Gefahren, welche dem Süden von Ostende und den staatischen Festungen im nördlichen Brabant her drohten, abzuwenden. Aus einer Erfüllung ihrer Wünsche hinsichtlich der Verwaltung und des Verhältnisses zu Spanien ward ebensowenig etwas wie aus dem Frieden mit dem Norden.

Auf Ostende, dessen für die Ruhe Flanderns so gefahrdrohende Lage Moritz' Kriegszug deutlicher denn je ins Licht gestellt hatte, hatte der Erzherzog jetzt sein Augenmerk gerichtet und die Generalstaaten zu 's Gravenhage sahen sich denn auch genötigt, kräftige Verteidigungsmaßregeln zu treffen. Eine neue Expedition nach Flandern ward in Erwägung gezogen. Elisabeth versprach dafür 5000 Mann Hilfstruppen, Heinrich IV. ließ die Möglichkeit seiner Mitwirkung durchblicken und Moritz zeigte sich jetzt nach Überlegung mit Wilhelm Ludwig nicht

ganz abgeneigt, mit solcher Aussicht auf fremde Hilfe von neuem etwas in dieser Richtung zu unternehmen, besonders da die Räubereien von Sluis und Dünkirchen her noch beständig andauerten, unter den Augen der starken Besatzung Ostendes, die indessen schon von allen Seiten von den Schanzen des Feindes umringt war. Vorläufig erschien es nötig, den Feind von dieser Festung, wohin seine Truppen von allen Seiten sich richteten, abzuziehen. Moritz schritt deshalb im Juni 1601 zur Belagerung Rheinbergs, sei es, um diese Stadt zu erobern, sei es, um Albrecht von Ostende weg nach dem Rhein zu locken, und dann selbst wieder in Eilmärschen nach Flandern zu ziehen. Aber Albrecht ließ sich nicht so leicht von Ostende, das er schon zu belagern sich anschickte, abziehen: er hatte von den Ständen Flanderns wirksame Hilfe für die Eroberung der lästigen Festung zu erwarten. Moritz sah sich sehr gegen seinen Wunsch genötigt, auf ausdrücklichen Befehl der Staaten die englischen Truppen unter Vere aus seinem Heer nach dem bedrohten Punkt zu senden; mit dem übrigen Teil nahm er zuerst Rheinberg, dann Mörs ein und suchte sich auch noch des wichtigen Herzogenbusch zu bemächtigen, wo aber die spanische Besatzung noch rechtzeitig so verstärkt ward, daß er diesen Plan aufgeben mußte.

Drei Jahre dauerte die Belagerung Ostendes, die von Albrechts Feldherren mit ebenso großer Hartnäckigkeit betrieben wurde, als von den Staatischen die Verteidigung geleitet wurde. Es war ein Ringen, das lebhaft an den antiken Heldenkampf um Troja erinnerte. Auf beiden Seiten wurden alle Mittel der damaligen Kriegswissenschaft ins Feld geführt; berühmte Feldobersten, jugendliche Offiziere und Soldaten kamen sowohl in das spanische Lager, als in die von der Seeseite stets mit frischen Truppen, Kriegsmaterial und Lebensmitteln versehene Festung, um hier als auf „een academia ofte hooge schole“ das Kriegshandwerk zu lernen; um „een meester van (het) ambacht“ zu werden, kamen einheimische und fremde Edelleute und Bürger, Offiziere und Soldaten, Ingenieure und Ärzte, Kanoniere und Matrosen

in großer Zahl herbei; es schien zuweilen eher ein Jahrmarkt als eine Belagerung zu sein, denn auch Frauen und Kinder kamen übers Meer her, um ihre Verwandten unter der Besatzung zu besuchen, und viele deutsche Fürsten, englische und französische Edelleute mit großem Gefolge zeigten sich in der belagerten Festung und im spanischen Lager [1]). Die Besatzung betrug bald 7000 Mann, das feindliche Heer blieb meistens nicht unter 15 bis 16000; beide erlitten schwere Verluste, sowohl durch den Kampf selbst als durch die pestartigen Seuchen, die sich in der Stadt und um dieselbe einstellten. Die Deiche um die Stadt her wurden durchstochen, um den Feind durch das Wasser zu vertreiben, das ihn in Holland so oft in üble Lage gebracht hatte. Als der Zugang zum Hafen durch die spanischen Werke unsicher gemacht war, gruben die Staatischen ein neues Fahrwasser, um die Verbindung der Stadt mit der See zu unterhalten. Bestürmungen seitens der Belagerer und Ausfälle der Belagerten wechselten ab. Die hohen Kosten dieses beschwerlichen Krieges erschöpften jahrelang den Staatsschatz der Staaten sowohl wie der Erzherzöge. Gleichwohl gab keine der beiden Parteien den Kampf auf: die Staaten nicht, weil sie diesen scharfen Dorn im Fleische Flanderns nicht entfernen wollten, die Südlichen nicht, weil sie im Falle eines Mißlingens der Belagerung große Gefahren für Flandern und den ganzen Süden befürchteten. Acht Befehlshaber und Gouverneure, von denen verschiedene nach kürzerer oder längerer Zeit fielen, lösten einander ab in der gemäß den Plänen des Prinzen geleitete Verteidigung; von spanischer Seite waren Graf Friedrich von dem Bergh, Rivas und der gewandte Italiener Ambrogio Spinola die Anführer in diesem Riesenkampf. Schließlich mußte die Sache wohl ein Ende nehmen: ein Wall nach dem anderen ward durch das Geschützfeuer des Feindes unbrauchbar gemacht, durch seine Minen zerstört; die Gräben wurden mit Schutt angefüllt; Brandkugeln und feurige Pfeile, Bomben und glühende Kugeln zerstörten Häuser und Wohn-

1) Van Meteren, fol. 478.

stätten in der Stadt. Einen Augenblick schien es, als ob die chronische Plage der spanischen Heere in den Niederlanden, die Meuterei, zur Aufhebung der Belagerung führen würde, aber als im Sommer 1603 der energische Spinola den Oberbefehl über die Belagerungsarmee übernommen hatte, ward die Ordnung bald wieder hergestellt.

Endlich sahen sich die Belagerten, Schritt für Schritt innerhalb ihrer letzten Verschanzungen zurückgedrängt, beinahe umzingelt und von der See abgeschnitten, außerstande, einem Sturm Widerstand zu leisten. Sie übergaben am 22. September 1604 die jetzt einen Trümmerhaufen bildende Festung, die über 70000 Menschen auf beiden Seiten hatte fallen sehen, Spinola, der die tapfere Besatzung mit Ehren empfing und ihr gemäß dem getroffenen Übereinkommen, ungekränkt, unter Trommelschlag und mit fliegenden Fahnen freien Abzug nach der nächsten staatischen Festung gewährte [1]).

Jahr auf Jahr hatten die Staaten die Spanier durch eine Reihe von Unternehmungen von Ostende, das für eine mögliche gemeinsame Aktion mit Frankreich oder England großen Wert für sie hatte, wegzulocken gesucht. Unerbittlich hatten aber die Erzherzöge an dem Unternehmen festgehalten, obgleich Geldmangel und damit zusammenhängende Meuterei ihres Kriegsvolks sie öfters arg gehindert hatte. So war es Moritz möglich gewesen, eine wichtige Grenzfestung nach der anderen zu erobern. Im Sommer 1602 drang der Prinz über die Maas weit in Brabant vor, bis St. Truyen im Lüttichschen, wo der im Frühjahr gegen alle noch in Spanien gefangenen Niederländer — 400 Personen — und gegen ein hohes Lösegeld entlassene Mendoza wieder ein ansehnliches Beobachtungsheer zusammengezogen hatte. Dieses Heer, dessen Kern 8000 Mann frischer italienischer, von Spinola selbst nach den Niederlanden geführter Truppen bildeten, sollte Brüssel gegen die Staatischen schützen — so ernst war die Gefahr,

1) Die für die Kriegsgeschichte jener Tage äußerst interessanten Einzelheiten dieser Belagerung finden sich bei C. A. van Sypesteyn, Het merkwaardig beleg van Ostende ('s Gravenhage 1887).

die Brabant bedrohte. Aber die Stärke des Feindes, die ungünstige Stimmung der Brabanter gegen das Geusenheer und die Schwierigkeit, sich zu verproviantieren, zwangen den Prinzen zum Rückzug, worauf er sich zuerst Helmonds bemächtigte und dann das wichtige Grave nach tapferem Widerstand einnahm. Ein glänzender Streifzug des Grafen Ludwig Günther nach Luxemburg verbreitete neuen Schrecken im Süden, wo eine heftige Meuterei gerade jetzt große Verwirrung anrichtete. Eine zahlreiche Abteilung spanischer Reiterei, „das Eskadron" genannt, lagerte sich unter eigenen Befehlshabern in dem festen Schloß Hoogstraten und plünderte den nördlichen Teil Brabants weit und breit planmäßig aus. Die Brüsseler Regierung, die durch eine Geldsendung aus Spanien für einen Augenblick wieder aus der Verlegenheit gerettet war, warb sogleich neue Truppen an und ließ mit ihnen Graf Friedrich von dem Bergh gegen die Meuterer heranrücken. Die Meuterer warfen sich jetzt Prinz Moritz in die Arme, der bei Oosterhout ein Heer gesammelt hatte, sie unter gewissen Bedingungen in Sold nahm und sich jetzt anschickte, seinem Vetter Von dem Bergh eine Schlacht zu liefern, der dieser indes auszuweichen wußte.

Wiederholt drängten die Staaten auf einen neuen Feldzug nach Flandern, aber Moritz weigerte sich noch immer, sich darauf einzulassen, indem er wieder die Gefahr eines Abgeschnittenwerdens für sein Heer befürchtete, besonders da die Erzherzöge außer dem Heer vor Ostende auch sonst eine ansehnliche Macht im Felde hatten. Eine Unternehmung gegen Herzogenbusch im Herbst 1603 mußte bald aufgegeben werden wegen der Nähe des feindlichen Beobachtungsheeres, das eine starke Abteilung Truppen in die Stadt warf, freilich sehr gegen den Willen der sonst wenig staatisch gesinnten Bürgerschaft, die aber ebensowenig eine spanische Besatzung begehrte. Wie große Last die Bevölkerung von solchen Besatzungen haben konnte, zeigte sich deutlich, als die zu den Staaten übergegangenen Banden in Grave gelagert wurden und die ganze Umgegend bis weit in Gelderland hinein durch ihre Streifzüge unsicher

machten. Ein Versuch des Prinzen Moritz, Mastricht zu überrumpeln, schlug ebenfalls fehl.

Endlich ließ der Prinz sich bestimmen, wieder in Flandern aufzutreten und hier einen Versuch zu machen, Ostende zu entsetzen. Im April 1604 setzte er mit einem Heer von reichlich 11000 Mann nach der damaligen Insel von Cadzand über; er drang nach einigem Bedenken südwärts vor, nahm die Schanze Philippine, die Festungen Ysendyke, Aardenburg und andere feste Punkte dort ein und schritt am 19. Mai zur Belagerung von Sluis.

Diese Stadt hatte in den letzten Jahren den zeeländischen Handel stark belästigt. Federigo Spinola war es mehr als einmal gelungen, mit seinen Galeeren die Wachsamkeit des zeeländischen Vizeadmirals Joost de Moor zu täuschen und staatische Schiffe aufzubringen. Einmal hatte er sogar einen Anschlag gegen Walcheren gewagt, der freilich durch die holländische Flotte abgewiesen war. Spinolas Tod in einem Seetreffen vor Sluis zwischen seinen Galeeren und den Wachtschiffen der Staaten im Mai 1603 [1]) hatte zwar einige Besserung der Lage gebracht, aber Sluis blieb nach wie vor ein gefährliches Raubnest. Der Prinz sah auch in einer Belagerung dieser Stadt viel weniger Gefahr als in einem neuen Zug quer durch Flandern, obgleich er noch immer mit großem Widerwillen dem Drängen der Staaten nachgab; die starke Garnison von Sluis war schlecht verproviantiert, und darauf zählte man, als man die Stadt zernierte [2]). Zwar machte Ambrogio Spinola wiederholte Versuche, sie zu entsetzen, und ließ sogar einen Augenblick das Heer vor Ostende soviel wie möglich schwächen, um mit einer genügenden Streitmacht sich Cadzands zu bemächtigen und Moritz den Rückzug abzuschneiden, aber alle diese Versuche mißlangen, und so sah sich Sluis gezwungen, am 19. August zu kapitulieren.

Es fragte sich nun wieder, ob man noch weiter vorrücken,

1) Archives II, p. 194.

2) Über diesen Feldzug findet sich ein interessanter Bericht in den Archives II, p. 282ff.

oder ob man sich mit diesem neuen Dorn im Fleische Flanderns zufrieden geben und Ostende aufgeben sollte. Moritz und Wilhelm Ludwig rieten zu letzterem und legten aufs neue die Gefahr eines Zuges nach Flandern hinein dar, während sie das zerschossene Ostende als „een hoop opgeworpen aarde“ [1]) von keinem großen militärischen Wert mehr erklärten. Mit ihrer geringen Streitkraft dürften sie es außerdem nicht wagen, Spinola anzugreifen. Die Staaten aber bestanden darauf. Heftige Dispute wurden zwischen den beiden Feldherren und den Mitgliedern der Generalstaaten, wie des zu Sluis versammelten Staatsrats geführt. Endlich sollte denn das Heer gegen Ostende heranziehen: die Feldherren, „als der heeren Staten dienaars“, gaben schließlich dem Drängen nach, einen Versuch zum Entsatz der nach ihrer Meinung jetzt überflüssigen Festung zu machen. Ehe es dazu kam, war Ostende gefallen. Die Eroberung der Festung Sluis mit den sie umgebenden Schanzen und Forts hatte den Staaten eine starke Position in Flandern verschafft; ihre Reiterei streifte und brandschatzte bis vor die Mauern von Gent und Brügge, während die Schiffahrt auf der Schelde jetzt ganz gesperrt werden konnte, da man im Besitz beider Ufer war. Der junge Friedrich Heinrich wurde zum Gouverneur von „Staats-Vlaanderen“ ernannt, eine wichtige Stellung in dieser Gegend, wo seit Jahren auf beiden Seiten mit so großer Auszeichnung gekämpft war.

Mit Recht durfte Graf Ernst Kasimir von Nassau im Hinblick auf diese Waffentaten schreiben: „Je ne pense point à la vérité qu'il y aye place au monde où un soldat qui faict profession des armes, puisse tant voir et apprendre qu'en nostre Pais-Bas“ [2]). Es strömten denn auch fortwährend Offiziere aus den benachbarten Ländern nach dem Lager des Prinzen Moritz, des allgemein anerkannten Meisters in der Kriegskunst, der immer wieder neue Wege fand, neue Ideen anwandte, unterstützt von der tapferen Schar von Fürsten aus

1) Archives, p. 318.
2) Ebd. p. 307.

dem Hause Nassau, unter denen Wilhelm Ludwig unstreitig die erste Stelle einnahm. Einen neuen großen Verlust erlitt das berühmte Geschlecht in jenen Tagen durch den Tod des jüngsten Sohnes des Grafen Johann, des Generals der Reiterei Ludwig Günther, der im Lager vor Sluis an einer schleichenden Krankheit verschied.

Das Einvernehmen zwischen Prinz Moritz und den Staaten hatte sich durch die Meinungsverschiedenheiten über die flämischen Feldzüge nicht gebessert. Aber es gab mehr, was den Prinzen und die Staaten in diesen Jahren einander entfremdete. Das staatsrechtliche Verhältnis zwischen dem wegen seiner glänzenden Feldherrntalente hochgeehrten und einflußreichen „Diener" der Staaten und seinen „Herren" war bei weitem nicht klar, schon von Anfang an nicht [1]). Die Vermischung souveräner Rechte mit den Pflichten eines Beamten, welche die Zustände um 1590 in der Stellung des Prinzen den Staaten gegenüber herbeigeführt hatten, gab zu allerlei Schwierigkeiten Anlaß. Einerseits schien Moritz das Haupt des Staates zu sein und trat zuweilen sogar auf Wunsch der Staaten in dieser Eigenschaft auf, wie z. B. den Fürsten Indiens gegenüber, die ihm ihre Huldigung darzubringen erschienen [2]), und in offiziellen Briefen seinen Namen an der Spitze sahen; anderseits suchten sie ängstlich jeden Versuch zu verhüten, ihren Diener im Inlande als Haupt der Staaten auftreten zu lassen. Sein Einfluß in Zeeland, wo er seinem Schwager Hohenlohe, dem Bevollmächtigten seines Bruders, des Prinzen Philipp Wilhelm, gegenüber sein Recht auf das Amt eines Ersten Edelmanns behauptete, war sehr groß. Hier und in Gelderland, wie in Overyssel, wo der zahlreiche und mächtige Adel nur ungern die Herrschaft der Bürgerschaft in den Staaten ertrug, war man sehr geneigt, Moritz zum Grafen oder Herzog zu machen [3]). Das Heer und die niederen Volksklassen in allen Provinzen hätten solcher Wahl

1) Siehe oben S. 479.

2) Van Meteren, fol. 480: die Gesandten von Atjeh im Lager vor Grave.

3) Arend, Gesch. des Vaderl. III, 2, S. 164.

laut zugejauchzt, da sie der Person des Prinzen innigst anhingen. Und auch dieser selbst war nicht im mindesten dem abgeneigt. Besaß er nicht immer noch einigen Anspruch auf die seinem Vater übertragene Würde, deren Übertragung zuerst durch den Widerstand etlicher, und später durch die Ermordung des Prinzen verhindert war? Der Umstand, daß Moritz die Staaten 1601 um die Erlaubnis ersuchte, auf eigene Hand und eigene Kosten Eroberungen in den südlichen Niederlanden zu machen und an der Küste von Guinea den Alleinhandel mit Pfeffer und Ingwer zu treiben, um so die nötigen Gelder zu schaffen, läßt die Neigung des Prinzen deutlich erkennen [1]). Aber ein beschränktes Regiment, wie das seines Vaters, war nicht nach dem Sinn des als Feldherr an Befehlen gewöhnten Moritz, der, wenn er einmal Landesherr war, dies auch mit voller Machtvollkommenheit sein und sich nicht die Hände von Kaufleuten und Bürgern binden lassen wollte in einer Weise, wie sein in der Behandlung der Staatsangelegenheiten so umsichtiger Vater es sich hätte gefallen lassen.

Moritz besaß nicht wie Prinz Wilhelm das diplomatische Genie, das bei einer beschränkten Macht ihm tatsächlich doch die Regierung in die Hände gespielt hätte.

Besprechungen mit Oldenbarnevelt über eine Verleihung der Souveränität wurden im März 1602 unter der Hand von den Freunden des Prinzen in Zeeland eingeleitet, und dieser rief im Zusammenhang damit ganz heimlich eine kleine Zahl holländischer Staatsmänner zusammen. Bei ihnen fand der Gedanke, den Prinzen souverän zu machen, besonders nach den Zwistigkeiten und Meinungsverschiedenheiten der letzten Jahre, wenig Eingang, aber man sah wohl ein, daß man schließlich die Sache nicht verhindern könne, wenn wirklich Zeeland und Gelderland diesen Antrag stellten. Oldenbarnevelt selbst ließ sich mit großer Vorsicht über den Plan aus, und schließlich einigte sich das Konklave zu der Überzeugung, „dat 'tselve by dees tyd, voor Syne Excellentie

1) Van Wyn, Nalezingen op Wagenaar I, S. 317 ff.

niet goet noch dienstelyk soude wesen", eine Erklärung, die von dem Landesanwalt den zeeländischen Herren und von diesen dem Prinzen, wie es scheint, übermittelt ward. Der Prinz, der augenscheinlich um die Sache wußte, ließ sie jetzt vorläufig auf sich beruhen, aber auch hierin — und nicht ganz mit Unrecht — meinte er, Oldenbarnevelt gegen sich zu haben, eine Meinung, die das Einvernehmen zwischen dem Prinzen und dem Landesanwalt eben nicht förderte.

Oldenbarnevelt war in dieser Zeit noch immer der allgemein anerkannte politische Leiter der Vereinigten Niederlande [1]), die tatsächlich allmählich zu einer Republik wurden, wenn sie es auch offiziell noch nicht dem Namen nach waren. Sein mächtiger und steigender Einfluß brachte damals die Errichtung der Ostindischen Kompagnie zustande, der großen Handelsgesellschaft, die den Grund zu der Handelsblüte und dem Kolonialbesitz der Niederlande legte.

Seit 1598 hatte die Zahl der kleinen Kompagnien für den indischen Handel stetig zugenommen, trotz der großen Verluste, die verschiedene der schon bestehenden Gesellschaften dieser Art erlitten hatten. Zu Amsterdam gab es 1600 vier, zu Rotterdam und in Zeeland je zwei, zu Delft ward auch eine errichtet, zu Hoorn und Enkhuizen eine andere. Wie viel zu Anfang verloren ging, läßt sich schwerlich bestimmen, aber so viel steht fest, daß kaum die Hälfte der 22 in jenem Jahre ausgerüsteten Schiffe zurückkehrte [2]). Die Generalstaaten erkannten es zwar als wünschenswert, daß die große Konkurrenz zwischen den verschiedenen Kompagnien aufhöre, und drängten auf vereintes Handeln, aber die Kaufleute wiesen einen dahingehenden Vorschlag anfänglich zurück, wie auch einen zweiten, der im folgenden Jahr von den Ständen Hollands ihnen gemacht wurde. Besonders die mächtige „alte" Kompagnie widersetzte sich einer solchen Verschmelzung, obgleich auch sie unter den Folgen der Konkurrenz auf den javanischen und moluk-

1) Buzanval (Cod. Dipl. Neerl. I), p. 303.
2) Van der Chys, S. 79.

kischen Märkten litt, wo die Preise infolge der großen Nachfrage auf das Achtfache stiegen [1]) und die inländischen Fürsten schon bald durch Zölle usw. den Handel erschwerten. Jedes zurückkehrende Schiff brachte neue Klagen über die verhängnisvollen Folgen der übermäßigen Konkurrenz. Die holländischen Staaten hielten ernstlich ihr Augenmerk darauf gerichtet. Es wurde in den Ständeversammlungen über diesen Gegenstand wiederholt beraten; eine Kommission aus Holland untersuchte die Sache und riet im Mai 1601 zu einer Vereinigung der Kompagnien unter Schutz der Generalstaaten. Endlich sahen auch viele Kaufleute selbst ihr Interesse in dieser Hinsicht ein, und bald vereinigten sich sowohl die Kompagnien zu Amsterdam als die beiden zu Middelburg unter Mitwirkung der städtischen Regierungen, wobei diesen vereinigten Kompagnien, soweit es sich um diese Städte handelte, ein ausschließliches Recht zum Handel mit Indien verliehen und zugesagt ward.

Gegen Ende des Jahres 1601 riefen endlich die Generalstaaten auf Hollands Antrag, auch hier wieder auf seines Landesanwalts Anregung, Bevollmächtigte aller damals bestehenden Kompagnien zusammen, „omme tsamelyck eene goede ende redelicke politie ende ordre op de voorsz. navigatie ende handelingen voor ettelycke jaeren te maken". Auch diesmal mißlang die Sache noch infolge des Widerstandes derer von Zeeland, die durch das soviel mächtigere und reichere Holland völlig überflügelt zu werden fürchteten.

Aber die Regierung ließ sich nicht irre machen. Unter Oldenbarnevelts Leitung wurden die Kaufleute aufs neue versammelt [2]). Der Landesanwalt wies nochmals auf die große Wichtigkeit eines kraftvollen Zusammenwirkens hin. Allerlei Schwierigkeiten machten sich wieder geltend: die provinzielle Eifersucht, die gegenseitigen Zwistigkeiten der zeeländischen und holländischen Städte, die Halsstarrigkeit der Vertreter des Noorderkwartiers und Zeelands hielten die Sache noch lange

1) Res. Holl. 20. März 1602.

2) Van Deventer, Gedenkst. van Oldenbarnevelt II, S. 311; III, S. 47 ff.

hin. Erst die Vermittelung des Prinzen bewog Zeeland zum Nachgeben und zur Beilegung der Zwistigkeiten; in Holland tat der Landesanwalt, was er konnte. So gedieh die Angelegenheit dahin, daß die Vorlagen vom 18. bis zum 20. März in den Generalstaaten verhandelt werden konnten. Hier kam man bald zur Beschlußfassung, und so ward am 20. „post prandium“ durch Stimmenmehrheit die Vereinigte Ostindische Kompagnie durch ein Patent für 21 Jahre zustande gebracht.

Dieses wichtige Patent [1]), datiert vom 20. März 1602, enthielt 46 Artikel, von denen der erste bestimmte, daß zu jeder Ausrüstung die „Kammer“ von Amsterdam die Hälfte, die von Zeeland ein Viertel, die von Delft gemeinschaftlich mit Rotterdam und Westfriesland auch ein Viertel leisten sollte. Die „Kammern“ waren die ehemaligen alten Kompagnien, die sich nun zu einer Gesellschaft vereinigten. Der zweite Artikel setzte eine Kammer von Siebzehn ein als „generale vergaderinge“, ein dirigierendes Kollegium, in dem Amsterdam 8, Zeeland 4, die Maas und das Noorderkwartier je 2 Mitglieder haben sollten, während das letzte Mitglied von den drei letztgenannten durch Stimmenmehrheit bestimmt werden sollte. Die Siebzehner sollten in den ersten sechs Jahren zu Amsterdam, dann zwei Jahre in Zeeland ihre Versammlungen abhalten und so weiter. Als „participanten“ sollten alle Eingesessene der Provinzen eintreten dürfen mit so viel Kapital, als sie wünschten, falls sie innerhalb fünf Monate nach dem 1. April ihren Wunsch zu erkennen gäben. In drei Terminen innerhalb dreier Jahre mußte das Kapital eingezahlt werden, was später geändert ward, so daß die Schlußzahlung erst Ende September 1606 stattfand [2]). Die Kammern sollten sämtlich die Aufsicht über die aus ihren Häfen abgefahrenen Schiffe führen, die, soviel wie möglich, auch dahin zurückkehren sollten, obgleich man, wenn eins derselben einmal viel

1) Van der Chys, S. 118 ff.

2) Klerk de Reus, Geschichtlicher Überblick der administrativen, rechtlichen und finanziellen Entwickelung der Niederl. Ostind. Compagnie (Verhand. Bataviaasch Genootschap, Bd. XVII, 3de st.) 1894.

Gewürz hatte laden können, und das andere wenig, sich gegenseitig aushelfen sollte. Die Kammern sollten den Provinzen oder Städten, deren Eingesessene 50000 Gulden oder mehr eingezahlt hatten, Verzeichnisse der angekommenen Ladungen und der erzielten Preise einsenden, wenn diese Provinzen oder Städte solches wünschten. Dividenden sollten unter die Partizipanten erst verteilt werden, wenn 5 Prozent des eingezahlten Kapitals als Reingewinn vorhanden waren. Alle „bewindhebbers“ der kleinen Kompagnien sollten in der neuen großen auch als solche vertreten sein; bei Sterbefällen oder Wegzug sollte man die Kammer von Amsterdam allmählich auf 20, von Zeeland auf 12, von Delft und Rotterdam auf 7, von Enkhuizen und Hoorn zusammen auf 7 belassen. Später sollte bei eintretender Erledigung die vakante Stelle innerhalb dreier Monate von den Staaten der Provinz, in der die Kammer lag, wieder besetzt werden, und zwar aus einer Nomination von drei Personen, die von den überlebenden Direktoren der bezüglichen Kammer aufgestellt war. Jeder Direktor sollte später wenigstens mit 1000 Pfund flämisch (6000 Gulden) Kapital an der Kompagnie beteiligt sein, die von Hoorn und Enkhuizen mit der Hälfte. Sie erhielten allesamt 1 Prozent von den Kosten der Ausrüstung und 1 Prozent von dem Ertrag der Rückfahrten, wovon sie einen Buchhalter, einen Kassierer und einen Boten besolden mußten. Artikel 34 verlieh der Kompagnie das volle Monopol auf die Zeit von 21 Jahren, eine Zahl, die man wegen einer anderen Bestimmung festgesetzt hatte, nämlich der, daß man von 1603 an alle zehn Jahre die Rechnung aufmachen sollte und dann jeder, der es wünschte, mit seinem Kapital aus der Kompagnie austreten konnte; das Monopol galt gegenüber allen anderen Eingesessenen der Niederlande für jeglichen Handel „beoosten de Cape Bonne Espérance ofte deur de Strate van Magellanes“. Hier durfte die Kompagnie nach Art. 35: „opten naem van de Staten-Generael der Vereenichde Nederlanden“ mit „Princen ende Potentaten verbintenissen ende contracten maken“, Forts anlegen, Gouverneure und richter-

liche Beamte anstellen, Truppen werben, „eensamentlyck tot vorderinge vande neringe“. Die Gouverneure, richterlichen Beamte und Truppen sollten sowohl den Generalstaaten, wie der Kompagnie den Eid leisten, letzterer, „soveel die neringe ende trafficque aengaet“. Den Hauptbeamten durfte gegebenenfalls nicht gewehrt werden, aus Indien herüberzukommen, um sich über dies oder jenes bei den Generalstaaten zu beschweren. Wenn feindliche Schiffe aufgebracht werden, sollte der Staatsschatz der Union gemäß den üblichen Beuterechten seinen Anteil davon beziehen. Spezereien, Seide und Baumwolle durften nicht schwerer besteuert werden, als es jetzt der Fall war. Die heimkehrenden Befehlshaber von Flotten oder Schiffen mußten, wenn nötig schriftlich, den Generalstaaten Bericht ablegen. Diese empfingen für das Patent 25 000 Pfund von der Kompagnie, welche Summe indessen wieder nach Art eines gewöhnlichen Anteils zum Kapital der Kompagnie geschlagen wurde.

So war die durch die schwere Konkurrenz für den indischen Handel entstandene Gefahr abgewandt, eine Gefahr, die in der Tat nicht bloß in den Niederlanden, sondern auch anderwärts durchaus nicht als Hirngespinst betrachtet wurde. Man sah anderseits freilich auch den Nachteil eines Monopols gar wohl ein, in dem man daran festhielt, daß „de vrye navigatie ende traffycke voor alle man gemeen“ müsse bleiben, aber eine reifere Überlegung entschied für das Monopol als das kleinste der Übel, unter denen man zu wählen hatte. Oldenbarnevelt hatte nur ungern zu dieser Maßregel geraten. Abgesehen von dem Monopol schien auch die große Selbständigkeit der Kompagnie im Erwerb von Grundbesitz, Verstärkungen und souveränen Rechten ein gefährliches Beginnen, dessen Bedenklichkeit erst später zutage treten sollte, aber das die Landesregierung jetzt mit in den Kauf nehmen mußte, da sie selbst nicht imstande war, neben dem schon schweren Krieg zu Lande auch noch einen Krieg zur See in jenen fernen Ländern für eigene Rech-

1) Van der Chys, S. 137 ff.

mung zu übernehmen [1]); außerdem glaubte man die Kompagnie durch das Patent für absehbare Zeit in dieser Hinsicht in der Hand zu haben, während der Eid der Beamten und Truppen, den sie den Generalstaaten leisteten, und die den letzteren zustehende allgemeine Aufsicht über die Maßnahmen der Kompagnie das übrige tun mußten; man versprach sich ferner einen Nutzen für den Staat aus den zahlreichen Schiffen und der Artillerie der Kompagnie. Endlich war die große Macht der Direktoren den übrigen Partizipanten gegenüber, die sehr wenig zu sagen hatten, gewiß eine bedenkliche Schattenseite des Patentes, dessen geringe Bürgschaften für die späteren Teilhaber hauptsächlich dem noch Fehlen dieser Teilhaber im Augenblick des Zustandekommens der Sache [2]) zuzuschreiben sind: die ersten Direktoren waren sogar jetzt noch die einzigen Teilhaber und sorgten vornehmlich für ihr eigenes Interesse, während die Regierung keinen Anlaß sah, sich der späteren Partizipanten besonders anzunehmen.

Das Kapital der Kompagnie betrug 6½ Millionen Gulden, auf Aktien verteilt, die, wie oben gezeigt, durchaus nicht denselben Grundwert hatten. Von Dividenden konnte natürlich einstweilen noch keine Rede sein, da zunächst ansehnliche Flotten auszurüsten waren, und die Handelsbeziehungen eigentlich noch erst angeknüpft werden mußten. Man mußte zufrieden sein, wenn in den ersten Jahren die Kosten durch den Ertrag der auf den heimkehrenden Schiffen mitgebrachten Güter gedeckt wurden.

Die Kompagnie ging sogleich, unmittelbar nach ihrer Errichtung mit Eifer ans Werk.

Schon wenige Tage später liefen aus den holländischen Häfen ihre ersten Schiffe nach Indien aus, die einer großen Flotte von 17 Fahrzeugen angehörten, die unter Wybrand van Waerwyck, als Admiral, und Sebald de Weert, als Vizeadmiral, dort Handel treiben und Verbindungen anknüpfen

1) Van der Chys, S. 143.
2) Ebd. S. 158.

sollte. Reichlich fünf Jahre blieb die Flotte aus [1]). De Weert fiel durch Verrat auf Ceylon, wo er anfänglich freundlich empfangen war, aber durch unkluge Geringschätzung der Rinderverehrung bei der Bevölkerung sich die Feindschaft des Maharadja und endlich den Tod zugezogen hatte [2]); sein Nachfolger Cornelis Pietersz schlug bei Djohor die Portugiesen. Admiral Waerwyck erreichte erst später die indischen Gewässer, aber erhielt bald zu Bantam die Erlaubnis, eine Faktorei anzulegen, wo er einen Oberkaufmann und einige andere Beamte mit etwas Kapital und Anordnungen betreffs der Rechtsprechung und des Handels zurückließ. Er sandte seine Schiffe nach allen Richtungen durch den Archipel, nach Banda, Atjeh, Djohor, Borneo, endlich auch nach Siam und China hin, wo er vergeblich Handelsfreiheit zu erlangen suchte. Erst im Juni 1607 kehrte er mit seinen letzten Schiffen und einer reichen Ladung zurück in die Heimat, wohin andere von seiner Flotte, gleichfalls reich beladen, ihm vorangegangen waren.

Inzwischen war eine neue Flotte von 13 kriegstüchtig ausgerüsteten Schiffen noch vor dem Ende des Jahres 1603 unter dem Admiral Steven van der Hagen von den Siebenzehnern ausgesandt worden, um den Portugiesen in Indien Abbruch zu tun [3]). Diese Flotte segelte zuerst nach Mozambique, fand aber hier keine Beute und begab sich nun geradeswegs nach Goa und den anderen portugiesischen Niederlassungen an der Küste von Malabar, wo Van der Hagen zu Kalkutta mit dem Samorin daselbst einen Freundschaftsvertrag schloß. Eine Nachricht aus Ambon, wo er selbst 1600 das „Kasteel van Verre“ errichtet hatte, den ersten festen Punkt der Niederländer in Indien, der kurz vorher wieder von den Portugiesen besetzt war, zog ihn nach den Molukken. Hier eroberte er das Fort und setzte Friedrich de Houtman als Gouverneur des-

1) De Jonge, Opkomst van het nederl. gezag in Oost-Indië III, S. 1 ff.

2) Van Geer, De opkomst van het nederl. gezag over Ceilon (Leiden 1895), S. 16 ff.

3) De Jonge a. a. O., S. 26 ff.

ſelben ein; auch auf Banda errichtete er eine Faktorei, und ſeine Schiffe beſuchten manche Inſel dieſes gewürzreichen Archipels, während andere an der Küſte von Koromandel den Grund des ſpäter ſo blühenden niederländiſchen Handels mit indiſchen Teppichen legten und die erſten Nachrichten über Neu-Guinea, ja ſelbſt über Neu-Holland heimbrachten. Als Van der Hagen auf ſeiner Heimreiſe im Januar 1606 die Inſel Mauritius anlief, begegnete er einer dritten Flotte der Kompagnie, die unter Cornelis Matelief ausgeſegelt war, 11 Schiffe ſtark.

Matelief hatte Auftrag, beſonders auf den Molukken und in der Malakkaſtraße aufzutreten, was er auch mit ſolchem Erfolg tat, daß er Malakka, die Hauptſiedelung der Portugieſen, angreifen konnte und die portugieſiſchen Flotten wiederholt ſchlug, wenn er auch die Belagerung der Stadt wegen der Schwäche ſeiner Flotte wieder aufgeben mußte [1]). Vorübergehend wurde alles Ernſtes daran gedacht, in Atjeh eine bleibende Niederlaſſung zu gründen; der Sultan von Atjeh gab ſeine Einwilligung dazu, aber Bantam blieb ſchließlich einſtweilen noch der Mittelpunkt der niederländiſchen Handelsverbindungen in dieſen Gegenden. In den Molukken ordnete Matelief die Zuſtände auf Ambon, wo er auf Bitte der Eingeborenen einen Lehrer einſetzte und zum Eingehen von Ehen zwiſchen Europäern und einheimiſchen Frauen Erlaubnis gab. Sodann beſtätigte er die Herrſchaft der Kompagnie auf Tidore und Ternate. Er bedrohte auch Macao in China und ſuchte, freilich vergeblich, Erlaubnis zu erlangen, Canton zu beſuchen, woran die Chineſen und Portugieſen ihn hinderten. Er kehrte bald nach Bantam und von dort nach der Heimat zurück, nachdem er die Fortſetzung ſeines Werkes dem ſoeben mit zehn Schiffen in Indien angelangten Paulus van Caerden übertragen hatte.

Dieſem gelang aber ſein Vorhaben nicht, die Spanier, welche von den Philippinen aus die Molukken zu beherrſchen ſuchten, ganz von dieſen Inſeln zu vertreiben; im Gegenteil

1) De Jonge a. a. O., S. 46 ff.

geriet er selbst in die Gefangenschaft und blieb mit der Mannschaft seines Schiffes in den Händen der Feinde.

Zeigte diese Niederlage, daß der Feind in diesen Gewässern noch große Macht entfalten konnte, so hatten auch die früheren Expeditionen schon mit der zunehmenden Machtentfaltung der Spanier und Portugiesen in Indien zu kämpfen gehabt. Schiffe und Truppen wurden anhaltend zu Lissabon ausgerüstet; in Goa und Malakka, auf den Philippinen und zu Macao machte man sich zu kräftiger Abwehr bereit, und etzliche Armadas wurden hier gegen die Niederländer ausgesandt. Die Generalstaaten begannen einigermaßen sich zu beunruhigen und sandten 1606 zweimal eine Flotte unter dem zeeländischen Admiral Haultain nach der portugiesischen Küste, um die Rüstungen des Feindes zu beobachten. Das erste Mal gewannen die kühnen Seeleute große Beute, aber das andere Mal wurden sie von der Übermacht angegriffen und suchten ihr Heil in der Flucht, mit Ausnahme des tapferen Reinier Claeßen, Vizeadmirals von Holland, der nach einem zweitägigen Gefecht die Lunte in die Pulverkammer warf und mit seinem Schiff in die Luft flog. Im folgenden Jahre sollte eine neue Flotte unter Jacob van Heemskerck den Feind an seinen eigenen Küsten energischer aufsuchen.

Aber auch in Indien erschien es unabweislich, wollte man anders die Molukken behalten, daß man kräftig gegen den Feind vorgehe, und im Dezember 1607 lief deshalb eine Flotte [1]) von neun großen Schiffen und vier Jachten aus unter dem Admiral Verhoef, einem klugen Befehshaber, der den Auftrag hatte, erst bei Malakka, sodann in den Molukken die Portugiesen zu bekämpfen und weiter auf den Handel mit Seidenwaren und Gewürzen sein Augenmerk zu richten. Verhoef besuchte zuerst Mozambique und die Küsten Vorderindiens, knüpfte dort Verbindungen an, brachte viele portugiesische Schiffe auf und begann, sich nun ernstlich mit der Bedrohung Malakkas zu beschäftigen, als im April 1609 die Nachricht nach Indien gelangte, daß in Europa ein Waffenstillstand ge-

1) De Jonge a. a. O., S. 68 ff.

schlossen sei und Friedensverhandlungen mit Spanien endlich zu einem erwünschten Ziel zu führen schienen. Es ließ sich erwarten, daß man betreffs Indiens den status quo zugrunde legen werde, und die Direktoren wünschten somit die Rechte und Verbindungen der Kompagnie noch soviel wie möglich ausgedehnt zu sehen, wie sie den Befehlshaber wissen ließen.

Die Lage der Kompagnie war damals durchaus keine glänzende.

Der Anfang war gut gewesen. Bereits unmittelbar nach der Errichtung wurden die Anteile mit 15 Prozent Prämie an der Börse vertrieben, und die ersten günstigen Nachrichten hatten sie bis 130 Prozent, ja, nach der Ankunft der ersten reichbeladenen Schiffe bis auf 140 Prozent gesteigert; aber es waren bald so viele Gewürz-, namentlich Pfefferladungen angekommen, daß die Preise erheblich sanken und die Magazine mit unverkäuflichen Waren sich füllten. Außerdem trafen bald ungünstigere Nachrichten über den Lauf der Dinge im Osten ein, und die Aktien fielen nun ebenso schnell, wie sie gestiegen waren, auf 60, ja, auf 48 Prozent. Die Mitglieder des Aufsichtsrats sahen ihr Kapital zusammenschmelzen und begannen Schulden zu machen, während sie schon früher Geschütz und Munition von den Generalstaaten hatten entleihen müssen. Gewandte Spekulanten benutzten die Gelegenheit, ihre Praktiken zur Ausführung zu bringen. Die Feinde der Kompagnie und des Monopols, die Mißgünstigen im In- und Auslande rieben sich schadenfroh die Hände und untergruben den Kredit der Kompagnie in jeder Weise, sowohl indem sie große Mengen Anteilscheine auf die Börse warfen, als durch falsche Berichte. Einige Aktionäre blieben rückständig in der Begleichung der von ihnen genommenen Aktien, andere beschwerten sich über die Verwaltung.

Man begann da und dort an der Lebensfähigkeit der Kompagnie alles Ernstes zu zweifeln. Dazu gesellten sich Wettbewerber. Balthasar de Moucheron, der 1597 von Middelburg nach Veere verzogen war, hatte viel gewagt und viel verloren, war endlich bankerott geworden und nach Frank-

reich entwichen. Schon früher hatte er den französischen Gesandten De Buzanval darauf aufmerksam gemacht, daß es möglich sei, eine amerikanische Kompagnie in Frankreich zu gründen, jetzt schlug er Heinrich IV. die Errichtung einer französisch-ostindischen Kompagnie vor. Auch der Kaufmann Peter Lyntgens, ein Mennonit aus Amsterdam, der einen Widerwillen gegen das Kriegführen im Osten vorschützte, war heimlich in dieser Richtung tätig und zog sein Kapital aus der Kompagnie zurück; er begab sich nach Frankreich, wußte die Gunst des Königs zu gewinnen, und es war ein großes Glück für die niederländische Kompagnie, daß er bald darauf starb. Der geringe Kredit Moucherons förderte die Sache nicht. Dazu kam auch die nicht ungegründete Besorgnis, daß durch die Errichtung einer französischen Kompagnie der niederländische Handel völlig vernichtet werden würde. Eine französische Kompagnie, die ja wegen des Friedens zwischen Frankreich und Spanien keinen Krieg in Indien zu führen gehabt hätte und sich besonders die Beziehungen zu den indischen Fürsten mehr zunutze machen konnte, würde mit großer Bequemlichkeit und wenig Kosten arbeiten und den Ruin der niederländischen Kaufleute herbeiführen können. Dadurch hätte Frankreich die finanzielle Kraft der niederländischen Provinzen, seiner alten Verbündeten, in unwiderbringlicher Weise erschüttert — eine Gefahr, die nicht zu unterschätzen war und auf die man staatischerseits unaufhörlich hinwies. Es blieben sonst noch genug Feinde, „libertynen en mennonisten", wie Oldenbarnevelt geringschätzig sagte [1]), und einer derselben, der reiche Isaac Lemaire, von jeher ein Feind der Kompagnie und ihres Monopols, ließ sich von dem 1607 nach dem Haag gekommenen französischen Gesandten Jeannin bereden, mit der französischen Regierung in Beziehung zu treten über neue Entdeckungsreisen und seine Pläne zur Errichtung einer Kompagnie auszuarbeiten [2]).

Die staatische Regierung fand endlich ein Mittel, die Ge-

1) Gedenkst. III, S. 26. 49 usw.

2) De Jonge II, S. 115ff.

danken des französischen Königs auf einen anderen Punkt zu richten. Sie ließ ihm erst durch ihren Gesandten zu Paris, François Aerssens, dann durch einen holländischen Ratsherrn im Hohen Rat, den noch immer einflußreichen François Francken, anbieten, einen Plan zur Errichtung einer Westindischen Kompagnie in Erwägung zu ziehen. Mit dem tüchtigen Seefahrer und Kaufmann Wilhelm Usselincx, Linschoten und dem gelehrten Plancius hatte Francken schon wiederholt diesen Gedanken durchgesprochen. Im Laufe des Jahres 1606 kam die Errichtung einer Westindischen Kompagnie mit holländischem Kapital und Frankreichs Unterstützung ernstlich zur Sprache. Oldenbarnevelt hatte damals wohl Lust dazu: er sah einen Nutzen für den niederländischen Staat darin, auch in Amerika Spanien Abbruch zu tun. Aber es erhoben sich bald ernste Bedenken. Auch diese Kompagnie hätte ein Monopol haben sollen, wodurch namentlich der große Privathandel mit Salz, einen wichtigen Artikel für die Fischerei, betroffen worden wäre. Nach den Plänen Franckens und seiner Genossen sollte die neue Kompagnie sechs Tonnen Goldes jährlicher Unterstützungsgelder erhalten, außerdem Truppen und 16 Kriegsschiffe, Anforderungen, die unter den obwaltenden Umständen nicht bewilligt werden konnten. In den Staatenversammlungen Hollands und Zeelands wurde zwar ein Patent in diesem Sinne beantragt, aber es fand hier heftigen Widerspruch. Francken und Usselincx taten ihr möglichstes, die verschiedenen Interessen in Einklang zu bringen. Noch im Sommer 1607 wurde die Angelegenheit in den Staaten eingehend erörtert. Aber die Schwierigkeiten erwiesen sich als zu groß: die Kaufleute zeigten wenig Lust, ihre Gelder zu riskieren, die zunehmende Aussicht auf Frieden bewog Oldenbarnevelt und andere Staatsmänner, die in Ostindien bestehenden Schwierigkeiten nicht noch zu vergrößern, und so blieb die Sache vorläufig in der Schwebe, zum großen Verdruß des eifrigen Usselincx, der aus dieser Kompagnie schon „de grootste traficque van de werelt“ erwachsen zu sehen meinte [1]).

1) Gedenkst. III, S. 75 ff.

Bei dem allen hatten seit 1605 die Teilnehmer der Ostindischen Kompagnie große Summen ausgezahlt erhalten, erst aus den Rückfahrten der vor der Errichtung der Kompagnie noch von den alten Kompagnien ausgerüsteten Schiffe [1]), sogar bis zu 50 Prozent im Februar 1606, im Frühjahr 1609 aus den Erträgen der Kompagnie selbst bis zu einem Betrage von 25 Prozent, welche Summe indes erst ein Jahr später ausgezahlt wurde. Diese ersten „Dividenden", obgleich sie innerhalb sechs Jahren schon ein Kapital ausmachten, eine Tatsache, die den an sehr großen Gewinn gewöhnten holländischen Kaufleuten damals durchaus nicht ungewöhnlich erschien, bedeuteten in Wirklichkeit für die Lebensfähigkeit der Sache noch wenig: sie schienen hauptsächlich dazu haben dienen zu müssen, die Aktien auf dem Markt zu heben, was um so eher erreicht ward, weil das Publikum den Ursprung der Verteilungen nicht kannte.

Die Hauptfrage war bald die, welche die Bestimmungen sein würden, die hinsichtlich des indischen Handels in die damals verhandelten Friedensbedingungen mit Spanien aufgenommen werden würden. Davon hauptsächlich mußte es abhängen, ob die Kompagnie zugrunde gehen, oder ob sie fortleben und zu wirklicher Blüte gelangen werde.

Woran es jetzt in Indien fehlte, war besonders die einheitliche Leitung. Die Kontore an der Küste von Koromandel, von wo aus der Handel mit Ceylon und den Küstenländern von Bengalen und Hinterindien getrieben ward, die Verbindungen mit Calicut, mit Djohor und Atjeh, das Kontor zu Patani für den Handel mit China, Japan und Borneo standen in geringem Zusammenhang mit der Hauptniederlassung der Kompagnie zu Bantam, wo Jacques 'l Hermite die Leitung der Faktorei seit Jahren in Händen hatte und sich der Zollplackereien des Sultans zu erwehren suchte. Zwischen Bantam und den Kontoren auf Ambon, Banda, Ternate und Matjan in den Molukken bestand ebensowenig ein fester Zusammen-

1) Klerk de Reus a. a. O., S. 178.

hang, während sogar das Einvernehmen unter den dort ansässigen Beamten zu wünschen übrig ließ. Es fehlte ein fester Mittelpunkt mit einem Beamten, der über alle die Oberaufsicht führte und über eine hinreichende Macht verfügte, um Portugiesen und Spaniern die Spitze zu bieten und sich bei seinen Landsleuten Gehorsam zu verschaffen.

* * *

Der Krieg in Europa war inzwischen auf staatischer Seite nur lässig geführt, was in erster Linie der großen Kraftanstrengung bei der Belagerung Ostendes zuzuschreiben war, die monatlich 100 000 Gulden gekostet hatte und für die wieder Holland in erster Linie schwere finanzielle Opfer hatte bringen müssen. Der Feind war dagegen in die Lage gekommen, kraftvoller aufzutreten, als ihm in den letzten Jahren möglich gewesen war.

Spanien hatte nämlich durch den lange herbeigewünschten Frieden mit England 1604 die Hände auch nach dieser Seite hin frei bekommen. Was Elisabeth oft gedroht, aber nie getan hatte, und das englische Volk in seiner nationalen Abneigung gegen Spanien auch nie gewollt hatte, war nach dem Tode der Königin (1603) von ihrem Nachfolger, Jakob I., endlich verwirklicht. Die Staaten, die wohl wußten, daß der neue englische Monarch sehr friedliebend und wenig staatisch gesinnt war, hatten befürchtet, daß die Pfandstädte jetzt Gefahr liefen, Spanien überliefert zu werden, aber Jakob ließ sich von einer bald nach seiner Thronbesteigung abgeschickten Gesandtschaft der Staaten, bei der sich Oldenbarnevelt selbst befand und welcher der junge Friedrich Heinrich zu größerer Dekoration noch zugesellt war, sowie von seinen eigenen Räten überzeugen, daß die Freiheit der niederländischen Provinzen für England von großem Nutzen war, und weigerte sich, dem Drängen der Spanier nachzugeben, obgleich er ihnen versprach, von den Pfandstädten aus den Widerstand der Staaten nicht länger zu unterstützen. Auch erklärte er auf Spaniens Wunsch, die Staaten zum Frieden mahnen zu wollen, aber die Erhebung

ihres Agenten Noël de Caron zum Gesandten war mit dieser Erklärung schlecht zu vereinen, und der König ließ sogar zu, daß die Staaten die Schelde auch fernerhin für englische Schiffe geschlossen hielten.

Bei der geringen Unterstützung, die in den letzten Jahren von englischer Seite her den Staaten zuteil geworden war, brachte der Friedensschluß an sich wenig Änderung mit sich, aber Spanien, das jetzt der Furcht vor England und Frankreich enthoben war, kam dadurch in die Lage, kräftiger gegen die Rebellen aufzutreten. Oldenbarnevelt, der nun nach Frankreich auch England den Krieg mit Spanien einstellen sah, begann bei dieser Sachlage ernste Bedenken zu hegen hinsichtlich der Zukunft der niederländischen Provinzen, die ganz allein, wie die frühere Erfahrung gelehrt hatte, den Kampf nicht sehr lange mehr aushalten könnten [1]).

Im allgemeinen schien die Regierung des jungen Philipp III., unter Leitung des mächtigen Günstlings des Fürsten, des Herzogs von Lerma, gesonnen, durch eine nachdrücklichere Kriegführung den Frieden in den Niederlanden herbeizuführen. Die Partei, die jetzt in Spanien an der Spitze war, setzte sich zwar zu einem großen Teil aus solchen zusammen, die einst die Ideen des Prinzen von Eboli, Ruy Gomez, denen des Herzogs von Alba und seiner Anhänger gegenüber verfochten hatten [2]), — in Lerma schien Eboli neuerstanden — aber für den Augenblick machte der Friede mit Frankreich und England es möglich, die ganze Kraft Spaniens gegen die Rebellen zu richten, und das Drängen Erzherzog Albrechts auf tatkräftige finanzielle und militärische Unterstützung fand jetzt williges Gehör, obgleich der glänzende Hofstaat des jungen Königs ganze Schätze verschlang.

Die neue Regierung hatte sogleich für die niederländischen Angelegenheiten großes Interesse gezeigt und deutlich durch-

1) Archives II, p. 206.

2) Ranke, Die Osmanen und die spanische Monarchie, S. 172. Vgl. über die finanzielle Lage Spaniens in dieser Zeit: Ehrenberg, Zeitalter der Fugger II, S. 260.

blicken lassen, daß sie die Erzherzöge nicht ihrem eigenen Schicksal überlassen wollte, im Gegenteil gesonnen war, Spaniens Einfluß auf den im Werden begriffenen Vasallenstaat zu verstärken. Die Unternehmung Mendozas, die unter dem vorigen König begonnen war, ward von der neuen Regierung nach Kräften unterstützt. Nach der Schlacht bei Nieuwpoort ließ sie den Allgemeinen Staaten zu Brüssel ihre Zufriedenheit über ihre mutige Haltung kund werden, und zwar in Ausdrücken, die zu verstehen gaben, daß der König die Kraftanstrengung der treuen Provinzen als „à son service" geschehen ansehe, während er sie ermahnte, „à servir lui et ces princes (den Erzherzögen) avec la même fidélité" [1]), Worte, die im Süden, wo man sich einen Augenblick mit der Hoffnung auf Unabhängigkeit geschmeichelt hatte, einen ernüchternden Eindruck hervorbrachten, da aus ihnen hervorging, daß Spanien diese Provinzen auch fernerhin als seiner Herrschaft unterworfen betrachtete.

Dieser Zeitpunkt schien übrigens für eine kräftige Kriegführung nicht ungeeignet: im Norden begann sich bei vielen das Verlangen nach Aufhören des endlosen Krieges zu äußern, ein Wunsch, der im Süden schon längst ein lebhafter war; die Erzherzöge aber brannten vor Begierde, die Aufständischen zur Vernunft zu bringen, und sie hatten jetzt wieder einen Feldherrn, der die Erinnerung an Alexander von Parma wieder aufleben ließ.

Ambrogio Spinola, der durch die Eroberung Ostendes und seine dabei entwickelten militärischen Talente bald zum höchsten Rang im Heer der Erzherzöge aufgestiegen war, hatte sich das allgemeine Vertrauen zu erwerben gewußt. Energisch und talentvoll, erfahren in der neueren militärischen Taktik, wissenschaftlich tüchtig, war er ein würdiger Gegner des Prinzen Moritz, dessen vorsichtige Weise der Kriegführung in Spinolas kühnem Wagen und ungestümen Vordringen ein Genie entgegengesetzter Art sich gegenübersah. Unermüdlich,

1) Gachard, Actes des Etats Généraux de 1600, p. CXVI.

ſtreng in der Handhabung von Ordnung und Zucht, gewandt, geſchmeidig im Umgang, ein Mann von gebildeten Manieren und politiſcher Einſicht, war der im 34 Lebensjahre ſtehende Genueſe geeignet, die Bewohner der ſüdlichen Provinzen mit dem Gedanken eines neuen kräftigen Auftretens unter tatſächlicher Hegemonie Spaniens auszuſöhnen. Eine Reiſe nach Spanien im Winter 1604 bot Spinola Gelegenheit, dort die Herzen für ſeine Pläne zu gewinnen.

Nach ſeiner Rückkehr in die Niederlande von den Erzherzögen mit der ganzen Kriegführung betraut, rüſtete er ſich 1605 zu einem furchtbaren Angriff: mit zwei, zu einem großen Teil aus neuen ſpaniſchen, italieniſchen, deutſchen und engliſchen Regimentern zu bildenden Heeren, wollte er einesteils die ſüdlichen Provinzen beſchützen, anderenteils den Staatiſchen auf den Leib rücken. Neue Geldſummen aus Spanien, deſſen König den Feldherrn ſeiner Schweſter zugleich zum Befehlshaber der ſpaniſchen Hilfstruppen ernannte und ihm das Goldene Fließ verlieh, ſetzten ihn inſtand, auf dieſe Weiſe aufzutreten. Zwar vernichtete Haultain bei Dover einen großen Teil der Transportſchiffe, auf denen ein aus Spanien geſandtes Regiment herübergeführt ward, aber Spinola ſetzte ſeinen Plan durch.

Moritz hatte im Frühjahr vergeblich Antwerpen zu überrumpeln verſucht, indem er plötzlich eine Flotte und ein Heer unter Graf Ernſt der Schelde entlang, hart vor die Stadt rücken ließ. Darauf hatte er ſich mit faſt 24000 Mann im nördlichen Flandern gelagert, in der Hoffnung auf Mitwirkung Frankreichs, das damals einer ſolchen nicht abgeneigt ſchien und Flandern für ſich zu gewinnen dachte, jedenfalls Sluis zu erlangen hoffte. Spinola ſtellte hier ein Beobachtungsheer unter dem Grafen Von dem Bergh auf und rückte ſelbſt mit reichlich 11000 Mann quer durch kölniſches und jülichſches Gebiet, ſetzte bei Kaiſerswerth über den Rhein und zog dann raſch nordwärts. Mitte Auguſt 1605 eroberte er Oldenzaal und belagerte Lingen, deſſen Kommandant die Stadt faſt augenblicklich übergab.

Allgemeine Bestürzung erregte dieser kühne Zug im ganzen Norden und Osten. Overyssel, Groningen, Friesland fühlten sich bedroht; die noch immer gespannte Lage in Ostfriesland erregte große Besorgnis, um so mehr, da Graf Enno III. sich eng mit Spinola einließ, Truppen sammelte und seinen Sohn in spanische Dienste treten ließ. Wilhelm Ludwig befürchtete alles Ernstes einen spanischen Einfall in Groningen oder Drente mit Hilfe des ostfriesischen Grafen und mit Unterstützung eines spanischen Geschwaders, das, wie man behauptete, auf dem Wege nach der Ems war. Es lagen mehr als genügende Ursachen zu einer Beunruhigung über die Haltung des Grafen vor, der schon 1602, dem obenerwähnten Delfzyler Vertrag entgegen, Emden mit militärischer Macht sich hatte unterwerfen wollen. Die Generalstaaten hatten damals wieder auf Ansuchen des Magistrats Besatzung in die Stadt gelegt, die Befolgung des Vertrages verlangt und den Grafen gezwungen, von seinem Vorhaben abzulassen. Allerlei Pläne waren in jenen Tagen besprochen, namentlich der, in Emden eine Admiralität zu errichten zu Diensten des deutschen Reiches unter Leitung des Grafen als Reichsadmiral [1]), aber die Lage des Reiches und Ostfrieslands selbst war derartig, daß diese Pläne bald aufgegeben wurden. Graf Enno hatte, um sich Rats zu erholen, sich damals nach 's Gravenhage begeben und nach einigem Sträuben sich mit dem haagschen Vertrag von 1603 zufrieden gegeben, der unter Vermittelung der Generalstaaten abgeschlossen ward und Stadt und Fürst vorläufig wieder auf Grund des alten Vergleichs von Delfzyl versöhnte. In sein Land zurückgekehrt, machte er wieder Schwierigkeit, den Vertrag auszuführen, und der Übertritt seines Bruders und Schwiegersohnes Johann, Grafen von Rietberg, zum Katholizismus zeigte deutlich, nach welcher Richtung hin das Haus Cirksena noch immer seine Bundesgenossen suchte. Man mußte auf staatischer Seite hier mit Sympathie für die spanischen Pläne rechnen, und Graf Johann von

1) Van Meteren, fol. 461 ff. 471 ff.

Rietberg schickte sich wirklich an, dieselben mit einer gewaffneten Macht zu fördern.

Der Prinz verließ auf die Nachricht von Spinolas Erscheinen im Osten eilends Flandern, vereinigte seine Streitkräfte mit den friesischen Truppen Wilhelm Ludwigs und lagerte sich mit einer starken Macht an der Grenze bei Coevorden, worauf Spinola seine weiteren Pläne aufgab und noch vor dem Herbst wieder nach dem Rhein abzog. Moritz folgte ihm nach der Umgegend von Wesel hin. Anschläge auf Grave und Bergen op Zoom wurden noch rechtzeitig von den Staatischen vereitelt; anderseits mißlang auch dem Prinzen ein Anschlag auf Geldern, sowie ein Versuch, die spanische Reiterei bei Mühlheim an der Ruhr zu überfallen. Der Eindruck von Spinolas kühnem Feldzug war übrigens groß genug, um die Staaten zu bewegen, sich für das folgende Jahr schleunig zu rüsten, trotz der schweren Lasten, die man schon zu tragen hatte.

In der Tat, die Gefahr war groß. Spinola zog im Vorsommer 1606 aufs neue eine ansehnliche Macht von 12000 Mann zusammen und drang plötzlich in Overyssel ein, während sein Feldoberster Bucquoy mit einem ebensogroßen Heer bei Mook in Gelderland erschien. Ihr Zweck war, den Yssel und die Waal gleichzeitig zu forcieren und so das viel kleinere Heer des Prinzen Moritz hinter Utrecht zurückzudrängen. Der Prinz sicherte in aller Eile die bedrohten Flüsse durch Wachtschiffe und Schanzen, lagerte eine starke Abteilung bei Tiel und Bommel und ließ sich mit dem Rest seiner Truppen bei Deventer nieder. Diese vorzüglichen Maßnahmen verhinderten den Feind, sein Vorhaben auszuführen, aber Spinola eroberte doch Lochem und Groenloo, während er Doesburg und Zütphen berannte, und Bucquoy bei Nymwegen über die Waal zu setzen suchte. Aber die Maßregeln des Prinzen waren auch hier gut getroffen und retteten die bedrohten Provinzen. Indem er seinen ursprünglichen Plan aufgab, belagerte der Feind jetzt Rheinberg, das ihm wirklich in die Hände fiel. Meuterei im spanischen Heere verhinderte Spinola, die schon erlangten Er-

folge auszunutzen, und Lochem ergab sich denn auch wieder dem Prinzen. Dieser selbst ward jetzt durch einen verwegenen Zug des Feindes, der plötzlich von der Lippe her auftauchte, an der Ausführung seiner weiteren Pläne gehindert und hob bei dem Herannahen desselben die Belagerung von Groenloo wieder auf, teils wegen der in seinem Lager wütenden Fieberkrankheiten, die seine Truppen sehr geschwächt hatten, teils aus Unlust zu einer entscheidenden Schlacht.

Im allgemeinen war Moritz' Ruhm durch diesen ganzen Hergang nicht gewachsen, und übertriebene Furcht vor entscheidenden Feldschlachten wurde sogar als Grund seines wiederholten Rückzugs angeführt; dagegen wurde Spinolas Kühnheit überall bewundert, und nur der Geldmangel, der Krebsschaden der spanischen Regierung, und seine Folge, der Soldatenaufruhr, taten seinem Erfolge Abbruch [1]).

Auf beiden Seiten war man erschöpft, und die übermäßige Kraftentfaltung der letzten Jahre ließ nach dem Ende des Krieges verlangen. Im Frühjahr 1607 beschränkte man sich denn auch auf beiden Seiten auf Streifzüge. Friedrich Heinrich überrumpelte Erkelens und plünderte die Umgegend dieser Stadt; die Reiterei Grobbendoncks brandschatzte den Bommelerwaard und vollbrachte von Herzogenbusch aus allerlei kleine Waffentaten an den Grenzen des staatischen Gebiets. Prinz Moritz, der von den Staaten aufgefordert wurde, durch eine entscheidende Schlacht den Feind von den Flüssen zu vertreiben, weigerte sich, auch auf Anraten Wilhelm Ludwigs [2]) und dessen jetzt zum Feldmarschall erhobenen Bruders, des Grafen Ernst Kasimir von Nassau, standhaft, das Schicksal des Staates in einer offenen Schlacht aufs Spiel zu setzen, indem er sich im Bewußtsein der Schwäche seiner eigenen Mittel auf die Verteidigung der bedrohten Gegenden beschränkte.

1) Vgl. über diese Feldzüge: Van Meteren, fol. 496 ff.; Bervou, Gedenkw. Geschr., S. 195 ff.; Giustiniano, Delle guerre di Fiandra (Anv. 1609), p. 149 ff.; Carnero, Historia de las guerras civiles, p. 519 ff.

2) Archives II, p. 378.

Die Neigung zum Frieden ward auf spanischer Seite sehr gefördert durch die schmähliche Niederlage, welche die spanische Flotte im Frühjahr in ihren eigenen Häfen erlitt. Aus Furcht vor einer Expedition von Spanien nach Ostindien hatte man schon wiederholt Flotten nach der spanischen Küste gesandt; jetzt segelte eine Schiffsmacht von 26 trefflich ausgerüsteten Kriegsfahrzeugen unter dem kühnen Jakob van Heemskerck nach der portugiesischen, und, da sie hier den Feind nicht fand, nach der spanischen Küste bei Gibraltar, wo eine Flotte von 21 großen Schiffen unter D'Avila gefechtsbereit lag. Unter den Kanonen der Stadt griff der mutige Admiral am 25. April den Feind an, indem er selbst an der Spitze seiner Flotte die Bucht einsegelte und so den anderen ein Beispiel gab. Der tapfere Anführer fiel am Anfang der Schlacht, aber der Kapitän seines Schiffes, Verhoef, derselbe, der später die Flotte auf der Fahrt nach Indien befehligte, setzte mit dem Vizeadmiral den Kampf fort. Auch D'Avila fiel, und die spanische, von allen Seiten bedrängte Flotte geriet bald in Verwirrung, so daß die Hälfte ihrer Schiffe vernichtet und die andere Hälfte jämmerlich zugerichtet ward. So ward der Sieg erkämpft, der den Niederländern 100, den Spaniern wenigstens 2000 Tote kostete. Eine ursprünglich geplante Landung bei Cadix oder Gibraltar konnte zwar wegen der von allen Seiten heranziehenden feindlichen Truppen nicht ausgeführt werden, aber auch so war der Eindruck des glänzenden Sieges stark genug, um die bereits angeknüpften Unterhandlungen wirksam zu fördern.

Es war der letzte bedeutende Waffengang, der vor dem Zustandekommen eines langen Waffenstillstandes stattstand.

Die nördlichen Provinzen waren sichtlich nicht mehr imstande, den endlosen Krieg kräftig fortzuführen. Die Schuldenlast Hollands, der Provinz, die mehr als die Hälfte der jetzt schon auf zehn Millionen Gulden jährlich gestiegenen Kriegskosten zu tragen pflegte, war auf 26 Millionen angewachsen, und noch immer verlangten die militärischen Leiter des Krieges mehr Geld, in der Meinung, daß erst mit noch jährlich

4 bis 5 Millionen mehr sich wirklich ein Erfolg erringen lasse. Höhere Besteuerungen ließen sich nicht einführen, erklärte man in den Ständen von Holland: die Grenze der Leistungsfähigkeit sei erreicht, diese Überzeugung hegte man auch anderwärts. Eine eingehende Untersuchung über die finanzielle Lage und die Möglichkeit einer Fortsetzung des Krieges, die von einer, zur Geheimhaltung selbst dem Prinzen Moritz gegenüber verpflichteten Kommission auf Oldenbarnevelts Wunsch angestellt wurde, führte im August 1606 zu einem bestimmten negativen Resultat [1]).

Von Frankreich, das nach 1598 auf wiederholtes Drängen der Staaten seine Hilfsgelder auf zwei Millionen jährlich erhöht hatte, war über diesen Betrag hinaus nichts mehr zu erwarten, ja, es begann diese Summe um ein Bedeutendes zu verringern, und die inneren Zustände dieses Reiches verhinderten es, einstweilen nach außen hin kräftig aufzutreten. Die Hugenotten, die seit 1598 durch das Edikt von Nantes ein anerkannter Staat im Staate geworden waren, machten sich zum Ärger der rechtgläubigen Katholiken überall geltend. Immer wieder hörte man von aufrührerischen Bewegungen und von geplanten Anschlägen gegen das Leben des Königs, die deutlich erkennen ließen, daß die neue französische Regierung keineswegs vertrauensvoll in die Zukunft schauen konnte und noch immer mit Schwierigkeiten im eigenen Lande zu kämpfen hatte. Besonders der erste Herzog von Bouillon aus dem Geschlecht Trémoille, Herr von Sedan, und mit den Nassauern und anderen deutschen Fürsten verschwägert — er war mit einer Tochter des Prinzen Wilhelm von Oranien vermählt gewesen —, stand seit einigen Jahren im Verdacht einer heimlichen Verschwörung gegen das königliche Regiment. Er war der angesehenste unter den hugenottischen Herren, und der König, der einen neuen Hugenottenkrieg unter diesem Anführer befürchtete, sah sich 1606 genötigt, die Stadt Sedan mit einem Heer zu bedrohen, als es endlich den Staaten gelang, durch

1) Van Deventer, Gedenkst. van Oldenbarnevelt III, S. 83.

ihre Vermittelung den Frieden wieder herzustellen unter der Bedingung, daß der König Sedan auf vier Jahre besetzen durfte.

Auf Jakob von England ließ sich ebensowenig rechnen, besonders da die spanische Regierung ihm Aussicht machte auf eine Verbindung seines Sohnes mit einer spanischen Prinzessin, die dann die Niederlande als Brautschatz erhalten sollte — der alte spanische Köder.

Auch die immer sich streitenden deutschen Protestanten waren einer Hilfe abgeneigt, wie sich deutlich aus der Sendung Dr. Peters Brederode an die deutschen Höfe im Jahre 1603 erwies. Das 1606 erfolgte Ableben des alten Grafen Johann von Nassau, des unermüdlichen Freundes der Niederländer in Deutschland, der bis an sein Lebensende nicht aufgehört hatte, ihre Interessen zu verfechten und die protestantischen deutschen Fürsten zu einem Zusammengehen mit den nordniederländischen Provinzen anzuregen, war auf dieser Seite ein großer Verlust. Der Graf hatte noch die Verhandlungen Dr. Brederodes kräftig unterstützt, und es waren wirklich bei einigen Fürsten kleine Subsidien erwirkt, aber die Erfolge der anhaltenden Bemühungen, die deutschen Herren zur Mitwirkung zu bewegen, blieben bei dem allen fast bedeutungslos; an deutsche Hilfe war für eine nachdrückliche Fortsetzung des Krieges ebensowenig wie früher im Ernst zu denken. Gleichwohl ward der Verlust des alten treuen Bundesgenossen, der vom Anfang des Aufstandes an seine Sympathie für die Sache der Niederländer mit der Tat bewiesen hatte, der seine Einkünfte, eine Zeitlang auch seine Person den Staaten zur Verfügung gestellt und als Begründer der Union ihnen unschätzbare Dienste geleistet hatte, der später seine Söhne in niederländischen Dienst eintreten ließ und jetzt auch schon seine Enkel im Heer der Staaten sah, der nie aufgehört hatte, seinen guten Rat zu geben, obgleich er öfters über Undank und Verkennung zu klagen hatte — der Verlust dieses treuen Freundes ward schmerzlich empfunden und war schwer zu ersetzen, wenn es sich ihm auch als unmöglich er-

wiesen hatte, die deutschen Fürsten zu einer kräftigeren Politik zu bestimmen.

Von einem Angriffskrieg, wie ihn der Prinz und König Heinrich IV. wünschten, konnte unter diesen Umständen für die Staaten keine Rede sein; von einer großen Liga aller protestantischen deutschen Fürsten mit den Staaten, mit England und Frankreich, an die einige dachten, ebensowenig. Oldenbarnevelt wies wiederholt darauf nachdrücklich hin [1]). Er hielt die Lage der Vereinigten Provinzen für sehr bedenklich und sah mit Besorgnis den Augenblick kommen, wo die Verzweiflung zu einer „desperate resolutie", sei es einem neuen Anerbieten der Souveränität an Frankreich, sei es einer Unterwerfung unter die Erzherzöge, führen könne. Über ersteren Punkt wurde in diesen Jahren wiederholt beraten, und im Frühjahr 1607 ersuchte Heinrich IV. selbst den Gesandten Aerssens, nach den Staaten zu reisen, um ihm zu berichten, unter welchen Bedingungen man ihn als Souverän anerkennen wolle [2]).

Bemühungen, Frankreich zu einer neuen Kriegserklärung an Spanien zu veranlassen — ein Krieg, dessen Lohn die ganzen südlichen Niederlande werden konnten —, prallten sämtlich an der Behutsamkeit der französischen Regierung ab, die zwar mit Interesse den Verlauf der deutschen Angelegenheiten verfolgte und sich zu rüsten begann, um dort bei der wachsenden Spannung zwischen Protestanten und Katholiken im gegebenen Augenblick zu intervenieren, aber aus demselben Grunde einen offenen Krieg mit Spanien nicht wünschte, ganz abgesehen davon, daß außerdem eine längere Ruhe für das durch lange Bürgerkriege verarmte französische Volk erwünscht war. Auch der Köder einer ansehnlichen Machtausdehnung im Norden reichte nicht hin, Heinrich IV. zu überreden, und die französischen Staatsmänner begannen zu fürchten,

1) Vgl. zu diesem allen: Van Rees a. a. O., S. 245 ff.; Gedenkstukken van Oldenbarnevelt III, besonders S. 69. 83.

2) Gedenkst. III, S. 101. Vgl. v. d. Myle in seinem Vertoog (1618), S. 17 ff.

daß eine den Staaten verliehene wirksame Geldunterstützung auf die Dauer zu einem Krieg mit Spanien führen würde. Villeroy wenigstens, der damals die auswärtigen Angelegenheiten in Frankreich leitete, zeigte sich allmählich immer bedenklicher, den Staaten zu helfen.

Oldenbarnevelt verlor den Mut [1]) und dachte daran, sich von der Leitung der Geschäfte zurückzuziehen. Er hatte schon im Frühjahr 1606 darum gebeten — und wiederholte diese Bitte in den beiden folgenden Jahren — ihn nicht mehr zu den Generalstaaten abzuordnen, da seine Vorstellungen gegen die militärischen Neigungen des Prinzen und seiner Umgebung nicht mehr den nötigen Eindruck zu machen schienen. Der Landesanwalt fühlte damals schon, daß er sich mit seinem Verlangen nach Frieden auf einem, auch für ihn persönlich gefährlichen Wege befand. Er, der mächtige und stolze Führer, hatte viele, sehr viele Feinde, die über seine Herrschsucht klagten, ihn schon bald eigennütziger Absichten beschuldigten und seinen Einfluß zu untergraben suchten. Den Prinzen würde er auf jeden Fall sich verfeinden, noch mehr als vorher. Der französische Gesandte fand denn auch, daß Oldenbarnevelt ein sehr gewagtes Spiel spiele [2]). Aber der Anwalt gab seine feste Überzeugung so leicht nicht auf. Ein ehrenvoller Friede oder nötigenfalls ein Waffenstillstand erschien ihm je mehr und mehr als das einzige Rettungsmittel, obgleich er sich auch die Gefahren desselben nicht verhehlte. Würde nach einem Waffenstillstand sich die Bevölkerung der nördlichen Provinzen, wenn sie einmal an die Segnungen des Friedens gewöhnt war, nicht leichter den Forderungen der Erzherzöge unterwerfen? War die Organisation im Norden wohl auf eine Friedenszeit berechnet? Würden die noch immer bei weitem die große Mehrheit bildenden und jetzt durch die Neubelebung ihrer religiösen Gefühle seit dem Ende des 16. Jahrhunderts aus der früheren Gleichgültigkeit erwachten Katholiken

1) Van Deventer, Gedenkst. III, S. 5. 69.
2) Ebd. S. 85.

sich in einer Zeit sicheren Friedens fernerhin der Herrschaft der Calvinisten unterwerfen, welche den Katholiken niemals Glaubensfreiheit gewähren würden? Würde das Heer, würde der Prinz selbst in einen Frieden oder auch nur in einen Waffenstillstand willigen, der die militärische Macht zur Untätigkeit und, sei es auch nur vorübergehend, zur Entbehrung der Vorrechte eines Krieges verdammen würde? Würden die Provinzen auch Frankreich und England gegenüber auf die Dauer ihre Unabhängigkeit zu wahren vermögen?

Diese Fragen mußten sich dem Geist des Staatsmannes aufdrängen bei der Erwägung, was jetzt zu tun sei. Die Gefahr für seinen persönlichen Einfluß blieb dabei auch ihm selbst nicht verborgen, aber die Furcht vor dem Untergang des Staates überwog. Und es gab viele im Lande, besonders unter den städtischen Behörden, die seine Anschauung teilten. Die alten „hertige mannen, die het spaansche jock geproeft hadden“ [1]), waren einer nach dem anderen gestorben und ein neues Geschlecht war erstanden, das des langen Krieges müde war und nach endgültigem oder doch einstweiligem Frieden sich sehnte, wenn derselbe unter billigen Bedingungen zu erlangen wäre. Diese Stimmung herrschte bei der Mehrheit in der holländischen Staatenversammlung. Die ländlichen Provinzen, die soeben noch den Angriffen des Feindes ausgesetzt waren, verlangten noch sehnlicher nach dem Ende der anhaltenden Gefahren, von denen sie in erster Linie bedroht waren. Die finanziellen Kriegslasten wurden überall empfindlich gespürt, nicht am wenigsten in dem schwer belasteten Holland. Es wehte im Norden ein Wind, der Friedensgedanken verbreitete und Friedenserwartungen weckte.

Auch die Stimmung im Süden war nach wie vor für den Frieden. Schon seit Jahren hatten die Staaten der südlichen Provinzen darauf gedrängt; zahllose Male war hier schon unterhandelt; zuletzt hatten die Generalstände zu Brüssel noch im Jahre 1600 aufs deutlichste ihre Wünsche in dieser

1) Van Meteren, fol. 522 ff.

Hinsicht kundgetan. Und die Erzherzöge, die den Druck der großen Abhängigkeit von Spanien in den letzten Kriegsjahren schwer empfunden hatten, waren nicht abgeneigt, dem Wunsche ihrer Untertanen nachzugeben. Selbst Spinola, der sich durch Geldmangel in seinen Plänen gehemmt sah, wünschte eine Zeit der Ruhe. Und in Spanien wollte die mächtige Partei Lermas nichts lieber als Frieden, um ihrer Herrschaft froh zu werden, besonders da der Staatsbankerott von 1607 Spaniens Ohnmacht deutlich gezeigt hatte.

Die Umstände führten so auf beiden Seiten eine Annäherung herbei, sehr gegen Moritz' und Wilhelm Ludwigs Wünsche, die das Friedensverlangen der Staaten als eine große Gefahr ansahen, jeden Schritt in dieser Richtung als einen Schritt zu einem Abgrund des Elends brandmarkten und ihr äußerstes taten, die Staaten von dem Fortschreiten auf einem Wege zurückzuhalten, der nach ihrer festen Überzeugung zum Untergang des Staates führen mußte [1]). Die beiden Feldherren sahen in den spanischen Friedensanerbietungen nichts anderes als List und Trug, als einen Versuch, durch Ausstreuung der Saat der Uneinigkeit zu herrschen und unter dem Schein des Friedens die Hand nach der Herrschaft über den Norden auszustrecken, die Spanien durch den Krieg nicht hatte erlangen können.

Auch in Spanien war eine starke Partei, wenn auch nicht gegen einen Waffenstillstand, falls derselbe im Interesse der Monarchie oder der treuen Provinzen geboten erscheinen sollte, so doch gegen einen Frieden, in dem die Rebellen für unabhängig erklärt würden. Das stritt nicht bloß gegen den kastilianischen Stolz, gegen die Würde eines Staates wie Spanien, sondern auch gegen die traditionellen Interessen der Monarchie. Die spanische Kriegspartei erkannte, daß ein Friede mit den Rebellen einen Verzicht auf die alte Politik der spanischen Weltherrschaft bedeutete. Nur ungern hatte sie — und noch dazu unter welchen Bedingungen! — sich mit der

1) Archives II, p. 380.

Bildung des Vaſallenſtaates der Erzherzöge einverſtanden erklärt, aber die alten Diener Philipps II., Graf Fuentes und andere Mitglieder der früheren Partei Albas, die Mendozas und wer noch ſonſt in Frankreich und Italien, in Deutſchland und England, in Polen und Skandinavien die weltumfaſſende Politik Spaniens verfochten hatte, konnten ſich zu Lermas Friedenspolitik nicht bekennen, die ihnen das Ende von Spaniens Größe weisſagte.

6. Kapitel.

Die Verhandlungen über den Waffenstillstand.

Die ersten Schritte auf dem Gebiete der neuen ernstgemeinten Unterhandlungen gingen wieder von den Erzherzögen aus.

Im Mai 1606 erschien heimlich zu im Haag ein geldrischer Edelmann, Walraven von Wittenhorst, Herr von der Horst, um namens der Erzherzöge, wo sich dazu Gelegenheit bot, ihre friedliebende Gesinnung zu bezeugen und die Stimmung der führenden Regenten zu sondieren. Oldenbarnevelt erhielt von seiten des Grafen von Soldern, spanischer Gouverneur von Lingen, Andeutungen gleicher Art. Wittenhorst fand die Stimmung, namentlich in Holland, so günstig, daß er sich nach dem Feldzuge Spinolas aufs neue gen Haag abordnen ließ, jetzt in Begleitung des Sekretärs von Turnhout, Johann Gevaerts, um sich mit einigen angesehenen Regierungspersonen im Norden zu bereden und die Grundlage zu einer bestimmten Unterhandlung zu schaffen.

Durch Oldenbarnevelts Vermittelung wurden die Gesandten nun auch bei Prinz Moritz vorgelassen und erhielten von diesem zur Antwort, daß er ein Anerbieten der Erzherzöge an die Generalstaaten abwarten werde. Mitte Januar erschienen sie denn auch mit einer bestimmten Instruktion vor dieser Versammlung, aber ihre Instruktion war der augenblicklichen Sachlage so wenig angemessen, ließ die Anrechte Spaniens auch auf die nördlichen Provinzen so unvorsichtig laut werden, daß die Gesandten schon vor Ende des Monats mit einer bestimmt

abschlägigen Antwort abziehen mußten. Die Staaten ließen aufs schärfste durchblicken, daß die Vereinigten Provinzen sich seit der Abschwörung als einen „vrye staet“ betrachteten, daß sie von den angrenzenden Mächten seit langem als solcher anerkannt seien und nicht zu unterhandeln vermöchten, solange die Gegenpartei „etwas prätendieren“ zu können vermeine, was gegen die völlige Freiheit der Vereinigten Niederlande streite [1]).

Es schien, daß mit dieser Abweisung die Sache entschieden sei und die Unterhandlungen abgebrochen werden sollten, aber das Gegenteil trat ein: durch Vermittelung eines Verwandten von Cornelis Aerssens, Aktuar der Generalstaaten, des fallierten Brüsselschen Kaufmanns Cruwel, wurden die Verhandlungen aufs neue eröffnet. Cruwel, der namens des einflußreichen Richardot, jetzt Mitglieds des Geheimen Rats, und Paters Jan Neyen, Beichtvaters des Erzherzogs und Generalkommissars der Franziskaner, zu erscheinen erklärte, erhielt durch Aerssens bald Audienz bei Oldenbarnevelt und Moritz. Er zeigte ihnen ein Schreiben Paters Neyen vor, der als Sohn eines alten Dieners des Prinzen Wilhelm vielen wohlbekannt war, in welchem jener erklärte, daß die Erzherzöge einen Waffenstillstand auf zehn oder zwölf Jahre auf Grund des augenblicklichen beiderseitigen Besitzes wünschten, falls die Niederländer die Fahrten nach Indien aufgäben und sich mit der Wiedereröffnung der Fahrten nach Spanien begnügen würden. Vorläufig durften allein der Prinz, Oldenbarnevelt und der Aktuar Aerssens um die Sache wissen, während auf der anderen Seite nur Spinola und die Erzherzöge in das Geheimnis eingeweiht werden sollten. Neyen erklärte sich bereit, herüberzukommen, indem er zugleich zu verstehen gab, daß die Erzherzöge wohl betreffs der Unabhängigkeit der Vereinigten Provinzen einige Konzessionen machen würden [2]).

Es zeigte sich indessen bei diesen Verhandlungen schon, daß selbst im Schoße der nördlichen Staatskollegien solche waren, die heimlich mit Spinola und den Erzherzögen in Beziehung

1) Van der Kemp III, S. 98 ff.
2) Van Deventer, Gedenkst. III, S. 103 ff.

standen, namentlich im Utrechtschen, ja, daß einige von diesen Personen in Spinolas Lager gewesen waren und ihm Aufklärungen gemacht hatten [1]). Der allgemein bekannte Umstand, daß bei der vielköpfigen Regierung in den niederländischen Provinzen es immer möglich war, für Geld hinter Staatsgeheimnisse zu kommen, und daß manches Mitglied der souveränen Versammlung auch für das Gold des Feindes feil war, mußte in dieser Hinsicht zur Vorsicht mahnen. Sogar hinsichtlich Oldenbarnevelts hielt der französische Gesandte De Buzanval, der ihn jahrelang beobachtet hatte, es nicht für völlig ausgeschlossen, daß er durch Ehrungen und Geldgeschenke wenigstens für gewisse französische Absichten zu haben sei, wenn er sich auch von Spanien niemals bestechen ließe. Prinz Moritz allein ward unter denen, die in den Niederlanden an der Spitze standen, über so etwas für erhaben gehalten, und völlig mit Recht: einen heftigeren, zugleich ehrlicheren und aufrichtigeren Feind hatte Spanien in diesen Landen nicht, deren Wohl der Prinz sich mit Herz und Seele geweiht hatte.

So erschien denn Pater Neyen [2]) Anfang März 1607 heimlich zu Ryswyk und wurde noch in der Nacht seiner Ankunft ebenso geheimnisvoll nach 's Gravenhage geführt, wo er mit Prinz Moritz, Oldenbarnevelt und Aerssens in den Gemächern des Prinzen auf dem Binnenhof eine Zusammenkunft hatte. Höchst merkwürdig durfte diese Zusammenkunft genannt werden zwischen dem „ehrwürdigen Geusen", wie Neyen den Prinzen betitelte auf dessen scherzende Frage, ob er sich wohl unter den Geusen heimisch fühle, dem großen niederländischen Staatsmann, dem tüchtigen Aktuar und dem schlauen, gewandten Geistlichen, der hier die Regierung des Südens zu vertreten erschienen war. Einige Mitglieder der Generalstaaten wurden jetzt ins Vertrauen gezogen, und endlich ward der Pater sogar in die Versammlung dieser Körperschaft zugelassen, wodurch die Sache bald allgemein bekannt wurde, so daß die

1) Gedenkst. III, S. 109.

2) Vgl. über seine Sendung Gallucci, De bello Belgico, Lib. 20, p. 316 ff., dem Neyens Papiere vorlagen.

französische Gesandtschaft Mitte März schon auf der Höhe der Situation war und eilends ihre Regierung von der Sache in Kenntnis setzte.

Die Vollmacht des Paters erwies sich als ungenügend, weshalb er nach Brüssel zurückkehrte. Er erschien aber bald wieder, diesmal mit drei verschiedenen Vorschlägen, denen er nacheinander bei den Generalstaaten Eingang zu verschaffen suchen sollte. Die beiden ersten wurden als ungenügend zurückgewiesen und erst der dritte wurde angenommen, nicht ohne daß die Staaten ihrer ernsten Unzufriedenheit Ausdruck gaben über diese offenbar unaufrichtige Art des Unterhandelns, die ein allgemeines Mißtrauen erregte. Das letzte Schriftstück besagte, daß die Erzherzöge bereit seien, über einen Waffenstillstand auf Grund des „Uti Possidetis" mit den Provinzen des Nordens zu verhandeln, „in qualiteit ende als deselve houdende voor vrye landen, provinciën en steden, waerop sy niet en pretendeeren"; Niederländer sollten Abgeordnete sein; Ort und Zeit der Verhandlungen sollten den Staaten anheimgestellt werden; einstweilen sollte bestimmt ein Waffenstillstand für acht Monate geschlossen und, in Anbetracht des langsamen Arbeitens in den Provinzen, erst gegen September eine Antwort von den Staaten über den Abschluß des gewünschten Waffenstillstandes verlangt werden.

Die große Fügsamkeit des Feindes und die augenscheinliche Zweideutigkeit der Ausdrücke hinsichtlich der Unabhängigkeitsanerkennung erregten zwar einiges Mißtrauen, aber man setzte sich über das Bedenken hinweg und kam am 11. April zu dem Beschluß, die Waffenruhe anzunehmen und die Verhandlungen unverweilt fortzusetzen; innerhalb dreier Monate sollte auch Spanien selbst die Waffenruhe genehmigen und die Unabhängigkeit der Provinzen, sei es auch in der angedeuteten Weise, anerkennen. Auf Neyens Drängen, aber sehr gegen den Wunsch des Prinzen Moritz, ward später noch nach gar vielem Widerstreben Zeelands bestimmt, daß Heemkercks Flotte zurückgerufen werden und auch an der spanischen Küste und im Mittelländischen Meere alle Feindseligkeiten aufhören sollten.

Ein offizielles Schreiben der Generalstaaten an die Provinzen teilte dieses alles mit und ersuchte, einen allgemeinen Fast- und Bettag abzuhalten im Hinblick auf die große Bedeutung der wichtigen Unterhandlungen.

Es gab im Lande und anderwärts viele, die mit Prinz Moritz und Graf Wilhelm Ludwig das Haupt schüttelten und die allgemeine Freude über die Aussicht auf Frieden nicht teilten. Was bedeutete in der Erklärung das überflüssige Wörtlein „als“ vor „houdende“? fragte der französische Staatsmann Jeannin. Deutete es nicht an, daß der Feind eigentlich die Unabhängigkeit nur „quasi“ anerkennen wollte? Auch Jakob I. zeigte bei den Mitteilungen des spanischen Gesandten eine ebenso ungläubige Miene. In Deutschland betrachtete man diese Nachgiebigkeit als „wonderlyck“, sowohl auf katholischer als auf protestantischer Seite. War es nicht spanische Regel, daß man den Ketzern sein Wort nicht zu halten brauche? fragten etliche. Heinrich IV. war erstaunt und verlor anfänglich seinen gewöhnlichen Humor über diesen unerwarteten Verlauf der Dinge, versprach aber, eine Gesandtschaft zu senden, bestehend aus Jeannin und De Rosny, um De Buzanval bei den Unterhandlungen zur Seite zu stehen, welche die Staaten nicht ohne ihn zu führen wünschten, und um sie auf jeden Fall zu überwachen [1]). Auch Christian von Anhalt und andere deutsche Fürsten warnten ernstlich. Die eifrigen Calviniſten, welche die Notwendigkeit fürchteten, den Katholiken größere Freiheit und Rechte einräumen zu müssen, blickten sorgenvoll auf die Unterhandlungen hin. Andere befürchteten mit dem Prinzen sogar innere Unruhen, Unordnungen unter dem zahlreichen Kriegsvolk, Rückgang des Handels in einer Zeit des Friedens, da der Handel gerade während des Kriegszustandes und durch ihn einen solchen Aufschwung genommen hatte.

Was die inneren Unruhen betrifft, so zeigte das in Groningen und Friesland Vorgefallene deutlich, daß die Gefahr

1) Gedenkst. III, S. 134 ff.

von dieſer Seite her nicht unterſchätzt werden durfte. Hatte einmal der Feind ſich ganz zurückgezogen, dann würde Zwieſpalt zwiſchen den Provinzen und unter ihren Bewohnern nicht ausbleiben. Auch Oldenbarnevelt und die Seinigen ſahen ein, daß für den Fall des Friedens ſofort Maßregeln zu treffen ſeien, um die Regierung der Provinzen anderweitig und beſſer geordnet einzurichten.

Aber die Furcht vor gefährlichen inneren Unruhen war auch in anderer Hinſicht nicht unbegründet. Der alte Gegenſatz zwiſchen ſtrengen und gemäßigten Calviniſten hatte ſich in der letzten Zeit ſehr verſchärft durch den erneuten Streit über das Dogma von der Prädeſtination, infolge der Beſtreitung desſelben durch den Amſterdamer Prediger Jacobus Arminius, der den von Coolhaes und Coornhert ſchon um 1580 begonnenen Streit wieder aufnahm. Die Ernennung des Arminius zum Profeſſor zu Leiden im September 1603 erregte großen Ärger bei ſeinen rechtgläubigen Gegnern, unter denen ſein Amtsgenoſſe Franciscus Gomarus eine führende Stellung einnahm. Über dieſes Dogma, bald auch über verſchiedene andere Punkte, welche die Lehre betrafen, wurden ſeitdem heftige Dispute ſowohl an den Univerſitäten, wie auf den Kanzeln zwiſchen den beiden Richtungen geführt. Arminius ſchloſſen ſich die mehr freiſinnigen und gemäßigten Elemente, Gomarus die ſtreng konfeſſionellen und eifrigen Calviniſten an. Von beiden Seiten drängte man auf das Abhalten einer Nationalſynode, um die Streitigkeiten zu beſeitigen, aber die Generalſtaaten, die eine Wiederholung der Unruhen kirchlicher Art aus der Leyceſterſchen Zeit befürchteten, trugen Bedenken, dieſem Wunſche Folge zu leiſten, und gaben erſt 1606 ihre Einwilligung dazu. Arminianer und Gomariſten ſtanden ſchon jetzt ſich überall kampfgerüſtet gegenüber, wie es auf den Provinzialſynoden und Klaſſisverſammlungen, in den heftigen Ausfällen auf der Kanzel, in den ſcharfen beiderſeitigen Schmähſchriften zutage trat. Manchem bangte nicht mit Unrecht vor den Folgen dieſer noch immer an Heftigkeit zunehmenden kirchlichen Bewegung in einer Zeit des Friedens.

Namentlich war diese Besorgnis nicht unbegründet angesichts des Umstandes, daß der Streit wiederholt so heftig geworden war, daß die Regierung sich darum kümmern mußte. Die Art und Weise, in der 1606 die Zustimmung der Generalstaaten zur Berufung einer Nationalsynode erteilt war, nämlich unter der Bedingung, daß die Synode eine Revision der Confessio, des Katechismus und der Kirchenordnung vornehmen solle, hatte schon bei vielen an den alten kirchlichen Institutionen hängenden strengen Calvinisten Ärgernis erregt. Infolge vorläufiger Besprechungen, wobei die Parteien hart aneinander gerieten, entschlossen sich die Generalstaaten, den Plan einer Nationalsynode einstweilen nicht auszuführen. Die Staaten von Holland verhinderten 1608 sogar das Abhalten von Provinzialsynoden und bekundeten deutlicher denn je denen ihre Sympathie, die eine Abänderung der kirchlichen Institutionen im freisinnigen Geist verlangten. Eine große Unzufriedenheit der strengen Calvinisten mit ihrem alten Gegner Oldenbarnevelt und seinen Anhängern war die Folge dieser Gesinnung. Man beschuldigte die Arminianer, daß sie mit der Absicht umgingen, die alte Lehre, die alten kirchlichen Bräuche mit Hilfe der Staaten abzuschaffen. Man schimpfte von den Kanzeln auf die „libertynsche“ Staatsmänner und verdächtigte sie bei der größtenteils streng calvinistischen Menge. Unverkennbar begannen diese Dinge einen gefährlichen Verlauf zu nehmen, auch auf staatlichem Gebiet. Der enge Zusammenhang zwischen kirchlichen und staatlichen Angelegenheiten in einem Staat, wie der der Vereinigten Niederlande, konnte so jeden Augenblick Anlaß geben zu bedenklichen Wühlereien gegen die regierenden Staatsmächte: die Erinnerung an die „Leycesterſche Faktion“ war noch längst nicht entschwunden, und das Feuer der damals so gefährlichen, teils kirchlichen, teils staatlichen Parteiungen konnte gar leicht wieder angefacht werden zu einem heftigen Brand, der alle Provinzen ergreifen konnte. In Utrecht sowohl als in einigen holländischen Städten und in Friesland erhoben die Anhänger der alten demokratischen Partei wieder das Haupt, der Rolle eingedenk, die sie

einst im Zusammenhang mit den kirchlichen Wirren gespielt hatten.

Oldenbarnevelt hatte trotz aller Bedenken bis dahin seinen Willen durchsetzen können, aber nur auf Kosten ernstlicher Unannehmlichkeiten mit dem Prinzen und grober schmähender Angriffe zahlreicher Feinde: selbst De Buzanval war der Meinung, daß er seine erworbenen Reichtümer durch einen Friedensschluß in Sicherheit bringen wolle, und seine Feinde beschuldigten ihn immer lauter, daß er von Spanien bestochen sei [1]), eine Beschuldigung, an der natürlich kein wahres Wort war, die aber bei vielen Eingang fand und bald in Pamphleten häßlichster Art allgemein verbreitet ward. Der Gesandte in Paris, Aerssens, hielt den Landesanwalt beständig auf dem Laufenden über ähnliche, auch dort umlaufende Gerüchte, deren Unwahrheit niemand besser wußte als er; aber der Gesandte spielte in dieser Angelegenheit eine zweideutige Rolle, indem er einerseits den Anwalt, dem er sehr verpflichtet war, zum Freunde behalten, anderseits dem Prinzen sich gefällig erweisen wollte [2]).

Oldenbarnevelt hielt bei alledem an der Überzeugung fest, daß der Krieg sich nicht länger fortsetzen lasse, und meinte die Vorboten einer „militaire alteratie“ und „confusie populaire“ zu erkennen, welche die Folge einer weiteren Fortsetzung des Krieges sein würde. Aber auch nach seiner Meinung war „een valsche, onseeckere, bedriegelycke peys te houden en te vlieden als 't hoochste quaet“, und tatsächlich begann Spanien eine sonderbare Haltung anzunehmen: die Bestätigung der vorläufigen Bestimmungen seitens der spanischen Regierung blieb aus, und Neyen reiste im Sommer auf Befehl der Erzherzöge nach Madrid, um die dortige Regierung zu ernsterer Mitwirkung anzuspornen. Oldenbarnevelt begann jetzt auch selbst, ernstes Mißtrauen gegen die wahre Gesinnung des Feindes zu hegen. Ein wichtiges Dokument von seiner Hand aus dieser Zeit gibt Zeugnis von den

1) Gedenkst. III, S. 132.
2) Ebd. S. 134.

Zweifeln, die auch sein Herz zuweilen beunruhigten und ihn bedenklich machen, auf diesem Wege weiter zu gehen [1]). Einen Augenblick schien es, als ob er schließlich zu einem neuen Versuch übergehen würde, den französischen König zu einem gemeinsamen energischen Vorgehen gegen den Feind zu bewegen und damit alle Friedensgedanken fahren zu lassen. Aber Heinrich IV. war nicht gesonnen, den Krieg mit Spanien wieder zu beginnen, und die schon im Mai in den Niederlanden eingetroffene französische Gesandschaft, an deren Spitze der tüchtige Jeannin stand, gab dies aufs deutlichste zu verstehen.

Endlich kamen im Oktober die nötigen Schriftstücke aus Spanien an. Der König hatte darin den Erzherzögen und Spinola eröffnet, daß er, als Preis der Anerkennung der Unabhängigkeit, auf so lange Religionsfreiheit für die Katholiken verlangen werde, als der Waffenstillstand oder der Friede geschlossen werden würde.

Die Unterhandlungen, die im Haag stattfinden sollten, konnten nun ihren Fortgang nehmen. Namens der Erzherzöge erschienen dort vorläufig Pater Neyen und der Auditor des Geheimen Rats, Verreyken. Außerdem hatte England neben dem ständigen Gesandten Winwood den Lord Spencer beauftragt, an den Verhandlungen teilzunehmen, und stellten sich auch von wegen Dänemarks, Brandenburgs und der Pfalz Delegierte ein, um bei den für ganz Europa so wichtigen Unterhandlungen anwesend zu sein. Der Kaiser, wie immer die Interessen des Reiches vernachlässigend, blieb im Hintergrunde.

Wie vorsichtig man vorgehen mußte, zeigte sich schon bald in der Art und Weise, wie Neyen und Verreyken mit der spanischen Bestätigung verfuhren, die sie erst nach manchem Sträuben und auf dringliches Anhalten der Generalstaaten vorzulegen sich bequemten. Unter diesen Umständen war es geraten, sich bei einem möglichen Abbrechen der Unterhand-

1) Vgl. seine denkwürdige Memorie a. a. O., S. 137 ff.

lungen auf alle Eventualitäten zu rüsten, und Oldenbarnevelt gab sich denn auch alle Mühe, die Anwesenheit der verschiedenen Gesandten befreundeter Mächte zum Abschluß einer „generale ligue“ zu benutzen, sei es zur Fortsetzung des Krieges, sei es, um den mit Spanien und den Erzherzögen zu schließenden Vergleich von diesen Mächten garantieren zu lassen. Letzteres gelang im Januar mit Frankreich, aber England, das übrigens schon seit 1604 durch einen geheimen Vertrag mit Frankreich verbündet war, weigerte sich anfänglich, sich Spanien gegenüber rundweg zu erklären, und die anderen Staaten folgten diesem Beispiel. Frankreich blieb also der einzige wirkliche Bundesgenosse der Niederlande [1]; erst im Juni verstand sich England zu einem solchen Übereinkommen, das den Staaten wesentliche Unterstützung in Aussicht stellte. Noch einige Schwierigkeiten, namentlich hinsichtlich der Zulassung des Fremden Spinola als Unterhändlers waren aus dem Wege zu räumen, bevor im Anfang 1608 der vorläufige Waffenstillstand verlängert ward und die eigentlichen Unterhandlungen beginnen konnten. Prinz Moritz lehnte es ab, an ihnen teilzunehmen, obgleich er schließlich dem Drängen der Staaten nachgegeben und sich mit den Unterhandlungen selbst zufrieden gegeben hatte [2]; als Vertreter der Interessen des Hauses Nassau trat an seiner Statt Wilhelm Ludwig auf, dem hin und wieder Friedrich Heinrich sekundierte. Besonders Jeannin hatte den Prinzen dazu zu bewegen gewußt, den Friedensverhandlungen gegenüber eine nachgiebigere Haltung einzunehmen als vorher. Der französische Gesandte, der den jetzt zurückgetretenen und im September 1607 verstorbenen De Buzanval in trefflicher Weise ersetzte, leistete damit den Niederlanden einen großen Dienst. Auch ließ er nicht nach in seinen Bemühungen, Moritz und Oldenbarnevelt wenigstens scheinbar miteinander zu versöhnen, und es gelang ihm wirklich, durch Vermittelung Wilhelm Ludwigs und der Prinzessin-

1) Memorie a. a. O., S. 161 ff.
2) Van der Kemp, Maurits III, S. 127.

Witwe Louise de Coligny, ein besseres Einvernehmen zwischen den beiden Leitern der Staaten herbeizuführen, obgleich er das gegenseitige Mißtrauen nicht völlig zu beseitigen vermochte [1]).

Am 1. Februar 1608 trafen die Delegierten des Feindes mit großem Pomp über Rotterdam in Holland ein, von dem Prinzen selbst an der Hoornbrücke bei Delft bewillkommt. Es waren Spinola, der spanische Unterhändler Don Juan de Mancicidor, der Südniederländer Richardot nebst den beiden früheren Delegierten Neyen und Verreyken, mit einem Gefolge von 166 glänzend ausgestatteten Edelleuten, vielen Bedienten und reicher Bagage. Nicht weniger glänzend war die Gesellschaft, die zu ihrem Empfange erschienen war: Prinz Moritz mit Wilhelm Ludwig und Friedrich Heinrich, umgeben von vielen berühmten Kriegsobersten und Staatsmännern. Eine gewaltige Menge hatte sich zwischen Delft und 's Gravenhage gesammelt, um das merkwürdige Schauspiel der Begegnung zwischen den beiden größten Feldherren ihrer Zeit zu genießen. Eine Ehrenkutsche führte die vornehmen Gäste nach den für sie eingerichteten Absteigequartieren [2]).

Vielen im Lande machte dieser glänzende Empfang der Delegierten des Erzfeindes sichtlich Sorge, und sie fürchteten den Eindruck, den die Pracht und der Luxus der Spanier auf das Volk machen könnte. Viele auch sahen in der Herüberkunft der Delegierten eine große Gefahr für den calvinistischen Glauben. Würden sie nicht die zahlreichen Katholiken stützen wollen, die noch immer, sei es auch insgeheim und für schweres Geld, von den Schulzen und ihren Dienern sich Nachsicht erkauften und in Stadt und Land ihren religiösen Pflichten nachkamen? Man sprach in der letzten Zeit von einer Bewegung unter den Katholiken, von Jesuiten, die sich sogar in Holland wieder gezeigt haben sollten, und es war

1) Jeannin, Négociations, p. 105 und sonst da und dort. Van der Kemp III, S. 122.

2) Vgl. den offiziellen Bericht in Gedenkst. III, S. 186 ff. von Oldenbarnevelts Hand.

ein offenes Geheimnis, daß in den Versammlungen der Katholiken, ebenso wie früher für den König, jetzt für die Erzherzöge als die eigentlichen Landesherren gebetet wurde, was davon Zeugnis gab, daß man in diesen Kreisen auf die Wiederherstellung der alten Regierung und damit der Freiheit für die Katholiken sehnlich hoffte.

Nach einigen Tagen der Begrüßungen und Besuche begannen die Verhandlungen in dem seitdem so benannten Trèvessaal auf dem Binnenhof. Die Generalstaaten hatten eine Kommission ernannt, ein Mitglied aus jeder Provinz, unter Führung Oldenbarnevelts, der im Verein mit Wilhelm Ludwig und dem angesehenen holländischen Edelmann Walraven von Brederode die Zentralregierung der Vereinigten Provinzen vertreten sollte. Auch die Gesandten der befreundeten Mächte nahmen an den Verhandlungen teil.

Schon beim Anfang erhoben sich Schwierigkeiten. So siegelten die Erzherzöge noch immer mit dem Wappen der siebzehn, also auch der nördlichen Provinzen, was die Staaten nicht zulassen wollten, und was denn auch fernerhin unterblieb. So wünschten die Delegierten des Feindes die Verhandlungen in französischer, die Staaten in niederländischer Sprache geführt zu sehen, was schließlich dahin beglichen ward, daß die Südlichen französisch, die Nördlichen niederländisch sprechen, und die Schriftstücke in beiden Sprachen abgefaßt werden sollten.

Aber bald stieß man auf viel ernstere Streitpunkte: die Angelegenheit des Handels nach Indien mußte verhandelt werden. Tage- und wochenlang wurde über diesen wichtigen Punkt debattiert. Der Feind wollte die Fahrt der Niederländer nach Ost- und Westindien ganz aufgegeben wissen; die Abgeordneten der Staaten erklärten dies für unmöglich. Es fielen scharfe Worte; schroffe Zurechtweisungen, heftige Vorwürfe, stolze Erklärungen wurden gewechselt, ohne daß man zu einem Beschluß kam. Über die Religion, den anderen zarten Punkt, ward wenig geredet: daran waren fast alle früheren Unterhandlungen gescheitert, und man schien jetzt diesen Punkt auf beiden Seiten nicht berühren, ja, ihn ganz ruhen lassen zu

wollen, was eine Aufrechterhaltung des bestehenden Zustandes bedeutete und also den Staaten nur erwünscht sein konnte. Letztere waren augenscheinlich im allgemeinen der Ansicht, daß bei dem zunehmenden Abfall von der alten Kirche, nun der Calvinismus die Oberhand behalten hatte und die Katholiken je mehr und mehr, erst tatsächlich, später auch gesetzlich von allen öffentlichen Ämtern ausgeschlossen waren, die Tage der alten Kirche gezählt seien: die zahllosen Unkirchlichen im Lande schlossen sich immer mehr dem Calvinismus an, um von der Regierung nicht ausgeschlossen zu bleiben, und die Zahl der Katholiken nahm so anscheinend täglich ab. Unter diesen Umständen erschien es erwünscht, möglichst wenig über die kirchlichen Angelegenheiten zu sprechen: das Verschwinden des Katholizismus schien Oldenbarnevelt und anderen nur eine Frage der Zeit — und zwar nicht langer Zeit [1]). Sie rechneten mit der Kraft des Eigeninteresses, das die Katholiken dahin führen werde, den alten Glauben zu verlassen, und meinten deshalb, diese Sache getrost auf sich beruhen lassen zu können.

Auch hinsichtlich der Dauer und der Beschaffenheit eines interimistischen Friedens konnte man sich lange nicht verständigen. An einen endgültigen Frieden dachte Spanien augenscheinlich nicht. Richardot beklagte sich über die hohen Forderungen der Staaten; diese ihrerseits klagten über Hartnäckigkeit und Mangel an Aufrichtigkeit bei ihren Gegnern. Das einzige, was auf beiden Seiten Anklang fand, war, daß das „Uti possidetis“ die Grundlage eines Friedens sein solle. Endlich, am letzten Märztage, ward es für gut befunden, Pater Neyen nach Spanien zu entsenden, um eine deutliche und entscheidende Resolution in Sachen des Handels mit Indien zu erlangen „en alle goede officiën te doen“.

Mit der Abreise Neyens war der Fortgang der Verhandlungen einstweilen vertagt. Doch blieben die übrigen Dele-

1) Fruin, De wederopluiking van het Calvinisme, in Verspreide Geschriften, Bd. III, S. 249 ff.

gierten noch zusammen und nahmen die Besprechungen Ende April unter Abwartung der Rückkehr des Paters wieder auf. Die Waffenruhe ward wieder verlängert.

Die Staaten Hollands erklärten mittlerweile, daß sie von der freien Fahrt, nach welchem Teile der Welt auch, niemals Abstand nehmen würden, und obgleich einige Provinzen anfänglich Schwierigkeiten gemacht hatten, an diesem Punkt nötigenfalls alles scheitern zu lassen, indem sie von einem zu großen Einfluß der Handelsinteressen gegenüber denen der Industrie sprachen [1]), kamen die Generalstaaten schließlich einstimmig zu demselben Beschluß. Auch der französische Gesandte sah die Notwendigkeit ein, in diesem Punkt fest zu bleiben, da der freie Handel eine Lebensbedingung für die niederländischen Provinzen des Nordens heißen durfte.

Es währte lange, bis Neyen aus Spanien zurückkam. Die Waffenruhe ward bis zum Ende des Jahres verlängert, nicht ohne eifrigen Widerspruch des Prinzen und des Grafen Wilhelm Ludwig, die vom militärischen Gesichtspunkt aus eine viel kürzere Frist verlangten, aber nur von dem mehr als andere Provinzen von dem Prinzen abhängigen Zeeland unterstützt wurden, während die übrigen Provinzen und der Staatsrat mehr die finanzielle Seite der Sache im Auge hatten und für einen längeren Termin stimmten.

Noch bis Juli sollte man die wegen der Abwesenheit Neyens freilich wenig sachlichen Verhandlungen fortsetzen. Es wurde mit den zurückgebliebenen Delegierten weiter verhandelt über die Grenzscheidung, die Zurückgabe der eingezogenen Güter, die Zölle, die Schulden, die geistlichen Güter, die Domänen, die Freilassung der Gefangenen usw.; betreffs der Religion ließ sich ohne Neyens Bericht über Spaniens Meinung nicht der geringste Beschluß fassen. Je mehr und mehr stellte es sich heraus, daß die Religion und der Handel die Punkte waren, welche der Einigung die größte Schwierigkeit entgegenstellen würden. Und noch immer blieb Neyen, der in Spanien

1) Van Meteren, fol. 549.

einen schweren Kampf mit der Kriegspartei zu bestehen hatte, obgleich Lerma und seine Freunde schon sehr für den Frieden eingenommen waren, in Madrid zurück, indem er von Zeit zu Zeit in unbestimmten Ausdrücken seine Rückkehr ankündigte, um den Abbruch der Verhandlungen zu verhindern, oder auch die Erwartung zu spannen.

So verliefen die Monate April, Mai, Juni, Juli. Die Staaten wurden ungeduldig, die Gesandten von Dänemark reisten schon ab, und auch die deutschen Fürsten begannen sich zur Abreise zu rüsten.

Das Interesse der Bevölkerung der nördlichen Provinzen an den haagschen Verhandlungen war indessen sehr lebhaft geblieben. Beim Anfang der Waffenruhe, die am 13. April 1607 von den Generalstaaten zu allgemeiner Kenntnis gebracht, und durch einen feierlichen Dank- und Bettag überall gefeiert war, zeigte sich schon, daß die Stimmung eine geteilte war. Die in den Niederlanden herkömmliche große Redefreiheit, welche das Staunen der Fremden zu erregen pflegte, gab alsbald zu einer lebhaften Kritik über den Verlauf der Unterhandlungen Anlaß, nicht bloß in Privatgesprächen und von den Kanzeln, wo die wegen der Wiederherstellung des katholischen Kultus sich ängstigenden und in dieser Hinsicht der Standhaftigkeit der libertinischen Staaten, deren gemäßigte Denkungsart und geringer Glaubenseifer ihnen aus Erfahrung bekannt war, wenig trauenden, strengcalvinistischen Prediger heftig gegen den Frieden protestierten, sondern auch in zahlreichen gedruckten Pamphleten, die in weiten Kreisen verbreitet wurden. Es erschienen erdichtete „samensprekingen“ zwischen dem Papst und dem König von Spanien, sogenannte Briefe von Bäckern und sonstigen Bürgersleuten an den Papst, „echo's van de teghenwoordige vredehandelinghe“, „droomgezichten“, „raedtsels“, „bedenkingen“, „vertooghen“, „discoursen“, „schuitpraetjens“ [1]). Besonders die Dialogform war für diese Schrift-

1) Zahlreiche Pamphlete aus dieser Zeit finden sich in der Königl.

stücke sehr beliebt. Das Pamphlet „Een oud schipper van Monnickendam“, eine Erinnerung an den tapferen Cornelis Dirksz, der die erste Seeschlacht gegen die Spanier gewann, ist eines der bekanntesten Schriftstücke dieser Art, ein geistvolles und scharfes Pamphlet, das durch seine Vignette, auf der ein holländischer Matrose und ein Spanier an einem Stock ziehen, der die Indien darstellen soll, deutlich anzeigte, wo zuerst der Schuh drücken werde. Auch die Direktoren der Ostindischen Kompagnie selbst ließen 1608 einen „discours by forme van remonstrantie“ erscheinen „vervatende de noodsaeckelickheyd van de Oost-Indische navigatie“, der wiederholt gedruckt ward [1]). Der unermüdliche Wilhelm Usselincx suchte in verschiedenen Schriften die öffentliche Meinung auf das Interesse der freien Fahrt auch nach Westindien und auf die Vorteile des Krieges aufmerksam zu machen. Fast alle diese Pamphlete richten sich gegen die Unterhandlungen und warnen vor den spanischen Ränken. Heftiger Art sind besonders „De spinnekop ende tbieken“, worin Spinolas Name unter dem des ersteren Tieres verhüllt ist und das andere die Staaten bedeutet, und „Den nederlandtschen byekorf“, der Titel eines Katalogs von fast 40 Pamphleten, die in dieser Zeit gegen den Frieden erschienen. Das eben erschienene Geschichtswerk von Van Reyd ließ die Erinnerung an die spanischen Greuel aus den Tagen Albas wieder aufleben, wie es das von van Meteren schon früher getan hatte, und fand viele begierige Käufer. Der bekannte Brief des Justus Lipsius [2]) wurde zur Warnung der Verfechter des Waffenstillstandes wiederholt zu Düsseldorf gedruckt und in Tausenden von Exemplaren in den Niederlanden verbreitet.

Die von beiden Seiten gewechselten Vorschläge und offiziellen Schriftstücke wurden bei der herrschenden Gärung von den Staaten ohne weiteren Kommentar zur allgemeinen

Bibliothek (vgl. Catalogus der pamfletten-verzameling, bearbeitet von Knuttel I, 1, S. 271 ff.).

1) Van Meteren, fol. 551 ff.

2) Siehe oben S. 529.

Kenntnis gebracht. Der Landesanwalt beharrte auch unter der heftigen Spannung der Gemüter, obgleich er der Zielpunkt manches gehässigen Angriffs war, standhaft bei seinem Plan, womöglich den Frieden herbeizuführen, indem er sagte: „ick let op alles, betrouw op Godt den Heere en doe myn devoir“ [1]), und auf die Unterstützung und das Vertrauen der „eerlycke luyden“ zählte.

Der Argwohn gegen Spanien und die Erzherzöge nahm noch zu, als man vernommen hatte, daß die spanische Regierung auch noch auf eigene Hand zu Paris und London mit Frankreich und England verhandelte und diesen Mächten allerlei Anerbietungen machte; die hin und wieder hochklingende Sprache der feindlichen Delegierten schien mit diesen Unterhandlungen eng zusammenzuhängen. Sogar Jeannin traute man nicht. Man sprach schon von der bevorstehenden Ankunft einer neuen spanischen Armada und von heimlichen Vereinbarungen zwischen Spanien und den beiden genannten Mächten. Die von den spanischen Gesandten einigen einflußreichen niederländischen Personen angebotenen Geschenke, die unter der Hand anderen gemachten Versprechungen ihrerseits steigerten die Unzufriedenheit über ihre Handlungsweise und den Verdacht gegen sie.

Endlich, am 22. August [2]), überbrachte Jeannin den niederländischen Unterhändlern namens der Delegierten des Feindes den Vorschlag, die Unabhängigkeit der Niederlande für alle Zukunft anzuerkennen, falls erstens die Fahrt nach Indien aufhöre, und zweitens der katholische Kultus ohne irgendwelche Beschränkung zugestanden werde.

Spanien wollte in diesen Punkten nicht nachgeben. Es wußte, was die in dieser Hinsicht schlecht unterrichteten Staatsmänner der Provinzen noch nicht eingesehen hatten, daß der Katholizismus in den nördlichen Provinzen längst nicht auf dem Sterbeetat stand. Unter der Leitung des tatkräftigen

1) Gedenkst. III, S. 247.
2) Ebd. S. 220.

und entschlossenen Sasbout Vosmeer, seit 1592 apostolischen Vikars der abgefallenen Provinzen, begann der Katholizismus sich in aller Stille aus seinem Verfall wieder zu erheben [1]). Der Nuntius zu Köln, von dem der Vikar ressortierte, unterstützte den eifrigen und tüchtigen Mann bei seinem mühsamen Werk aufs nachdrücklichste. Nicht weniger regten sich die Jesuiten, die, obwohl gering an Zahl — 1610 gab es nur ihrer acht in den Niederlanden —, den reichlich 200 jetzt noch amtierenden weltlichen katholischen Geistlichen beim Wiederaufbau der verfallenen Gemeinden halfen, welche schon wieder Tausende eifriger Katholiken zählten. Spanien durfte diese Streiter für den alten Glauben nicht im Stich lassen. Ebensowenig konnte es von seinem Standpunkt aus den vorteilhaften Handel mit Indien den gefährlichen Konkurrenten freigeben.

Die französischen Delegierten rieten, wenn auch wenig nachdrücklich, den spanischen Vorschlag anzunehmen, die englischen und die deutschen Fürsten, den hinsichtlich des Kultus abzulehnen. Aber beide Forderungen waren für die Staaten durchaus unannehmbar, und auch Oldenbarnevelt war der Ansicht, daß man sich darauf nicht einlassen könne. Nie und nimmer könne man die Fahrt nach Indien aufgeben, ohne den Staat im höchsten Grade zu schädigen; man könne jetzt den Katholiken auf Spaniens Verlangen keine Freiheit einräumen, obgleich es nach dem Ermessen des Landesanwalts wohl angänglich, ja geraten sein würde, ihnen unmittelbar nach dem Friedensschluß aus eigenem Antrieb größere Freiheit zu gewähren und die Edikte gegen sie außer Kraft zu setzen. Richardot hob hervor, daß die Fahrt nach Indien von Anfang an allen anderen Völkern verschlossen gewesen sei, auch Spaniens besten Bundesgenossen, und daß es deshalb nicht angehe, die Niederländer zuzulassen; daß die Mennoniten, die Nachkommen der Wiedertäufer, im Fall der Ablehnung in den nördlichen Provinzen größere Freiheit genießen würden als die Katholiken, die Vertreter des Glaubens der

1) Fruin a. a. O., S. 33 ff. Siehe oben S. 378.

Vorfahren. Aber Oldenbarnevelt und seine Parteigenossen glaubten, daß gegenüber den hohen spanischen Forderungen weiter nichts übrig bleibe, als die Unterhandlungen abzubrechen. Einstimmig beschlossen denn auch die Generalstaaten, entrüstet über die Haltung des Feindes, augenblicklich in diesem Sinne, und zugleich, in einem öffentlichen Plakat, die Zweideutigkeit, die Treulosigkeit der Spanier an den Pranger zu stellen, um sich vor Einheimischen und Auswärtigen wegen der Fortsetzung des endlosen Krieges ihrerseits zu rechtfertigen [1]). Der Prinz und seine Partei schienen recht gehabt zu haben mit ihrer Behauptung, daß der Feind die Staaten hinters Licht führen wolle, um durch eine Waffenruhe seine Finanzen wieder zu kräftigen, und keine ernstgemeinten Unterhandlungen wünsche. Sie jubelten über den Ausgang.

Doch ging man noch nicht ohne weiteres heim. Jeannin schlug nämlich nun sofort, auch namens der anderen befreundeten Mächte, bestimmt einen Waffenstillstand, „Trèves auf viele Jahre", vor. Nach einigem Bedenken erklärten sich die Staaten hierzu bereit, falls ihre Unabhängigkeit unbedingt anerkannt werde. Die Delegierten aus Brüssel verlangten drei Wochen Bedenkzeit und suchten die Sache wieder auf die lange Bank zu schieben. Auf Antrieb des Prinzen und unter dem Eindruck der zutage getretenen Doppelzüngigkeit faßten die Generalstaaten indessen den Beschluß, auf diese Weise nicht länger zu unterhandeln, und ließen den Brüsseler Delegierten eine scharf abgefaßte Resolution zugehen, in der ihnen eröffnet ward, daß ihr Aufenthalt nicht länger nötig sei [2]). So nahm am 30. September die Gesandtschaft der Erzherzöge, sich beklagend über die „rouwe en precise resolutie", in sichtlich unwilliger Stimmung, die von Spinola zum Ausdruck gebracht wurde, ihren feierlichen Abschied. Viele sahen sie betrübt, andere freudig, noch andere mit gemischten Gefühlen des Zweifels und Mißtrauens scheiden. Was mochte dies Heimgehen für die Zukunft bedeuten?

1) Van der Kemp III, S. 158.
2) Ebd. S. 160.

Aber Oldenbarnevelt gab die Hoffnung auf einen Waffenstillstand trotz alledem nicht auf, während der Prinz, wie immer, darauf drang, daß man sich jetzt energisch zur Wiederaufnahme der Feindseligkeiten rüsten solle. Wirklich begann trotz des Waffenstillstandes der Krieg bereits aufs neue. Am Rhein wurde im November von der staatischen Reiterei ein scharfes Gefecht geliefert, in dem der tapfere junge Graf Adolf von Nassau, einer der Enkel des verstorbenen Grafen Johann von Nassau, sein Leben einbüßte. Auch bei Sluis fand ein Kampf statt. Während der Prinz in einem Schreiben an die holländischen Senate und an die Staaten von Utrecht, Gelderland und Overyssel — Zeeland war selbstverständlich ganz auf seiner Seite — die Gefahren eines Waffenstillstandes noch einmal nachdrücklich vor Augen stellte, während Wilhelm Ludwig in einem Brief an Friesland und Groningen diesem Beispiel folgte, und beide wiederholt öffentlich und sonderlich ihre Ansicht kundgaben; während von den Kanzeln viele Prediger offen heraus zum Kriege aufforderten und heftige Pamphlete die öffentliche Meinung in dieser Richtung zu bestimmen suchten, ließ der Anwalt sich nicht beirren.

Auch er reichte seinerseits seinen Herren, den Staaten Hollands ein energisches Promemoria ein, aber zugunsten eines Waffenstillstandes, auf Grund der Lage des Landes und der so oft zutage getretenen Unsicherheit der Kriegschancen [1]). Er blieb mit Jeannin und den englischen Gesandten fortwährend in Verbindung, um seinen Zweck zu erreichen. Es war wieder ein gewagtes Spiel, das er spielte, da man ihn schon einen Spanischgesinnten nannte und seine besten Freunde, übrigens seiner ungemeinen Klugheit völlig vertrauend [2]), es bezweifelten, daß er diesen „tempeesten“ gewachsen sei. Der Anwalt kannte weder Furcht noch Zagen, wo es seine Überzeugung galt. Aber gerade in dieser Zeit tat er etwas, was sich schwerlich ver-

1) Vgl. Gedenkst. III, 255.
2) Ebd. S. 272.

teidigen ließ: er nahm auf Ersuchen des französischen Königs heimlich, also ohne Vorwissen der Staaten, ein Geschenk von diesem im Betrage von 20000 Gulden an, ein großer Fehler, aus dem seine Gegner später Kapital schlugen, da das Geheimnis sich natürlich in dieser Zeit der Frechheit und heftigen Feindseligkeit nicht wahren ließ. Jeannin war dabei der Vermittler; er hoffte durch dieses Geschenk Oldenbarnevelt enger an die Interessen Frankreichs zu ketten, wo auch seine beiden Söhne außerordentlich freundlich am Hofe empfangen wurden. Die unverkennbare Habsucht des großen Staatsmannes verleitete ihn unter diesen gefahrvollen Umständen zu einem Schritt, den er später selbst manchmal bedauert haben wird. Daß in einigen Fällen Staatsmänner, auch niederländische, von fremden Mächten Geschenke annahmen, war nichts Ungewöhnliches, aber dann geschah es immer mit Vorwissen ihrer Regierung und nicht heimlich, wie es hier der Fall war.

Der Prinz und seine Partei blieben indes der Meinung, daß ein Waffenstillstand für die Niederlande sehr nachteilig sein würde, besonders ein Waffenstillstand von vier oder fünf Jahren, wovon damals die Rede war. Der Handel, sagten sie, werde sich verlaufen, der protestantische Glaube werde unter der größeren Religionsfreiheit der Katholiken leiden, die der Feind, wie man wußte, fordern würde und wogegen man von seiten der Staaten wenig Widerstand glaubte erwarten zu dürfen; man werde für das in Dienst zu haltende Kriegsvolk nach wie vor große Summen zahlen müssen, der Feind werde allerlei Versuche anstellen, um Uneinigkeit und Streit zu säen. Sie suchten aus dem Verhalten der Delegierten bei den Unterhandlungen nachzuweisen, daß die Versprechungen des Feindes kein Vertrauen verdienten, besonders daß seine Anerkennung der Unabhängigkeit in dem Wörtchen „als“ eine Zweideutigkeit enthalte, die in seinen späteren Handlungen und Behauptungen noch stärker zum Ausdruck gekommen sei. Der Prinz berief sich auf seine geleisteten Dienste und sein Amt als Gouverneur, um die Staaten zu bewegen, entgegen den Bemühungen anderer „goede correspondentie“ mit ihm zu

unterhalten [1]). Der Landesanwalt dagegen hielt daran fest, daß es unmöglich sei, den Krieg in demselben Maße fortzusetzen, und daß ein wohlgarantierter Waffenstillstand viel weniger gefahrdrohend sei, als die Gegenpartei behaupte, wenn auch Reformen und Besserungen in der Regierung bald sich als notwendig herausstellen würden, da man bis dahin alles nur vorläufig und im Hinblick auf die Defensive geregelt habe [2]).

So standen die Parteien sich gegenüber, als etwas ganz Unerwartetes eintraf. In einer Tischlade in einem der Räume, wo die Delegierten gewohnt hatten, entdeckte man die hier zurückgebliebene Instruktion, die denselben von den Erzherzögen erteilt war. Wahrscheinlich hatte Richardot diese List ersonnen, um die Regierung der nördlichen Provinzen sowohl von der guten Gesinnung der Erzherzöge zu überzeugen, die wirklich daraus hervorging, als von der Aufrichtigkeit der gegnerischen Unterhändler in ihren in Spaniens Auftrag gestellten Forderungen. Anderseits fanden aber der Prinz und die Seinigen den Nachweis darin, daß die Religionsfreiheit für die Katholiken als eine Hauptsache betrachtet war, und daß die Gesandten für die Erlangung derselben auf französische Hilfe gerechnet hatten. Das Schriftstück ward zuerst den Generalstaaten zur Kenntnisnahme übermittelt, sodann gedruckt und verbreitet; beide Parteien beriefen sich darauf, um ihre Ansicht zu begründen.

Die Delegierten der befreundeten Mächte ließen inzwischen nicht nach, auf einen Waffenstillstand hinzuarbeiten, zum großen Ärger des Prinzen, der wiederholt dagegen auftrat, einen dringenden Brief an Heinrich IV. schrieb, um ihn zu bewegen, dieses Vorhaben aufzugeben, und persönlich die holländischen Städte bereiste, um die Absicht der in den Staaten sehr zahlreichen Verfechter der Trèves womöglich zu vereiteln. Die Bürgerschaften gerieten da und dort gegenüber der unverkennbar friedfertigen Neigung der Staaten in Aufregung

1) Van der Kemp III, S. 166ff.
2) Gedenkst. III, S. 187ff.

auf Antrieb besonders der die Wiederherstellung des katholischen Gottesdienstes fürchtenden Prediger und der Offiziere des Prinzen, die vom militärischen Standpunkt aus die Erneuerung des Krieges wünschten. Öffentlich wurde Oldenbarnevelt geschmäht und in auf der Straße gefundenen anonymen Briefen des heimlichen Einvernehmens mit Spanien geziehen.

Der unbeugsame Landesanwalt ergriff die Auffindung dieser den Staaten vorgelegten Briefe als eine Gelegenheit, um auch seinerseits nachdrücklich für seine Überzeugung einzutreten. In der Versammlung der Generalstaaten wies er in einer langen Rede auf seine ehrenvolle Laufbahn hin, und erklärte sich bereit, den Beschuldigungen seiner Gegner gegenüber, eine Zeitlang oder sogar endgültig sich von den Staatsangelegenheiten zurückzuziehen. Niemand wagte es in der Versammlung, den Handschuh gegen ihn aufzunehmen, im Gegenteil bezeigten ihm viele ihre Zustimmung, und als Oldenbarnevelt am folgenden Tage wirklich nicht in der holländischen Staatenversammlung erschien, rief diese ihn in ehrenvollster Weise in ihre Mitte zurück, während sie eine große Belohnung für die Entdeckung des Schreibers der erwähnten Briefe aussetzte. So war der persönliche Einfluß des Anwalts statt gebrochen, vorläufig noch gestärkt, und Prinz Moritz mußte sich mit dem Beschluß der Staaten hinsichtlich dieser Briefe, von denen ihm Kenntnis gegeben ward, abfinden. Gleichwohl ermangelte er nicht, wiederholt schriftlich und mündlich dem Waffenstillstand entgegenzuarbeiten, während auch der Anwalt bei seiner Überzeugung beharrte und ebenso eifrig für den Waffenstillstand, im Einverständnis mit Jeannin besonders, tätig war.

Der Zwiespalt zwischen den beiden Leitern der Staaten brachte bei der zunehmenden Gärung in der Bürgerschaft eine große Gefahr mit sich, und die befreundeten Gesandten erkannten die Notwendigkeit, den hochanschwellenden Meinungsverschiedenheiten ein Ende zu machen. Am 19. November veranlaßten sie die beiden Männer zu einer persönlichen Begegnung, und es gelang ihnen, wirklich eine gewisse Über-

einstimmung zwischen ihnen herbeizuführen: Oldenbarnevelt beschwor Moritz, einzig das Wohl des Landes zu beherzigen, und wußte durch seine Zustimmung, 30000 Mann für das Jahr 1609 unter den Waffen zu halten, das Mißtrauen des Prinzen zu verringern. Jeannin wirkte kräftig auf den Prinzen ein und bewog diesen schließlich, auch durch ein persönliches Schreiben seines Königs, von seinem Widerspruch abzulassen, besonders da Heinrich IV. drohte, daß er bei längerem Widerstand gegen eine neue Friedensverhandlung den Staaten jegliche Unterstützung verweigern werde. Auch Wilhem Ludwig, Louise de Coligny und der damals noch einflußreiche Hofprediger Uyttenbogaert suchten Moritz zu einer besseren Stimmung hinsichtlich des geplanten Waffenstillstands und der Absichten des Anwalts zu bringen. Es zeigte sich, daß sich der Prinz durch Oldenbarnevelts Feinde sehr gegen diesen hatte einnehmen lassen, aber auch, daß er noch für eine bessere Meinung von dem verdienstvollen Staatsmann, dem alten Parteigenossen seines Vaters empfänglich war, der sich in vielen Fällen als treuer Freund des Hauses Nassau erwiesen hatte.

So war der Weg für weitere Unterhandlungen mit Spanien gebahnt, und Jeannin konnte jetzt offener mit seinen Vorschlägen hervortreten. Oldenbarnevelt hatte es schon im November verstanden, die Mehrheit der holländischen Städte und der Edelleute für seine Überzeugung zu gewinnen; nur Amsterdam und Delft sträubten sich noch, letzteres aber gab im Dezember endlich auch nach. Von den übrigen Provinzen, ausgenommen Zeeland, war kein Widerspruch zu erwarten: dort war man im allgemeinen sehr für einen, sei es endgültigen, sei es einstweiligen Frieden. Auch Zeeland gab endlich auf Anraten des Prinzen Moritz nach. Auf dieser Seite war die Sache abgemacht, und die Gärung in der Bürgerschaft begann sich sichtlich zu mindern, nun der Prinz das Beispiel zur Annäherung gegeben hatte [1]).

1) Vgl. Jeannin, Négociations, an verschiedenen Stellen, über diesen Wandel, an dem er so vielfach beteiligt war.

Die große Frage war nun, was Spanien wollte. Der Erzherzöge waren Jeannin und Oldenbarnevelt nach den Äußerungen Richardots so gut wie sicher. Jeannin stand noch mit diesen letzteren in Korrespondenz, und bald verfügte sich wieder ein Beichtvater Albrechts nach Spanien, um die Genehmigung der spanischen Regierung einzuholen. Die Neigung der Spanier zum Frieden war im Herbst wieder geringer geworden infolge der Hoffnung, daß England und Frankreich, nach anfänglich wohlgelungenen Bemühungen, Mißtrauen zwischen diesen beiden Mächten zu säen, auf die Dauer nicht zusammengehen würden. Philipp III. ließ sogar einen Augenblick durchblicken, daß er schließlich sich weigern werde, die Unabhängigkeit der nördlichen Provinzen anzuerkennen. Es gelang denn auch, trotz der Unterstützung der Friedenspartei und ihres Führers, des Herzogs von Lerma, sogar der gewandten diplomatischen Tätigkeit des unermüdlichen Jeannin nicht sobald, alle Schwierigkeiten zu überwinden: der Beichtvater blieb lange in Spanien, ohne zu einem Resultat zu gelangen. Schließlich aber schienen die Aussichten auf die Zustimmung der spanischen Regierung günstig genug zu sein, um die Unterhandlungen wieder aufzunehmen.

In den früher bei den Verhandlungen im Haag gebrauchten Ausdrücken sollte die Unabhängigkeit des Nordens von Spanien und den Erzherzögen anerkannt werden. Die gefundene Instruktion hatte zwar bei den Generalstaaten nicht alles Mißtrauen hinsichtlich der Bedeutung dieser Worte verscheucht, aber sie willigten am 11. Januar 1609 ein, daß in die Unterhandlungen auf dieser Grundlage, jetzt ausdrücklich mit dem Zweck, keinen Frieden, sondern einen Waffenstillstand zustande zu bringen, am liebsten auf 20 oder 15, nötigenfalls auf 12 Jahre, wieder aufgenommen würden. Man würde ferner keine Bestimmungen über Religion oder Handel zulassen, die mit der Unabhängigkeitserklärung sich nicht vertrügen. Der Prinz und Graf Wilhelm Ludwig erklärten sich damit einverstanden, „ziende de inclinatie van de Provinciën tot de Trèves“, obgleich sie eine deutlichere Erklärung

des Feindes gewünscht hätten [1]). Nur die Stadt Amsterdam machte im Interesse ihres Handels noch ernste Schwierigkeiten gegen jegliches Nachgeben im Punkt der Fahrt nach Indien, wenn auch nur der Form nach. Aber die übrigen Mitglieder der Staaten Hollands scheuten sich schließlich nicht, Amsterdam zu überstimmen. Die Waffenruhe ward zunächst bis zum 15. Februar und später auf kurze Fristen verlängert.

Die Delegierten verzogen Anfang Februar aus dem Haag nach Antwerpen, das als Ort der neuen Unterhandlungen bestimmt war; hier empfingen sie Spinola und Richardot mit ihren Kollegen. Einstweilen sollte Jeannin hier die Verhandlungen mit den anderen Gesandten führen, während erst später, sobald wirklich die Grundlagen für einen Vergleich geschaffen wären, staatische Bevollmächtigte erscheinen sollten; dann sollten die Generalstaaten vorübergehend zu Bergen op Zoom tagen, um die Sache zu beschleunigen.

Jeannin hatte die Brüsseler Regierung schon zu bewegen vermocht, in einen Waffenstillstand auf wenigstens 12 Jahre und nötigenfalls unter Zulassung des Handels mit Indien zu willigen. Das im Süden allgemein vorherrschende Verlangen nach Frieden, angesichts der erwiesenen Unmöglichkeit, den Krieg noch länger fortzusetzen, und die zunehmende Besorgnis, durch einen Krieg auch mit Frankreich zwischen zwei Feuer zu geraten, hatte die Erzherzöge zu größerer Nachgiebigkeit als früher veranlaßt. Die Schwierigkeiten blieben aber auch jetzt nicht aus [2]). Zunächst erhoben die Erzherzöge Bedenken gegen den Titel „Hauts et Puissants Seigneurs", „Hoogmogende Heeren", den die Staaten beanspruchten. Die in der vereinbarten Form von Spanien endlich bewilligte Unabhängigkeitserklärung bereitete weniger Schwierigkeit. Über die Religion ward wieder wenig gesprochen. Dagegen blieb die Handelsfrage für Spanien ein zu wichtiger Punkt, um darin nachgeben zu können, bis endlich Jeannin einen allgemein genehmen Ausdruck fand, nämlich den, daß der indische

1) Van der Kemp III, S. 241.
2) Jeannin, Négociations, S. 572 ff.

Handel nicht ausdrücklich als erlaubt erklärt, aber tatsächlich bewilligt ward. Nach erheblichem Hinundherstreiten über die Dauer des Waffenstillstandes, den der Feind anfänglich nur auf 10 Jahre abschließen wollte, und über das Recht einer Kontribution in Brabant und Flandern, das die Staaten innerhalb gewisser Grenzen forderten, gelang es dem gewandten Jeannin, die Angelegenheit gegen Ende des Monats so weit zu fördern, daß die Grundlagen als sicher und fest gelegt gelten und also die staatischen Bevollmächtigten eingeladen werden konnten. Noch im letzten Augenblick war der Beichtvater aus Spanien zurückgekehrt mit Befehlen des Königs, aus denen das schließliche Übergewicht der Friedenspartei hervorging. Es war hohe Zeit, denn die Gesandten der befreundeten Mächte sahen keine Möglichkeit, durch längeres Verweilen die Staaten zur nochmaligen Verlängerung der Waffenruhe zu bewegen. Selbst Jeannin fürchtete noch Ende März ein Mißlingen der Unterhandlungen [1]).

Es fragte sich nun, ob die Staaten mit dem allgemeinen Wortlaut des Artikels betreffs des indischen Handels sich zufrieden geben würden. Jeannin schrieb darüber eindringlich an sie und an Oldenbarnevelt und erschien am 18. März in der Versammlung der Generalstaaten zu Bergen op Zoom, wo er den Verlauf der Antwerpenschen Vermittelung entwickelte und auf eine baldige und zustimmende Antwort drängte [2]). Auch der Staatsrat, Prinz Moritz, die Prinzessin-Witwe, Graf Wilhelm Ludwig, Graf Friedrich Heinrich, endlich Prinz Philipp Wilhelm, der während der Waffenruhe die Erlaubnis bekommen hatte, in den brabantischen Städten, namentlich in Breda sich aufzuhalten, waren in der Stadt anwesend. Die Stimmung war in der hohen Versammlung jetzt sehr günstig hinsichtlich des erlangten Resultats. Sogar Prinz Moritz und die anderen Fürsten aus dem Hause Nassau, deren Sonderinteressen finanzieller Art von Jeannin und seinem Anhang berücksichtigt waren, zeigten sich wirklich befriedigt. Wegen

1) Jeannin, Négociations, S. 583.
2) Ebd. S. 598 ff.

der Grenzen in Brabant schien man bald sich einigen zu können, und der Artikel betreffs des indischen Handels erschien in seiner Unbestimmtheit den Staaten völlig genügend. So war die Sache so gut wie abgemacht, und die Waffenruhe konnte getrost noch auf einige Tage verlängert werden, da man jeden Tag den definitiven Abschluß des Waffenstillstandes erwarten konnte.

Am 25. März zog denn eine stattliche Deputation der Staaten von Bergen op Zoom nach Antwerpen, um die Unterhandlungen zum Abschluß zu bringen. Diese Deputation bestand aus Oldenbarnevelt und den anderen Herren, die die Verhandlungen im Haag geführt hatten; einige Tage später gesellte sich auch Graf Wilhelm Ludwig ihr zu, um die Interessen des Hauses Nassau zu vertreten. Der Empfang zu Antwerpen war ein glänzender, und die Einwohnerschaft zeigte sich im allgemeinen den staatischen Abgeordneten gegenüber sehr freundlich.

Die abschließenden Verhandlungen wurden jetzt eröffnet und verliefen rasch [1]). Die Staaten beharrten auf ihrer Forderung von zwölf Jahren, erklärten sich aber zufrieden mit dem Titel „Illustres Seigneurs, les Etats“ und nahmen den Artikel über den indischen Handel an, als die Gesandten Spaniens und die Erzherzöge mündlich ausdrücklich anerkannten, daß der Artikel ohne das Wort zu nennen, doch freien Handel während des Waffenstillstandes in sich schließe, und sogar sich bereit erklärten, darüber noch ein besonderes Aktenstück zu unterschreiben. Der heikle Punkt der Glaubensfreiheit für die Katholiken ward in dem eigentlichen Vertrage auf Wunsch der Staaten nicht erwähnt, während dieselben versprachen, den Katholiken auf dem platten Lande völlige Freiheit gewähren zu wollen, soweit sie hier schon bestanden hatte. Die zwölf Jahre nahm der Feind nun „met contestatie“ an, und noch vor Ende des Monats war der eigentliche Traktat vollzogen. Noch einige wichtige Sachen, die Konfiskation von Gütern seit 1567,

1) Gedenkstukken III, S. 281 ff.

namentlich der dem Hause Nassau entzogenen, und das diesem schuldige Entgegenkommen [1]), die vorläufige Grenzscheidung in Brabant, Flandern und anderwärts, die Besetzung Lingens und Mörs' spanischerseits, die Emdens, wo 1607 der Streit zwischen Stadt und Grafen wieder ein kräftiges Einschreiten erfordert hatte, staatischerseits schufen noch einige Schwierigkeiten, die aus dem Wege zu räumen waren, bevor am 9. April 1609 der Waffenstillstand feierlich unterzeichnet ward. Die Gesandten des Feindes zeigten sich bei alledem im allgemeinen so nachgiebig, daß die befreundeten Mächte die Forderungen der staatischen Bevollmächtigten, die unter anderen auch die Abtretung des Oberquartiers von Gelderland verlangten, glaubten mäßigen zu müssen.

So waren denn die langen Unterhandlungen zu einem guten Abschluß gebracht, und es war ein Waffenstillstand auf zwölf Jahre geschlossen, dank der Vermittelung des gewandten Jeannin besonders, und dank dem Bedürfnis eines Atemschöpfens, das auf beiden Seiten, sowohl von dem Staaten als von den Erzherzögen, von letzteren wohl noch am meisten, empfunden ward, wie sich deutlich herausgestellt hatte. Zu Bergen op Zoom machte Zeeland noch einige Schwierigkeiten, gab aber schließlich nach, so daß die dahin entsandten Abgeordneten mit einer zustimmenden Antwort und der Ratifikation der Generalstaaten nach Antwerpen zurückkehren konnten. Am 16. verließen sie unter dem Kanonendonner der Antwerpener Hafenbastion, der Kriegsschiffe auf der Schelde und der Forts Lilloo und Liefkenshoek zu Schiffe die Stadt, wo sie ein so wichtiges Werk vollbracht hatten, ein „swaer en moeyelyck besogne", wie der Anwalt mit Recht schrieb, wofür Jeannin und ihm vor allen die Ehre gebührte.

Der jetzt abgeschlossene Traktat umfaßte außer den ihm angeschlossenen Aktenstücken nicht weniger als achtunddreißig

1) Auch seitens der Generalstaaten wurde dem Prinzen Moritz und seiner Familie durch Jeannins Vermittelung eine namhafte Summe Geldes als Entschädigung zugesagt (Van der Kemp III, S. 248—256).

Artikel [1]), von denen der erste, der Vereinbarung gemäß, enthielt, daß die Erzherzöge in ihrem eigenen Namen und dem dem Königs mit „Illustres Seigneurs, les Etats-Généraux des Provinces Unies des Pays-Bas, en qualité et comme les tenant pour pays, provinces et états libres, sur lesquels ils ne prétendent rien", einen Waffenstillstand von zwölf Jahren (Art. 2) schlossen, auf Grundlage des augenblicklichen Besitzes (Art. 3). Der vierte Artikel bestimmte einen allgemeinen Friedenszustand sowohl für die Länder innerhalb als außerhalb Europas, was letztere betrifft, wegen der großen Entfernung erst innerhalb eines Jahres in Kraft tretend (Art. 5), und mit der allgemeinen Bestimmung, daß gegenseitige Handelsfreiheit bestehen solle, während in den spanischen Besitzungen außerhalb Europas die Bewohner der Provinzen „ne puissent exercer aucun trafic sans la permission expresse du dit sieur Roi", aber ihnen außerhalb dieser Besitzungen völlige Freiheit des Auftretens zustehen solle. In einem heimlich hinzugefügten Artikel wurde die in Rede stehende Erlaubnis von den Abgeordneten auf gegnerischer Seite namens des Königs und der Erzherzöge ausdrücklich erteilt, „en sorte que le dit trafic leur soit libre et assuré". Die folgenden Artikel betrafen Zölle, Abgaben usw., die für die beiderseitigen Untertanen nicht erhöht werden durften. Artikel 7 verlieh den Bewohnern der nördlichen Provinzen, die in den spanischen oder erzbischöflichen Landen Handel trieben, dieselben Rechte gegenüber denselben Verpflichtungen, wie sie 1604 den Engländern verliehen und auferlegt waren, namentlich betreffs Gewissensfreiheit und der der katholischen Religion zu erweisenden Achtung. Artikel 13 bestimmte die Rückgabe aller konfiszierten Güter unter Abrechnung der darauf lastenden Schulden (Art. 16), mit Ausnahme indes der in den Städten verkauften Häuser (Art. 17), was zuviel Mühe gemacht hätte, und nur für die Zeit des Waffenstillstands, so daß nichts veräußert werden durfte. Artikel 20 bestimmte

1) Jeannin, Négociations, S. 621 ff.; holländische Übersetzung bei Van Meteren, fol. 576 ff.

dasselbe hinsichtlich der geistlichen Güter, soweit dieselben vor Januar 1607 nicht schon veräußert waren, in welchem Falle eine jährliche Rente gezahlt werden sollte; alles aber zum Nutzen der Kirchen, Kollegien und Personen, die unter der Botmäßigkeit der Erzherzöge standen und im Norden Besitzungen hatten, oder unter der Botmäßigkeit der Staaten standen und im Süden die eine oder andere Besitzung hatten. Artikel 29 setzte fest, daß keine neuen Forts errichtet werden dürfen; Artikel 30, daß das Haus Nassau nicht verfolgt werden dürfe wegen der Schulden, die Prinz Wilhelm seit 1567 gemacht hatte; Artikel 34, daß alle beiderseitigen Gefangenen ohne Lösegeld entlassen werden sollten. Der Traktat war von den Ambassadeuren von Frankreich und England, als Vermittlern, sodann von denen der kriegführenden Parteien unterzeichnet. Dann folgte die obenerwähnte geheime Bestimmung. Ein zweites beigefügtes Aktenstück enthielt die Erklärung der französischen und englischen Gesandten zu Artikel 3, daß alle zu dem Marquisat von Bergen op Zoom, der Baronie von Breda und dem Lande von Grave mit Kuik gehörenden Lande den Staaten anheimfallen sollten; ferner noch, daß der Handel mit den spanischen Besitzungen in Indien an die Erlaubnis des Königs von Spanien gebunden sein sollte, und ebenso der mit den staatischen Besitzungen an die Erlaubnis der Staaten. Die französischen Gesandten versprachen den Erzherzögen und Spanien in einem dritten Aktenstück namens der Staaten und des Prinzen Moritz, daß in den brabantischen Landen, die jetzt den Staaten untertan waren, im Punkt der Religion nichts geändert und also der Katholizismus aufrecht erhalten werden sollte. Endlich versprachen in einem hinzugefügten Artikel die Erzherzöge, den Erben des Prinzen Wilhelm 300000 Gulden auszuzahlen von wegen der Gelder, die der Prinz noch von der Landesregierung zu fordern hatte.

Die Ratifikation seitens der Erzherzöge erfolgte ohne irgendwelche Schwierigkeit. Nach drei Monaten traf auch die des Königs ein, der noch hinzufügte, er hoffe, die Staaten würden die im allgemeinen „onder hen ressorteerende“ Ka-

tholiken während des Waffenstillstandes gut behandeln [1]). Endlich garantierten kraft Vertrags vom 17. Juni die beiden vermittelnden Mächte, Frankreich und England, auf Wunsch der Staaten die Ausführung des Waffenstillstandes, im Anschluß an die Verträge von 1608, auch für den Fall, daß dem Handel in Indien von dem König oder im Namen desselben Schwierigkeiten in den Weg gelegt würden. Ein Versuch, in diesem Bürgschaftsvertrage die unbeschränkte Unabhängigkeit der Staaten ausdrücklich von den Verbündeten anerkannt zu sehen, gelang aber nicht: die beiden Mächte fürchteten, dadurch Spanien zu verstimmen, obgleich sie tatsächlich schon seit langem die Rechtmäßigkeit der Abschwörung von 1581 anerkannt hatten.

So war denn erreicht, was Oldenbarnevelt seit Jahren gewünscht hatte, und — Jeannin konnte es seiner Regierung berichten — „au grand contentement d'un chacun, même de M. le prince Maurice".

Der Vertrag war denn auch für den Norden sehr günstig. Jetzt war alle Gefahr einer Überrumpelung wie 1605 und 1606 verschwunden; der anhaltende Rückgang der Finanzen hörte auf; die Truppen brauchten nicht ergänzt zu werden; für die Schiffahrt bedurfte es keines außerordentlichen Schutzes mehr; jegliche innere Unruhe ließ sich energisch unterdrücken, der sinkende Kredit ließ sich wieder heben, die inländischen Schulden, die 12 Millionen Gulden betrugen und bald 10 bis 14 Prozent Zinsen zu erfordern drohten, konnten abgelöst werden; mit Frankreich, das 14 bis 15 Millionen, und England, das über 8 Millionen zu fordern hatte, konnte man jetzt über Tilgung verhandeln; der Friede mußte Handel und Gewerbe zugute kommen; die östlichen Nachbarn konnte man besser im Auge behalten, was von großer Wichtigkeit war, da im März der Herzog von Jülich, Kleve, Berg und Mark verstorben war und dort ernste Verwickelungen wegen des Nachlasses zu entstehen drohten [2]). Aber das gute Ein-

1) Van Meteren, fol. 579 ff.
2) Gedenkstukken III, S. 311.

vernehmen zwischen dem Prinzen und Oldenbarnevelt hatte sehr gelitten, und die vorübergehende Versöhnung hatte dem Prinzen keineswegs das frühere Vertrauen auf den Landesanwalt wiedergegeben. Außerdem, der Anwalt hatte zwar über seine Feinde triumphiert, aber sie hörten auch jetzt nicht auf, ihn zu verleumden, und gar viele im Lande sahen nach wie vor in dem besonders auf seinen Antrieb geschlossenen Waffenstillstand einen großen Schaden, sonderlich, als es allgemein verlautete, daß man im Süden das Zustandekommen des Vertrages als eine Erlösung empfand, da man tatsächlich nicht mehr imstande war, einen Krieg zu führen, und bei einem Angriff staatischerseits so gut wie hilflos gewesen wäre. Die Freude über den zeitweiligen Frieden hatte aber für den Augenblick überall die Oberhand, und der Danktag vom 6. Mai ward im Norden ebenso allgemein begangen, wie man im Süden jubelte über den geschlossenen Vertrag, der hier von sehr vielen als die Einleitung eines endgültigen Friedens betrachtet wurde: Richardot bezweifelte, ob auch nach zwölf Jahren der Ruhe die Mittel und die Lust zur Fortsetzung des Krieges im Süden sich vorfinden würden, und dankte Gott für das Zustandekommen des Vertrages [1]).

Der Krieg, der länger als 40 Jahre die Niederlande in Aufregung versetzt hatte, war vorläufig zu Ende.

1) Gedenkstukken III, S. 308.

Alphabetiſches Regiſter
zum III. Bande.

A.

Aachen 9. 7. 106. 336. 338. 562.
Aagten, St. 358.
Aalſt 196. 201. 205. 207. 279.
Aarbenburg 591.
Aerſchot, Philipp, Herzog von 20. 23. 35. 52. 178. 194. 201 ff. 218. 223 ff. 525. 577.
Aerſſens, van Aerſſen, Cornelis 398. 624 ff.; François 541. 564. 618. 630.
Aertſen, Peter 384.
Aire 266.
Alba, Alvarez de Toledo, Herzog von 10. 57. 79 ff.
Albada, Agge von 284.
Albegonde, Philipp Marnix, Herr von St. 36. 49. 51. 66. 85. 94. 114. 137. 151. 166 ff. 190 ff. 205. 229 ff.
Alençon, Franz, Herzog von 167. 189. 197. 198; ſ. Anjou.
Alexandrien 552.
Alkmaar 133. 150. 169. 384. 396. 479.
Allegona 570.
Alteras 614.
Ambon 601. 607.
Ameland 122.
Amerika 160. 344. 494. 553. 570.
Amerongen 407.
Amersfoort 135. 141. 297. 432. 471.
Amiens 537. 538.
Amſterdam 47. 52. 67 ff. 111. 133 ff. 192 ff. 595 ff. 646 ff.
Anaſtro, d' 327.
Andaluſien 160.
Andries, St. 569. 570. 578.
Angers 541.
Anhalt, Chriſtian von 564. 567. 627.
Anjou, Franz, Herzog von 216. 224. 230. 245. 258 ff.; ſ. Alençon.
Anjou, Heinrich, Herzog von 167; ſ. Heinrich III.
Ansbach, Markgraf von 567.
Antillen 553.
Anton, St. 402.
Antwerpen 11. 16. 18. 21. 46 ff. 400 ff. 611. 648. 650 ff.
Aragonien 158. 159. 559.
Archangel 552.
Aremberg, Johann, Graf von 21. 23. 52. 62. 70. 88.
Aremberg, Karl, Graf von 339. 366. 405. 526. 577.
Armada 440. 492 ff. 498 ff.
Arminianer 628.
Arminius, Jakobus 480. 628 ff.
Arnemuiden 133. 134.
Arnheim 136. 273. 279. 367. 407. 447.
Artevelde 246.
Artois 42. 47. 51. 87. 91. 116. 180. 199. 250 ff.
Aſien 553.
Aſſche, Herr von 201.
Aſſonleville 178. 194. 200. 355. 526.
Atjeh 601 ff. 607.

Utrecht 4. 7. 10. 59. 268 ff. 279. 526.
Uchin, Jean de 377.
Augsburg 188. 189.
Auſtria, Don Juan d' 195. 196. 204 ff.
Avalos 74.
Avila, Sancho d' 74. 88. 170. 187. 196. 206. 207. 364. 615.
Axel 426. 484. 500.
Aysma, Heſſel 409. 416. 452 ff. 462. 478.
Azoren 440.

B.

Backere, de 200.
Bailleul 279.
Bailly 288.
Baius, Michaël 388.
Balagny, Herr von 343. 528.
Balen 584.
Balfour 403.
Banda 601. 607.
Bantam 556. 601 ff. 607.
Barbes, Wilhelm 111. 390. 427.
Barends, Wilhelm 554 ff.
Barlotte, La 569.
Baſius, Johann 111.
Baſſigny, Herr von 586.
Baſta 74.
Batenburg, Herr von 134. 145. 298. 425.
Baudouin 31.
Bax 499.
Bayonne 34. 35.
Bazan, Alvaro de 440.
Beale 459.
Beauvoir, Herr von 69. 81.
Bengalen 607.
Bentheim 336.
Bentinck, Herr von 586.
Berg 335. 562. 566.
Bergen 59. 128. 129. 131. 259. 266. 267.
Bergen op Zoom 136. 215. 412. 447. 465. 499 ff. 578. 586. 613.
Bergen, Johann, Markgraf von 13. 21. 28. 41. 50. 57. 62. 90.
Bergh, Friedrich, Graf von dem 507. 538. 559. 565. 588. 590 ff. 611.
Bergh, Hermann, Graf von dem 505.
Bergh, Wilhelm, Graf von dem 45. 83. 112. 135. 141. 250. 298. 320. 345. 483.
Berlaymont, Graf von 7. 20. 44. 45. 50. 52. 63. 81. 121. 165. 178. 194. 200. 202. 233. 526.
Beſançon 7.
Béthune 266.
Betuwe 110. 170. 187. 279. 425. 501. 565. 569.
Beveren 366.
Beza 297.
Billy, Caſpar de Robles, Herr von 110. 125. 134. 141. 168. 192. 200. 202. 220. 295. 403.
Biron, Herr von 330. 334.
Biscaya 374.
Blois 117.
Blomberg, Barbara 214.
Bloyere, Heinrich de 200. 364.
Boiſot, Charles de 148. 151.
Boiſot, Louis de 111. 148. 151. 167. 173. 174. 187. 196.
Bolsward 134.
Bombergen, Herr von 69.
Bommel 141. 142. 156. 170. 177. 183. 209. 272. 569. 613.
Bommelerwaard 569. 614.
Bommenede 187.
Bonn 339. 522.
Boom 462.
Bor 173. 368.
Borlnut 385.
Borneo 601.
Boshuizen 122. 125. 139.
Bouſſu, Graf von 122. 127. 133. 137. 150 ff. 166. 209. 221. 240. 253. 257. 269. 369. 526.
Bouillon, Herzog von 511. 527. 616.
Bourbon, Charlotte von, Prinzeſſin von Oranien 189. 483.
Bourbon, Heinrich, Herzog von 118; ſ. Heinrich IV., König von Frankreich.
Bourbon, Karl, Herzog von 503.
Bourbourg 279.
Bourges 471.

Bourtange 513.
Boxum 426.
Brabant 11. 16. 21. 23. 38. 47. 87.
Braccamonte 74.
Braganza, Antonio de 501.
Brakel, Herr von 428.
Brand, Marinus 126.
Brandenburg, Kurfürst von 562.
Brasilien 570.
Braunschweig, Herzog von 45. 69. 514.
Bray, Guy de 30. 51. 66. 71. 114.
Breda 25. 70. 181. 190. 194. 215. 229. 280. 324. 402. 483. 502. 578. 649. 653.
Brederode, Heinrich, Graf von 23. 36. 42. 44. 45. 49. 52. 54. 61 ff.
Brederode, Lancelot von 112. 146.
Brederode, Dr. Peter 617.
Brederode, Walraven, Herr von 417. 634.
Bredevoort 538.
Bremen 98. 133. 192. 374. 422. 424. 523.
Brielle, Briel, den 125. 126. 133. 134. 351. 399. 409.
Brill, Paulus 384.
Bruch 566.
Brügge 58. 59. 74. 96. 110. 179. 243. 254. 256. 280. 288. 289. 332. 348 ff. 362. 384. 464. 506. 592.
Bruheſen, Jan van 378.
Brüſſel 4. 9. 15. 18. 19. 20. 21. 24 ff. 609. 620. 626 ff.
Bucquoy 613.
Buckhurſt 450. 452. 459.
Burchgrave, Daniël de 428. 432. 449. 462.
Buren 156. 177. 187. 209. 272.
Buren, Anna, Gräfin von, Prinzeſſin von Oranien 10.
Buren, Maximilian, Graf von 10.
Buren, Philipp Wilhelm, Graf von 81. 85. 168; ſ. Philipp Wilhelm.
Burgerhout 286.
Burghley, Wilhelm, Cécil, Lord 395. 399.
Burgund 10. 117. 301. 313. 543.
Buys, Paulus III. 138. 181. 184. 190. 205. 221. 296. 298. 352. 376. 390. 396. 398. 408. 417 ff.
Buzanval, Paul de 527. 564. 605. 625. 627. 630. 632.

C.

Cabelian, Jakob 126. 150.
Cadix 161. 457. 532. 533. 615.
Cadzand 591.
Caerden, Paulus van 602.
Calais 424. 492. 495. 501. 532. 533.
Callandſoog 122.
Calloo 366.
Calvart, Lieven 527. 534. 541.
Cambray 59. 291. 300. 308. 324. 334. 338. 343. 526. 528.
Cant, Reinier 111. 298. 390. 462.
Canton 602.
Canto, Alonſo del 74.
Carloo, Herr von 145.
Carlos, Don, Prinz von Spanien 95.
Caron, Noël de 300. 356. 398. 408. 521. 585. 609.
Caſſander 31.
Caſtilien, ſ. Kaſtilien.
Cateau-Cambreſis 542.
Cater, Dietrich 111.
Cecil, Thomas 410.
Cecil, William, ſ. Burghley.
Ceilon 601. 607.
Châlon 313.
Champagne 94.
Champagney, Herr von 166. 191. 206 ff. 228. 235. 288. 349. 501.
Charlemont 233.
Cheapſide 415.
Chimay, Prinz von 340. 342. 405. 526.
China 601.
Cicero 385.

Cirkſena 612.
Claeszen, Reinier 602.
Clercq, Gilles le 37. 67.
Clerk 528.
Coblenz, ſ. Koblenz.
Cocqueville, Herr von 87.
Codt 586.
Coevorden 295. 507. 513. 613.
Colcheſter 80.
Coligny, Gaſpard de 94. 96. 117. 130. 269.
Coligny, Louiſe de, Prinzeſſin von Oranien 341. 412. 420. 633. 646.
Comté, Franche 8. 26.
Condé, Louis, Prinz von 21. 30. 86. 96.
Condé 21. 266.
Coninck, Philipp de 143.
Conſtantinopel, ſ. Konſtantinopel.
Coolhaas 381. 628.
Coornhert, Dietrich Volkerts 381. 385. 386. 628.
Cornelis, Broer 378.
Cornput, van den 323. 575.
Cornwallis 494.
Coruña 161. 493. 500. 568. 570.
Courteville, Herr von 21. 57.
Coutras 303.
Crèvecoeur 505. 570.
Croy 23. 201.
Cruſius 381.
Cruwel 624.
Cruz, Marquis von Santa 440. 443. 488. 492.
Culemborg, Floris van Pallandt, Graf von 36. 44. 45. 54. 83. 114. 250. 273.

D.

Daelhem 88.
Dänemark 14. 302. 373. 398. 422. 433. 535—576. 631. 637.
Dathenus, Petrus 51. 64. 67. 68. 98. 114. 256. 288. 289. 379. 381. 385.
Daun, Ulrich von 566.
Daviſon, William 235. 265. 399 ff. 409. 413. 417. 418.
Dekama 220.
Delfshaven 133. 345.
Delft 133. 138. 151. 341. 355. 368. 369. 388 ff. 390 ff. 414. 461. 471. 595 ff. 633. 646.
Delfzyl 296. 563. 576. 612.
Denbermonde 62. 132. 140. 215. 222. 265. 288. 332. 334. 343. 362.
Deutſchland 45. 52. 61 ff.
Deventer 112. 118. 141. 256. 273 ff. 295. 429. 432 ff. 444. 447. 505. 613; ſ. Gerhard Prouninck.
Dido 325.
Dieppe 300.
Dieſt 131. 256. 300. 578. 582.
Dillenburg 9. 70. 85. 96. 107. 115. 482.
Dirkſz, Cornelis 150. 638.
Dixmuiden 326. 332. 341. 384.
Djohor 601. 607.
Does, Jan van der 172. 174. 376. 386. 390. 404. 408. 496.
Does, Peter van der 568. 570.
Doesburg 135. 367. 407. 444. 613.
Doetinchem 135. 296.
Dokkum 134. 505.
Dolhain, Herr von 112.
Doopsgezinden, ſ. Mennoniten.
Doornik 37. 61. 64. 67. 324. 355. 362.
Dordrecht 133. 136. 187. 379. 408. 414. 463.
Dorp, Arend van 168. 187. 195. 284. 398.
Douay 31. 59. 108. 264. 268. 279. 387.
Douſa, Janus 388.
Dover 125. 492. 493.
Drake, Francis 374. 442. 457. 491. 568.
Drente 269. 274 ff. 320 ff. 344. 367. 515. 538.
Duffel 54.
Duifhuis, Hubert 271. 318. 380.
Dünkirchen 332. 334 ff. 341. 489 ff. 532. 579 ff.
Dünkirchner 135. 498. 571. 580.
Duisburg 73. 129. 336.
Duiveland 187. 369.

Duivenvoorde, Arend van 136. 532. 540.
Düsseldorf 538.
Dussen, van der 581.

E.

Eberstein, Graf von 206. 207.
Eboli, siehe Ruy Gomez.
Edam 133. 166. 479.
Edzard II., Graf von Ostfriesland 563. 575.
Eecloo 127.
Egmond, Anna von, s. Anna, Gräfin von Buren.
Egmond, Lamoral, Graf von 6. 13. 15. 17. 20 ff. 38 ff. 52 ff.
Egmond, Philipp, Graf von 201. 206. 207. 237. 251. 287. 299. 577.
Eindhoven 343.
Elburg 407.
Elisabeth, Königin von England 19. 40. 86. 96. 127. 148. 190. 195. 198. 214. 228. 233. 235 ff.
Emden 69. 80. 86. 98. 122. 125. 379. 424. 523. 563. 575. 612. 651.
Emmerich 566. 569.
Ems 87. 90. 97. 112. 407. 513. 523. 575. 612.
England 14. 16. 19. 41. 80. 86. 96. 98 ff.
Enkhuisen 132 ff. 190. 352. 369. 461. 467. 479. 595.
Enno III., Graf von Ostfriesland 575. 612.
Enschede 538.
Entens, Barthold 126. 133. 143. 295.
Epinoy, Prinz von 324.
Erasmus 8.
Erasso 15. 106.
Erkelens 614.
Ernst von Bayern, Erzbischof von Köln 335 ff. 522. 523. 527. 562. 566.
Escovedo, Juan 215. 228. 231. 256.
Essex, Graf von 532. 538. 568.
Europa 148. 160.
Eynde, Jakob van den 136.

F.

Famars, Herr von 118. 128.
Faro 532.
Faroër 498.
Fenner 494.
Fère, La 532.
Feria 57.
Ferrara 547.
Ferrol 538.
Ferwerd 122.
Finisterre 493. 533.
Finland 555.
Flandern 13. 38. 47. 51. 61. 64. 66. 103 ff.
Flandern, Staats- 582.
Floris V., Graf von Holland 435.
Fouck, Jan 213. 284. 309.
Forestus, Petrus 388.
Fotheringay 444.
Francken, François 396. 451. 456. 480. 606.
Franeker 110. 134. 380. 573. 574.
Frankenthal 73.
Frankfurt 20.
Frankreich 3 ff.
Franz I., König von Frankreich 543.
Friesland 42. 63. 83. 87. 88. 98. 110. 122. 134. 168. 220. 250. 269 ff.
Frobisher 494.
Fuentes, Graf von 508. 510. 524 ff.
Fugger 189. 533.

G.

Galle, Philipp und Cornelis 384.
Galicien 442.
Gascogne 94. 96.
Gavre 13.
Gebhard Truchseß, Kurfürst von Köln 335. 432.

Gertrud, St., Abt von 205. 235. 284.
Geertruidenberg 151. 229. 466. 468. 500. 511.
Geertsbergen 279. 288.
Geete 93.
Gelbern 447. 613.
Gelderland 63. 69. 87. 112. 135. 179. 186. 233. 250. 252. 269. 272 ff.
Gembloux 255. 260. 261.
Genf 297.
Genlis, Herr von 118. 129.
Gent 3. 4. 46. 58. 64. 83. 110. 119. 179. 192. 201 ff.
Genua 188. 533.
Gerhard von Groesbeek, Bischof von Lüttich 285. 337.
Gérard, Balthasar 355. 356.
Germain, St. 115.
Geusen 45 ff.
Gevaerts, Johann 623.
Ghistele, Van 385.
Gianibelli 402.
Gibraltar 552. 615.
Gilbert, Humphrey 127.
Glimes, Herr von 200.
Goa 601 ff.
Goes 134. 148. 187. 221. 275.
Goltzius, Heinrich und Hubert 384.
Gomarus, Franciscus 628.
Gomez, Ruy, Prinz von Eboli, 57. 99. 152. 609.
Gooi 407.
Gorkum 112. 184. 142. 185. 435.
Gouda 133. 351. 354. 396 ff. 407. 432. 480. 555.
Granada 158. 160. 165.
Grange, Peregrin de la 51. 54. 66. 71.
Granvella, Antoine de 3 ff.
Grave 425. 590 ff. 613. 653.
's Gravenhage 109. 136. 138. 151. 173. 307. 316. 368. 399. 414. 417. 432. 450. 461. 471. 504. 515 ff. 586. 647.
Gresham, Thomas 59. 61.
Grevelingen 13. 254. 263. 496. 498.
Grobbendonck, Herr von 284. 288. 614.
Groenenbaal 87.
Groenloo 528. 538. 613.
Groningen 87 f. 98. 110. 122. 135. 151. 154. 219. 250. 269 ff. 478 ff. 571 ff. 627.
Gryze, de 406. 408.
Guinea 552. 557. 594.
Guisen 14. 19. 190. 442.
Guttierrez, Alonzo 374.

H.

Haag, Den, s. 's Gravenhage.
Haarlem 133. 136. 142 ff. 168. 173 ff. 221. 378. 391. 384. 387. 435. 464.
Habsburg 12. 306. 315.
Hagen, Steven van der 601.
Hamburg 80. 96. 98. 133. 192. 374. 420. 422. 424. 523. 365.
Hames, Nikolas de 36 ff. 40. 53. 71. 83.
Hampton 80.
Hansestädte 302. 374.
Harbenberg 295.
Harberwijk 69. 135. 407.
Harlingen 70. 150. 295. 321.
Harwich 413.
Hasselaer, Renau 142.
Hasselaer, Peter 556.
Hasselt 513. 527.
Haultain 403. 602. 612.
Haultepenne 402.
Havré, Marquis von 195. 201. 206. 207. 228. 239. 245. 254. 287. 526. 528. 544. 577.
Havroult, Herr von 263.
Hawkins, John 491. 494.
Hebriden 498.
Hebding, Dom 126.
Hebel 505.
Heemskerck, Jakob van 554. 603. 615. 626.
Heere, Lukas de 384. 386.
's Heerenberg 135. 569.
Heermaele, Heermalen, Floris 221. 431. 433.
Heidelberg 73. 471. 483.
Heiligerlee 88.
Heinrich III., König von Frankreich 189. 203. 217. 233. 245. 259. 290. 324. 325. 394. 407. 502 ff.
Heinrich IV., König von Frank-

reich und Navarra 502 ff. 586. 627 ff. 631 ff.
Hellenrade 130.
Helmichius, Werner 488.
Helmond 590.
Hembyze, Jan van 201. 242. 243. 250. 256. 265. 288. 289. 341 f. 362.
Hemert 505. 581.
Hemert, Lubbert Turck, Herr von 425.
Heneage 418.
Hennegau 47. 93. 103. 118. 129. 153. 180. 189. 199. 252. 254. 259. 263 ff.
Héraugière 403. 456. 527.
Herbert 465.
Herzogenbusch 69. 111. 215. 402. 587. 590.
Hesbin 266.
Hessels, Hessele, Jakob 243. 262. 300.
Hessen 107. 567.
Hessen, Wilhelm, Landgraf von 30. 62. 522.
Heusden 501.
Heyde, Ter 505.
Heyden, Caspar van der 51. 114.
Hèze, Wilhelm, Baron de 200. 202. 217 ff. 230. 234. 237. 243. 267.
Hiörges, Herr von 63. 141. 176. 186. 187. 221. 229. 232. 269.
Hillegom 143.
Hoffnung, Kap der guten 553.
Hohenlohe, Philipp, Graf von, 295. 323. 343. 367. 390. 402. 403. 418. 425. 433. 461 ff. 493.
Holland 10 ff.
Holmannus 388.
Hondsbosch 110.
Hooft, Cornelis Pietersz 354. 376. 462.
Hoogstraten 590.
Hoogstraten, Graf von 6. 13. 21. 28. 41. 62. 83. 86. 87. 88, 93. 220.
Hoorn 133. 150. 369. 379. 462. 467. 595 ff.
Hoornbrücke 633.
Hoorne, Philipp, Graf von 13. 15. 19. 23. 40. 49 ff. 61 ff. 81 ff.
Hopperus, Joachim 14. 33. 36. 57. 71. 82. 99. 152. 193. 211. 227. 309.
Horaz 385.
Hotoman 304.
Hout, Jan van 172. 174. 386. 404. 462.
Houtman, Cornelis de 555.
Houtman, Friedrich de 601.
Houwaert, Jan Baptista 386.
Hove, Anna van den 546.
Howard, John 491 ff. 532.
Huchtenbroek, Albrecht, Herr von 111.
Hubbe, Heinrich 556.
Hugenotten 18. 20 ff.
Huisduinen 122.
Hulst 506. 533. 584.
Huy 222. 223. 527.
Huybert, De 581.

J.

Ibarra 510. 524.
Inchy, Herr von 291.
Indien 344. 375. 544. 551 ff. 595 ff. 615. 634 ff.
Irland 422. 564.
Isenburg, Salentin von, Kurfürst von Köln 336. 576.
Italien 74. 195. 239. 310. 471. 511. 552.

J(st).

Jakob, St. 271.
Jakob I., König von England 608. 617.
Jarnac 96.
Jaureguy, Jean 327. 355.
Java 556 ff.
Jeannin, Pierre 605. 626 ff.
Jemgum 90. 91. 99.
Jesuiten 165. 336. 514.
Johann Wilhelm, Herzog von Jülich und Kleve 562.
Jon, François du 51. 54.
Jülich 97. 106. 284. 335. 522. 562.
Junius 455.
Junius, Hadrian 388.

K.

Kaiserswerth 611.
Kalkutta 601. 607.
Kampen 113. 132. 141. 256. 269. 294. 298. 407.
Kanal, der 489. 492. 493.
Kapverdische Inseln 552.
Karl V., Kaiser von Deutschland 7 ff. 12. 101. 102. 105. 158 ff. 208 ff. 269. 304. 309.
Karl IX., König von Frankreich 96. 116. 117. 118. 167. 189.
Kastilien 14. 73. 101 ff. 158 ff.
Kempen, die 286.
Kennemerland 186.
Killigrew 428. 439. 459. 465.
Kleve 111. 284. 335. 559. 562.
Knobsenburg 425. 505.
Koblenz 567.
Köln 31. 78. 80. 86. 97. 106. 111. 167. 283. 288. 336 ff. 358. 379. 400. 522. 640.
Konstantinopel 552.
Kortryk, Courtray 58. 256. 266.
Krimpenerwert 110.
Kuil 653.
Kuilenburg 486.

L.

Lalaing, Georg von, Graf von Rennenburg 220. 250. 269 ff. 280 ff. 299 ff. 319 ff.
Lalaing, Philipp, Graf von 201. 203. 239. 243. 245. 258.
Lannoy 66.
Lara, Don Juan de 57.
Lauwers 507.
Leeuwarden 110. 134. 135. 250. 295. 505. 573. 574.
Leiden 111. 133. 138. 143. 145. 151. 168. 172 ff. 186. 379. 381. 386 ff. 396. 404. 461 ff. 483 ff.
Leipzig 12.
Lemaire, Isaac 605.
Leoninus, Elbertus 166. 171. 181. 205. 229. 235. 245. 299. 320. 345. 398. 416. 438. 560.
Lepanto 168. 214.
Lerma, Herzog von 609. 621 ff. 637 ff.
Leycester, Robert Dudley, Graf von 244. 254. 326. 389. 406. 410. 446. 449. 468 ff.
Levante, die 552.
Licques, Herr von 263.
Liefkenshoek 365. 402. 651.
Lier 53. 215. 280. 328. 578.
Liesvelt, Liesfelt 200. 235. 245.
Ligne, Graf von 526.
Lillоo 366. 402. 651.
Limburg 286. 300. 511.
Limoges 94.
Lindanus, Wilhelm 79; s. Abt von St. Gertrud.
Linden, Jan van der 200.
Lingen 274. 295. 538. 611. 628. 651.
Linschoten, Jan Huygben van 553. 554. 556. 606.
Lippe, Simon, Graf von der 567.
Lippe 614.
Lipsius, Justus 388. 528. 638.
Lissabon 374. 375. 457. 492. 501.
Lizzard 493.
Lobith 140.
Lochem 343. 613.
Loevestein 112. 114.
Loncq, Cornelis 492.
London 191. 192. 365. 424. 492. 494. 639.
Londoño, Sancho de 74.
Looe 494.
Loosen, Sebastian van 560.
Loredo 161.
Lothringen 94.
Lothringen, Christina, Herzogin von 227.
Löwen 81. 85. 108. 124. 131. 166. 192. 249. 256. 387. 388. 471. 528. 577.
Lübeck 523.
Ludwig XIV., König von Frankreich 140.
Lumbres, Herr von 112. 167.
Lumey, Wilhelm, Graf von der Marck 112. 126. 127. 133 ff. 143. 358.
Lüttich 92. 93. 223. 228. 286. 337. 366. 527.

Lützburg, Lütetsburg 98.
Luxemburg 42. 75. 207. 213. 215. 229. 286. 289. 255. 286. 355. 520. 527. 528. 590.
Lyntgens, Pieter 605.

M.

Maartensdyk, St. 168.
Maas 87. 91 ff. 110. 118. 122. 126 ff. 140. 169 ff. 253. 255. 260. 267. 286. 314 ff.
Maaslandsluis 151.
Maastricht 91. 140. 169. 206. 215. 267. 286. 312. 366. 378.
Macao 602.
Madagaskar 556.
Madrid 16. 17. 21. 36. 50. 95. 99. 119. 121. 139. 152 ff. 182. 196. 203. 214. 283. 344. 376. 444. 493 ff. 544 ff.
Maelson, François 190. 352. 376. 416. 479 ff.
Maelstede, Herr von der 240.
Maeseyck 527.
Magelhaensstraße 557.
Mailand 74. 153.
Makkum 122.
Malabar 601.
Malaga 161.
Malakka 602 ff.
Malta 36.
Mander, Karl van 382. 386.
Manderscheid, Graf von 337.
Mancicidor, Juan de 633.
Manninga, Unico 98.
Manpad 145.
Mansfeld, Peter Ernst, Graf von 13. 21. 28. 41. 62. 194. 196. 200. 202. 403. 405. 509.
Mansfeld, Agnes von 337. 339.
Mansfeld, Karl, Graf von 403 ff. 510 ff.
Marche 224.
Marck, La 113. 511.
Margate 492.
Marnix, Johann von, Herr von Tolouse 36. 37. 39. 49. 69.
Marnix, Philipp von, s. Albegonde.
Maroilles, Abt von 235. 245. 284. 526.
Marquette, Herr von 118. 128.
Martena, Duco von 134.
Matelief, Cornelis 602.
Matjan 607.
Maulde, de 456. 462.
Mauren 159. 160. 165.
Mauritius 602.
Maximilian II., Kaiser von Deutschland 95. 203. 227. 283.
Mecheln 7. 21. 26. 107. 132. 140. 206. 230. 232. 279. 334. 343. 351. 364. 377. 392. 397. 407.
Medemblik 133. 136. 461. 462. 465 ff. 479.
Medicis, Catharina de 34. 117. 245. 325. 330. 396. 502.
Medina-Celi, Herzog von 139. 149. 152. 153.
Medina-Sidonia, Herzog von 492. 501.
Meenen 58. 262.
Meetkercke, Adolf von 229. 284. 417. 428. 449. 456. 460. 463.
Megen, Graf von 13. 21. 41. 62. 69. 134. 425.
Meierei, s. Herzogenbusch.
Mendoza, Francesco de 559. 565 ff. 589 ff. 610.
Menin, Jobst von 408. 416.
Mennoniten 46. 381. 640.
Mercator 553.
Merode, Graf von, Rummen 284.
Meteren, Emanuel van 638.
Meulen, Daniel van der 545.
Mexiko 158.
Middelburg 133. 134. 148. 167. 168. 183. 199. 201. 229. 254. 275. 317. 351. 365. 376. 399. 414. 456. 528. 552. 584. 596. 604.
Mierop, Cornelis van 173.
Mittelländisches Meer 374. 626.
Modet, Hermannus 51. 54. 57. 68. 381. 432. 438. 453.
Mörs 336. 587. 651.
Molukken 556. 601.
Mondoucet, Claude de 231.
Mondragon, Christophoro de 74. 134. 140. 151. 168. 187. 196. 364. 403. 528. 532.

Monnikendam 122. 133. 136. 150. 479. 638.
Montcontour 96.
Montesboca 206.
Montigny, Emanuel, Herr von 245. 261 ff.
Montigny, Floris, Herr von 13. 20. 50. 57. 90.
Mook 170. 172. 179. 180. 613.
Moor, Jobst de 591.
Moretus, Johannes 384.
Morgan, Thomas 127. 403.
Morillon 308.
Moritz, Graf von Nassau, Prinz von Oranien 359. 389. 392. 397. 411 ff.
Motte, Valentin de Pardieu, Herr von La 263 ff. 526.
Moucheron, Balthasar de 552 ff. 604 ff.
Mozambique 601.
Mühlheim 613.
Muiden 220. 435.
Musius, Cornelis 143. 358.
Myle, van der 229. 284. 390.

N.

Naarden 141. 145.
Namen, Namür 38. 218 ff. 232. 253. 255. 260. 286.
Nantes 616.
Nassau 9. 12. 151. 201. 299. 313. 336. 411. 412. 516. 530. 649.
Nassau, Adolf, Graf von 88.
Nassau, Adolf (der Jüngere), Graf von 642.
Nassau, Ernst Kasimir, Graf von 581. 582. 592. 611. 614.
Nassau, Friedrich Heinrich, Graf von 568. 581. 583. 592. 608. 614. 633 ff. 649.
Nassau, Heinrich, Graf von 94. 169.
Nassau, Johann, Graf von 147. 170. 264. 269. 298 ff. 319 ff. 617.
Nassau, Justinus von 402. 408. 456. 540. 541.
Nassau, Ludwig, Graf von 23. 30. 36 ff. 61. 63. 83. 87 ff. 112.
Nassau, Ludwig Günther, Graf von 532. 569. 581. 590. 593.
Nassau, Moritz, Graf von, s. Moritz.
Nassau, Philipp Wilhelm, Graf von, s. Büren und Philipp Wilhelm.
Nassau, Philipp, Graf von 508. 511. 528.
Nassau, Wilhelm, Graf von, s. Wilhelm.
Nassau, Wilhelm Ludwig, Graf von 295. 323. 367. 380. 389. 393. 397. 418. 426. 452. 462. 467. 478. 503. 512 ff. 646.
Navarra 118. 158. 282. 302. 399, s. Heinrich IV.
Navarra, Margareta von 118. 245.
Neapel 39. 74. 215.
Neck, Jakob van 557.
Neuburg, Pfalzgraf von 562.
Neuenahr, Adolf, Graf von 320. 336 ff. 366. 367. 410. 418. 428. 431 ff. 476. 477. 484.
Neuß 425. 522.
Newcastle 498.
Neyen, Jan 624 ff.
Nibeck 295.
Niederlande 7. 9 ff.
Nienoort, Herr von dem 323.
Nieuwland, Nicolaus 378.
Nieuwpoort 222. 341. 489. 495. 498. 582 ff. 610.
Ninove 288. 299.
Nivelles 279. 288.
Noircarmes, Herr von 63. 66. 69. 71. 81. 121. 166. 176. 251.
Noot, Jan van der 386.
Noort, Olivier van 557.
Norden 98.
Normandie 508. 520. 541.
Norris John 323. 331. 390. 426. 446. 459. 500.
North 433.
Norwich 80.
Noue, François de la 118. 258. 288. 290. 299. 406.
Noyon 511.
Nyevelt, von Zuylen von 390.

Nyevelt, Wilhelm von 114. 181.
Nymwegen 113. 136. 148. 170. 272. 367. 407. 420. 425. 430. 501. 505. 506. 511. 613.

O.

Odyssee 385.
Österreich, Albertus, Albrecht, Erzherzog von 529 ff.
Österreich, Andreas, Erzherzog von 547.
Österreich, Ernst, Erzherzog von 152. 509 ff.
Österreich, Don Juan von, s. d'Austria.
Österreich, Karl, Erzherzog von 95.
Österreich, Matthias, Erzherzog von 239 ff.
Ohayn 87. 300.
Oldambt 358.
Oldenbarnevelt, Johann van 273. 352. 359. 360 376. 390. 393. 398. 408. 438. 448. 449. 451. 455. 461. 471 ff.
Oldenburg 424.
Oldenzaal 296. 538. 611.
Olzignano 100.
Omer, St. 264. 266. 526.
Ommelanden 219. 250. 275. 276. 320. 344. 392. 514. 515. 560. 561. 572 ff.
Oostergoo 467. 573.
Oosterhout 505. 590.
Oosterweel 69.
Ootmarsum 538.
Orchies 268. 279.
Orkney 498.
Orsoy 565.
Ortell, Joachim 406. 455. 521.
Osnabrück 335.
Ostende 343. 362. 363. 400. 447. 456. 500 ff. 580 ff.
Ostfriesland 70. 73. 97. 98. 106. 125. 133. 336. 407. 486. 514. 523. 563. 576. 612.
Oudenaarde 132. 328.
Oudenburch 582.
Oudewater 133. 187. 220. 435.
Overyssel 135. 179. 269 ff. 280. 293. 320 ff. 367. 392. 447. 476 ff.

P.

Paderborn 335.
Pampus 150.
Paris 8. 117. 125. 128. 131. 398. 400. 502. 505. 511. 538. 564. 639.
Parma, Alexander, Herzog von 38. 255. 261 ff. 282 ff. 610.
Parma, Margareta, Herzogin von 3. 7. 18 ff. 310. 526.
Pascarengis, Cosmo de 462.
Pauw, Reinier 556.
Perez, Antonio 215. 236. 256.
Perez, Gonzalo 16.
Perenot, Antoine, s. Granvella.
Perret, Stephan 427. 434.
Pern 158.
Petten 122.
Pfalz 98. 107. 167. 336. 341. 376. 564.
Pfalz, Herzog Christoph von der 169. 170.
Pfalz, Herzog Johann Kasimir von der 11. 89. 254 ff. 288 ff. 337. 340. 395. 400.
Philipp II., König von Spanien 3. 7 ff.
Philipp III., König von Spanien 558. 609 ff.
Philipp Wilhelm, Prinz von Oranien 530. 593. 649.
Philippeville 233.
Philippsland, St. 187.
Philippine 582. 591.
Philippinen 602.
Phintzing, von 21.
Picardie 118. 128. 131. 420. 532. 537.
Pieterszoon, Cornelis 601.
Pius V., Papst 71. 377.
Plancius, Petrus 554. 606.
Plantyn, Christoph 384.
Plessis-Les-Tours 300. 301.
Plymouth 494.
Polen 167. 422.
Portland Bill 494.

Portugal 302. 308. 370. 372. 423. 490. 491. 501. 530. 532. 551. 552. 553. 556. 558. 568.
Prag 523.
Prinzeninsel 557.
Prouninck, Gerhard (genannt Deventer) 428. 437. 452. 459 ff.
Provyn 300.
Pruneaux, Des 393.
Purmerend 133. 479.

Q.

Quesnoy 93.
Quixada, de 57.

R.

Rammekens 148. 409.
Rassegbem, Herr von 181. 194. 196. 243. 222—288.
Rees 566.
Regensburg 240.
Reingoud, Jacques 426 ff.
Renard, Simon 20.
Rennenburg, s. Lalaing.
Renty, Herr von 264.
Requesens, Don Luis de 153. 164 ff. 187 ff.
Reyd, Everhard van 638.
Rhein 91. 129. 140. 145. 167. 260. 336. 338. 367. 425. 565.
Rheinberg 425. 501. 522. 538. 565. 587. 613.
Richardot, Jean 501. 526. 540. 545. 624 ff.
Richebourg 403.
Rietberg, Johann von 612.
Rio, Luis del 82 ff. 100. 200.
Ripperda, Wigbold von 142. 146.
Rivas 588.
Robles, de, s. Billy.
Robsart, Amy 414.
Rochelle, La 112.
Rochepot, Herr von 325. 332.
Roda, Jeronimo de 100. 102. 178. 194 ff. 211 ff. 309.
Roemerswaal 167.
Roermond 80. 87. 130. 132. 285. 378.
Roeulx, Graf von 201.
Rom 21. 50. 108. 156. 159.
Romero, Juliano 74. 132. 166. 196. 206.
Roobol 126.
Roorda, Karl 298. 478. 485. 512 ff. 573.
Rosne, Herr von 532. 627.
Rossano, Bischof von 284.
Rossignol, Herr von 263.
Rotterdam 127. 133. 138. 151.
Rouen 508.
Rozenbaal 505.
Ruhr 566. 613.
Ruichaver, Nicolaus 126. 150.
Ruyter, Hermann de 111. 115.
Ryhove, François, Herr von der Kéthulle 201. 242. 243. 250. 256. 262. 265. 289. 341. 362.
Rymenam 260.
Ryp, Jan Cornelis de 554.
Ryssel 58. 67. 221. 266. 279.
Ryswyk 625.

S.

Sachsen, Anna von, Prinzessin von Oranien 12. 115. 482.
Sachsen, August, Kurfürst von 62. 107.
Sachsen, Christian, Kurfürst von 522.
Sachsen, Moritz, Kurfürst von 12. 347.
Sallandt 295.
Sambre 260.
Sandwich 80.
Saravia 381. 388. 462.
Sarazin 264.
Sas van Gent 489. 506.
Sasbout 181. 194. 200. 202. 245.
Savoyen, Emanuel Philibert, Herzog von 6.
Schaumburg, Jobst, Graf von 134.
Schelde 122. 139. 154. 182. 207.

362 ff. 301 ff. 489. 499. 580. 592. 609. 611.
Schenck, Martin 257. 295. 296. 320. 323. 410. 425. 501.
Schenckenschanz 523. 569.
Scheveningen 110.
Schetz, Caspar 229, s. Grobbendonck.
Schiedam 133. 138. 151.
Schoonhoven 133. 139. 185. 187. 221.
Schottland 302. 421. 422. 444. 488. 497. 498. 568.
Schouwen 187. 196. 369.
Schwarzburg, Graf von 181. 182. 246. 327.
Schwartzenberg, Graf von 283. 285 ff.
Schweden 302. 373. 422.
Seaton 349.
Sedan 616.
Segovia 35. 57. 160.
Semlja, Novaja 555.
Sevilla 160. 374. 375.
Seymour, Lord 495.
Sichern 286.
Sidney, Philipp 410. 445.
Siegen 73.
Simons, Menno 381.
Sixtus V., Papst 490.
Sluis 139. 222. 343. 362. 368. 454 ff. 484. 489. 571. 580. 584. 591 ff. 642.
Sneek 110. 134. 380.
Soldern, Graf von 623.
Solms, Ernst, Graf von 528. 581.
Somme 424.
Sonoy, Dietrich 87. 111. 141. 147. 150. 168. 183 ff. 295. 323. 390. 434 ff. 448 ff. 460 ff.
Spa 37. 232. 508.
Spanien 3. 16 ff.
Spieghel, Laurens Janß 370.
Spinola, Ambrogio 588 ff. 610 ff.
Spinola, Federigo 571. 591.
Spitzbergen 555.
Stanley, William 445. 447. 449.
Stavoren 134.
Steenbergen 343. 505.
Steenwyk 296. 323. 343. 367. 426. 447. 507.
Stevin, Simon 484.
Straalen, van 82.
Straeten, van der 234. 240.
Stuart, Maria 214. 228. 394. 444.
Styrum, Herr von 298.
Südsee, Stille 556.
Sydney, Philipp 326. 417. 426. 484.
Swieten, Adrian von 111. 133.

T.

Taffin, Jean 51.
Tapper, Runrd 36.
Taffis, Baptista de 323. 343. 367. 407. 426. 447.
Téligny, Herr von 341.
Ternate 602. 607.
Terranova, Herzog von 283. 375.
Texel 122. 374.
Themse 497.
Théron, Jean 200. 230. 234.
Thienen 93. 131.
Thin, Floris 221. 298. 416. 431. 432.
Tholen 168. 221.
Thomas, St. 570.
Tidore 602.
Tiel 272. 569. 613.
Tisnacq, Charles de 21. 36.
Titelman 120.
Toledo, Antonio de 57.
Toledo, Fernando de 74.
Toledo, Frederigo de 82. 128. 140. 142 ff. 146.
Tongeren 92.
Torrentius 500.
Tours 300.
Toutenburg, Friedrich Schenck von, Erzbischof von Utrecht 319. 378.
Treslong, Wilhelm von Bloys, Herr von 126. 408.
Trient 29 ff. 108. 251. 377.
Trier 106. 284. 355.
Trillo 477.
Tripolis 552.
Troja 403. 541. 587.
Truyen, St. 54 ff. 589.
Tseraerts, Jerôme 127. 133. 151.
Turenne, Burggraf von 511.
Türken 35. 71. 117.

Turnhout 537. 623.
Twente 295. 296. 447. 538.
Tympel, Olivier van den 201. 364. 572.

U.

Uffens, Popko 111.
Ulenburg 356.
Ulloa, Alfonso de 74. 187.
Ungarn, Maria von 526. 543.
Usselinx, Wilhelm 606. 638.
Utenhove, Jan 385.
Utrecht 10 ff. 67 ff. 137 ff. 273 ff. 427 ff.
Uyttenbogaert 480. 481. 646.

V.

Vaast, St. 264.
Valcke 408. 417.
Valdez, Francesco de 169. 173. 176. 206.
Valencia 160.
Valenciennes 1. 3. 63. 64 ff. 80. 84. 128. 215. 221. 250.
Valkenburg 287.
Vallabolid 160.
Valmaer 462.
Varax, Graf de 537.
Vargas, Juan de 82 ff. 90. 100. 120. 154. 309. 311.
Veere 133. 168. 300. 317. 351. 412. 604.
Velasco, Luis de 559. 565. 569. 582.
Veluwe 141. 279. 366. 407.
Venedig 117. 552.
Venloo 112. 280. 286. 366. 425.
Verdugo, Francesco de 206. 323. 328. 343. 352. 366. 367. 426. 467. 504. 507. 513. 523. 527. 532. 538.
Vere, Francis 456. 499. 532. 581. 584.
Verhoef 603. 615.
Verreyken 631 ff.
Vervius 542. 543.
Veurne 341. 362.
Vianen 66. 69. 435.
Viglius van Zuichem 7. 8. 32 ff. 50. 71. 99. 106. 120. 121. 154. 178. 194. 201.
Vigo 442. 568.
Villavicencio, Lorenzo de 74.
Villeroy, Herzog von 618.
Villers, Abt von 200. 235.
Villers, Herr von 88. 89. 129.
Villiers, Pierre de 355.
Villiers, Josse de Zoete, Herr von 393. 407.
Vilvoorde 70. 333. 400.
Visch 262.
Visé 267. 285. 287.
Vitelli, Chiappino 74.
Vlie 112. 126.
Vliet 175.
Vlissingen 6. 127. 128. 133. 148. 154. 168. 254. 300. 317. 326. 351. 364. 374. 399. 409 ff. 412 ff.
Voorne 126.
Vosbergen, Caspar von 300.
Vosmeer, Sasbout 378. 640.

W.

Waal 140. 170. 425. 501. 569. 613.
Waerwyck, Wybrand van 557. 600.
Waes 365.
Wageningen 296.
Waigatsch-Straße 554.
Walcheren 69. 127. 134. 190. 458. 467. 581. 591.
Wallonen 64. 91. 134.
Walsingham 116. 399. 406. 413. 444. 491.
Warmond 554.
Warnsveld 444.
Waterland 142. 169. 171.
Watrelos 66.
Weert 70. 286.
Weert, Sebald de 600. 601.
Weesp 220.
Weißes Meer 424. 552. 553.

Werff, Peter Adrianß van der 111. 172.
Wesel 73. 80. 86. 97. 111. 336. 462. 566.
Wesembeke, Jakob van 97. 111. 112. 130.
Westergoo 467. 573.
Westfalen 73. 522.
Westfriesland 186. 434. 478.
Wetterau 335. 336.
Wiedertäufer 46. 640.
Wien 315.
Wight 492. 494.
Wilhelm, Prinz von Oranien 6 ff.
Willes 434. 439. 445. 447 ff. 464.
Willebroek 70.
Willerval, Herr von 229.
Williams, Roger 135. 456.
Willoughby 326. 466. 467. 491. 500.
Wingfield 500.
Winter 494.
Winwood, Ralph 631.
Witten, Johann 560.
Wittenhorst, Walraven von 623.
Woerden 45. 133. 139. 187. 435.
Workum 122.
Worms 263.
Wouw 447.
Würzburg 284.
Wyk 286.
Wyk aan Zee 122.
Wyngaarden, Jakob von 136.
Wynoxbergen 266.

X.

Xanten 566.

Y.

Y 143. 391.
York, Roland, Rowland 349. 445. 447. 449.
Ypern 58. 217. 243. 280. 328. 343. 349. 362. 586.
Yssel 173. 447. 613.
Yzendyke 591.

Z.

Zeeland 3. 10 ff.
Zevenaar 563.
Zevenwolden 573.
Zierikzee 168. 185. 187. 196. 220.
Zuiderzee 122. 132. 142. 150. 193. 369.
Zütphen 135. 141. 145. 260. 280. 343. 366. 407. 430. 444. 447. 505. 613.
Zuylen, Nicolaus von 431. 477; s. Nyevelt.
Zwolle 295. 407. 514.
Zype 110. 187.

Druck von Friedrich Andreas Perthes, Aktiengesellschaft, Gotha.

[illegible] 3 1958

FEB 13 1963